

Casella N.° ~~245~~ - 13
17 - 3

DE
MONETIS
ITALIÆ.
PARS SECUNDA.

DE
MONETIS
ITALIÆ
VARIORUM ILLUSTRIUM VIRORUM
DISSERTATIONES,

Quarum pars nunc primùm in lucem prodit.

PHILIPPUS ARGELATUS
BONONIENSIS

Collegit, recenſuit, auxit, necnon Indicibus locupletiſſimis exornavit.



MEDIOLANI, MDCCL.

PROSTANT IN REGIA CURIA IN ÆDIBUS PALATINIS.
SUPERIORUM PERMISSU.

Digitized by the Internet Archive
in 2019 with funding from
Getty Research Institute

https://archive.org/details/demonetisitaliae02unse

CLARISSIMI VIRI J. C. ET ADVOCATI

JOHANNIS DE SITONIS

DE SCOTIA

ELUCUBRATIO

DE ANTIQUIS, ET MODERNIS IN INSUBRIA MONETIS.

Editio tertia correctior, ac novis additionibus aucta.

ACCEDUNT

Ejuſdem Diſſertatio ad oſtendendum pretium antiquæ Mediolanenſis Monetæ, appellatæ *Ducati d'oro in oro;*

NECNON

Obſervationes Monetariæ ab eodem Auctore collectæ ab Anno MCLXI. uſque ad MDCCXXXII.

Nunc primùm publica luce donatæ.

EX hac Elucubratione probatur, valorem intrinſecum, & extrinſecum Librarum 3150. Monetæ veteris Mediolani ſub anno 1440. æquivalere Capitali ſummæ librarum 109588. ſs. 4. den. 8. Imperialium Monetæ Mediolanenſis currentis anno 1713., & ſic probatur augmentum, ſeu verius diminutio, & decrementum valoris intrinſeci, & extrinſeci recitatæ Monetæ ad computum de una libra ſub anno 1440. relativè ad 34. libras, & ultra, infra tamen vigeſimam quintam, ideſt unius libræ $\frac{1}{2}\ \frac{1}{4}\ \frac{1}{32}\ \frac{1}{108}$, currentes ſub anno 1713.

Poſt impreſſionem eruditi hujus laboris Clariſs. Sitoni plura menda Typographorum incuriá obſervata fuerunt, ideoque correctiones hoc loco apponere cenſuimus.

	ERRATA	CORRIGE.
Pag. 7. col. 1. linea 11. n. 34 an. 1393.	*Bulganus*	*Bulgarus*.
Pag. 10. col. 1. linea 6. n. 57. an. 1498.	*cum Olio*	*cum alio*.
Pag. 11. col. 1. linea 7. n. 71. an. 1221.	Civis Mediol.	Civit. Mediol.
Pag. 12. col. 2. linea 2 n. 90 an. 1298	Fafranci Sellæ	Lafranci Sellæ.
Pag. 16. col. 1. linea 2. n. 122. an. 1469.	Cenſaghi	Cuſaghi.
Pag. 16 col. 2. linea 4 n. 127. an. 1528.	*in auro a ſolo*	*in auro a Sole*.
Pag. 16. col. 2. linea 32. n. 128. an. 1610.	*INCARICATO*	*INCARITO*.
Pag. 19. col. 1. linea 6.	: onde pure	: come pure.
Pag. 21. col. 1. §. al valore, linea 4.	s'aggiunſe	s'aggiunge.
Pag. 24. col. 1. linea 5. an. 1168.	pagina 85.	pagina 75.

IN OBSERVATIONES MONETARIÆ.

Pag. 31. col. 1. linea 23. an. 1583.	din. 2. grani 10.	din. 2. grani 20.
Pag. 32. col 1. linea 5. an. 1602.	din. 2. grani 10.	din. 2. grani 20.
Pag 271. col. 2. linea 1. an. 1431. dopo il titolo del Diploma	inferi fecimus	inſeri fecimus.
Pag. 272 col 1 linea 37. an. 1515.	fabricandi, ardendique	fabricandi, cudendique.
Pag. 273. an. 1541. linea 3. nel titolo del Diploma	Civitati, & Statu	Civitatis, & Status.
Pag 273. an. 1541. col. 2. linea 14, & 26.	contra forma interveniſſe dicti	contra formam. interveniſſe dici.
Pag 274 an. 1528. col. 2 linea 5.	Speriano	Speciano.
Pag. 278. col. 1. linea 12., & 20.	Martino Saxalerni dicto Manrino	Martino Saxaleoni. dicto Mamino.
Pag 278 col. 2. linea 44.	Magnifico Canallerotto	Magnifico Cavallerotto.
Pag 279. col. 1. linea 20., & 29.	Siniſcalo Guayno	Siniſcalco. Quayno.
Pag. 288. col. 1. linea 33. Parte II.	& viſitato	& uſitato.

DECLARATIO PRÆLIMINARIS

DE VALORE MONETARUM IN INSUBRIA, DE QUIBUS HIC.

Marchia auri valoris Florenorum auri 45., ut infra n. 2.
Marchia argenti valoris Florenorum auri 4. cum dimidio; n. 2.
Auguſtus argenteus valoris decimæ partis unius Floreni; n. 3.
Solidus Imperialis argenteus valoris Denariorum 12. Imperialium; n. 4.
Solidus Tertiolus, valoris Denariorum 6. Imperialium; n. 5. 23. 101.
Solidus Tertiolus, ſive *Mezanus*, valoris Denariorum 6. Imperialium; n. 19. 96. 97.
Florenus auri, valoris Solidorum 32. Imperialium; n. 30. 51. ſeu Solidorum 64. Tertiolorum; n. 105.
Groſſus
Pegionus
Soldinus
Quintinus } n. 38.
Sextinus
Quatrinus
Biſſolæ: harum tres valoris Denariorum 2. Imperialium; n. 40.
Ducatus auri valoris Florenorum 2. auri, ſeu Solidorum 64. Imperialium; n. 47.
Torneſius valoris Solidorum 3. Imperialium; n. 95.
Ambroſinus groſſus argenti, valoris Solidorum 4. Tertiolorum; n. 98. ſeu Solidorum 2. Imperialium; n. 99.
Bizantius argenteus, valoris Solidorum 6. Imperialium; n. 115.
Dupla auri Hiſpanica anno 1611. valoris librarum 13. Solidorum 16. Imperialium; n. 130. & anno 1713. valoris librarum 24. Imperialium; n. 131.
Nummus aureus Hungaricus, vulgò *Ongaro*, valoris monetæ antiquæ Solidorum 32. Imperialium, at monetæ modernæ valoris librarum 13. Solidorum 5. Imperialium; n. 51.

Si quis autem harum Monetarum pleraſque obſervare cupit, conſulat ornatiſſimos Equites Mediolanenſes Regioſque Feudatarios *Comitem D. Conſtantium Abduam*, ac *Marchionem D. Jacobum Fannianum* ex 60. Urbis Decurionibus, Viros tum ſanguinis Nobilitate, tum rei Nummariæ penu, in hac Patria procul dubio Clariſſimos.

DE

DE ANTIQUIS ET RECENTIBUS INSUBRIÆ MONETIS DISSERTATIO.

Maximum diſcrimen inter antiquæ ac modernæ Mediolanenſis monetæ valorem probaturi; ne poſt Regio-Cæſareum diei 7. Auguſti 1713. contra exemptos Proclama, de ſervanda omnimoda immunitate ex oneroſo titulo, pretio librarum 3150. Imperialium monetæ veteris Mediolani, ſub anno 1440. a Dominis de Curte acquiſita, dubium oriatur; primò adducimus ea quæ a J. C. *Johanne Antonio Caſtillionæo* vita functo de anno 1630. in libro MS. ex Bibliotheca Ambroſiana, cui titulus: *Onori Eccleſiaſtici di Milano*, *Cap.* 16. *fol.* 161. *ad* 163. in hæc verba referuntur:

1. *Il terzo Privilegio era che l'Arciveſcovo* (*videlicet Mediolani*) *ſolo nella Città per iſpeciale conceſſione Imperiale poteva far battere denari, e mutare le Monete. Ebbe tal conceſſione* (*per quello che ne ſcrive il Galvano nella Cronica ſua Maggiore dedicata ad Azzo Viſconte Signore di Milano a cap.* 107. 219. 227., *e nella Minore dedicata a Giovanni Viſconte Signore parimente della Città nello Spirituale, e nel Temporale a fol.* 65.) *Sant' Ambrogio da Teodoſio Imperatore il Vecchio* (An. Sal. circ. 390.), *la quale fu poi ratificata, e confermata da Carlo Magno, ec.*

2. *De' nomi, e del valore delle Monete, che fecero ſtampare gli Arciveſcovi noſtri, parla il Galvano nel cap* 226. *così: Prima Moneta dicebatur MARCHIA AURI, & valebat XLV. Florenos —— Alia fuit MARCHIA ARGENTI, quæ valuit quatuor Florenos cum dimidio, &c.*

3. *La terza Moneta, che facevano fare gli Arciveſcovi, ſi chiamava, dall'immagine che portava dell'Imperatore, AUGUSTA, ed era d'argento puriſſimo, e dieci Auguſti valevano un Fiorino.*

4. *La quarta era detta IMPERIALE dal ſegno del volto di quello Imperatore che regnava, mentre ſi ſtampava, che giuntamente s'eſprimeva con lettere; il ſuo valore era la decima parte d'un Fiorino, il proprio nome Soldo Imperiale, e la materia argento puro.*

5. *La quinta ed ultima era il SOLDO nominato di TERZOLO, per avere delle tre parti una ſola d'argento, e vi volevano venti di queſti Soldi a fare un Fiorino. Quindi crederei io, che nelli Statuti di Milano li Salarj, e le condennagioni ſi pagaſſero in cotale moneta, per andarvene venti a fare una lira di Terzoli, che pur vale ſolamente dieci ſoldi Imperiali; onde ſe queſti vagliono quattro quattrini in Milano, quelli ne valevano ſolamente duo.* Nota quod libra Papienſis erat in antiquis ſolidorum decem tantum Imperialium, & libra Imperialis erat ſolidorum 20. Imperialium, ut teſtatur *Franciſcus Curtius* ſenior. in Tract. de Monetis num. 30. pag. mihi 206. Ipſe Curtius florebat an. 1482. ubi de Moneta Papienſi. Item *Albertus Brunus* in Tract. de Monetis in 2. Præſuppoſitione n. 14. pag. mihi 209.

6. Longè etiam diſparem, veterum Monetarum valorem a recentiori, tum ratione *valoris intrinſeci* earumdem Monetarum, de quo potiſſimum infra *ſub num.* 30., & 51., cùm etiam *valoris extrinſeci* a communi continuataque hominum extimatione deſumpti, juxta text. *in l. rerum pretia*, & *ibi DD. ff. ad leg. Falcid.*, habita maximè relatione ad omne vendibile, quod cum monetis permutatur; itemque diſſimilia ex prædictis antiquitus rerum pretia in hac Mediolanenſi Provincia extitiſſe, confirmant per tempora Hiſtoriarum, & Documentorum traditiones, prout ſequitur, ſiquidem:

7. Anno ſalutis circiter 860. Altare aureum in Eccleſia S. Ambroſii Majoris Mediolani conſtructum fuit impenſa Florenorum auri viginti octo millium, hoc eſt librarum 44800. Imperialium antiqui temporis; Ex computatione autem *Joh. Baptiſtæ Villæ Canonici S. Babilæ in Deſcripton. Eccleſiar. Stational. Mediol. fol.* 38. ſcribentis de anno 1627., talis Florenorum quantitas æquivalebat ſummæ Scutorum centum millium, hoc eſt librarum 600000.

Im-

Imperialium ætatis ſuæ; de quo videndi *Paul. Morig. in Sanctuar. Mediol. fol.* 99. *Placid. Puccinell. in Vita S. Ambroſ. fol.* 373. *Johan. Anton. Caſtillion. J. C. in Florileg. Vincentian. Baſilic. fol.* 192. *Galvan. Flamma in Chronic. Major. Mediol. cap.* 627. *&* 628.

8. An. 1147. Sex Marchæ auri puri æquivalebant XXIV. Florenis auri puri a ſolidis 32. Imperialibus pro quolibet Floreno. *J. C. Emmanuel de Laude in Compend. Hiſtoriæ Trivilienſ. fol.* 42.

9. An. 1161. tempore obſidionis Friderici Ænobarbi viguit maxima bladorum penuria, eamque ob rem *vendebatur Mediolani unus Sextarius bladi duobus ſolidis novæ monetæ, quæ erat ex argento puriſſimo, & valebant viginti ſolidi unum Florenum auri*; ſunt verba Galvanei Flammæ *in Chronico Majori Mediol. cap.* 863. Adde *Corium* in Hiſtor. Mediol. ſub anno 1161. pag. mihi 50. ubi circa valorem Bladi, & Floreni, diverſimodè tamen aſſerit, ibi: *Per modo che un Seſtario di Biava valeva dodici ſoldi di Moneta groſſa, la quale era di puriſſimo argento, e ventinove de' quali faceva un Fiorino d'oro.*

10. An. 1171. Per hæc tempora Fundatores Charæ-Vallenſis Cœnobii extra P. R. Mediol. ampla latifundia deſervientia pro congrua tot Monachorum alimonia pretio ſolidorum quatuor Tertiolorum emerunt pro ſingula Pertica; ut obſervat *Joh. Petrus Puricellus in Monument. Ambroſian. Baſilic. fol.* 647.

11. An. 1191. ex Diplomate Henrici VI. Imperatoris, conceſſo Civitati *Bononiæ*, cœpit cudi ibidem Moneta argentea in liga Carattorum 9, & gran. 20. pro qualibet uncia, ſub effigie, & nomine dicti Imperatoris ex uno latere, & ex alio nomen Bononiæ, & appellabatur *Bolognino, e valeva un ſoldo, cioè un Bolognino*. V. *Anton. Paul. Maſina Bologna perluſtrata* P. III. pag. 88.

12. An. 1211. cuilibet ex ſex Conſulum Juſtitiæ annuum librarum XII. Tertiolorum Salarium Mediolani aſſignatur; *Corius Hiſt. Mediol. part.* 2. *fol.* 78. *tergo*; Libra autem Tertiolorum, decem ſolidis Imperialibus conſtabat; Idem *Corius ſub an.* 1262. *&* 1324. *fol.* 119. *tergo, &* 201.

13. Anno 1228. & 1229. *Primus Aloyſius Tattus* in Annal. Sacr. Civit. Comi t. 2. Decad. 2. lib. 9. ſub an. 1259. pag. 286. & 287. num. 99. meminit Legati ſolidorum 4. facti per Epiſcopum Comenſem *Ubertum de la Sala* Monaſterio Locedii pro celebratione Officii emortualis, & Miſſæ in cantu ſolemni; inferens, quod illa ætate ſolidus reſponderet duabus tertiis partibus unius Floreni, ita quod ſolidi 4. ejuſce temporis reſponderent libris 8. Imperial. recentioris monetæ currentis de an. 1683. citatis *Ughell.* in Ital. Sac. t. 4. in Epiſc. Comen. n. 54. *Rob. Ruſca* in hiſt. Famil Ruſc. pag. 39. & *Hieron. Rubeo* in calce ſuæ Hiſtor. Raven.

14. An. 1247. Duobus Theſaurarius Communitatis Mediolani annua merces librarum 38. Tertiolorum pro quolibet pendebatur, addito onere ex dicto ſalario ſatisfaciendi Capſeriis, & Servitoribus; ſinguli autem ex binis Syndicis, ſeu Procuratoribus ejuſdem Civitatis Tertiolorum libras XII. in annum exigebant, perſolvebantque ſuis debita Contraſcriptoribus, & Camerariis emolumenta; *Corius Hiſt. Mediol. part.* 2. *fol.* 105.

15 An. 1252. De Floreno aureo in Hetruſca Provincia tunc primùm cuſo, *Johannes Villanus*, vita functus an. 1348., *in Hiſtor. Florent. lib.* 6. *cap.* 54. hæc teſtatur: *Onde allora ſi cominciò a battere la buona Moneta del Fiorin d'oro, e contavaſi l'uno ſoldi venti; e ciò fu al tempo di Meſſer Filippo Ugoni da Breſcia, del meſe di Gennajo, anni di Criſto* 1252., *de' quali Fiorini otto peſavano un' oncia, e dall' uno de' lati era l'impronta del giglio, e dall' altra di S. Giovan Battiſta, come ſono hoggi.*

16 An. 1262. ob nimiam Mediolanenſis Provinciæ ariditatem publicæ ſupplicationes peractæ ſunt; impetrata pluvia, Frumenti pretium ex 60. Tertiolorum ſolidis ad 40.: Sicalis ex 44. ad 27.: Millii ex 40. ad 32. pro quolibet Modio deſcendiſſe teſtatur *Corius Hiſt. Mediol. part.* 2. *fol.* 119. *tergo*.

17. An. 1268. rurſus præ nimia Mediolanenſis agri ſiccitate, in extrema annonæ penuria, Tritici valor a 19. Tertiolorum ſolidis ad 32. Millii a 12. ad 24. excrevit; Idem *Corius Hiſt. Mediol. part.* 2. *fol.* 127. *tergo*.

18. An. 1276. Mediolanenſis Populi Capitaneo Generali annuum ſtipendium librarum XII. millium; Prætori autem decem millium, ex moneta minutiori, cujus nummos Tertiolos vocant, conſtituitur; uti tradunt *Chalcus Hiſtor. Patr. lib.* 17. *fol.* 365., *Corius Hiſt. Mediol. part.* 2. *fol.* 137.

19. An. 1299. Militi galea, lorica, lanceaque armato in expeditionibus extra Urbem Mediolanenſem, ex ſolidis Tertiolis tres, in dies ſingulos, aſſignabantur; *Corius Hiſt. Mediol. part.* 2. *fol.* 156. *tergo*.

20. An. 1308. De Caſtono Turriano in Ar-

chiepiſcopum Mediolani recens electo *Corius Hiſt. Mediol. part. 2. fol. 166.* hæc narrat: *Onde Guido richieſe alla Comunità di Milano che doveſſe accompagnare il novo Preſule al Legato, il quale era nella Terra di Cortona, per impetrare la confermazione della dignità Arciveſcovale; la Comunità fu contenta, e pagò l'andata di molti Nobili per 60. giorni, dandoli libre ſei di Terzoli per ciaſcuno, che avevano ſei Cavalli per uno.*

21. An. 1309. Salarium Poteſtatis Vercellarum pro Semeſtri erat librarum 1250. Papienſium, ex Privileg. apud *Ariſium* in Cremona Literata tom. 1. pag. 547.

22. An. 1324. Deplorandam annonæ caritatem, quam Modoëtienſes longa vexati obſidione ferebant, ita deſcribit *Corius Hiſt. Mediol. part. 3. fol. 201. Con queſto duro aſſedio venne ad eſſere in queſta infelice Terra una tal careſtia, quanto in altro luogo di Lombardia mai foſſe udito eſſere; imperochè uno ſtaro di farina di formento valea ſette libre di Terzoli, oggidì libre tre, ſoldi diece: quello di Sicale libre cinque: una brenta di vino libre trenta di Terzoli, ed alcuna volta più: il ſtaro del Sale libre venti: una libra di oglio di oliva libre due di Terzoli: un' ovo otto denari, e queſta sì fatta careſtia durò per otto continui meſi.*

23. An. 1333. Floreni biſcentum ex bono auro, & juſto pondere libras 325. Imperiales conſtituebant: hinc deducitur, triginta duobus ſolidis Imperialibus cum dimidio Florenum tunc conſtitiſſe. *Emmanuel de Laude* in Hiſt. Trivilii pag. 76.

24. An. 1337. 28. Auguſti *Thaddæus Pepulus* Bononiæ Dominus, cudi fecit Monetam ſuam ſub nomine appellatam *Pepoleſca*, & expendebatur tunc Ducatus auri pro ſolidis decem. *Maſin. utſupra P. III. pag.* 141.

25 An. 1344. Pro vectigali Salis ex toto Comitatu, & Civitate Mediolanenſi Luchinus Vicecomes ejuſdem Dominus Generalis nonniſi Florenos aureos 3000. ideſt libras 4800. Imperiales annuatim percipiebat. *Signorol. Homodeus in Conſil. 22. in princip.* (*)

26. An. 1357. Militi armato ſtipendium menſtruum Florenorum trium auri, hoc eſt ſolidorum 96. Imperialium, dominante Galeatio II. Vicecomite conſtitutum probant *Antiqua Mediolani Ducum Decreta impreſſ. ſub fol.* 22.

27. An. 1360. 28. Novembris. Ducatus auri expendebatur pro ſolidis triginta quatuor ex Decreto Ægidii Albornotii Card. Legati Gubernatoris Bononiæ. *Maſin. utſupra P. III. pag.* 174.

28. An. 1361. D. Guidatius de Birago binas inſtituit Miſſas quotidianas in Eccleſia S. Franciſci Mediol. celebrandas, aſſignata quotannis tantùm eleemoſyna librarum 50. Tertiolorum, hoc eſt librarum 25. Imperialium pro ambarum celebratione; ut *ex Libro Benefactorum illius obſervat* obſervat *Comes Hercules Arconatus J. C. C. in Juris, & Fact. Allegation. impreſſ. 9. Julii 1703. ſub num.* 170.

29. An. 1371. Barnabos Vicecomes Mediolani Dominus, & Generalis Vicarius Imperialis annuum conſtituit legatum librarum 102. ſolidorum 12. Imperial. pro ſex Miſſis quotidianis, & item ſex annualibus magnificè ad Capellam S. Thomæ celebrandis in Eccleſia S. Euſtorgii Mediolani; & ita ad computum librarum 17 ſolidorum 2. Imperial. pro ſingulis Miſſa quotidiana, & Annuali; ut *ex Teſtamento dicti Principis recept. per Antoniolum Lovam Mediol. Notar.* obſervabat *Pater Magiſter Sebaſtianus Burſa in Chronico Conventus S. Euſtorgii Mediol. MS. apud Nos, & in Archivo ejuſdem Conventus.*

30. Annis 1385 1397. & 1421. Florenus ex bono auro, & juſto pondere ad valorem librarum trium cum ſolidis quatuor Tertiolorum, ſeu ſolidorum 32. Imperialium, monetæ Mediolanenſis erogabatur; ut patet ex traditis per *Jacobum Philippum Corneum in conſ. 181. num. 50. vol. 2.*

31. An. 1387. in Reformatione *Statutorum Communis Cremonæ* ſub Dominio Jo. Galeaz Vicecomitis Floreni boni auri, & juſti ponderis valebant ſinguli pro ſolidis 32. Imperial. ex eiſdem Statut. Cremonæ 452. de Campſoribus pag. mihi 138. & Campſores tenebantur cambiare Florenos in altera Moneta recipiendo duos Imperiales tantùm pro ſingulo Floreno. Ibid. 644. pag. 255.

32. An. 1389. Indict. XII. die 2. Menſis Junii in Reformatione *Statutor. Plebis Dervii, & Bellani* Diœceſis Mediol. Cap. 163. taxatur pretium Carnis Vitulinæ ad computum denariorum 10 Imperialium pro qualibet libra groſſa a Calendis Septembris uſque ad Carnisprivium.

33.

(*) Floreni aurei 3000. a ſolidis 32. Imperial. conſtituunt ſummam librarum 4800. Imperial., ſed Floreni aurei, de quibus loquitur *Signorol.* Conſ. 22. hîc cit. currebant ad computum ſolidor. 24. Imperial. pro ſingulis.

33. An. 1390. Proventus univerſus in menſes, qui Joh. Galeatio Vicecomiti Comiti Virtutum, Mediolani Generali Vicario Imperiali, ac paulo poſt primo Inſubrum Duci, pendebatur a Mediolanenſi Civitate, & Comitatu, ſummam Florenorum 14386., ſolidorum 12., hoc eſt librarum 23018. ſs. 4. Imperialium non excedebat; uti teſtatur *Franciſcus Caſtellus Mediol. Eccleſiæ Canonicus Ordinarius emortuus anno 1578. in Compendio Vitæ Princip. Mediol. Vicecomit. & Sfortiadum MS. in Biblioth. Ambroſian.*

34. An 1393. Salarium Poteſtatis Papiæ ſtatuitur in ſumma librarum 779. ſolidorum 3. Papienſium, ſeu Tertiolorum ex *Statut.* Papiæ de Regimine Poteſtatis Rub. 28. pag. 16. videlicet pro quolibet menſe. Ex Archivo autem Vercellenſi a me viſo an. 1720. menſe Januario conſtat ex Inſtrumentis, & Documentis ab anno 1290. ad 1460. libras Tertiolorum tres unam tantum Imperialium libram conflare prout etiam obſervavit Abbas *Carolus Joſeph Bulganus* Vercellenſis Hiſtoricus in ejus Commentar *MS. Familiar. Nobil. Vercellenſ. in verbo Moneta*. Teſtamentum D. Marci Carellii 4. Julii 1393. traditum per Primolum de Vanzago Mediol. Notar. ex ſtatu Eccleſ. Mediol pag. 203. *MS. in Ambroſ. ſub ſigno A.* 112 fol.

35. An. 1394. De Marco Carellio, qui moriens hoc anno contulit pro Fabrica Eccleſiæ Majoris Mediolani ſupra triginta quinque Ducatorum millia, *J. C. Joh. Antonius Caſtillionæus in citat. Honoribus Sacris Eccleſiaſt. Mediol. cap.* 11. *fol.* 87. hæc ſubdit: *Grande fu veramente in sè ſteſſo il dono fatto alla fabrica del Duomo da queſto Carelli; ma di gran lunga maggiore ſi ſtimarà che foſſe, ſe s'averà riguardo alla condizione di quei tempi ch' egli viſſe, ne i quali era tanto minore il prezzo sì delle coſe, come delle fatiche degli uomini: (mercè della penuria dell' argento, ed oro non ancora condotto dall' Indie, e dal Mondo nuovo, in flotte dall' induſtria, per non dire dall' avarizia umana de' moderni tempi) quanto è di preſente maggiore la valuta e ſtima dell'une, e dell' altre per la grande copia del danaro introdotto per ingojare, ed ingozzare più toſto le patenti voragini, e zanne dell' ingordigia de' mortali, che per iſpegnerla, e ſaziarla affatto. Per lo che ſiccome per un Ducato s'avevano due moggia di grano, e due brente di vino, così ſi facevano lavorare quattro uomini un meſe.*

36. An. 1396. in Reformatione *Statutorum Civil. Civit. Mediol.*, & ſignanter in Statutis Victualium impreſſis an. 1480. ſub Rub. de Priſtinariis pag. 187. pretium modii mixturæ Sicalis, & Millii, videlicet æqualiter pro medietate, taxatur tempore caritatis in rationem ſolidorum 20. Imperial., tempore vero ubertatis in rationem ſolidor. 6. Imperial. in ſingula modia. Eadem vero Statuta Victualium denuò Mediol. impreſſa anno 1621. fol.

37. An. 1399. Gerardus Aplanus inſignem Piſarum Urbem cum Comitatu vendit Joh. Galeatio Vicecomiti Mediolani Duci pretio Florenorum 200. millium, hoc eſt librarum 320. millium Imperialium; Eamdem verò Urbem pariter Florenorum 200. millium pretio æſtimatam, ac ſibi in Ducali teſtamento patris anno 1402. legatam, Gabriel Vicecomes iterum Florentinæ Reipublicæ Florenorum 206. millium, hoc eſt librarum 329600. Imperialium, pretio alienavit anno 1405. *Corius Hiſtor. Mediol. part.* 4. *fol.* 280. & 295. *Reg. Fiſcalis Don Joſeph Benalius in Relation. Hiſtoric. Magiſtrat. Extraord. fol.* 5. *Scip. Admirat. Hiſt. Florentin. lib.* 17. *Leonard. Aretin. Hiſt. rer. Ital. pag.* 225. *Jacob. Wilielm. Imoff Hiſtor. Genealogic. Ital. & Hiſpan. tom. prim. fol.* 178.

38. An. 1400. die primo Martii *Illuſtriſſimus, & Excelſus Princeps Joh. Galeaz Vicecomes Dux Mediolani mutavit monetam; videlicet fecit quod groſſus veniret ad pegionum, & ſoldinus ad quintinum, & ſextinus ad quatrinum; & plures gentes propter hoc damnificatæ ſunt*; ſunt verba coævi *Additionatoris ad Vitam Philippi Mariæ Ducis Mediolani Petri Candidi Decembrii MS.* apud Nob. & Inſign. Advocat. D. Galeaz Vicecomitem de Aragonia J. C. C. Mediol., de quibus *Corius Hiſtor. Mediol. part.* 4. *fol.* 282. In Matricula in charta pergamena Ven. Collegii Mediol. pag. cxv. habetur ſequens adnotatio exarata manu infraſcripti Canevarii, videlicet ſign. B. = Nota, quod MCCCC. die primo Martii diminuta fuit Moneta argenti Communis Mediol. quia groſſus fuit reductus ad computum XVIII., dodexinum ad computum VIII., & ſexinum ad Imperiales IV., & ſic debet Canevarius facere rationem obligationis, ut infra de bona Moneta. Sedentibus Diſcretis, & Providis Viris DD. *Luchino de Villanis*, & *Luca de Terzago* Abbatibus Collegii Notariorum Mediolani ſub Canevaria *Franzoli de Aliate* fil. qu. D. Bellini.

39. An. 1408. F. Johannes de Buſtis Ordinis S. Mariæ Carmeli P. C. Mediolani recipit ſolidos 16. Imperiales pro celebratione ſexdecim

cim Miſſarum; ex quo per ea tempora unum ſolidum Imperialem pro congrua eleemoſyna unius Miſſæ celebrandæ erogari conſueviſſe, notat P. *Joſeph Maria Furnar. in Chronic. S. Mariæ Carmel. Mediol. part. 1. cap. 5 fol* 80.

40. An. 1409. Dux Mediolani Johannes Maria Vicecomes cudi juſſit novam monetam minutiorem, ex qua tres Biſſolæ conflabant duos denarios Imperiales; *Corius Hiſt. Mediol. par.* 4. *fol.* 303. *a tergo*.

41. An. 1413. de Florenis auri 1600., & Ducatis 2140., deque aliis Florenorum, & Ducatorum ſummis conventis in tranſactione inter *Philippum Mariam Vicecomitem* Ducem Mediol., & ejus agnatos inita agit *Corius in Hiſt. Mediol. P.* 4. *ſub an.* 1413. *pag.* 308.

42. An. 1416 de Florenis 15. mille ſolutis Co Lothario Ruſchæ vide *Corium* pag. 312. quos 16 mille Florenos auri dixit Rob. Ruſca *Hiſt. Ruſch. lib.* 2. *pag.* 148.

43. An. 1423. Ducati auri 25. valebant libras 62. ſs 10. Imperial. hoc eſt ad computum ſolidorum 50. pro ſingulo Ducato ex *Joſeph Mariæ Fornario* in Chron. Carmel. Mediol. pag. 83. videlicet monetæ noviter cuſæ, pro cujus intelligentia vide *Decreta Ducis Philippi Mariæ* 1436 24. *Octobris, pag.* 274. *inter Antiqua Ducum Decreta*.

44. An. 1436. die 24. Octobris. Decretum Ducale, quod Ducatus auri ſoliti curſus, & valoris ſolidorum 60 reductus fuit ad curſum ſolidorum 40. Imperialium, quod vide inter *Antiqua Mediol. Ducum Decreta* pag. 274. impreſſa, *& in lib. C. pag.* 195. *tergo Offit. Panigarol.* quod Decretum appellatum fuit *Decretum intertiamenti Monetæ*. Duravit tamen Decretum uſque ad annum 1450., quo abrogatum fuit die 26. Februarii.

45. An 1441. Ampliſſimam Vallem Leventinam in Diœceſi Mediolanenſi poſitam, a Philippo Maria Vicecomite Inſubrum Duce pretio Ducatorum trium millium, hoc eſt librarum 9600 Imperialium, DD Helvetiis traditam teſtatur *citat. Reg. Fiſcal. Benalius in Relat. Hiſtoric. Magiſtrat. Extraord. Stat. Mediol. cap* 1. *fol* 9.

46. An 1446. Piſaurum inſignis Urbs in Hetruria pretio Florenorum auri viginti millium, hoc eſt librarum 32 millium Imperial., & altera Civitas Foro-Sempronii (vulgò *Foſſombrone*) pretio tantùm Florenorum tredecim millium, hoc eſt librarum 20800. Imperialium venditæ ſunt; ut ex traditis per *Corium in Hiſt. Mediol.*, *& Joh. Simonettam in Sfortiaca Hiſtoria* obſervarunt Eggrr. Advocati *Marchio Antonius Circaſſola*, *& Franciſcus Benignus in Allegation. impreſſ. pro Com. Fabio Vicec. Borrom. cum Regio Fiſco*. De Florenis auri ad computum ſolidorum 32. deque Ducatis auri, eorumque uſu ſub annis 1447. 1449. 1460., & 1462. eſt mentio apud *Ægidium Sacchettum in Viglevan. illuſtrat. pagg.* 53. 70. 71. 72. & 73.

47. An. 1449. in Oppido Trivillii Diœceſ. Mediol. Floreni mille auri, a ſolidis 32. Imperialibus pro ſingulo Floreno, conſtituebant ſummam Ducatorum auri 500., hoc eſt ad computum ſolidorum 64. pro ſingulo Ducato auri; unde Ducatus aureus, quaſi duplex Florenus aureus, dictus eſt; *J. C. Emmanuel de Laude Stephanianæ Baſilicæ Canonicus in Chronic. Trivill. fol.* 354. *MS. in Biblioth. Ambroſian.* Regnante ſiquidem Philippo Maria Vicecomite Mediolani &c. Duce tertio, in Statu Mediolani, de anno videlicet 1443. in duplici differentia vigebat uſus Florenorum, nempe Floreni auri in auro, & erant majoris valoris, videlicet ad computum ſolidorum 64 Imperialium, & promiſcuè appellabantur Ducati auri in auro; alii verò erant Floreni ex argento, ſeu Floreni ut ſic, & erant minoris valoris videlicet ad computum ſolidorum 32. Imperialium, & promiſcuè appellabantur Ducati argentei ex argento, & in pondere Romano erant unius unciæ argenti; Florenus autem ſeu Ducatus auri in auro erat in pondere Romano trium denariorum; prout colligitur ex *Martino Garrato* J. C. Laudenſi, Ducalique Senatore *in Conſil.* 52. *num.* 1. *&* 6. pag mihi 211. & 212., & *ex Teſtamento* Spectab. D. Donninæ de Ruſconibus viduæ qu. Spectabilis D. Petri de Beſutio ſub die 4. Februarii an. 1448. receptum per Chriſtophorum de Beſutio Notarium Mediolani fil. qu. Magiſtri Johannis. Dictus Emmanuel a Laude *in Chron. Trivil. MS.* fol. 354. in illis verbis = *Dell' anno* 1449. *mille Fiorini in Trevì valevano Ducati cinquecento d'oro*.

48. An. 1450. Præſidi Magiſtratus Extraordinariorum Reddituum Status Mediol. conſtituitur ſalarium Florenorum 432., hoc eſt librarum 691. ſolidorum 4. Imperialium; anno autem 1530. ad computum librarum 1400., & anno 1541. librarum 2400. Imperial. in ſingulos annos aſſignatur; *ex citat. Reg. Fiſcal. Benalio in Relation. Hiſtoric. Magiſtr. Extraord. cap. primo*, *fol.* 10. 18. *&* 22.

49. An. 1452. 28. Junii brentæ 4. vini in Urbe Mediol. coëmptæ ſunt pretio librarum octo Imperial. hoc eſt ad computum ſolid. 40.

pro

pro ſingula brenta. *Furnar. in cit. Chron. Carmel. pag.* 87.

50. An. 1457. Luchinus *Ghilinus* Nob. Alexandrinus in nuptiis Suſannæ ejus unicæ filiæ matrimonio traditæ *Marco Trotto*, poſtea Capitaneo Juſtitiæ Mediol. dotem Florenorum mille auri aſſignat = *Dote in quei tempi delle migliori, che ſi poteſſe dare ec.* Vide Abbat. *Hieron. Ghilinum* in Annal. Alexandriæ ad ſupradictum annum.

51. An. 1466. Occaſione contractus hoc anno celebrati, quem olim Regius Fiſcus ob ſuppoſitam læſionem, ideo revocandum, ſed fruſtra, contendebat, emanavit anno 1676. typis impreſſa computatio Ratiocinatoris Ven. Fabricæ Eccleſiæ Majoris Mediolani Antonii Berettæ, qua teſtatum fuit, per ea tempora valorem intrinſecum *Floreni aurei* currentis in rationem ſolidorum 32. Imperialium reſpondere valori ejus aureæ monetæ, quam noſtrates moderni vulgò *Hungarum* nuncupant; uti poſt dictos DD. *Carcaſſolam*, & *Benignum* probavit Nob. & Egr. Advocatus *D. Philippus Mattonus de Vicecomitibus in ejus binis impreſs. Conſultationib. an.* 1681. *datis pro D. Comite Antonio Borromeo*; prout etiam in Nobilitatis Probationibus typis impreſſis diei 26. Junii an. 1621. Egr. Phyſic. Colleg. *Brandæ Burri* coram Ven. Collegio Phyſicorum Mediol. eruitur ex illis verbis = Ex Franciſcolo D. Cæſar, ex Inſtrumento emptionis bonorum pretii Florenorum aureorum 30000. (nunc Hungarorum) præſentialiter dati, rogat. per *Joannolum de Medicis*, & *Ambroſium Boſſium* anno 1386. die 2. Junii = Franciſcolus vero genuit Cæſarem Petentis Tritavum, habitantem in Burgo *Corbetta*, ut per Inſtrumentum venditionis a *Franceſchino de Burris* fil. quond. Milani ipſi Cæſari factæ tot Bonorum, ut aſcenderent ad ſummam Florenorum aureorum 30000. rogat. per *Joannem de Medicis*, & *Ambroſium Boſſium* Notar. Mediol. an. 1386. die 2. Junii, quod pariter reiteratur in Probatione Nobil. *Virginii Joſeph Burri* diei 30. Julii 1654., necnon Cæſaris Burri diei 21. Novembris 1654. impreſs.

52. An. 1470. Dos Florenorum mille auri, hoc eſt librarum 1600. Imperialium; & anno 1474 Dos altera Florenorum 750. auri, hoc eſt librarum 1200. Imperialium ejus temporis, *Dotes magnæ, atque conſpicuæ*, Nobilibus, ac Potentibus, Titulatiſque Viris, dignæ judicabantur; uti poſt *Philip. Decium in conſ.* 26. *num.* 3. *vol.* 1. *Jaſon. in conſ.* 3. *&* 125. *vol. prim. ac Raphaëlem Fannian. J. C. C. in Commentar. Familiar. Nobil. de Balbis, & de la Cruce* obſervat *Comes Hercul. Arconat. in citat. Allegation. fol.* 38. *num.* 176.

53. An. 1482. Ducati 400. auri conflabant ſummam librarum 1600. Imperial. unde Ducatus expendebatur ad computum librarum quatuor Imperial. Ex Ducal. Privileg. apud *Franciſcum Ariſium* in *Cremona Literata* Tom. 1. pag. 377.

54. An. 1487. die prim. Octobris —— In Reformatione Statutorum Ven. Collegii DD. Juriſperitorum Judicum Civitatis Mediolani cap. 6. taxatur Depoſitum, quod a Petentibus ingredi Collegium ſolvi debet Theſaurario Collegii ante ingreſſum in ſumma Florenorum 20. & item tempore, quo Collegiatus quilibet Doctor matrimonio copulari contigerit in altera ſumma Florenorum 10. valoris ſolidorum 32. Imperialium pro quolibet Floreno; & ſic in totum librarum 48. Imperialium; Quod Depoſitum anno 1685. Petentibus taxatum declaratur in ſumma librarum 520. Imperial. ut patet *ex ipſis Statutis an.* 1487. *Gothicis literis exaratis* apud Nos exiſtentibus, & *ex Ordinatione diei* 25. *Maji* 1685. *in actis Nob. D. Ambroſii Mariæ de Capitaneis de Gradi ipſius Ven. Collegii Cancellarii*.

55. An. 1487. DD. Bartholomæo Pagano: Jacobo de Clivio: Benedicto de Caſtilliono: Michaëli Tonſo: Rizardo de Cuſano: & Johanni de Beſutio juniori Juriſperitis ex Collegio Judicum Mediolani, ac Ducalibus Advocatis Fiſcalibus Joh. Galeaz Maria Sfortia Mediolani Dux aſſignat pro ſingulo eorum annuum Salarium Florenorum XII. auri, hoc eſt librarum 19. ſolidorum 4. Imperialium; quodque Salarium anno 1565. ſummam librarum 1200. Imperialium pro quolibet ex eorum ſucceſſoribus in Advocatorum Fiſcalium munere excedebat; *Ex Ducalibus literis Dat. Viglevani* 19. *Decembr.* 1487. *regiſtrat. apud Rationatorem Confiſcationum Magiſtrat. Extraord. Mediol. in libro ab an.* 1487. *ad an.* 1497. *fol.* 31. *Reg. Fiſcal. Benal. in Relation. Hiſtoric. Magiſtr. Extraord. cap.* 18. *fol.* 185. *&* 186. *Sitonian. Chronic. Colleg. Judic. Mediol. fol.* 48. 50. 58. 59. *&* 61. *ſub num.* 190. 206. 208. 244. 252. *&* 262.

56. An. 1498. Ludovicus Maria Sfortia Mediol. Dux binos mittit Legatos ad Imperatorem Turcarum in Aula Byzantina, quibus pro tam longo itinere Ducatos tantùm quingentos pro viatico aſſignat; *Corius Hiſtor. Mediol. part.* 7. *fol.* 500. hoc eſt libras 1600. Imperialium.

57. Eodem anno 1498. ex Statut. Mediol. Vol 1. C. 401. *Item quod valor rei, ubi a ſtatuentibus æſtimatur frumentum in rationem librarum trium Imperial. pro ſingulo modio, & vinum ad computum ſolidorum 32. Imperial. pro ſingula brenta, uno tempore cum Olio computato*, ut obſervat *Archangelus Latuada* J. C. C. in Juris Allegatione pro Immunibus impreſs. 1669 § *Præterea*.

58 An. 1509. nomine Reg. Duc. Cameræ minutatim veniebat Sal ad computum ſolidor. duorum Imperial. pro ſingula libra unciarum 30. in Statu Mediol. *Emmanuel de Laude in Chron. Trivillii MSS. pag. 732. in Bibl. Ambroſiana B.* n. 18. fol.

59 An. 1510. poſt enarrata rerum quarumdam pretia in Mediolanenſi Civitate venalium *P. Magiſter Sebaſtianus Burſa in Chronico Monaſterii S. Euſtorgii Mediol.*, quod ſcripſit anno 1633., in hæc verba deſcendit: *L'anno 1510. con ſola ſpeſa de ſoldi quaranta dandoſi cottidianamente a cinquanta Frati competentemente buona, e ſufficiente pittanza, come ſi vede in Libri di quel tempo*.

60. An. 1511. Oratori Magnificæ Communitatis Trivillii ad Ludovicum XII. Francorum Regem Bleſis commorantem, librarum 160. Imperialium dumtaxat viaticum Trivillienſes aſſignarunt; *J. C. Emmanuel de Laude in Chronic. Trivill. MS. fol. 757. & 759.*

61. An. 1527. Florenorum aureorum monetam adhuc in uſu fuiſſe probatur ex Privileg. apud *Ariſium* in *Cremona Literata Tom. II. pag. 76 & 316 ad an. 1567.*

62 An. 1528 Illuſtri D. Alexandro Bentivolio Ducali L. T., ac Gubernatori Generali Status Mediolani aſſignatur annuum ſtipendium librarum 12. millium Imperialium; quod in præſentiarum jamdiu ſolvitur Excellentiſſimis DD. Gubernatoribus ejuſdem Status ad computum librarum 147500. Imperialium in annos ſingulos; *Ex literis Ducis Franciſci Mariæ Sfortiæ II. Dat. Viglevani 22. Decembr. 1528., regiſtrat. in Libro Mandatorum Ducal. Cameræ Ordin. an. 1529. apud Rationatorem D. Petrum Paulum Veraccium, dictum de Bottis*.

63. An. 1529. uſum Ducatorum auri ad computum librarum quatuor Imperial. Vide apud *Ariſium* ut ſupra pag. 128.

64. Eodem anno 1529. 2. Januarii --- Venditio unciarum centum, & denariorum ſex argenti ad computum librarum trium, & ſolidorum duorum pro uncia Mediol. de qua *Furnarius in Chron. Carmel. Mediol.* pag. 100.

Ab Hiſtoricorum traditionibus non diſſident priſca Inſtrumentorum Tabularia, quæ apud nos ſunt, & quorum præciſa verba hic ſummariè ſubjicimus.

65. ANno 1139. menſe Octobris, Indictione tertia —— Wilielmus fil. q. Belentropi de Civitate Mediolani emit a Wiberto fil. qu. Arnaldi de loco Occimate *Petiam terræ Campi cum arboribus jacentem in ipſo loco Occimate Perticarum 29. tabul. 9. pretio argenteorum denariorum bonorum, ſolidorum 46.* —— Ex Charta venditionis tradit. per Wilielmum Judicem ac Notarium S. Palatii, ac Miſſum Domini Secundi Chunradi Regis.

66. An. 1160. 12. Septembris —— Landulfus, qui dicitur Buſſus, de Burgo P. Ticin. Civ. Mediol. vendit Johanni, qui dicitur Panpuitius, *Petiam terræ non multùm longè a Civitate Mediolani, ad locum, ubi dicitur ad Caſſinum D. Ugonis, Perticarum 38. tabul. 18. pretio argenteorum denariorum bonorum Mediolani librarum 34. minùs denariis 23.* —— Ex Charta venditionis tradit. per Amizonem Judicem, ac Notarium Sacri Palatii.

67. An. 1212. prim Aprilis —— Richinattus de Burgo Melzio vendit Ambroſio de Mellato de Civitate Mediolani *unum Aſinum pro pretio ſolidorum decem & medii bonorum Imperialium* —— Ex Charta venditionis tradit. per Petrum de Spino Notarium Sacri Palatii.

68. An. 1217. 7. Aprilis —— Redulfettus fil. qu. Dominici Sallarii vendit Xyxto de Concorretio Civitatis Mediolani *Caſſinam unam cum Petia terræ jacen. ad Caſſinam Sanzanominis de Dexio Perticarum 46. cum jure decimarum; pretio ſoldorum 50. Tertiolorum pro Pertica, & in totum pro pretio librarum 115. novæ monetæ Mediolani* —— Ex Charta Venditionis tradit. per Redulfettum fil. qu. Stracciavachæ Scutarii Civit. Mediol. Notarium, & Scribam Conſulum Juſtitiæ.

69. An. 1218. 19. Novembris —— Ser Chunradus Bremia promittit ſolvere *ſoldos viginti, & quinque Tertiolorum* Petro Bello de Barazia, & Rogerio de Riboldo *pro pretio unius milliarii lapidum bonorum coctorum* —— Ex Charta Promiſſionis tradit. per Paſſagium de Mulinaſſio fil. qu. Ambroſii Notarium Sacri Palatii.

70. An. 1218. 16. Decembris —— Ardericus de Guerra de loco Trezella vendit D. Got-

tecino

tecino de Oureno *Petiam terræ Perticarum* 3. *& tabul.* 8., *item alteram ſulcorum* 4. *terræ ſit. in loco de Trezella in via Pozzoli*, *pretio in totum librarum* 3., *ſolidorum* 11., *& denariorum* 3. *Tertiolorum* —— Ex Charta Venditionis tradit. per Guifredum fil. Johannis de la Turre de Buguirago Civit. Mediol. Notarium Sacri Palatii.

71. An. 1221. ... Octobris. Vendebatur Mediolani Frumentum ad computum ſolidorum ſex, denariorum quinque, Sicalis verò ſolidorum quinque Imperial. pro ſingulo modio; Ex Charta Obligationis tradita per *Guidottum*, qui dicitur *de Vicomercato*, fil. Ser Chunradi Civis Mediol Notar.

72. An. 1233. 10. die ante Calendas Auguſti —— Gotticinus de Opreno vendit Ambroſio de Merate fil. qu. Prothaxii Civ. Mediol. *Petiam terræ Prati jacentem*, *ubi dicitur in Caminadella extra P. Tonſam Mediolani*, *Perticarum* 44. *cum ſuis juribus aquarum*, *pretio librarum* 200 *argenteorum denariorum bonorum Mediolani ejuſdem ponderis*, *& bonitatis ſicuti modò currunt Mediolani*, *& pro ſucceſſiva inveſtitura in rationem ficti modiorum* 25. *mixturæ Sicalis*, *& Millii æqualiter omni anno tractæ*, *& conſignatæ Mediolani* —— Ex Charta Venditionis tradit. per Nudrifium fil. qu. Damiani Bullii Civit. Mediol. Notarium Sacri Palatii.

73. An. 1238. 16. Novembris —— Anſelmus Corbus Civ. Mediol. vendit Manuello de S. Dalmatio *Domum unam cum Ædificiis*, *Curte*, *Solario*, *Putheo*, *&c. jacent. in Paroch. S. Georgii in Palatio Mediolani*, *pretio denariorum bonorum Mediolani librarum centum* --- Ex Charta Venditionis tradit. per Albertum fil. qu. Ser Petri de Verano Civit. Mediol. Notarium Sacri Palatii.

74. An. 1244. 13. Auguſti —— Anſelmus Corbus vendit Dominæ Axiæ *plauſtrum unum Vini*, *& Covadam unam omni anno donec vixerit ipſi conſignanda in Civitate Mediolani*, *pretio librarum* 12. *Tertiolorum pro una vice tantùm* —— Ex Charta Venditionis tradit. per Ariboldum fil. qu. Ser Gulielmi Zanoni Notarium Sacri Palatii, ac Miſſum Domini Ottonis Imperatoris.

75. An. 1248. 16. Novembris —— Jacobus Baldironus, & Vinciguerra ejus filius vendunt Johanni Borſano de Burgo Modoëtia *Petiam unam terræ Vineæ ſit. in territorio Burgi de Modoëtia Perticarum* 18. *pretio librarum* 12. *Tertiolorum*; *& cum ſucceſſiva inveſtitura in rationem modiorum trium*, *& ſextariorum quatuor Blavæ*, *Sichalis*, *& Millii pro medietate omni anno* —— Ex Charta Venditionis, & Ceſſionis tradit. per Daniellum fil. qu. Boni de Lomania Notarium de Modoëtia.

76. An. 1254. 3. ante Calend. Auguſti —— Lafrancus fil. qu. Petri Litæ de Burgo Abbiategraſſo vendit Apoldo Linguæ Civ. Mediol. de Beccaria majori *Petiam terræ vineæ ſit. in territorio Burgi de Abbiategraſſo Perticarum* 7. *tabul.* 12. *Pretio denariorum bonorum Tertiolorum librarum* 18. *& ſolidorum* 3. —— Ex Charta Venditionis tradit. per Anſelmum fil. qu. Ser Anſelmi Ruſtigoni Civit. Mediol. Notarium Sacri Palatii.

77. An. 1257. 3. ante Cal. Novembris —— Florius fil. qu. Ser Mainfredi Mantegatii vendit Chunrado de Opreno *duas Petias terræ Prati jacent. extra P. Tonſam Mediol. ubi dicitur in Cameradella Perticarum* 64. *cum juribus aquarum*; *pretio bonorum denariorum Tertiolorum Mediol. novæ monetæ librarum* 192. *Tertiolorum* —— Ex Charta Retrovenditionis tradit. per Secondum fil. qu. Ser Ambroſii de Serazuffo Aycardo de Burgo Vicomercato Notarium, & Miſſum Regis.

78. An. 1259. 12. Auguſti —— Girardus fil. qu. D. Petri de Ferrariis Civ. Mediol. P. V. vendit Mainfredo Cagatoxico *Petiam terræ Campi ſit. in loco de Parabiago Perticarum* 45. *pretio librarum* 16. *Tertiolorum*; *& quæ Petia Campi erat inveſtita in rationem ficti modiorum duorum Frumenti*, *& modiorum quatuor mixturæ*, *ideſt Sichalis*, *& Millii æqualiter omni anno* —— Ex Charta Venditionis tradit. per Guidum de Samarate Civit. Mediol. Notarium Sacri Palatii.

79. An. 1259. 8. ante Cal. Septembris —— Rolandus Morſellus de Burgo Abbiategraſſo vendit D. Apoldo Lingua de Beccaria majori Civ. Mediolani, *Petiam terræ Campi ſit. in territorio Burgi de Abbiategraſſo Perticarum* 8. *pretio argenteorum denariorum Tertiolorum librarum* 38. --- Ex Charta Venditionis tradit. per Honricum fil. qu. Ser Aycardi de Marinonis Civit. Mediol. Notarium.

80. An. 1262. ultimo Martii ----- Ardighinus, qui dicitur Bellinus, fil. emancipatus Ser Arderici Biſoli vendit Guidono de Arengo Civit. Mediol. P. R. *Bancum unum*, *ſive Stallum*, *cum Ædificiis jacens in Piſcaria Mediolani*, *quod eſt brachia quinque*, *pretio librarum* 40. *Tertiolorum* ----- Ex Charta Venditionis tradit. per Petrinum fil. Ser Jordani de la Flamma Civ. Mediol. de Contrata Verzarii Notarium publicum.

81.

81. An. 1267. 18. Februarii ---- Petrus de Rhaude de loco Ugioè vendit Mainfredo Morigiæ recipienti nomine Dominorum Napleonis, & Franciſchi, qui dicuntur de la Turre *Petiam terræ jacent. in territorio de la Granzeta juxta Pontem de Cazanello Perticarum* 10. *pretio denariorum bonorum monetæ modò currentis librarum* 4. *Tertiolorum* ---- Ex Charta Venditionis tradit. per Jacobum de Polla fil. D. Uberti de Polla Civit. Mediol. Notarium.

82. An. 1270. 6. Aprilis ---- D. Opertus fil. qu. Ser Guidonis Menclotii vendit Dño Uberto fil. Dñi Napleonis de la Turre *Petiam terræ Buſchi ſit. in territorio Villa de Rhaudi perticarum* 53. *cum dimidia: item alteram Petiam terræ Buſchi ſit. utſupra perticarum* 27. *pretio quoad primum ad computum ſolidorum* 25. *Imperial. pro pertica: & quoad ſecundam ad computum ſolidorum* 35. *pro pertica; & ambas in totum pro pretio librarum* 160. *& ſolidorum* 12. *& medii Tertiolorum* ---- Ex Charta Venditionis tradit. per Petrinum fil. Jordani de la Flamma de Viridario Civit. Mediol. Notarium.

83. An. 1271. 15. Decembris ---- Johannes fil. qu. D. Federici Ser Truſendi de loco Bernadigio vendit Dñæ Biniæ ſorori ſuæ de ipſo loco Bernadigio *Petiam terræ laborativæ jacen. in territorio loci de Subiate, ſive de Villanova, Perticarum* 24. *tabul.* 15. *pretio librarum* 96. *Tertiolorum monetæ Mediolani in denariis numeratis* ----- Ex Charta Venditionis tradit. per Chunradum Notarium fil. qu. D. Rugerii de loco Bernadigio.

84. An. 1273. 28. Aprilis ----- Jacobus, qui & Paparonus dicitur, & Zanebellus fratres fil. qu. Beltrami Maliavachæ de Burgo Lactarella vendunt Zanebello Maliavachæ fil. qu. Jacobi Maliavachæ Civit. Mediol. P. Ticin. *Perticas* 40. *terræ partim Campi, Vineæ, & Prati jacen. in territorio de Concorezo pretio librarum* 27. *Tertiolorum* ----- Ex Charta Venditionis tradit. per Gratianum fil. qu. Leonardi Manganatoris Civit. Mediol. Notarium, & Miſſum Domini Otthonis Imperatoris.

85. An. 1277. primo Novembris ----- Beltramus, & Anſelmus fratres fil. qu. Guilelmi de Caſſiano de Burgo Melzo vendunt Fratri Rolando de Fremedo *Petiam terræ laborativæ jacen. in territorio Burgi de Melzo perticarum* 10., *pretio librarum* 14, *ſolidorum* 10. *Tertiolorum* ---- Ex Charta Venditionis tradit. per Zanebellum fil. qu. Vitalis Antoni de Melzo Civit. Mediol. Notarium Sacri Palatii.

86. An. 1279. 12. Aprilis ---- Petrus fil. qu. Ser Gufredoti de Muzano Civ. Mediol. P. C. vendit Bonaventuræ fil. qu. Oldradi Rubei Civis Mediol. P. C. *Caſam unam, ſeu Caſſia duo domorum cum omnibus eorum Ædificiis deſuper habentibus jacen. in Burgo P. C. P. S. Carpofori, pretio librarum* 60. *bonorum denariorum Mediolani* ----- Ex Charta Venditionis tradit. per Jacobum fil. qu. Petri de Bruziano Civit. Mediol. Notarium.

87. An. 1287. 2. Octobris ----- Sanzanomen fil. qu. Ser Bonfadi de Brivio vendit Gulielmo fil. emancipato Ser Paxii Ferrarii de Novà Civ. Mediol. P. N. *Petiam terræ Vineæ jacen. in territorio loci de Trocazano, ſive de Cavalliono, perticarum* 38. *pretio librarum* 98. *Tertiolorum; & cum ſucceſſiva inveſtitura ſimplici in rationem ficti modiorum ſex mixturæ Sichalis, & Millii æqualiter, & medietatis totius vini quod percipietur omni anno* ----- Ex Charta Venditionis tradit. per Gaſparum fil. qu. Ser Guilelmi de Salianeſſe Civit. Mediol. Notar.

88. An. 1289. 16. Julii ---- D. Valens Liprandi Civ. Mediolani inveſtit ad Maſſaritium Anſelmum fil. qu. Ser Johannis de Gorgonzola *de medietate unius ſediminis, & de petia una terræ Vineæ cum eo ſe tenente, ac jacente extra P. Tonſam Mediol., ubi dicitur ad Columbarium, ſive ad Braydam, perticarum* 50. *tabular.* 15., *& cum jure decimarum, pro annuo ficto denariorum bonorum Mediolani monetæ tunc currentis boni ponderis, & argenti in denariis factis, & non in alia re, librarum* 28. *Tertiolorum, & ſtariorum* 2. *agreſti, & carri unius raparum* ---- Ex Charta Inveſtituræ tradit. per Pingiochum Cavalum Notarium Civit. Mediol. fil. qu. Ser Zuchæ.

89. An. 1298. 5. Novembris ---- Jacobus fil. qu. Lafranci Speroni vendit D. Creſcio Sellæ Civ. Mediol. *Petiam unam terræ Vineæ jacen. extra P. Ticinenſ. Mediol. apud Eccleſiam S. Stephani in Biſſario perticarum* 10. *ſolitam affictari pro ſtariis* 27. *Frumenti omni anno; & hoc pro pretio librarum* 66. *ſolidorum* 10. *Tertiolorum* ---- Ex Charta Venditionis tradit. per Mainfredum fil. qu. Jacobi de Alliate Civ. Mediol. Notarium.

90. An. 1298. 23. Novembris ----- D. Creſcius fil. qu. Fafranci Sellæ vendit D. Gaſparro Sellæ Civ. Mediol. *Petiam terræ Vineæ jacen. extra P. Ticin. Mediol. prope Eccleſiam S. Stephani in Biſſario perticarum* 10. *ſolitam affictari pro ficto ſtariorum* 27. *Frumenti omni anno; & hoc pro pretio librarum* 66. *Tertiolorum in moneta Ambroxinorum tunc currentium;* Ex Charta Venditionis tradit. per Mainfredum fil.

fil. qu. Jacobi de Alliate Civ. Mediol. Notarium.

91. An. 1316. 11. Novembris ---- D. Porrus fil. qu. D. Guarnerii Brozii vendit D. Arderico fil. qu. D. Alberti de Alliate *Molendinum unum cum ædificiis, & duabus mollis, & duobus Rodoxinis, & aliis utenſilibus ſuis, & jure aquarum Ruziæ de Conſerrio*, *pretio librarum 100. denariorum bonorum novorum Mediolani rationatorum, quod de ipſis denariis denarii 24. erant, & fuerunt valoris unius Ambroxini groſſi argenti* ---- Ex Charta Venditionis tradit. per . . . . . . filium D. Beltrami Longi de Alzate de loco Alzate Notarium Mediolani.

92. An 1318. 9. Aprilis ---- Frater Jacobus fil. qu Guberti Cavalerii vendit Donino fil. qu. Ottorini Raviziæ de Congronzolla *Petiam unam terræ vineatæ, & arboreatæ jacentem extra Puſterlam de Monteforti Mediol. perticarum 4. tabul. 3. cum jure decimarum, pretio librarum 31., & ſolidorum 19., & denariorum 6. denariorum bonorum novorum Mediolani; quorum 24. valent Ambroxinum unum groſſum argenti: & item pro modiis 4. mixturæ Sicalis, & Millii æqualiter conſignatis, &c.* Ex Charta Venditionis tradit. per Ambroxium fil. qu. Sachi Sachellæ Civ. Mediol. Notarium.

93. An. 1319. 9. Auguſti --- D. Caſtellana fil. qu. D. Stephani Tazeti inveſtit ficti ſimplicis nomine Ambroxium fil. qu. Anrici Tazeti *de medietate pro indiviſo unius ſediminis cum ædificiis, & curte, & area, & horto jacen. ad Caſſinas Boni Petri ſit. extra P. Ticin. in Suburbio Mediol., & de petia terræ Vineæ ibidem ſitæ perticarum 30. pro annuo ficto librarum 10. bonorum denariorum novorum Mediolani, quorum 24. valent unum Ambroxinum groſſum argenti, & pro plauſtro uno vini de illo vino, quod fiet in dicta terra locata* --- Ex Charta Inveſtituræ tradit. per Jacobum fil. qu. Ingriſii de Doro Civ. Mediol. Notarium.

94. An. 1320. 2. Januarii ---- D. Franzius de Alliate Juriſperitus fil. qu. Roberti de Alliate Civ. Mediol. P. T. P. S. Mariæ Beltradis recepit a D. Bonacurſio de Alliate Juriſperito fil. qu. D. Roffini de Alliate *libras novem denariorum bonorum novorum Mediolani, quorum denariorum denarii 24. ſunt, & fuerunt, & rationantur eſſe valoris unius Ambroxini groſſi argenti monetæ novæ Mediolani* ---- Ex Charta confeſſionis recept. per Ardericum fil. qu. D. Alberti de Alzate Civit. Mediolani Notarium.

95. An. 1338. 28. Julii ---- D. Ferrandus de Inzago legat Clero Eccleſiæ Majoris Mediolani *Tornenſes 7., ſeu Solidos 21. Imperiales, omni anno pro una Miſſa, & Annuali celebrandis omni anno in Eccleſia S. Martini in Compedo Mediolani* ---- Ex Charta Teſtamenti tradit. per Ambroſium fil. qu. Andreæ de Ruziolo Civit. Mediol. Notarium ---- Porrò Philippum Pulchrum Valeſium Francorum Regem matrimonio copulaſſe Iſabellam ejus filiam cum Eduardo V. Anglorum Rege, aſſignata tantùm dote 18. millium Torneſiorum, (hoc eſt librarum 2700. Imperialium monetæ veteris) memoriæ prodidit *Petrus Matthejus*, ſcribens de anno 1610., *in judicio Polytico ſuper vita Ludovici XI. Galliarum Regis pag. 87.*

96. An. 1339. 7. Maji ---- Coram D. Taliaferro Boſſio Juriſperito, Arbitro, & Arbitratore petit Jacobus Zacconus de Abbiate, ut condemnet Guarnirolum de Glaſſiate ad ſibi compenſandum *pro pretio unius Mulæ venditæ Florenos duodecim boni auri, & ponderis, ac libras duas, & ſoldos quinque Tertiolorum; qui denarii, & pretium dictæ Mulæ aſcendunt in ſoma librarum quadraginta unius, & ſolidorum quinque Tertiolorum, ſive Mezanorum, monetæ Mediolani tunc currentis in Civitate, & Comitatu Mediolani; cujus monetæ denarii duo expenduntur pro uno Imperiali monetæ tunc currentis utſupra* ---- Ex Charta ſententiæ, & judicati tradit. per Guidolum fil. qu. Filiotii de Hermenulfis Notarium publ. Civit. Mediolani.

97. An. 1341. 4. Junii ---- Amizolus Servierti fil. qu. D. Beltrami Servierti Civ. Mediol. P. C. vendit Ardico Maltaliato fil. qu. D. Beltrami Maltaliati P. C. *Hoſpitium unum cum ædificiis, & curtibus duabus, cameris, ſolariis, & putheo, & aliis ſuis pertinentiis jacen. in Civit. Mediol. in P. C. P. S. Prothaxii in Campo intus, ubi dicitur in Paſquario, ſeu Contrata Pontis Petri; Pretio librarum 670. Tertiolorum monetæ bonæ Mediolani, tunc currentium duo pro uno Imperiali* --- Ex Charta Venditionis tradit. per Thebaldum Caymbaſilicam fil. qu. D. Jacobi Civit. Mediol. Notarium.

98. An. 1345. 11. Februarii ---- Gaſparolus Gambarus fil. qu. D. Pauli vendit D. Franzio Corono, dicto de S. Vitali, fil qu. . Apollonii recipienti nomine Magnifici, & Excelſi D. D. Luchini Vicecomitis Mediolani, &c. Domini Generalis, nati qu. bonæ memoriæ Domini Matthæi Vicecomitis olim Mediolani &c. Domini Generalis *Hoſpitia duo ſimul ſe tenentia, ſimul cum putheo communi, cum ædificiis, cameris, ſolario, curte, & horto, jacen. in P. R. P. S. Johannis ad Concham in Curia Rumbaſca Mediolani, pretio denariorum in Ambro-*

broxinis groſſis argenti valentibus ſoldos quatuor Tertiolorum pro quolibet Ambroxino, librarum 462. & mediæ Imperialium ----- Ex Charta Venditionis tradit. per Marchiolum Canem fil. qu. D. Honrici Civ. Mediol. Notarium.

99. An. 1345. 16. Maji ----- D. Donina fil. qu. D. Creſini Cutticæ, Uxor Gufredi Mirabiliæ de loco Canegrate vendit Franciſchino de Aroſio fil. qu. D. Mirani ementi nomine Magnifici & Excelſi D. D. Luchini Vicecomitis Mediolani, &c. Domini Generalis *Petias duas terræ Vineæ jacen. in territorio Burgi de Mazenta perticarum 31., pretio librarum 93. & ſolidorum 2. Imperialium bonæ monetæ Mediolani tunc currentis, cujus monetæ 24. Imperiales computantur pro uno Ambroxino groſſo argenti* --- Ex Charta Venditionis tradit. per dictum Marchiolum Canem.

100. An. 1346. 23. Martii ---- Bettinus de Lurago fil. qu. Petri de Albengo habit. in loco de Cuxano vendit Franciſchino de Aroxio ementi nomine Magnifici D. D. Luchini Vicecomitis Mediolani, &c. Domini Generalis nati qu. bonæ memoriæ Nobilis & Potentis Militis D. Matthæi Vicecomitis olim quoque Mediolani, &c. Domini Generalis *Petiam terræ jacen. in Burgo de Pagazano cum lecto, & ripis Ruziæ decurrentis a Caravazio, perticarum 17., pretio librarum 3. & denariorum 6. Imperialium bonæ monetæ, ad computum ſoldorum 3. & denariorum 11. Imperialium pro qualibet pertica* ---- Ex Charta Venditionis tradit. per dictum Marchiolum Canem.

101. An. 1347. 10. Martii ---- Gaſparrus de Burgo fil. qu. Facioli Marſilii vendit Johannolo Gambaro fil. qu. D. Beltrami Factori in Burgo Viglevani Magnifici & Excelſi D D. Luchini Vicecomitis Mediolani, &c. Domini Generalis *Petiam terræ Campi ſit. in territorio Viglevani perticarum 41. pretio librarum 70. Tertiolorum bonorum Mediolani, quorum duo valent unum Imperialem* ---- Ex Charta Venditionis ſcript. per Lantirolum de Alzate fil. D. Ambroſii Civ. Mediolani Notarium.

102. An. 1347. 16. Martii ---- Zannottus Ingaramus fil. qu. Uberti de terra Viglevani vendit Gabriolo Monetario Notario ementi nomine Magnifici & Excelſi D. D. Luchini Vicecomitis Mediolani, &c. Domini Generalis *Petiam terræ Campi perticarum 42. jacen. in territorio de Viglevano pretio librarum 29. & ſolidorum 8. Tertiolorum bonorum Mediolani, quorum duo valent unum Imperialem* ----- Ex Charta Venditionis tradit. per Gabriolum Monetarium fil. qu. D. Maffæi Civ. Mediol. Notarium.

103. An. 1348. 14. Martii ---- Venerab. Vir D. Beltraminus natus qu. Nob. Viri D. Stephani de Pallavicino, dicti de Caſellio, Plebis Incini, Epiſcopus Bononienſis inſtituit *unam Miſſam ſingulis diebus dicendam in Eccleſia Conventus Fratrum Prædicatorum Mediolani, aſſignata eleemoſyna de Capitali Florenorum centum auri*; Item legati jure *pro duabus Miſſis in ſingula hebdomada in perpetuum celebrandis per Fratres Prædicatores Conventus Mediolani, eis aſſignat libras 16. Tertiolorum ſingulis annis: ſeu loco, & ſcontro dictarum librarum 16. Tertiolorum eis aſſignat duos currus vini ſufficientis, & communis valoris, & quatuor ſextaria Fabarum, & quatuor ſextaria Cicerum conducta expenſis hæredum ad Conventum prædictum omni anno* ---- Ex Charta Teſtamenti an. 1348., ſed tranſumptati die 29. Octobris 1460. per Johannem de Micheriis, & Antonium de Zunico Mediol. Notarios in ſolidum.

104. An. 1354. 11. Junii ----- D. Martinus de Capellis fil. qu. D. Franzii legat Rectoribus Eccleſiæ S. Carpophori Mediolani *ſolidos decem Tertiolorum omni anno pro uno Annuali & Miſſa de mortuis omni anno celebrandis* ---- Ex Charta Teſtamenti recept. per Bremolum Panigarolam Mediol. Notar. apud *Furnar. in Chronic. Carmel. Mediol. fol.* 40.

105. An. 1360. 12. Decembris ---- Petrolus & fratres filii & hæredes qu. Guarnerii de Serono vendunt D. Ardico Maltaliato fil. qu. D. Beltrami *utile dominium ſediminis jacen. in P. S. Prothaxii in Campo P. C. Mediol. pretio Florenorum 64. auri bonorum & legalium, & recti, ac juſti ponderis, valoris librarum trium & ſolidorum quatuor Tertiolorum pro quolibet Floreno* ---- Ex Charta Venditionis tradit. per Petrolum Oldanum fil. qu. Johannis Civ. Mediol. Notarium.

106. An. 1369. 7. Junii --- in Actis *Maffioli Ser Petri Minni Sacchi* de Burgo Cereno pub. Imper. Notar. Teſtamentum D. Thomaſii fil. D. Andreotti Andreani, in quo legatum conſtituit Florenorum auri biſcentum ſingulis ejus filiabus DD. Franciſchinæ, Johanninæ, & Galdinæ pro expenſa Veſtitionis, & Monachationis eorumdem, ubi Moniales efficerentur &c. Extat apud *Joh. Antonium Adrianum Phyſic. Colleg.*

107. An. 1375. Capitulum DD. Ordinariorum Eccleſiæ Majoris Mediolani locat *Perticas 3146. terræ ſit. in territorio Laudenſi pro annua*

annua penſione Florenorum 35. *auri, hoc eſt librarum* 56. *Imperialium*.

108. An. 1399. Idem Capitulum locat *Perticas* 6713. *terræ campivæ, vineatæ, & prativæ cum juribus aquarum ſit. in dicto territorio Laudenſi pro annuo ficto Florenorum auri* 150., *hoc eſt librarum* 240. *Imperial.*

109. An. 1418. 26. Junii. In Inſtrumento Obligationis in pergamena receptum per *Gaſparinum de Sexto* Mediol. Notar. adeſt Conventio ſub pœna Florenorum 25. auri valoris librarum 40. Imperialium in totum, videlicet a ſs. 32.

110. An. 1421. 25. Aprilis. In Inſtrumento Confeſſionis in pergamena receptum per dictum Gaſparinum de Sexto D. Presbyter *Conradinus de Meda* Rector Eccleſiæ S. Viti P. T. Mediol. recepit a Johannino de Ferrariis emphytheuta ſolidos octo Imperial. loco, & ſcontro unius Ochæ bonæ, & groſſæ eidem debitæ &c.

111. An. 1432. DD. Comites Borromei locant Bono de Manzonibus *Perticas* 6000. *terræ Prati, & Campi*; item *Perticas* 4000. *herbatici*; & *Perticas* 587. *Buſchi ſit. in territorio Laudenſi unà cum diverſis ſediminibus pro annua penſione librarum* 425. *Imperialium.*

112. An. 1437. D. Albertus Sclafenatus locat Areſmino Fiochæ *inſignem perticarum terræ quantitatem ad computum ſolidi unius, & denariorum* 3. *Imperialium pro ſingula pertica.*

113. An. 1448. 3. Februarii. In Inſtrumento Venditionis factæ per Communitatem Mediol. receptum per *Matthæum de la Gazada* Mediol. Notar. adeſt pretium Florenorum 1900. auri valoris ad computum ſolidorum 32. Imperial. pro quolibet Floreno.

114. An. 1490. Capitulum Eccl. Maj. inveſtit D. Comitem a Somalea *de perticis* 4000. *terræ ſit. in dicto territorio Laudenſi pro annuo ficto ad computum ſolidorum* 3. *Imperialium pro ſingula pertica*; prout de hiſce conſtat ex Inſtrumentis dictorum annorum 1375. 1399. 1432. 1439. & 1490. enunciatis in Juris Allegationibus dict. DD. Advocator. Carcaſſolæ, & Benigni.

115. An. 1424. 13. Martii ---- Prudens Vir D. Jacobinus de Certexella recipit a D. Presbytero Simonino *Bizantios octo argenti valentes ad computum ſoldorum 6. Imperialium monetæ tunc currentis Mediolani pro quolibet Bizantio* ---- Ex Charta Confeſſionis tradit. per Beltraminum de Carcano Mediol. Notarium.

116. An. 1430. 8. Maji ---- D. Gaſparinus Vicecomes Miles armatæ Militiæ fil. qu. Magnifici & Potentis Viri D. Berteti legat RR. Fratribus Prædicatoribus S. Euſtorgii Mediolani *Capitale Florenorum auri* 500. (hoc eſt librarum 800. Imperialium) *pro annuali redditu Florenorum auri* 25. *ad computum ſolidorum* 32. *Imperial. pro ſingulo Floreno*, (& ſic pro annuo redditu librarum 40. Imperial.) *& hoc cum onere celebrandi ibidem duas Miſſas quotidianas; & omni anno etiam Annuale unum cum Miſſa magna in cantu, & totidem eadem die Miſſis, quot erunt Fratres Sacerdotes S. Euſtorgii in die obitus Teſtatoris* ---- Ex Teſtamento tradit. per Chriſtophorum Cagnolam fil. qu. D. Andreoli Mediol. Notarium; prout etiam idem reſultat in binis Inſtrumentis dati in dotem, & aſſignationis diei 6. Septembris, & diei 22 Octobris an. 1434. recept. per Ambroſium Cagnolam fil. qu. Andreoli Mediol. Notar. apud me in pergamena.

117. An. 1439. 22. Auguſti ---- Magnificus D. Conradinus ex Capitaneis de Vicomercato Conſiliarius ac Mandatarius Ducis Philippi Mariæ Vicecomitis, nomine dicti Ducis, vendit Egregiis Viris DD. Aloyſino, & Theodorino fratribus de Boſſiis fil. qu. Spectab. D. Antonii olim Ducalis Conſiliarii *Bona, & Poſſeſſiones loci Meleti-parvi in agro Laudenſi ſpectantes Ducali Cameræ, & conſiſtentes in Perticis terræ* 5215., *& Sediminibus n.* 47. *cum eorum hortis, &c. & cum Pacto ampliſſimæ Exemptionis ab omnibus oneribus, prout tenebantur a Ducali Camera, &c. Pretio in totum librarum* 8520. *Imperialium monetæ veteris Mediolani currentis*; hoc eſt ad computum ſolidorum 32. denariorum 9. pro qualibet Pertica, computatis dictis ſediminibus, & ampliſſima immunitate in Pertica ---- Ex Inſtrumento Venditionis recept. per Joh. Franciſcum Gallinam fil. qu. Petri Mediolani Notarium, ac Ducalem Secretarium.

118. An. 1441. 23. Novembris ---- Baronus de Scaccabarotiis fil. qu. D. Marci P. V. P. S. Mariæ Pedonis Mediol. locat Georgio de Aliprandis fil. qu. D. Redulfi P. N. P. S. Sylveſtri Mediol. *Petiam terræ Campi ſit. in territorio Burgi de Dexio perticarum* 50. *ad annos quatuor pro annuo ficto Florenorum duorum valentium ad computum ſolidorum* 32. *Imperialium, monetæ Mediolani currentis*; hoc eſt in rationem ſolidi unius, & denar. 3 Imperial. pro qualibet Pertica ---- Ex Inſtrumento Inveſtituræ tradit. per Petrum de Sacchellis fil. qu. D. Ludovici Mediol Notarium.

119 An. 1447. 18. Septembris. In Inſtrumento Fœderis inter Civitates Mediolani, & Comi

Comi rogat. per *Laurentium de Martignonibus* Mediol. Notar. taxatur Sal venale in Civit. & Comit. Comi ad computum ſolidor. 2. Imperial. pro qualibet libra groſſa unciarum 30. Salis groſſi, & rubei.

120 An. 1451. die 5. Aprilis. Viviana de Vicecomitibus fil. qu. Magnifici Sacramori de la Scala Veronæ &c. habitans unà cum Illuſtriſs. & Excellentiſs. D. D. Duciſſa Mediolani in Curia Arenghi Mediolani, & in parte poſteriori ipſius Curiæ ſit. in P. R. P. S. (*Andreæ*) ad Murum ruptum &c. *Sana mente ec. Item lego, & judico de bonis meis poſt meum deceſſum Johanni de la Scala fil. qu. D. Pauli medietatem illorum Ducatorum* 450. *facientium Florenos* 900. *valoris ſolidorum* 32. *Imperial. Monetæ Mediolani currentis pro quolibet Floreno, quos habere debeo a Ven. in Chriſto Patre D. Epiſcopo Frayſen pro expenſis per me ſibi factis in Caſtro Meytorff, prout patet per literas Sereniſs. Principis D. D. Federici Dei gratia Romanorum Regis &c.* ex Charta Teſtamenti ipſius Vivianæ trad. per *Ludovicum de Ciſero* fil. qu. Magiſtri *Nicolæ*, & explet. per *D. Franciſcum de Argentis* ambos Mediol. Notarios, authenticum apud olim D. Marchionem Pyrrhum Vicecomitem Supremum Cancellarium, & per exemplar apud me.

121. An. 1460. 17. Martii. In Teſtamento D. J. C. *Guarnerii de Caſtilliono* Ducalis Conſiliarii recept. per *Damianum de Marliano* Notar. Mediol leguntur *Floreni* 100. *auri valoris ſolidorum* 32. *Imperialium pro ſingulo Floreno* pro reparatione Eccleſiæ S. Martini prope Caſtrum S. Martini, in Plebe Aplani Ducatus Mediol.

122. An. 1459. 24. Julii. In Inſtrumento dati in dotem de bonis Cenſaghi, adeſt pretium *decem mille Ducatorum auri de Camera*, quo æſtimata ſunt pro dote Illuſtris D. Eliſabeth Sfortiæ nuptæ Excellentiſs. D. Gulielmo Marchioni Montisferrati &c. recept. per *Jacobum de Perego* Mediol. Notar.

123. An. 1490. 21. Junii. In Teſtamento *Thaddæi Scaccabarotii* rog. per *Georgium Ruſcam* Mediol Notar. legantur *Ducati* 800. *auri a libris quatuor Imperial. pro Ducato bonæ Monetæ Mediolani currentis* &c.

124. An. 1492. 20. Junii ---- D. Joh. Franciſcus ex Capitaneis de Figino fil. qu. D. Antonii legat Rectori Parochialis Eccleſiæ S. Michaëlis de Figino *Libras octo Imperiales pro emendo unum Calicem pro Miſſis celebrandis, etiamque adjecto onere celebrationis Miſſarum centum* ---- Ex Teſtamento tradit. per Albertum de Graſſis fil. qu. D. Franciſci Mediol. Notarium.

125. An. 1518. 2. Decembris. In Teſtamento D. J. C. *Jaſonis del Mayno* recept. per *Joh. Jacobum de Zaganis* Papiæ Notar. legantur Manæ de Lauria *Floreni centum a ſolidis* 32. *Imperial. pro Floreno* impreſs.

126. An. 1528. 16. Junii. In Inſtrumeuto Venditionis recepto per *Firmum Plantanidam* Mediol. Notar. legitur pretium Florenorum 100. valoris ad computum ſolidorum 32. Imperial. pro quolibet Floreno.

127. Eodem anno 1528. 26. Octobris. In Inſtrumento Confeſſionis recept. per *Johannem Jacobum de la Canali* Mediol. Notarium recipiuntur *ſcuta centum auri, & in auro a ſolo valoris librarum* 550. *Imperial.* hoc eſt in ratione librarum quinque, ſolidorum decem Imperial. pro ſingulo ſcuto &c.

128. EX his tandem in facto per Hiſtorias & Documenta probatis confirmatur veritas eorum, quæ anno 1610. ſcripſit Regius Conſiliarius, & Hiſtoricus *Petrus Matthejus in judicio Polytico ſuper Vita Ludovici XI.* anno 1461. (*impreſs. Venetiis an.* 1627. *apud Baretios in* 4. *ad pag.* 86. *per me viſo penès olim M. Antonium Pandulphum Malateſtam Impreſſorem in Regia Curia Mediol. an.* 1716. *ubi Auctor multa alia deducit ad rem comprobandam, & alibi per me excerpta &c.*) in Galliarum Regem creati, & ſub anno 1483. emortui; Etenim poſtquam narravit S. Ludovicum Regem Francorum ſumma cum difficultate vix potuiſſe a Subditis corrogare libras 500. mille pro ſe a Saracenis redimendo: Johannem item Francorum Regem ab Anglis captum non potuiſſe unquam cogere pro ſua redemptione 60. millia nummorum Francorum, ideoque, ut fidem ſervaret, in poteſtatem hoſtium rediiſſe: Iſabellam Philippi Pulchri Regis filiam Edoardo V. Anglorum Regi nupſiſſe cum dote 18. mille Torneſiorum: & Carolum Valeſium non habuiſſe pro alimentis niſi 7000. annuarum librarum, *pag.* 87. in hæc verba deſcendit: *Di maniera che le coſe, le quali ſi davano a vil prezzo, perchè l'oro era molto caro, ſono divenute molto care quando l'abbondanza ha renduto l'oro manco raro che egli non era. Altre volte per pochi danari ſe n'aveva molto: al preſente ſi dà poco delle coſe per aſſai denari; TUTTO SI E' INCARICATO VENTI E TRENTA VOLTE PIU' CH' EGLI NON ERA, ed a queſta proporzione ſi faceva più per un Scudo allora, che non ſi saprebbe fare oggidì per venti. Perilchè uomini ſaggi hanno detto*

che

che lo ſtato delle Finanze ſotto Carlo Settimo, che rendeva d'entrata l'anno 1449. *quattrocento milla lire, compreſovi il Patrimonio Regio, non era molto minore, avendoſi riguardo alla ſtima delle coſe, che lo ſtato delle Finanze di quattordeci millioni l'anno, nel quale morì Carlo nono*; nempe 1574. die 30. Maji.

129. Prout etiam agnovit probavitque inclytus olim Regius Advocatus Fiſcalis D. Comes *Fabricius Aloyſius Puſterla*, indè Senator ampliſſimus, *in ſuo Voto diei* 10. *Auguſti* 1669. elucubrato in cauſa immunitatis oneroſæ horum Nobilium DD. de Curte, ac de Carcano, in illis præcipuè verbis: *Cum agatur de immunitate obſervata per longiſſimum tempus, & ferè immemoriale, magnam juſtitiæ præſumptionem reſpectu congruitatis pretii, inſpecto primordio contractus præſeferre, &c. Difficultas vertitur in eo, ut videatur, quatenus agendum ſit de redemptione, quomodo practicandum, regulandumque ſit pretium quod fuit numeratum in LIBRIS IMPERIALIBUS MONETÆ VETERIS MEDIOLANI; quod autem non ſit idem valor monetarum nunc, qui fuit tempore contractus, inficiari non poteſt Fiſcus, & vidit luculenter demonſtratum in eruditiſſimis jurium Allegationibus J.C. Coll. Virginii Burri; immò argumenta deducta urgent, MAXIMUM DISCRIMEN intercedere poſſe inter valorem monetæ antiquæ & modernæ. Hoc ſtante, Fiſcus Voti eſt, non poſſe apponi manum huic immunitati, niſi priùs liqueat de juſto valore monetæ antiquæ currentis tempore contractus, ut fieri poſſit juſta calculatio cum hac noſtra eroganda tempore faciendæ redemptionis, & reſtitutionis pretii; juſtitia enim contractus exigit, ut tantum intrinſecè reſtituatur, quantum fuit acceptum &c.*

130. Hinc ſi prædictis innixa facti probationibus, & ſecundùm tradita per *Petrum Matthejum* loco proximè citato, calculatio fiat, ſequendo videlicet computationem minoris augumenti de viginti pro ſingulo (licet ipſe *Matthejus* afferat etiam augumentum de triginta) conſtabit pretium librarum 3150. Imperialium monetæ veteris Mediolani, regnante Philippo Maria Vicecomite Duce, anno 1440. Ducalis Cameræ Theſaurario exburſatum per DD. de Curte in acquiſitione immunitatis ab oneribus tam impoſitis, quàm imponendis ſuper Perticis 8000. terræ (ex quibus in præſentiarum Perticæ tantùm 5616. poſſidentur per dictos Nobiles DD. de Curte, ac de Carcano) conſtabit inquam correſpondere, & æquivalere Capitali ſummæ librarum 63000. Imperialium monetæ Mediolani currentis anno 1610., quo *Petrus Matthejus* ſcribebat, utſupra; & item quo tempore Dupla auri Hiſpanica ponderis Denariorum 5. & gran. 12., bonitatis verò ceratiorum 22. gran. 6. Mediolani expendebatur ad computum librarum 13. ſolidorum 16. Imperialium; prout anno 1611. & 1614. patet *ex Proclamatibus Monetalibus* editis per Regios Gubernatores Status Mediolani Don Johannem Ferdinandæum de Velaſco Comeſtabilem Caſtellæ ſub die 15. Aprilis 1611., & Don Johannem de Mendotia Marchionem Hynojoſæ ſub die 24. Januarii 1614. inſertis in Libro impreſs. vulgò *Gridario fol.* 13. *&* 68.

131. Cum verò ab anno 1610. uſque ad annum præſentem 1713. ejuſdem Duplæ auri Hiſpanicæ valor excreverit a libris 13. ſolid. 16. uſque ad libras 24. Imperiales monetæ Mediolani currentis; hinc etiam patet, dictam ſummam capitalem ſub anno 1610. librarum 63000. æquivalere ſummæ item capitali librar. 109588. ſolidorum 4. denariorum 8. Imperialium monetæ hoc anno 1713. Mediolani currentis; ex qua ſumma quomodolibet implicata percipi poſſet, ad computum de quatuor pro centenario, annuus Redditus librarum 4383. ſolidorum 10. denariorum 6. Imperial., & ſic eoſdem Nobiles DD. de Curte, ac de Carcano, cenſeri debere ac reputari tanquàm annuatim effectivè ſolventes Regiæ Duc. Cameræ in rationem de ſolidis 15. & denar. 8. Imperialibus pro qualibet Pertica terræ tam buſchatæ, quàm vineatæ, & campivæ per ipſos DD. de Curte ac de Carcano poſſeſſa; quæ ſolutio, attenta prædicta terrarum qualitate, ſatis ſuperque congrua eſt, eiſdemque DD. de Curte ac de Carcano ſecuritatem ab ulteriori, & reiterata onerum ſolutione parere debet; prout rogant, & ſperant.

132. Quod verò ſpectat ad aliud quæſitum nobis propoſitum, ſcilicet de annuali importantia Taxarum, onerum, tributorum, vectigalium, &c. his ſimilium, quæ tempore Ducis Philippi Mariæ Vicecomitis a die 16. Junii 1412. ad diem 13. Auguſti 1447. Mediolani regnantis, impoſita erant ejus ſubditis; Sicuti eorum individua & ſpecialis memoria perire debuit vigore *Pœnalis Proclamatis* anno 1448. publicati ex ordine Illuſt. & Excell. DD. XII. Capitaneorum, & Defenſorum Illuſt. & Excell. Reipublicæ Mediolanenſis, quo diſtrictè jubetur: *ut Libri, & Scripturæ omnes Taxarum, Taliarum, onerum &c. tempore Ducis Philippi Mariæ olim inſervientes publicè comburerentur, &c.* (ea nempe de cauſa quam

Lectoris prudentia facilè intelliget), cui ſe ſubſcripſerunt ſeptem Capitanei ſcilicet DD. Johannes de Mantegatiis, Gabriolus de Comite, Franciſcus de Figino, Jacobus de Cambiago, Stephanus de Gambaloitis, Johannes de Foſſato, & Johannes de Gluſſiano; ac *regiſtrati in Archivo Proviſionum Civit. Mediolani in Libro anni* 1448. *fol.*48., prout etiam teſtatur Magnificentiſſimus Patriæ antiquitatum Conſervator *Comes Octavius Archintus in Collectan. antiquit. Mediol. poſt Codic. Dier. Util. a fol.* 96. *ad fol.* 108. Ita in ſumma fuiſſe quotannis exorbitantiſſima arguere licet, nedum ex ipſius Proclamatis ſanctione, ſed *ex Ducalibus Decretis regiſtratis in Officio Statutorum, vulgò Panigarolarum Mediolani in Libr. ſignat. A. fol.* 13. 68. 89. 95. 130. 131. 163 205. 206. 237. *& B. fol.* 39. 40. 48. 54. 56. 65. 73. 108. 109 112. 128. 151. 161. 170. 178. 179. 270. & potiſſimùm *in Libro C. fol.* 99. 116. 124. 140. 152. 157. 158. 170. 172. 203. *uſque ad* 218. *& D. fol.* 7. 10. 12. 16. 18. 24. 51. 177. *& E. fol.* 9. *&* 75. tum etiam ex diutinis bellis annorum 35. queis vexatus eſt idem Dux Philippus Maria ab initio Principatus uſque ad obitum; prout fusè teſtantur *Petrus Candidus Decembrius* in Vita ipſius Ducis per tot *Donat. Boſſius* in Chronic. Mediol. *Bern. Corius* in Hiſt. Mediol. *Benvenutus Sancto-Georgius* in Chron. Montisferrati, *Bernardin. Arlunus J. C. C.* in Hiſtor. Mediol. *Paulus Jovius* in Vit. XII. Princip. Vicecom. lib. 12. *Franciſc. Caſtellus* in Compend. Vit. Princip. Vicecom. *Gaſp. Bugattus* in Hiſtor. Univerſal., *Ludovic. Cavitellius*, & *Anton. Campus* in Annalib. Cremon. *Paulus Morigius* Hiſtor. antiquit. Mediol. lib. prim. cap. 25. fol. 151. ibi: *Filippo Maria Prencipe guerreggiò tutto il tempo del ſuo Imperio, e racquiſtò lo Stato ribellato dal ſuo Fratello, ed acquiſtato dal Padre*; & ante hoſce, unus pro cunctis, *BEATUS Andreas Billius* Hæremitani Ordinis S. Auguſtini coævus teſtis in Hiſtor. Mediol. per tot. ac potiſſimùm lib.7. fol. mihi 313. ibi: *Itaque factus ex illo* (Pacis fœdere) *Philippus ſuis acerbior, nec quicquam Mediolani, aut in reliquis Ditioni ſubjectis, ex ſolitis tributis remiſſum, tanquam illorum culpa res dejectæ eſſent*.

133. Immo tanta fuit onerum a Philippo Maria Duce Subditis impoſitorum fama, ut ex Advocato Fiſcali Cæſareus Mediolani Senator vita functus anno 1546. *Ægidius Boſſius in tract. var. ſub titul. de Aquis, ac Fluminibus fol.* 377. in hæc verba teſtetur: *Philippus Dux Mediolani, qui omnia ad proprium commodum gerebat, ut patet in ſuis admirandis Decretis tantoperè æquitati, & juri communi adverſantibus, fecit Decretum de anno* 1446.&c. *Verùm cum poſtea maximus rumor adversùs eum inſurrexerit, rubore confuſus*, &c. *temperando etiam crudelitatem ſubvertendi jura Privatorum, &c.* & Johannes Bodinus Andegavenſis *libr. prim. de Republ. cap. 8. fol.* 164. ita exclamet: *At iiſdem temporibus Philippus Maria Mediolanenſium Princeps, oppreſſa Tributorum, ac Vectigalium pondere Republica, portus omnes, ac Fluviorum aditus obſidebat, ne quis Civium quò vellet trajiceret, niſi ſoluto priùs vectigali*.

Quæ omnia, ſalvo jure addendi, & declarandi, obſervabat ſub cenſura, &c.

Mediolani, anno 1713. die 20. Septembris.

J. C., & Advocatus Johannes de Sitonis de Scotia Ven. Collegii DD. JurisPP. Judicum, Comitum, & Equitum Pontificiorum Civitatis Mediolani Chroniſta.

DIS-

DISSERTATIO

AD OSTENDENDUM PRETIUM

ANTIQUÆ MONETÆ,

appellatæ *Ducati d'oro in oro*.

PEr ben conoſcere, ed intendere il vero, e giuſto valore intrinſeco dell' antica Moneta reale, appellata *Ducati d'oro in oro*, pagati in Milano nell'anno 1440. a' 22. di Novembre alla Camera Ducale; onde pure la di loro corriſpondenza, e ragguaglio alle Monete moderne, che in oggi 1732. corrono per Grida nello Stato di Milano, ſi premettono le ſeguenti notizie di fatto legalmente giuſtificato, cioè:

Dell'anno 1252. la Moneta reale appellata *Fiorino*, e *Ducato d'oro in oro*, era compoſta d'oro a tutto fino, e di 24. caratti, ed *in peſo* ogni Fiorino, e Ducato d'oro, rilevava *tre Denari* in peſo Romano per ciaſchedun Fiorino, e Ducato; coſichè in *un' oncia* v'entravano *Fiorini*, o *Ducati*, *otto d'oro in oro*. *Johan. Villan.* in Hiſtor. Florentin. lib. 6. cap. 54., *Ricordan. Malaſpin.* in Hiſt. Florent. cap. 152. pag. mihi 131., *Dn. le Blanch* in tract. hiſtoric. de Monetis Franc. impreſs. Pariſ. an. 1690. pag. 165., *Johan. Siton.* in Elucubrat. de antiqu. & modern. in Inſubr. Monetis impreſs. Mediol. an. 1713. ſupra pag. 5. n. 16., *Gothefridus Philippus Spaneghel* in Notitia veræ libertatis Florentinæ impreſs. Mediol. an. 1724., tom. 1. ſæcul. 13., cap. 8. num. 4. pag. 452.

Negli anni 1355. e 1363. continovavano li ſudetti *Fiorino*, *o Ducato*, *d'oro in oro*, ad eſſere a fino di 24. caratti, ed in peſo, per ogni pezza, di *Denari tre*; coſichè in *un' oncia* vi entravano *Fiorini*, o *Ducati*, numero *otto* d'oro in oro; ed in un *Marco* di oncie otto a peſo Romano vi entravano *Fiorini*, o *Ducati*, 64. d'oro in oro; *Johannes Chriſtianus Lünig* in Codice Italiæ Diplomatico parte prima, Claſſe prima cap. 2. n. 32. *, columna 2443., *Dn. le Blanch* dict. tract. de Monetis pag. 410., 420. tergo, *Bartholus de Saxoferrato* in L. 5. quotieſcumque C. de ſuſcept. præpoſit. & Archar. lib. 10. pag. mihi 398. tergo.

Negli anni 1373. 1382. e 1412. continovavano parimente li ſudetti *Fiorino*, *o Ducato*, *d'oro in oro* ad eſſere a fino di 24. caratti, ed *in peſo* di ciaſcheduna pezza di *Denari tre*; coſichè *otto Fiorini*, *o Ducati d'oro in oro*, peſavano *un' oncia d'oro*; come conſta per publico *Inſtromento* di Cambio in pergamena ſotto il giorno 3. di Giugno 1373. rogato da Giacomolo Cioccha publico Notaro di Milano, in quelle parole, ibi: *UNCIAS SEPTEM AURI in ſpecie Florenorum auri, & in numero FLORENORUM QUINQUAGINTA SEX* *Dn. le Blanch* dict. tract. de Monetis pag. 410. 420. tergo, *Siton.* in Antiqu. Monument. Nob. Famil. Bodiæ pag. 8. num. 15., impreſs. an. 1724. in fol., *Bartholom. Salicet.* in l. final. C. ſi cert. petat. num. 5., & ibi Apoſtilla marginal. pag. mihi 251. tergo, *Nicol. Boërius* Deciſ. Burdegal. part. 2. Deciſ. 327. num. 2 pag. mihi 815., *Card. Thuſc.* concluſ. 348., lit. M., titul. Monetarum diverſitas, pag. mihi 464. num. 14.

Nell'anno 1474. Il *Fiorino*, e *Ducato d'oro in oro*, era per ciaſcheduna pezza in peſo di *Denari due*, *grani ventiuno*, e $\frac{9}{11}$, coſichè in ogni *Marco* di oncie otto a peſo Romano, vi entravano *Fiorini*, o *Ducati d'oro in oro* numero *ſeſſantaſei*, ed a bontà di caratti $23.\frac{1}{2}$ di fino; come conſta da' *Capitoli della Ducal Zeccha* di Milano fiſſati adì 4. Giugno 1474., e regiſtrati nel pubblico Officio de' Panigaroli di Milano, nel libro ſegnato F. pag. 251. tergo, *Dn. le Blanch* dict. tract. de Monetis pag. 414., 420. tergo.

Nell'anno 1508. Il *Fiorino*, *o Ducato d'oro in oro*, era per ciaſcuna pezza in peſo di *Denari due*, *Grani dieciſette* $\frac{29}{35}$, coſichè in ogni *Marco* de oncie otto a peſo Romano, vi entra-

travano **Fiorini**, o *Ducati d'oro in oro* numero *ſettanta*, ed erano a bontà di caratti 23. grani 21. di fino; come conſta da' *Capitoli della Zecha* di Milano fiſſati ſotto il giorno 17. di Giugno 1508., regiſtrati per tenore preſſo *J.C. Albertum Brunum* Senatorem Mediolani in tract. de augumento, & diminutione Monetar. pagina mihi 307 308. num. 12., *Dn. le Blanch* dict. tract. de Monet. pag. 414. 420. tergo.

Che poi li *Ducati*, e *Fiorini d'oro in oro* foſſero una ſteſſa Moneta reale, e ſinonimi fra di loro, queſto riſulta dal tenore delle *Gride Monetali* regiſtrate nel ſudetto Officio de' Panigaroli, cioè nell'anno 1315. a' 18. Aprile nel Libro ſegnat. QQ. pag. 28., nell'an. 1315. a' 29. Maggio nel medeſimo Libro ſegn. QQ. pag. 36. --- nell'an 1409. a' 18. Genaro fol 103. nell'an 1413. a' 21. Agoſto fol. 196. --- nell' an. 1414 a' 31. Maggio fol. 220. --- nell' an. 1415 a' 6. Ottobre fol. 237. --- e nell'an. 1415. a' 8 Ottobre fol. 238 tutte nel Libro ſegnat. B. e nell' anno 1465. a' 31. Ottobre nel Libro ſegnat. F. pag 50., e ſi conferma parimente dalla *ſtampata Grida di Monete* in foglio volante publicata per ordine dell' Eccellentiſſimo Sig. Don Gabriel de la Cueva Duca di Alburquerque Governatore dello Stato di Milano ſotto il dì 24. Decembre 1566., e regiſtrata nell' Officio de' Panigaroli ec., in quelle parole, ibi: *Li Ducati, e Fiorini d'oro buoni, del ſuo giuſto peſo, ſi tollerano al prezzo che ſegue --- I Ducati di Spagna, Milano, Venezia, Fiorenza, Portogallo, e di Ongaria, lire ſei, ſoldi dieci per ciaſcuno ec.*

Li ſudetti *Ducati d'oro in oro* furono poi comunemente appellati, per riſpetto de' fabricati nella Zecha di Venezia, *Zecchini*; per riſpetto de' battuti nella Zecha di Fiorenza, parimente *Zecchini*, e *Scudi d'oro di Fiorenza*; e ciaſcheduna pezza de' ſudetti nell'an. 1666. era in peſo di *Denari due*, e *Grani* 20. *d'oro*, ed a bontà di 24 caratti di tutto fino. E per riſpetto delli Ducati d'oro d'Ongaria vecchj di diverſi ſtampi, appellati *Ongari*, ciaſcheduna pezza di queſti nell'anno 1666. era in peſo di Denari due, e Grani venti, ed a bontà di caratti 23. grani 18. di fino, come riferiſce il *Cavaliere Dottor Giulio Baſſi* nel trattato dell' Aritmetica, e Geometria pratica ſtampata in Piacenza 1666. in folio, lib. 4. tratt. 6., titul. dell' eguagliare il valore delle Monete tanto d'argento, come d'oro ad un' iſteſſa proporzione: e Saggi di diverſe Monete fatti nella Zecca di Piacenza, e nella Zecca di Milano, pag. 224., e ſegu.

Fiſſate le precedenti cognizioni di fatto, chiaramente ſi deduce, che nell' *Inſtromento* di Vendita de' Dazj di Borgo Lavezaro del 22. Novembre 1440., eſſendoſi sborſato la Moneta reale ſpecifica, ed effettiva *di cinquecento Ducati d'oro in oro*, quali Ducati erano per ciaſcheduna pezza in peſo Romano di *Denari tre d'oro* di 24 caratti a tutto fino; pertanto eſſi *Ducati* 500. *d'oro in oro*, rilevavano in peſo *ONCIE SESSANTA DUE*, e *MEZZA D'ORO* fino di 24. caratti.

Ed eſſendo al giorno d'oggi 1732. in Milano il comune valimento, e prezzo dell' oro fino di 24. caratti, in ragione di lire 118. Imperiali di Moneta moderna ora corrente in Grida per ogni oncia, come ſi deduce per notorio:

Perciò ſi raccoglie, che il valimento antico nel 1440. di eſſi *Ducati cinquecento d'oro in oro*, antica Moneta reale, corriſponde, e ſi ragguaglia in oggi 1732. al valore di un Capitale di *lire* 7375. *Imperiali di Moneta moderna*, ora 1732. corrente per Grida nello Stato di Milano; coſichè detto Capitale di *lire moderne* 7375., in ragione del cinque per cento, doverebbe rendere, e produrre annualmente la civata, e frutto di *lire* 368., *e ſoldi* 15. Imper. di Moneta moderna.

Ne obſta la rifleſſione del Regio Fiſco nel ſuo Voto de' 17. Decembre 1728., ove aſſeriſce, che in detto Inſtromento di Vendita del 1440. foſſe fatto il pagamento in *lire* 1575. Imperiali; poichè diverſamente ſi evince dalle parole ſteſſe del medeſimo Inſtromento, ibi: *Quam quidem Venditionem, & datum fecit, & facit præfatus D. Conradinus, dicto procuratorio nomine Ducali, prædicto Emptori præſenti, ſtipulanti, & recipienti pro pretio, ac in ſolutum datione DUCATORUM QUINGENTORUM AURI, ET IN AURO per præfatum Emptorem exburſatorum, & numeratorum Spectabili Viro Galeotto Toſcano generali Theſaurario præfati Domini Domini Ducis, ut patet &c.*

E quando detta Vendita foſſe ſeguita per differente prezzo dalli ſudetti *Ducati* 500. *d'oro in oro*, quella ſarebbe ſtata invalida, e nulla; poichè il Mandatario Ducale aveva ſpeciale, e limitata facoltà a vendere detti Dazj: *nomine Ducali, Opecino de Cacciis filio quond. Jacobi, de Datiis noſtris Panis, Vini, & Carnium ad minutum Terræ noſtræ Burgi Lavezarii Diſtrictus Novarienſis, pro pretio DUCATORUM QUINGENTORUM AURI, ET IN AURO*; come così cantano le parole pre-

preciſe della Ducale Procura del 9. Novembre 1440., ſignat. *Aloyſius*, inſerita per tenore in eſſo Inſtromento di Vendita del 22. Novembre 1440.

Nè ſi deve maravigliare, che Galeotto Toſcano Ducal Teſoriere adì 21. detto Novembre 1440. (cioè nel giorno precedente al detto Inſtromento di Vendita de' 22. Novembre 1440.) faceſſe la Bolletta di Confeſſo del pagamento ricevuto de' ſudetti *Ducati* 500. *d'oro in oro*, ſotto il Vocabolo di *Libras mille quinquecentum ſeptuaginta quinque Imperiales*; poichè ſecondo l'Ordine, Decreto, e *Grida Ducale* de' 6. Gennajo 1410. regiſtrata nel ſudetto Officio de' Panigaroli, nel Libro ſegnat. B. pagina 123. tergo, ibi: *Quod Mercatus, & Contractus fiant ad Monetam, & NON AD DUCATOS, videlicet ad Florenos de ſolidis* 32., *ſeu ad Libras de ſolidis* 20., *aliter non valeant*: reſtava proibito di fare obligazioni ſotto il nome di Ducati.

Per altro nel ſudetto anno 1440. tanto importavano lire 1575. Imperiali di *Moneta d'Argento* allora correnti, ſecondo il valutamento preſcritto dalle Gride dello Stato di Milano, quanto allora parimente valevano *Ducati cinquecento d'oro in oro*, poichè un *Ducato d'oro in oro*, ſecondo le ſteſſe Gride, valeva *lire tre, e ſoldi tre Imperiali di Moneta d'Argento*, e due Fiorini da ſoldi 32. di Moneta d'Argento facevano, e ſi ragguagliavano ad un Ducato d'oro in oro; come ſi raccoglie *dalla Grida* de' 31. Ottobre 1465. regiſtrata nel ſudetto Officio de' Panigaroli nel Libro ſegnat. F. pagina 50., *Martin. Garrat. Laudenſ.* in Conſil. 52. n. 1. pagina mihi 211., & in tractat. de *Monetis* num. 30. 31. pagina mihi 204. tergo, colum. 2.

Al valore intrinſeco per finezza, e prezioſità de' metalli d'oro, e d'argento, co' quali erano fabricate le Monete correnti nello Stato di Milano nell'anno ſudetto 1440., s'aggiunſe l'eſtrinſeco maggior valore, e ſtima delle ſteſſe Monete, cagionato dall'alto, comune, ed univerſale concetto, che coſtantemente correva per tutta l'Europa ne' medeſimi tempi verſo di eſſe Monete, atteſa la naturale ſcarſezza, e rarità de' ſudetti metalli eſiſtenti nell'Europa, coſichè nell'anno 1430., e ſeguenti in appreſſo, ſi celebrava in Milano una Meſſa quotidiana per la ſola elemoſina in ragione di *un ſoldo* Imperiale di Moneta *d'argento* per ogni Meſſa, come ſi giuſtifica dal *Siton.* dict. tract. de Monetis ſupra pagina 15. num. 116., eſſendo che in quel tempo li *ſoldi*, de' quali era compoſta la lira numeraria de' conti, erano di *puro argento*, e ciaſcuno d'eſſi ſoldi d'argento peſava *Denari uno in peſo Romano*, come ſi deduce dalla *Grida* de' 31. Ottobre 1465. regiſtrata nell'Officio de' Panigaroli nel Libro ſegnat. F. pagina 50., e dal *le Blanch* dict. tract. de Monetis pagina 14., & 415.

Quindi il Cavaliere J. C.C. *Gio: Pietro Biumi* nell'anno 1596. ragionando nel ſuo Conſeglio 394. ſopra di una immunità oneroſa venduta dalla Ducal Camera di Milano nell'anno appunto 1440. per il prezzo di antiche *lire* 3150. Imper., quali corriſpondono a *Ducati mille d'oro in oro* di quel tempo, atteſa che con dette antiche *lire* 3150. di Capitale ſi ſarebbero nell'anno 1440. comprati tanti Beni ſtabili, che averebbero prodotto ne' ſuoi tempi dell' anno 1596. *due cento Scudi di entrata annuale*; onde per conſeguenza ſi deduce, che in ſenſo del medeſimo Biumi conſulente, le ſudette antiche *lire* 1575. Imper. sborſate nell'anno 1440. nella ſudetta Compra de' Dazj di Borgo Lavezaro nella ſpecie effettiva de' ſudetti *Ducati* 500. *d'oro in oro*, averebbero nell' anno 1596. prodotto *Scudi cento d'entrata* annuale.

Ed eſſendo, che, per *Grida* de' 6. Agoſto 1598. nel governo del Conteſtabile di Caſtiglia, come *al Gridario fol.* 177., li *SCUDI D'ARGENTO* di noſtra Zecca, appellati promiſcuamente *DUCATONI*, in peſo di oncie una, denari due, grani ſette, ed un ſeſto di grano per ciaſcheduna pezza, ed a bontà di denari XI. grani X. di fino, foſſero valutati per *Grida* ſudetta a ragione *di lire cinque, e ſoldi tredici* per ciaſcuna pezza, per tanto dell'anno 1596. detti *Scudi cento* di entrata rilevano *lire cinquecento ſeſſantacinque* di entrata annuale.

Ultimamente poi per *Grida* de' 11. Luglio 1729. del preſente Governo, li detti *SCUDI D'ARGENTO* di noſtra Zecca, appellati *DUCATONI*, in peſo al giorno d'oggi di *oncie una, denari due*, gran. o., ſono valutati per *Grida* ſudetta in ragione di *lire otto, e ſoldi cinque* Imper. di Moneta moderna per ciaſcheduna pezza (abbenchè il moderno Ducatone corrente nel 1732. ſii di peſo più leggero, cioè di *grani ſette, ed un ſeſto di grano, meno* di quello foſſe l'antico Scuto d'argento Ducatone dell'anno 1596., come ſopra reſta giuſtificato per detta *Grida* de' 6. Agoſto 1598., e dal detto *Cavaliere Baſſi* libr. citat. pag. 224.); che però li ſudetti *Scudi Ducatoni cento* di dovuta entrata, in *Grida* ſudetta del 1729. rilevano, e ſi ragguagliano alla cavata di *lire* 825. *Imp.* moderne.

Laonde chiaramente ſi raccoglie dal Conſeglio, e calcolo del ſudetto Cavalier Biumi, che l'Acquiſto fatto nel 1440. de' Dazj di Borgo Lavezaro per lo sborſato prezzo di *Ducati* 500. *d'oro in oro* effettivi, allora rilevanti, e corriſpondenti in valore di *Grida* a *lire antiche* 1575. compoſte di *Soldi* fabbricati di puro *argento*, in peſo per ciaſcun Soldo di Denari uno d'argento a peſo Romano, eſſo Acquiſto fu fatto per un prezzo, e Capitale di tanto valore, che nel 1732. doverebbe produrre di cavata, e rendita annuale, *lire moderne* 825., eſſendo in oggi queſte lire moderne di ſoldi 20., e queſti *Soldi* compoſti di *quattro ben leggieri quattrinelli di puro puriſſimo Rame*; là dove nell'anno 1440. le ſudette lire antiche numerarie erano compoſte di *Soldi* venti *di puro argento*, e ciaſcun *Soldo* era in peſo di *Denari uno* di puro argento.

Ed eſſendo che la *cavata annuale* di netto de' ſudetti Dazj di Borgo Lavezaro non arrivi per riſpetto de' ſoli Dazj ſteſſi più che a *lire moderne duecento quarantacinque Imp.*, atteſa la dovuta detrazione, e correſpettiva diſalcazione per l'importanza del Fitto dell'Oſterìa, per il Bollino del Vino a minuto, per il Preſtino, Macina, ed altri peſi addoſſati al Padrone d'eſſi Dazj, li quali peſi tutti, per loro natura, ſpettano al Fittabile delli ſteſſi Dazj, non già al Padrone de' medeſimi.

Pertanto non ſi ſa concepire come rettamente in fatto poſſa eſſer luogo alla Regia Ducal Camera di riſcuotere il ſopra più della cavata netta annuale per adequato *dal cinque al ſette per cento* di Capitale; mentre il ſudetto impiego non arriva al preſente a rendere che in ragione *di lire tre*, *ſoldi 6. Imperiali* per cento di Capitale sborſato, ſe bene ſi conſiderano le ſopra eſpoſte giuſtificate circoſtanze di fatto, le quali non perſuadono che in cambio di *Soldi* di *puro argento*, in peſo di Denari uno per ciaſcun Soldo d'argento, overo in cambio di tanto *puro oro* a quelli equivalente, già sborſati nel 1440., ora poi nel 1732. ſi ricavino *Soldi* bensì eguali nel numero, ma *diſegualiſſimi* nella materia e prezioſità, poichè *Soldi meſchini*, e compoſti di *quattro quattrini* di *puro Rame*.

Facciaſi rifleſſione ſe un Sacerdote, (il quale *Altari inſerviens de Altari vivere debet*, *nec poteſt negotiis ſecularibus ſe immiſcere*), dandogli in oggi, per manuale elemoſina della celebrazione della Santa Meſſa, un *Soldo* moderno *di quattro miſerabili quattrinelli di Rame*, in cambio del *Soldo* antico di *puro argento* in peſo ſudetto di Denari uno per ciaſcun Soldo d'argento, ſe potrebbe con quello vivere, ſe alimentarſi, ſe veſtirſi, ſe pagare la pigione di Caſa, e provedere ad altre neceſſarie occorrenze della ſua vita benchè frugale. E pure ſe li quattro Quattrini di Rame del giorno d'oggi corriſpondeſſero al ſudetto antico Soldo d'argento, ed alle antiche circoſtanze che l'accompagnavano, eſſo Sacerdote vi doverebbe poter vivere, come già nel tempo antico ne viveva convenientemente con detto Soldo d'argento; In qual prezzo e ſtima foſſe poi l'argento in Milano negli anni 1429. e ſeguenti, regnante il Duca Filippo Maria Viſconti, chiaramente ſi conoſce da un *Inſtromento* in Pergamena preſſo di me conſervato, cioè di Confeſſo del 20. Settembre 1429. rogato da Ambrogio Spanzotta publico Notaro di Milano, il di cui ſommario in ſoſtanza è il ſeguente: *Argentum Ambroſinum*, *ſeu Ligæ Mediolani*, *eſt in pretio Solidorum vigintiquatuor Imperialium pro qualibet uncia in pondere.*

L'elemoſina manuale da darſi a' Sacerdoti della Dioceſi di Milano per la celebrazione di ciaſcheduna *Miſſa* nell'anno 1572. da San Carlo noſtro Arciveſcovo fu taſſata in ragione di *ſoldi dieci Imperiali* per ciaſcuna, *Acta Eccleſiæ* Mediol. part. 2. Decret. 16. pag. 350., *D. Ayn. Corius* Promptuar. Epiſc. pag. 210. n.12. 13. 14, e dell'anno 1629. fu dal Cardinale Arciveſcovo Federico Borromeo accreſciuta fino a *Soldi venti Imp.* per ciaſcuna *Meſſa*, *Synod. Diœceſ.* 32. tit. taxatio Eleemoſyn. §. Quicumque pag. 215. *D. Ayn. Corius* Promptuar. Epiſcop. pag. 217. n. 97. 99.

La deteriorazione, ed infievolimento intrinſeco delle ſudette Monete moderne, riſpettivamente alla prezioſità intrinſeca delle Monete antiche, ſi reſe così notoria anche nel Secolo proſſimo ſcorſo, che la Maeſtà del Re Don Filippo Quarto, come Duca di Milano, ſi compiacque con ſuo Reale Diſpaccio de' 25. Settembre 1663. di accreſcere novamente l'annuale Salario di *lire mille quattrocento* di più delle ſolite *lire mille ſeicento* a ciaſcuno Avvocato Fiſcale, e di *lire ottocento* di più delle ſolite *lire mille* a ciaſcun Sindico Fiſcale Generale di queſto Stato di Milano, come riferiſce l'Egr. Sig. Fiſcale Don *Giuſeppe Benaglio* nella ſua ſtampata Relazione Iſtorica del Magiſtrato Straord. cap. 18. pag. 186. 194.; Quanto poi di gran lunga minore foſſe il Salario de' ſudetti Avvocati Fiſcali Generali di queſto Stato nell' anno 1487. ſi può conoſcere dalle giuſtificazioni addotte dal cit. *Siton.* de Monetis ſupra pag. 9. num. 55.

Alla

Alla ſudetta deteriorazione intrinſeca delle Monete moderne, riſpettivamente alla prezioſità, e ſtima delle ſudette antiche, ebbe attento riguardo il *Regio Avvocato Fiſcale*, poi Regio Senatore, Sig. *Conte Fabrizio Luiggi Puſterla*, allorchè nel ſuo ſtampato *Voto* del 10. Agoſto 1669. in cauſa d'immunità oneroſa acquiſtata appunto nell'anno 1440. per il prezzo d'antiche *Lire* 3150., allorchè, ingenuamente confeſsò: *quod non ſit idem valor nunc, qui fuit tempore contractus: urget maximum diſcrimen inter valorem Monetæ antiquæ, & modernæ: Juſtitia contractus exigit, ut tantum intrinſecè reſtituatur* (ed io dirò nel preſente caſo *percipiatur quotannis proportionabiliter in fructu*), *quantum fuit acceptum*; e come dallo ſteſſo Voto riferito dal *Siton.* de Monetis ſupra pag. 17. num. 129.

Atteſe le quali dimoſtrazioni, e prove di fatto, e di ragione, non può, nè deve aver luogo l'iſtanza dal Regio Fiſco promoſſa contro detto Sig. Don Giacomo Tornielli circa la preteſa eſigenza dal cinque al ſette ſopra l'annua Rendita de' riferiti Dazj.

Et ita &c., ſub cenſura &c.

Mediolani hac die 29. Martii 1732.

Johannes de Sitonis de Scotia Advocatus.

OBSERVATIONES MONETARIÆ

S I T O N I A N Æ

Ab Anno MCLXI. uſque ad Annum MDCCXXXII.

1161. ec. *Galvagno Fiamma* Chron. major. Mediol. cap. 863.

Fiorino d'oro valeva ſoldi 20. d'argento puriſſimo - - lire 1. ſs.----

1161 ec. *Bernard. Corio* Hiſt. Mediol. pag. 50.

Fiorino d'oro valeva ſoldi 29. d'argento puriſſimo - - lire 1. ſs. 9.

1168. ec. *Galvan. Flamm.* Chron Major. Mediol cap. 285., ut refert Juſt. Vicecom. in Diſſert. Mediol. ſecund. Roma pagina 75.

Fiorino in corſo di ſoldi 20. di Moneta groſſa Paveſe - lire 1. ſs.----

1252. ec. *Gio: Villani* Hiſt. Florent lib 6. cap. 54.

Fiorino d'oro in peſo de Dinar. 3. - - - - - - - lire 1. ſs.----

1254. Per *Statuto di Pavia* rubr. 60. pag 84. tit. de melioramento Monete, ſi diſpone, che il Fiorino d'oro di ſs. 20. avanti del 1254. fino al 1393. ſia creſciuto in valore fino a ſs. 50.

1254 Fiorino d'oro nanti del 1254. valeva ſs. 20. - - lire 1. ſs.---- d.---

1254 Moneta d'argento dal 1254 ſino al 1298. ſs. 20. lire 1. ſs.---- d ---
creſciuta fino a ſs 35. d. 4. lire 1. ſs. 15. d. 4.

1292. 23 Marzo ec. *Per Teſtamento* dell'Arciveſcovo Ottone Viſconti di Milano in rogito del Notaro Antegrado de Crottis &c in Pergamena

Veneti groſſi d'argento - lire ---- ſs.---- d. 10.
Turoneſe groſſo d'argento lire ---- ſs. 1. d. 8.

1299 Moneta d'argento dal 1299. fino al 1323. ſs. 20. - lire 1. ſs.----
creſciuta ſino a ſs. 27. - lire 1. ſs. 7. d.---

1315. 18. Aprile ec. *Per Grida* a fol. 28. tergo.

Fiorino d'oro - - - lire 1. ſs. 10.
Ambroſino d'oro - - lire 1. ſs. 10.
Genovino d'oro - - lire 1. ſs. 10.
Ducato d'oro - - - lire 1. ſs. 10.
Fiorino - - - - - - lire 1. ſs. 9. d. 9.
Ambroſino - - - - - lire 1. ſs. 9. d. 9.
Genovino - - - - - lire 1. ſs. 9. d. 9.
Ducato - - - - - - lire 1. ſs. 9. d. 9.
Ambroſino novo groſſo d'argento - - - - - - - lire ---- ſs. 2. d. ---
- - - groſſi d'argento - lire ---- ſs. 1 d. 9.
Turoneſi groſſi d'argento lire ---- ſs. 2. d. 4.
Veneti groſſi d'argento in peſo di din 2. - - - - lire ---- ſs. 1. d. 2.

Imperiali piccioli di Milano, vecchj e novi: di Pavia: di Cremona: di Piacenza: di Provenza, e di Aſti di buona liga vecchia, di giuſto peſo, come gli Ambroſini novi piccioli di Milano - - - - - - - lire ---- ſs. 1. d. ---

1316. 30. Giugno ec. *Per Teſtamento* di Gerardo Fratta in rogito di Giacomo de Perazio Notaro in Monza ec. in Pergamena ec.

Fiorino d'oro - - - lire 1. ſs. 6. d. ---

1320. 14. Marzo *Inſtromento di Vendita* in rogito di Quirico de Cazago Notaro di Milano in Pergamena

Ambroſino groſſo d'argento di Milano a fino di din. 8. per onza, e din. 4. di rame per onza, in corſo di - - - lire ---- ſs. 2. d. ---

1323. Moneta d'argento dal 1323. ſs. 20. fino al 1393. egualmente - - - - - - - lire 1. ſs.---- d. ---

1325. ec. *ex Bald.* conſ. 348. vol pr fol. mihi 112. tergo

Groſſi d'argento di Milano erano in uſo, co' quali ſi pagò Lettera Cambiale in lire 45.

1332.

1332. 22. Ottobre ec. *Per Sentenza* d'arbitramento in rogito di Giacobino de Brazadellis Notaro di Milano ec. in Pergamena

Veneti groſſi d'argento - lire ---- ſs. 1. d. 3.

Turoneſe groſſo d'argento lire ---- ſs. 2. d. 6.

1339. 7. Maggio ec. *Per Inſtromento di Sentenza* in rogito di Guidolo Ermenolfi Notaro di Milano citat. Siton. *de Monet.* pag. 13. num. 96.

Fiorino d'oro di giuſto peſo in corſo di - - - - - - lire 1. ſs. 12. d. 8 $\frac{1}{2}$

1340. 15. Maggio = Per *Bolla* di Papa Benedetto XII. d'aſſoluzione a' Milaneſi reſta ingionta la manutenzione di due Capellanie perpetue co' ſuoi Miniſtri una nel Duomo, altra in S. Ambrogio di Milano all' Altare di S. Benedetto, coll' annuo reddito di trenta Fiorini d'oro tra tutte due; onde eſſendo allora il Fiorin d'oro in peſo de Dinar 3. in corſo e valuta di ſoldi 30. per ciaſcuno, reſta per tanto aſſegnato il reddito annuo di ſole lire 22. ſs 10. Imperiali per ciaſcuna Capellania, e fra tutte due ogni anno lire 45., e non più ec. *ex Bulla* apud me ec.

Bartholus in L. Paulus 99. ff. nov. de ſolution. & liberation. pag. 313., ubi n. 2., & 8. ſic ait: Quandoque dicuntur ſolidus & libra reſpectu Florenorum minutorum antiquorum, de quibus valet Florenus auri XXIX. ſolidos. Item eſt alia Moneta eorum nova, ut Floreni novi, de qua valet Florenus libras tres. *Et infra*: Pecunia auri, vel argenti groſſa æſtimatur per minutam; Minuta autem nunquam æſtimatur per groſſiorem &c.

1344 ec. Per *Signorol. Homod.* in conſil. 22.

Fiorino d'oro - - - lire 1. ſs. 4. d. ---

1348. ec. *Gio: Villan.* Hiſt. Florent. lib. 6. cap. 54.

Fiorino d'oro in peſo de Dinari 3. - - - - - - - lire 1. ſs. 12.

1360. 12. Settembre ec. *Per Inſtromento di Vendita* in rogito di Petrolo Oldano Notaro di Milano citat. Siton. *de Monet.* pag. 14. n. 105.

Fiorino d'oro di buona lega, e giuſto peſo - - - - lire 1. ſs. 12. d. ---

1373. 3. Giugno ec. *Per Inſtromento di Cambio* in rogito di Giacomolo Ciocca Notaro di Milano in Pergamena

Fiorino d'oro in peſo di Denari 3. - - - - - - - lire 1. ſs. 12.

1375. ec. *Per Inſtromento d'Inveſtitura* ec. citat. Siton. *de Monet.* pag. 14. num. 107.

Fiorino d'oro - - - lire 1. ſs. 12. d. ---

1386. 30. Aprilis = *Per Decreto Ducal.* ec. a fol. 100. reſta levato il meglioramento delle Monete a' Creditori, atteſo il corſo di buone Monete ec. con che non ſi poſſa pagare più di lire dieci in Imperiali minuti contro la volontà del Creditore ec.

1391. 25 Genaro ec. *Per Decreto Duc.* MS. fol. 69., ed Iſtoria *del Corio* a fol. 269. tergo: ſi fece ſtampare Moneta d'argento di valore della ſola metà del ſuo corſo, cioè:

Ambroſini groſſoni Milaneſi a ſs. 4. - - - - - - - - lire ---- ſs. 4.

1391. 15. Febraro ec. *Per Decreto Duc.* ec. MS. fol. 69. fu ridotta la detta Moneta d'argento al ſuo ſolito corſo, cioè:

Ambroſini groſſi Milaneſi d'argento a ſs. 2. - - - - - lire ---- ſs. 2.

1393. Fiorino d'oro ſino al 1393. creſciuto a - - - lire 2. ſs. 10. d.

Nel 1395. fino al 1402. per Decreto Ducale ec.

Ducato d'oro di Milano di giuſto peſo (*) - - - lire 2. ſs. ---

1399. ec. *Per Inſtromento d'Inveſtitura* ec. citat. Siton. *de Monet.* pag. 15. num. 108.

Fiorino d'oro - - - lire 1. ſs. 12. d.

1400. pr. Marzo ec. *Per Decreto Ducale*, e Storia *del Corio* a fol. 282., e Cronica di Milano detto *il Valiſone* MSS. del Capitolo della Catedrale di Novara da me veduto ſi ritirò la Mo-

(*) Dinari tre per ciaſcuno in pondere Romano ec.

Nota, quod Ducatus auri in auro; & item Florenus auri in auro in antiquis ſunt ſynonima &c.

neta già ſtampata al corſo di un terzo meno , cioè :

Ambroſino groſſo d'argento da ſs 2., a din. 18. - - lire ---- ſs. 1. d. *6.*

Pegioni d'argento da ſs. 1. din. *6.*, a ſs. 1. - - - lire ---- ſs. 1. d. ---

Dodeſini da din. 12., a dinar. 8. - - - - - - - lire ---- ſs. --- d. 8.

Seſſini da din. *6.*, a din. 4. lire ---- ſs. --- d. 4.

Nel 1402. ſino al 1412. per Decreto Ducale ec.

Ducato d'oro di Milano di giuſto peſo - - - - - lire 3. ſs. ---

1403. al 1458. *Per Statuto di Como Rubr. de Ordine Judiciario* cap 49 de ſolutionibus fiendis juxta monetas contractibus contentas , ſi accerta , e diſpone il valor ſeguente :

Fiorino d'oro in oro - lire 2. ſs. 10. d. ---

Fiorino d'oro buono, di giuſto peſo , e liga - - - lire 2. ſs. 10. d. ---

Fiorino d'oro buono , di giuſto peſo , e liga a ragione di ſs. 32. Imper. ec. - - - lire 1. ſs. 12. d. ---

Fiorino d'oro , ſenz'altra eſpreſſione - - - - - - lire 1. ſs. 12. d. ---

Fiorino ſenz' altra eſpreſſione - - - - - - - - lire 1. ſs. 12. d. ---

1409. 31. Agoſto ec. *Per Decreto Ducale* cit. dal *Corio* Iſtoria fol. 303. ſi fece ſtampare una picciola Moneta , detta de' Biſſoli , delli quali tre coſtituivano due dinari d'Imperiali .

1410. claruit *Joh. Petr. Ferrar. Practic. Papienſ.* qui in forma libell. contra plures reos debendi, meminit de Florenis mille boni auri , & juſti ponderis pag 433., & ibi Additionator Joh Anton. Maſuerius in gloſſa ſua in verbo boni auri pag. 434. ſcribens de an. 1575 quærit in caſu , quo in Inſtrumento fiat mentio de mille Florenis ut ſic, nec exprimat boni auri, vel argenti , de quibus ſit intelligendum , & concludit , intelligi de Florenis , qui ſunt in communi uſu ; & de Monetæ deterioratæ vel augumentatæ mutuatæ periculo ad quem ſpectet, vide eundem *Ferrar.* ibid. pag. 496 n. 2.

Nel 1412. ſino al 1426. Calend. Agoſto per Decreto Ducale ec.

Ducato d'oro di Milano di giuſto peſo - - - - - lire 2. ſs. 10.

1419. 3. Febraro ec. *Inſtromento Dotale* della Signora Giovanna Mantica moglie del Signor Parino San-Benedetto Comaſchi in rogito di Filippo de Paulis de Selorino Notaro di Como in Pergamena da me donato a'Signori San Benedetti di Como con dote di Fiorini 600. di oro , di buono e giuſto peſo, di valore de lire 3. ſs. 4 di Terzoli per ciaſcuno ec.

Fiorino d'oro di buono , e giuſto peſo - - - - - lire 1. ſs. 12. d. ---

1423. ec. Per il P. *Giuſeppe Maria Fornari* in Chron. Carmel. fol. 83.

Ducato d'oro - - - lire 2. ſs. 10. d. ---

1424. 13. Marzo ec. *Per Inſtromento di Confeſſo* in rogito di Beltramino Carcano Notaro di Milano cit. Siton. *de Monet.* pag. 15. num. 115.

Bizanzio d'argento in corſo di - - - - - - - - - lire ---- ſs. *6.* d. ---

Nel 1426. ſino al 1436. Calend. Agoſto per Decreto Ducale ec.

Ducato d'oro di Milano di giuſto peſo - - - - - lire 3. ſs. ---

1429. 20. Settembre ec. *Per Inſtromento di Confeſſo* in rogito del Notaro di Milano Ambroſio Spanzotta in Pergamena ec.

Una Marca di argento di liga di Milano , cioè di oncie otto di Milano - - - - - - lire 9. ſs. 12. d. ---

Un'oncia d'argento di liga di Milano - - - - - - lire 1. ſs. 4. d. ---

Nel 1436. 24. Ottobre ec. per Grida Ducale a fol. 274.

Ducato d'oro di Milano di giuſto peſo - - - - - lire 2. ſs. ---

1438. 27. Ottobre ec. *Per Inſtromento d'Inveſtitura livellaria* in rogito di Giacomino Litta Notaro di Milano penès me &c.

Ducato d'oro di Milano in corſo di - - - - - - - lire 2. ſs. --- d. 4.

1443.

1443. & 1460. *Martinus Garatus* Laudenſ. J. C. in Conſ. 52. pag. 211. memorat tunc in duplici uſu Florenos, videlicet auri longè majoris valoris: & Florenos argenti ſeu horum valorem ad computum ſolidorum 32. Imperialium &c, qui ſunt longè minoris valoris, quam ſint Floreni aurei &c., penès me 4.

1444. 15. Ottobre ec. *Per Decreto Ducale* inſerto ne' Statuti di Cremona fol. 264. ſi narra, che la Moneta corrente in Cremona del 1387., era creſciuta nel corſo al doppio ſino alla corrente nel 1444. ſudetto ec.

Nel 1450. 26. Febraro ec. *Per Capitoli Ducali* ec.

Ducato d'oro di Milano di giuſto peſo - - - - - - lire 3. ſs. 4.

Nel 1452. *Per enunciat. di Grida Ducale* ec.

Ducato d'oro di Milano di giuſto peſo - - - - - - lire 3. ſs. 4.

Nel 1453. al 1459. Ducato d'oro di Milano utſupra - lire 3. ſs. 12.

Nel 1460. fino al 1465. ultimo Ottobre ec. *per enunciat. di Grida Ducale* ec.

Ducato d'oro di Milano di giuſto peſo - - - - - lire 4. ſs. ---

Nel 1465. ultimo Ottobre ec. *per Grida Ducale* ec. a fol. 50. ec.

Ducato d'oro di Venezia di giuſto peſo grave - - - lire 3. ſs. 5.

Ducato d'oro di Milano di giuſto peſo grave - - - lire 3. ſs. 5.

Ducato d'oro largo di qualſiſia ſtampa di giuſto peſo grave - - - - - - - - lire 3. ſs. 4. d. 6.

Ducato d'oro di Spagna del Re Alfonſo di giuſto peſo grave - - - - - - - - - lire 4. ſs. 16. d. 9.

Fiorino d'oro, o ſia Ducato d'oro di Camera, di giuſto peſo grave - - - - - - lire 3. ſs. 4.

Fiorino d'oro del Reno, con callo di grani 2. per Peza lire 2. ſs. 11.

Scudi d'oro di Francia, con callo di grani 2. per Peza lire 3. ſs. ---

Nobili d'oro d'Inghilterra di giuſto peſo grave - - - lire 6. ſs. ---

Scudi d'oro di Savoja, con callo di grani 2. per Peza lire 2. ſs. 9.

Scudi d'oro Gatteſchi, ſono totalmente banditi.

Ducato d'oro di Milano equivaleva a due Fiorini da ſs. 32. per ciaſcun Fiorino in detta Grida ec.

Valuta delle Monete d'argento ridotta ec.

Groſſoni di Milano di ſs. 5. ridotti - - - - - - a ſs. 4. din. ---

Groſſi di Milano di ſs. 3. ridotti - - - - - - - - a ſs. 2. din. 6.

Groſſi di Milano di ſs. 2. din. 6. ridotti - - - - - - a ſs. 2. din. ---

Groſſi di Milano vecchj, e novi di ſs. 2. ridotti - - a ſs. 1. din. 9.

Soldini di Milano ridotti a ſs. ---- din. 10.

Quindeſini di Milano ridotti - - - - - - - - - a ſs. ---- din. 12.

Seſſini di Milano ridotti a ſs. ---- din. 5.

Cinquini di Milano ridotti a ſs. ---- din. 4.

Terline di Milano ridotte a ſs. ---- din. 2.

Groſſi di Genova da ſs. 6. dinar. 3. ridotti - - - - a ſs. 5. din. ---

Groſſi di Genova da ſs. 5. ridotti - - - - - - - a ſs. 4. din. ---

Peggioni di Genova ridotti - - - - - - - - - a ſs. ---- din. 15.

Novini di Genova ridotti a ſs. ---- din. 8.

1466. 21. Agoſto ec. *Per Capitoli ſtampati* conceſſi dalla Ducheſſa Bianca Maria Viſconti *alla Città di Cremona* ſua Dote ec. in Archivo Scalenſi, & apud me &c. ſi narra, che dal tempo del Duca di Milano Gio: Galeazzo Viſconti I. Duca 1395. ſino al preſente 1466. la Moneta era creſciuta al doppio nel corſo ec.

Nel 1474. 11. Aprile ec. *Per Grida Ducale* inſtromentata ec.

Monete d'oro, e loro valuta ec.

1. Ducato d'oro di Milano di giuſto peſo - - - - lire 4. ſs. 2.

2. Ducato d'oro di Venezia di giuſto peſo - - - - lire 4. ſs. 2.

3. Ducati d'oro larghi di giuſto peſo - - - - - - lire 4. ſs. 1.

4. Ducati d'oro di Camera di giuſto peſo - - - - lire 4. ſs. ✠

5. Fio-

5. Fiorini d'oro del Reno, con callo di grani 3. per Peza - - - - - - - - lire 3. ſs. 3.
6. Scudi d'oro di Francia, con callo di grani 3. per Peza - - - - - - - - lire 3. ſs.15.
7. Scudi d'oro di Savoja, con callo di grani 3. per Peza - lire 3. ſs.12.

Monete d'argento, e loro valuta.

1. Groſſi d'argento di Milano di ſs. 8. - - - - - - ſs. ---- ſs. 8.
2. Groſſi d'argento di Milano di ſs. 6. - - - - - - ſs. ---- ſs. 6.
3. Groſſi d'argento di Milano di ſs. 5. - - - - - - ſs. ---- ſs. 5.
4. Groſſi d'argento di Milano di ſs. 4. - - - - - - ſs. ---- ſs. 4.
5. Groſſi d'argento di Milano di ſs. 3. - - - - - - ſs. ---- ſs. 3.
6. Trentini di Milano di danari 30. - - - - - din. ———— d.30.
7. Groſſi di Milano di danari 27. non toſati ſi ſpendano per danari 24. - - - - - din. ———— d.24.
8. Quindeſini di Milano di danari 15. - - - - - din. ———— d.15.
9. Soldini di Milano di danari 12. - - - - - din. ———— d.12.
10. Seſſini di Milano di danari 6. - - - - - - din. ———— d. 6.
11. Quinquini fatti in Milano di danari 5. - - - - din. ———— d. 5.
12. Terline fatte in Milano di danari 3. - - - - din. ———— d. 3.
13. Quindeſini del raggio di danari 12. - - - - - din. ———— d.12.

1474. 2. Giugno ec. *Per Grida Ducale* ec. a fol. 158. ec.

Monete d'argento foraſtiere, e loro valuta.

Quindeſini Todeſchi ridotti - - - - - - - - - a ſs. ſs. 1. d.---
Marchetti novi di Venezia ſs. ſs. --- d. 8.
Groſſoni di Venezia detti Troni - - - - - - - - ſs. ſs. 13. d.---
Mezzi Troni di Venezia detti Marcelli - - - - ſs. ſs. 6. d. 6.
Groſſi novi di Mantova col Tabernacolo, con il quartero delle Aquile - - - - - ſs. ſs. 7. d.10.
Groſſi novi di Mantova della Teſta - - - - - - - ſs. ſs. 13. d. ---
Carlini Papali non toſati - ſs. ſs. 7. d. 6.
E li toſati ſono banditi ec.

1487. 12. Luglio ec. *Per Grida Ducale* a fol. 9. ec.

Ducati d'oro di Milano dalla Teſta di giuſto, e buon peſo lire 4. ſs.10.
Ducati d'oro di Venezia di giuſto, e buon peſo - - lire 4. ſs.10.
Ducato d'oro di Ungaria di giuſto, e buon peſo - - lire 4. ſs.10.
Ducato d'oro di Genova d'ogni ſtampo, e ſegno, buono, di peſo di Fiorini larghi - lire 4. ſs.10.
Fiorini d'oro larghi, buoni, di peſo, ſecondo il ſuo campiono - - - - - - - lire 4. ſs. 9.
Fiorini d'oro Papalini, con callo di grani 2. per Peza - lire 4. ſs. 7.
Li Scudi d'oro di Francia, con callo di grani 3. per Peza - - - - - - - - - lire 4. ſs. 2.
Li Scudi d'oro del Sole, buoni, di peſo del Ducato d'oro lire 4. ſs. 4.
Li Fiorini d'oro del Reno buoni, con callo di grani 3. per Peza - - - - - - lire 3. ſs. 6.

1495. 6. Giugno ec. *Inſtromento di promeſſa* in rogito di Creſſino de Ponte Notaro di Como in Pergamena

Ducato in corſo di lire 8. di Terzoli, che ſono di Imperiali a - - - - - - - - - - lire 4. ſs.----d.---

1498. = Nota, quod Ducatus auri hoc tempore in curſu erat ad computum librarum quatuor Imperialium pro Ducato auri de Camera in Statu Mediolani; prout ex textu in *Statut. Mediol.* cap. 401. tit. Taxatio &c. in verbo Ducatorum centum valoris librarum quatuor Imperial. pro Ducato &c. vol. pr.

1499. de Ottobre in avanti ſino al 1515. Lodovico XII., e dal 1515. ſino al 1521. Franceſco I. ambi Re di Francia, come Duchi di Milano fecero imprimere a Milano le ſeguenti Monete d'oro, e d'argento, al riporto di Monſ. *le Blanch* de Mo-

Monetis &c. pagg. 321. 330.

Ducato d'oro di Milano in peſo di dinar 5., e gran. 10., a bontà di caratti 23 gran. 23. erano n. 35. al Marco ec. lire 4. ſs.19.

Groſſoni d'argento di Milano, detti Teſtoni, in peſo di dinar. 7 gran. 12., ed a bontà de dinar. 11. gran. 18. erano nu. 25. $\frac{1}{2}$ al Marco ec. - lire 1. ſs 5. d. 3.

1519. De curſu, & valore Monetarum auri, & argenti etiam in Statu Mediol. an. circiter 1519. vide *Joh. Franciſc. Rip. de S. Nazario* Conſil 4. tit de accuſat pag. 80 n. 12, ubi hæc teſtatur, ut infra viz.

Scuti d'oro di moneta antica d'oro puro num 72. facevano una lira d'oro d'onze 12, onde ogni ſcudo peſava dinari 6. in peſo d oro.

Cento ſcuti d'oro di Francia del 1519. facevano una lira d'oro d'onze 12, onde ogni ſcudo peſava din.- in peſo d'oro.

Ducati d'oro di Bologna del 1519. num. 97. facevano una lira d'oro d'onze 12, onde ogni Ducato peſava dinar. - - in peſo d'oro.

Venti lire d'onze 12. di rame del 1519. valevano un Ducato d'oro.

Dieci lire d'argento puro nel 1519 valevano una lira di oro in peſo di onze 12.

Sei lire di oro nel 1519. facevano 600. ſcudi d'oro.

Teſtoni d'argento num. 18 nel 1519. facevano ſcuti quattro e mezzo d'oro.

Ducati d'oro doppj num. 36. nel 1519. facevano ſcuti d'oro num. 72.

1521. 6. Maggio per Decreto del Governo Odetto, ſeu Conte di Lottrecco ec. a fol 50. *ex Stat. Mercat. auri &c.*

Ducato d'oro di Milano non era ancora ridotto a - - lire 4. ſs.13.

P. II.

1522. 15. Settembre ec. *Per Grida Ducale* (1) ſtampata volante:

Monete d'oro, e loro valuta ec.

Ducati d'oro di Milano larghi da lire 5 ſs. 5., ridotti a lire 5. ſs. 4.

Ducati d'oro Rogorini da lire 5. ſs. 3., ridotti a - - lire 5. ſs. 2.

Scuti d'oro del Sole da lire 5. ſs. 2., ridotti a - - - - lire 5. ſs. 1.

Corone d'oro di Francia da lire 4 ſs. 19 ridotte a - lire 4. ſs.18.

Fiorini d'oro del Reno da lire 3 ſs. 17. ridotti a - lire 3. ſs 16.

Monete d'argento, e loro valuta.

Groſſoni d'argento di Milano buoni - - - - - - lire 1. ſs. 5. d. 6.

Groſſoni d'argento di altre Zecche buoni - - - - lire 1. ſs. 5. d. 3.

Quattro Groſſoni d'argento di Milano, e ſoldi 2. fanno uno Ducato d'oro di Milano ec. lire 5. ſs. 4.

Denari d'argento novamente ſtampati in Milano nell' anno 1522. - - - - - - lire --- ſs. 3. d 6.

1529. 4. Genaro *per Grida* ec (2)

Ducato d'oro largo - lire 5. ſs.15.

Scudo d'oro del Sole - lire 5. ſs.12.

1530 4. Maggio *per Grida* ec (3)

Ducato d'oro largo - lire 5. ſs.15.

Scudo d'oro del Sole - lire 5. ſs.12.

1538. 5. Ottobre ec. per Grida del Governat. Marcheſe del Vaſto ec. (4) *Conſulta Rovida* ec. *Proceſs Galluc.* fol 464

Scudo d'oro del Sole di Milano, Franza, e Genova - lire 5. ſs.12.

Scudo Imperiale, e d'Italia di Venezia, Mantova, Ferrara, Bologna, Firenze, e Lucca a bontà di caratti 22, e di giuſto peſo - - - - - - - lire 5. ſs.10.

Teſtoni d'argento di Milano, Genova, Ferrara, e Mantova di buona liga, e giuſto peſo lire 1. ſs 8.

H Groſſi

(1) Duca Franceſco II. Sforza ec. (2) Governatore Don Antonio de Leyva Offic. Panigarol. &c.
(3) Duca Franceſco II. Offic. Panigarol. &c. (4) Per Grida del Marcheſe del Vaſto ex Offic. Panigar.

Groſſi di Milano - - lire ✠. ſs. 18. d. 6.
Berlinghe, e Troni Veneziani di buona liga - - - lire ---- ſs. 19. d. ✠.
Bianchi Milaneſi - - lire ---- ſs. 9.
Groſſi Milaneſi - - - lire ---- ſs. 6. d. 6.
Denari da ſoldi 7. di giuſto peſo - - - - - - - - lire ---- ſs. 7.

1539. pr Febraro ec. per Grida del ſudetto Governo del Vaſto ec *Conſulta Rovida* ec. *Proceſs. Galluc.* ec. fol. 464.

Scudo d'oro del Sole, di Milano, Francia, e Genova - lire 5. ſs. 8.
Scudo d'oro d'Italia, di Milano, Venezia, Ferrara, Bologna, Firenze, e Lucca a bontà di caratti 22., e di giuſto peſo, ridotti a - - - lire 5. ſs. 6.
Teſtoni d'argento come ſopra ridotto a - - - - lire 1. ſs. 7.
Groſſi di Milano ridotti a lire ---- ſs 18.
Berlinghe ridotte a - - lire ---- ſs. 18.
a riſerva però ec.

1539. in Marzo ec. Per Grida del ſudetto Marcheſe del Vaſto per comodo de' Pubblici, Negozianti, e contratti de' Privati fu rimeſſo il corſo delle ſudette Monete al piede della Grida de' 5. Ottobre 1538., a riſerva però, che per pagare Dazj, Diritti, e Regalìe Regie ſi doveſſe attendere al ribaſſo della Grida del 1. Febraro 1539., ed il Divario fu poi detto l'aggio, che ſi paga in Camera ec.

1558. *Gulielmus Budæus* in Annotationibus ad Pandectas, in l. qua vulgo tit. pr. lib. 21. ff de Ædilitio edicto pag 721. 722 ſcribens de an. 1558. ſic:

Solidi pro aureis apud Leguleios accipiuntur quaſi integri ponderis: Erant & Dimidiati Aurei nummi ideſt ſemiſſes: Et Tertiarii Aurei nummi ideſt tremiſſes, a tertia parte dicti: Erant & Binarii, Ternarii, Quaternariique aurei nummi, qui binos Aureos nummos, & ternos, & quaternos penderent. Proinde ſolidos Franciæ primum argenteos fuiſſe conjicio Duodenarios, ideſt Duodecim Turoniis, vel Pariſinis valentes: Deinde ſemiſſes nummos factos ideſt Dimidiatos: Poſtea Quadrantes, ſeu Quartarios, quos Liardos dicimus: Poſtremo Sextantes, Sexunciales, Unciales, & Semunciales, qui oboli dicebantur. Trientes autem aut Quadrantes apud antiquos nomina ſignatæ pecuniæ fuerunt, ut alibi fortaſſe dicetur; videlicet pag. 138. in Annotationibus reliquis in Pandectas &c.

1561. 15. Genaro per Ordine Reale (*Tom. I. pag. 2.*) ec.

Scudo d'oro del Sole - lire 5. ſs. 10.

1562. 11. Luglio per Grida ec. (1)

Ducato d'oro di Spagna, Milano, Venezia, Fiorenza, Portogallo, ed Ongaro buono di giuſto peſo - - - - - lire 6. ſs. 6.
Scudi d'oro d'Italia d'ogni ſorte buoni, e di giuſto peſo lire 5 ſs. 14.
Scudi d'oro del Sole buoni, e di giuſto peſo - - - lire 5. ſs. 16.
Scudi d'oro, che per l'avvenire ſi ſtamperanno nella Zecca di Milano, perchè ſaranno di maggior peſo degli altri - lire 5. ſs. 14. d. 6.
Li mezzi ſcudi d'oro ſtampati in argento, buoni, e di giuſto peſo - - - - - - - lire 2. ſs. 16.

1571. *Ex Statutis* impreſſis *Terræ Pontremuli* an. 1571. in B. A. ſignat. L. num. 83. in folio &c. ubi lib. 6. folio 168. adeſt nomenclatura Monetarum, cum pondere, & earum curſu: ſub titulo *Peſo di Monete d'argento*; inter quæ ſic: Teſtone di Milano da ſoldi 25. in peſo dinar. 8. gran. 6 Biſſoni di Milano da quattrini 20., in peſo dinar. 2. gran. 12.

1580.

(1) Governatore Marcheſe di Peſcara ec. ex Offic. Panigarol. &c.

1580. 15 Luglio per Grida ec. (1)

Dobla di Spagna d'oro di peſo di danari 5. grani 12. - lire 12. ſs 16.

Dobla della Zecca di Milano di peſo di dan. 5 grani 10 lire 12. ſs.10.

Doble della Zecca di Milano ſtampate ultimamente di peſo di danari 5. grani 6. l'una lire 12. ſs. 2.

Scuto d'oro di Spagna di peſo di danari 2, e grani 18. lire 6. ſs. 7.

Scuto d'oro di Milano di peſo di danari 2, e grani 17 lire 6. ſs. 4.

Scuto d'oro di Milano di peſo di danari 2., e grani 15. lire 6. ſs. 1.

1583 16 Novembre per Grida ec. (2)

Dobla d'oro di Spagna in peſo di danari 5 e grani 12. lire 12. ſs.16.

Dobla d'oro di Milano in peſo di danari 5., e grani 10 lire 12. ſs 10.

Scudo d'oro di Milano in peſo di dinari 2., e grani 17 lire 6. ſs. 4.

Li ſcudi d'oro ſtampati in argento novamente nella Zecca di Milano, detti Ducatoni, in peſo di onze una, dinari due, grani 7. ed un ſeſto - - lire 5. ſs.13.

Li mezzi ſcudi d'oro di Milano ſtampati in argento, che ſono a bontà di dinari 11., grani 11., ed in peſo di dinari 14. e grani 12. - - - - - lire 3. ſs. --- d. 6.

Danari di Fiandra, nominati Filippi, in argento in peſo di onze una, e dinari 4 - lire 5 ſs. --- d. ---

Zecchini d'oro novi Veneziani in peſo di din. 2. grani 10. lire 7. ſs. ---

1585. 26. Novembre per Grida ec. (3)

Zecchino d'oro novo di Venezia in peſo di dinari due, grani 20. - - - - - lire 7. ſs. ---

Dobla d'oro di Spagna in peſo di dinari 5. grani 12. - lire 12. ſs.16.

Dobla d'oro di Milano in peſo di dinari 5. grani 10. - lire 12. ſs.10.

Scuto d'oro di Milano in peſo di dinari due, grani 17. lire 6. ſs. 4.

Scuti d'oro ſtampati in argento novamente nella Zecca di Milano, detti Ducatoni, in peſo di onze una, dinari 2. grani 7., ed un ſeſto - - lire 5. ſs. 13.

Danari di Fiandra, nominati Filippi in argento, in peſo di onze una, dinari 4. - - lire 5. ſs. ---

1598. 6. Agoſto per Grida ec. (4)

Scuto d'oro ſtampato in argento novamente nella Zecca di Milano, detto Ducatone, in peſo di onze 1., din. 2, gran. 7. ed un ſeſto - - - - - - lire 5 ſs 13.

Li mezzi ſcudi d'oro di Milano ſtampati in argento, che ſono a bontà di danari 11. grani 11., ed in peſo di dinari 14. grani 12. - - - - - - lire 3 ſs. --- d. 6.

Dinari di Fiandra, nominati Filippi in argento, in peſo di onze una, e dinari 4 - lire 5. ſs. ---

1602. 24. Maggio. Per Grida ec (5)

Doppia d'oro di Spagna in peſo di dinari 5. grani 12., a bontà di caratti 22 grani 6. lire 13. ſs.10.

Scudo d'oro di Spagna della medeſima, ed in peſo di dinari 2. grani 18. - - - - lire 6. ſs.15.

Doppia d'oro di Milano di peſo di dinari 5. grani 10., di caratti 22. - - - - - - lire 13. ſs. 4.

Scudo d'oro di Milano della medeſima bontà, in peſo di dinari 2. grani 17. - - - lire 6. ſs.12.

Il Ducatone in argento in peſo di onze una, din. 2., gr. 7., ed un ſeſto novamente ſtampato in Milano - - - lire 5. ſs.13.

Il mezzo Scudo d'oro in argento di Milano, a bontà di dinari 11 per cadaun'onza, e di peſo di dinari 14 gran. 12. lire 3. ſs. --- d. 6.

Il Filippo d'argento di Milano novamente ſtampato per ordine di S. E. de' 26. Aprile 1602. a bontà del Ducatone lire 5. ſs. ---

Il

(1) Grida volume del Magiſtrato Ordinario ex Officio Panigarolar. &c. impreſs. penès me &c.
(2) Governatore Duca di Terra-nova fol. 100.
(3) Del medeſimo Governatore fol. 49.
(4) Governatore Conteſtabile di Caſtiglia fol. 177. (5) Governatore Conte di Fuentes fol. 36. 53.

Il Filippo d'argento di Fiandra, a bontà di dinari 10. lire 5. ſs. - -

1602. 11. Settembre per Grida ec (1)

Ongaro dell'Arciduca Rodolfo 1597 in peſo di dinari 2. gran 10. a bontà di dinari 23. gran 12., ſono di fino din. 2. gran. 19, e due terzi - lire 7. ſs. 10.

Ongaro con N. Signora *Patrona Hungariæ*, in peſo di dinari 2 gran 20, a bontà di dinari 23. gran. 15., ſono di fino din. 2 gran. 19. - - - lire 7. ſs 10.

Zecchini Veneziani *Aloyſius Mocenigus* in peſo di dinari 2. gran. 20., in bontà di caratti 24. - - - - - - - - lire 7. ſs. 12.

1608. 18. Giugno, per Grida ec. (2)

Doppia d'oro di Spagna in peſo di din 5. gran 12., a bontà di caratti 22. gran 6. - lire 13. ſs 16.

Scudo d'oro di Spagna della medeſima bontà, in peſo di dinari 2 gran. 18. - - - lire 6. ſs. 18.

Doppia d'oro di Milano in peſo di din 5. gran 10., a bontà di caratti 22. - - - lire 13. ſs. 10.

Scudo d'oro di Milano della medeſima bontà, in peſo di din 2 gran. 17. - - - lire 6. ſs. 15.

Ducatone d'argento in peſo di onze 1., din 2., e gran 7. ed un ſeſto, novamente ſtampato in Milano - - - - lire 5. ſs. 15.

Zecchino d'oro Veneziano in peſo di din 2., grani 20 a bontà di caratti 24 - - - lire 7. ſs. 13. d. 6.

Ongaro Auſtriaco in peſo di din 2., gran. 20., a bontà di caratti 23. gran. 15 - - lire 7. ſs 11.

Filippo d'argento di Milano - - - - - - - - lire 5. ſs. ---

1611. 15. Aprile per Grida ec (3)

Doppia d'oro di Spagna in peſo di dinari 5 gran 12., a bontà di caratti 22. gr. 6. lire 13. ſs 16.

Scudo d'oro di Spagna della medeſima bontà, ed in peſo di dinar. 2. gran. 18. - - lire 6. ſs 18.

Doppia d'oro di Milano in peſo di dinari 5. gran. 10., a bontà di caratti 22. - - lire 13. ſs. 10.

Scudo d'oro di Milano della medeſima bontà, in peſo di dinar. 2 gran. 17. - - - lire 6. ſs. 15.

Ducatone d'argento di Milano in peſo di onze 1 din. 2, gran. 7., ed un ſeſto, novamente ſtampato - - - - lire 5. ſs. 15.

Mezza doppia d'argento di Genova in peſo di onze 1. din. 7. gran 12., a bontà di din 11. gran. 12. - - - - - lire 6. ſs. 15. d. 3.

Zecchino di Venezia in peſo di dinar. 2. gran. 20., a bontà di caratti 24 - - - - lire 7. ſs. 13. d. 6.

Ongaro d'Auſtria in peſo di dinar. 2. gran. 20., a bontà di caratti 23. gran. 15. - - lire 7 ſs. 11.

Filippo d'argento di Milano - - - - - - - - lire 5. ſs. ---

1614. 24. Genaro per Grida ec. (4)

Doppia d'oro di Spagna in peſo di din. 5 gran. 12. a bontà di caratti 22 gran 6. - lire 13. ſs. 16.

Scudo d'oro di Spagna della medeſima bontà, in peſo di dinar. 2. gran. 18. - - - lire 6. ſs 18.

Doppia d'oro di Milano in peſo di dinar 5., e gran 12., a bontà di caratti 22. - lire 13. ſs 10.

Scudo d'oro di Milano della medeſima bontà, in peſo di dinar. 2 gran. 17. - - - lire 6. ſs. 18.

Ducatone d'argento di Milano in peſo di onze 1., din 2., gran 7., ed un ſeſto, novamente ſtampato - - - - lire 5. ſs 15.

Mezza doppia d'argento di Genova in peſo di onze 1. din. 7. gran. 12. a bontà di din. 11. gran. 12. - - - - - lire 6. ſs. 15. d. 3.

Zecchino d'oro di Venezia in peſo di dinar. 2 gran. 20, a bontà di caratti 24 - - lire 7. ſs. 13. d. 6.

Ongaro d'oro Auſtriaco in peſo

(1) Governatore Conte di Fuentes fol. 81.
(2) Del medeſimo Governatore fol. 141.
(3) Governatore Conteſtabile di Caſtiglia fol. 12.
(4) Governatore Marcheſe dell'Ynojoſa fol. 69.

peſo di dinar. 2., gran. 20, a bontà di caratti 23 gr. 15. lire 7. ſs. 11.

Filippi d'argento di Milano - - - - - - - - lire 5. ſs. ---

1621. 21. Decembre ec. per Grida di S. E. a pag. 20. e 23. *in libello impreſs.* an. 1673.

Monete d'oro.

Doppia di Spagna - -	lire	15. ſs. ---
Doppia d'Italia - - -	lire	14. ſs. 10.
Zecchino - - - - -	lire	8 ſs. 10.
Ongaro - - - - -	lire	8. ſs. 5.

Monete d'argento.

Ducatone di Milano -	lire	5 ſs 15.
Il Croſone - - - -	lire	4 ſs. 12 d 6.
La Parpagliola di Milano	lire	--- ſs. 2. d. 6.
Il Croſazzo di Genova -	lire	6. ſs. 15. d. 3.

Il Dottor Giulio Baſſi Cavalier di S. Marco Piacentino nel ſuo Trattato dell'Aritmetica, e Geometrìa pratica, diviſo in libri otto, ſtampato in Piacenza nella ſtampa Ducale di Giovanni Bazachi 1666. in folio pagine 616. preſſo del Rev. Sig. Don Gio: Giannelli ec. Viſum &c. 1728. 26. Maji.

Ove al Libro IV Trattato ſeſto: tit. dell'eguagliare li valori delle Monete tanto d'argento, come d'oro ad un iſteſſa proporzione: §. Saggi di diverſe Monete fatti nella Zecca di Piacenza, e nella Z cca di Milano pag. 224., così parla:

Milano 1666.

La Dobla d'oro di Milano è di peſo denar. 5. gran. 10., a bontà di dinari 21. grani 21.

Il Ducatone di Milano è di peſo oncie una, din. 2., gr. 7., a bontà di oncie 11. din. 10.

Il Filippino di Milano è di peſo din. 22. $\frac{1}{2}$, a bontà d'oncie 11. din. 9.

Il Bianco di Milano a pezzi 121 per libra, è di peſo din. 2. gran. 9. alla bontà d'oncie 3. dinar. 22.

La Parpagliola di Milano è di peſo, e di bontà come quella di Piacenza, cioè di peſo din. 1. gran. 21., a bontà d'oncie 2. din. 20., a pezzi 154 per libra.

1637. 8. Genaro per Grida ec (1)

Doppia d'oro di Spagna in peſo di dinari 5. grani 12. a bontà di caratti 22 gr. 6. lire 13. ſs. 16.

Scudo d'oro di Spagna della medeſima bontà, ed in peſo di dinari 2. grani 18. - - lire 6. ſs. 18.

Doppia d'oro di Milano in peſo di dinari 5, e grani 12., a bontà di caratti 22 - lire 13. ſs. 10.

Scudo d'oro di Milano della medeſima bontà, ed in peſo di dinari 2., grani 17 - - lire 6. ſs 15.

Ducatone d'argento di Milano in peſo di onze una, din. 2. gran 7., ed un ſeſto, novamente ſtampato - - - - - lire 5. ſs. 15.

Mezza doppia d'argento di Genova in peſo di onze una, dinari 7 gran. 12, a bontà di din 11. gr 12. - - - lire 6. ſs. 15. d. 3.

Z cchino di Venezia in peſo di dinari 2. grani 20, a bontà di caratti 24. - - - - lire 7. ſs. 13. d. 6.

Ongaro d'Auſtria in peſo di dinari 2. grani 20., a bontà di caratti 23 gran 15. - - lire 7. ſs. 11.

Filippo d'argento di Milano - - - - - - - - lire 5. ſs. ---

1641. 24 Luglio ec. Per Grida (2) a fol. 34.

Z cchini di Venezia di giuſto peſo - - - - - - lire 10. ſs. ---

Ongari d'Alemagna, ed Ongarìa di giuſto peſo - - lire 9. ſs. 15.

1650. 14 Marzo = Per Grida (3) a fol. 110 ec.

(1) Governatore Marcheſe di Leganes fol. 53.
Nota, che ſimili in tutto e per tutto a queſta Grida 1637. 8. Genaro, ſono le Gride del Conte di Fuentes 1608., di Fernando Gonzalez di Cordova 1626., e del Duca di Feria del 1622. ſtampate in Gridario da me non ancora però veduto ec

(2) Governatore Conte di Sirvela fol. 34. dal 1641. al 1643.

(3) Governo del Marcheſe di Carazena ec.

Doppie di Spagna, e delle quattro ſtampe - - - lire 17. ſs. 5.
Doppia d'oro di Milano anche in Moneta di cambio lire 16. ſs. 18.

1652 12. Genaro ec. Per Grida (1) a fol. 179.
Zecchini di Venezia di peſo - - - - - - - - lire 10. ſs. ---
Ongari d'Alemagna, ed Ongaria di peſo - - - - lire 9. ſs. 15.
Fu poi replicata queſta Grida a' 7. Giugno 1653. fol. 210. idem &c.

1657 29. Giugno per Grida ec. (2)
Filippi d'argento di Milano per Grida a fol 26. - - lire 5. ſs. 6.

1658 18. Settembre per Grida ec. (3)
Doppia d'oro di Milano di giuſto peſo per Grida a fol. 82. lire 18. ſs. ---

1662 14. Novembre ec. per Grida (4) a fol 33. 36 ec.
Doppia d'oro di Milano di giuſto peſo - - - - - lire 20. ſs. ---

1664. 4. Decembre ec. per Grida (5) a fol 97. 100. ec.
Doppia d'oro di Milano di giuſto peſo - - - - - lire 20. ſs. ---

1672. 23 Settembre ec. per Grida (6) a fol. 80. 81. ec.
Doppia d'oro di cinque ſtampe, di giuſto peſo - - lire 22. ſs 10.
Doppia d'oro d'Italia di giuſto peſo - - - - - - lire 22. ſs. ---
Ongaro d'oro di giuſto peſo - - - - - - - lire 12. ſs. ---
Genovina d'argento di giuſto peſo - - - - - - - lire 9. ſs. ---
Filippo, o ſia Carlo d'argento di giuſto peſo - - - lire 6. ſs. 10.
Ducatone d'argento di Milano, Venezia, Parma, Piacenza, Savoja, e Mantova di giuſto peſo - - - - - - lire 7. ſs. 5.
La Piaſtra Fiorentina d'argento di giuſto peſo - - lire 7. ſs. 7.
Reali da otto d'argento di giuſto peſo, eſcluſo Molino, e Colonne - - - - - - lire 6. ſs. 2. d. 6.

1678. 2. Aprile ec. per Grida (7) a fol. 118. 119 ec.
Doppia d'oro delle cinque ſtampe, di giuſto peſo - lire 23. ſs. ---
Doppie d'oro d'Italia di giuſto peſo - - - - - - lire 22. ſs. ---
Ongaro d'oro di giuſto peſo - - - - - - - - - lire 12. ſs. ---
Genovina d'argento di giuſto peſo - - - - - - - - lire 9. ſs 10.
Filippo, o ſia Carlo d'argento di giuſto peſo - - - lire 7. ſs. ---

1678 3 Agoſto ec. per Grida (8) a fol 128. 129. ec.
Doppia d'oro delle cinque ſtampe - - - - - - - lire 23. ſs. ---
Doppia d'oro d'Italia - lire 22. ſs. ---
Genovine d'argento - lire 9. ſs. 10.
Filippo d'argento - - lire 7. ſs. ---

1679. 15 Marzo ec. per Grida (9) a fol. 15. 16 ec.
Doppie d'oro delle cinque ſtampe - - - - - - lire 23. ſs. ---
Doppie d'oro d'Italia - lire 22. ſs. ---
Ongaro d'oro - - - lire 12. ſs. ---
Zecchino di Venezia d'oro - - - - - - - - - - lire 13. ſs. ---
Genovina d'argento - lire 9. ſs. 10.
Croſone, o ſia Pezza da otto d'argento - - - - - - lire 6. ſs. ---
Filippo d'argento - - lire 7. ſs. ---
Ducatone d'argento a proporzione del Filippo.

1683. 1 Febraro ec. per Grida (10) a fol. 136. 137 ec.
Doppia d'oro delle quattro ſtampe - - - - - - - lire 24. ſs. ---
Doppia d'oro d'Italia - lire 23. ſs 10.
Ongaro d'oro - - - lire 13. ſs. 5.
Filippo d'argento - - lire 7. ſs. ---

1684.

(1) Governatore Marcheſe di Carazena fol. 179.
(2) Governatore Conte di Fuenſaldagna ec. (3) Del medeſimo Governatore.
(4) Governatore D. Luigi de Guzman Ponzeleon ec. (5) Del medeſimo Governatore.
(6) Governo del Duca d'Oſſona ec. (7) Governatore Prencipe de Lignì ec.
(8) Del medeſimo Governatore. (9) Governatore Conte di Melegar ec.
(10) Del medeſimo Governatore.

1684. 8. Marzo ec. per Grida (1) a fol. 176.

Bando di tutte le Monete de' Teſtoni d'argento di qualſiſia ſtampa, callanti, e banditi dallo Stato Eccleſiaſtico, che non hanno ben intiero, e compito il loro cerchio, giro, o ghirlanda nell'eſterno contorno.

1688. 9. Luglio ec. Per Grida ſciolta ec. (2)

Monete d'argento di Zecche foraſtiere permeſſe ec.

Piaſtre di Fiorenza del nuovo ſtampo - - - - -	lire	7. ſs 16.
Ducatoni di Venezia -	lire	7. ſs.16.
Ducatoni del Papa -	lire	7. ſs 16.
Ducatoni di Savoja, Mantova, Monferrato, e Parma -	lire	7. ſs 18.
Ducatone di Modena -	lire	7. ſs 15.
Teſtone del Papa novamente ſtampato - - - - - -	lire	2. ſs. 4.
Teſtoni di Parma - -	lire	2. ſs. 4.
Li Giulj alla rata come ſopra - - - - - - - -	lire	---- ſs.14. d. 9.
Lo Scudo bianco di Francia - - - - - - - -	lire	6. ſs 10.
Le Genovine - - -	lire	9. ſs.12.
Li Scudi di Genova da lire cinque - - - - - - -	lire	5. ſs. ---

1697 22 Febraro ec. per Grida (3) volante ec.

Tallari diverſi banditi d'argento, e tollerati per ſoli ſei meſi al corſo di - - - lire 6. ſs. 5.

1704 25 Febraro ec per Grida (4) volante:

Doppie d'oro falſe bandite ec.

1708. 6. Agoſto ec. per Grida (5) volante ec.

Pezzette di Francia in corſo di 15, ma di vero valore ſolo di ſs. 12. din. 10. ſono totalmente bandite ec.

1708. 31. Agoſto per Grida (6) ſciolta volante ec.

Monete d'oro, e d'argento quantunque di Zecche foraſtiere, che ſi potranno ſpendere, e ricevere ſecondo la loro giuſta valutazione ſeguente:

Doppie d'oro delle cinque ſtampe - - - - - - -	lire	24 ſs. ---
Doppie d'oro d'Italia -	lire	23. ſs 10.
Zecchini d'oro di Venezia ruſpi - - - - - - - -	lire	14 ſs. ---
Ongari d'oro - - -	lire	13. ſs. 5.
Piaſtre di Fiorenza d'argento del nuovo ſtampo - - -	lire	7 ſs 16.
Ducatoni di Venezia -	lire	7. ſs.16.
Ducatoni del Papa -	lire	7. ſs.16.
Ducatoni di Savoja, Mantova, Monferrato, e Parma	lire	7. ſs 18.
Ducatoni d'Alemagna, Olanda, e Borgogna - - -	lire	7 ſs 18.
Ducatoni di Modena -	lire	7. ſs.15.
Teſtoni del Papa novamente ſtampati di peſo di din 7 gr. 12 di Marco - - - -	lire	2. ſs. 4.
Teſtoni di Parma come ſopra - - - - - - - -	lire	2. ſs. 4.
Li Giulj alla rata come ſopra - - - - - - - -	lire	-- ſs 14.
Scudo bianco di Francia	lire	6 ſs 10.
Genovine d'argento	lire	9. ſs.12.
Scudi di Genova da lire cinque - - - - - - - -	lire	5. ſs. ---

Per il callo dell'oro ſi dovrà dedurre ſol 3 din 9. per grano, che ſono lire 4. ſs. 10 per dinaro.

E per l'argento ſol. 5. din. 9. per dinaro.

1710 pr Agoſto ec. per Grida (7) volante ec.

Bando degli ottavi di Tallari d'argento di Borgogna, che ſi ſpendono a ſs 15 din. 6.

Riduzione de' Pezzetti di Francia dalli ſs. 7 din. 6., alli ſoli ſs 6. din. 6

Bando de' Pezzi di Francia preteſi di ſs. 30, e di ſs 60.

Con-

(1) Governatore Conte di Melegar ec.
(2) Governatore Conte di Fuenſalida ec.
(3) Governatore Marcheſe di Leganes ec.
(4) Governatore Prencipe di Vademonte ec.
(5) Governatore Prencipe Eugenio di Savoja ec.
(6) Del medeſimo Governatore.
(7) Del medeſimo Governatore.

Confermazione del Bando de' Pezzetti di Francia, che ſi pretendevano di ſs. 15.

1710. 20 Agoſto ec. per Grida (1) volante ec.

Bando totale de' Seſſini di Parma, e di Modena ec.

1723. 12. Giugno ec. per Grida (2) volante ec.

Doppia d'oro di Spagna vecchia a martello in peſo di dinar. 5. gran. 12. - - - lire 24. ſs.16.

Doppia di Spagna a torchio del Re Don Carlo Secondo in peſo di din. 5. gran 12. - lire 24. ſs.16.

Doppia di Spagna nova a torchio, in peſo di dinar 5. grani 12. - - - - - - - lire 24. ſs. 7.

Doppia di Francia di qualunque ſtampo, una per l'altra, in peſo di din. 5 gr. 12 - lire 24 ſs.10.

Doppia di Venezia di din. 5. gran. 12 - - - - - lire 24. ſs.16.

Zecchino di Venezia di dinar. 2. gran 20. - - - lire 14. ſs. ---

Doppia di Genova di din 5. gran. 12. - - - - - lire 24 ſs. 16.

Doppia di Firenze di din 5. gran. 12 - - - - - lire 24. ſs.16.

Doppia di Milano, incluſe le ſcarſitie, e fattura, in peſo di din. 5. gran. 10. - - - lire 24. ſs 10.

Doppia di Roma di din. 5. gran. 10. - - - - - lire 24 ſs. 6.

Doppia di Piacenza di din. 5. gran. 10 - - - - - - lire 24. ſs. 6.

Doppia di Parma di din. 5. gran. 10. - - - - - lire 24. ſs. 6.

Doppia di Savoja di din 5. gran. 11. - - - - - lire 24. ſs. 1.

Doppia di Mantova di din. 5. gran. 10. - - - - - - lire 24. ſs. 6.

Doppia di Modena di din. 5. gran. 10. - - - - - lire 22. ſs.15.

Ongari d'oro delle Zecche di S. M. C. e Cattol. l'uno per l'altro, di din. 2. gran. 20. lire 13. ſs 15.

Lisbonina d'oro di Portogallo, di din. 8. grani 18. - lire 39. ſs. 9.

Il callo del detto oro ſi dovrà dedurre dal detto corſo in lire 4. ſs. 10. per ogni dinaro, e di ſs. 3. e din. 9. per ogni grano.

1725. 5. Novembre ec. per Grida volante ec.

Parpagliole di Savoja ridotte a ſs 2. - - - - - - - ſs. 2.

Giulj, e Paoli vecchj ſenza marco banditi ec.

1728. 2. Genaro ec. per Grida (3) volante ec.

Monete d'oro ec.

1. Doppia di Spagna vecchia a martello in peſo di dinari 5. gran. 12. - - - - - - lire 24. ſs. 3.

2 Doppia di Spagna nova a torchio in peſo di din. 5. grani 12 - - - - - - - lire 23. ſs. 14.

3 Doppia di Francia di qualunque ſtampo vecchio, eccetto la Doppia nova, detta Merletton, in peſo di din 5. gran. 12. lire 23. ſs.17.

4 Doppia di Milano in peſo di din 5 gr. 10. - - - lire 23. ſs 17.

5. Doppia di Venezia in peſo di din. 5. gr. 12. - - lire 24. ſs. 3.

6 Doppia di Genova in peſo di din. 5 gran 12. - - lire 24. ſs. 3.

7 Doppia di Firenze in peſo di din. 5 gran. 12. - - lire 24. ſs. 3.

8. Doppia di Roma in peſo di din 5. gran. 10. - - lire 23. ſs.13.

9. Doppia di Modena in peſo din. 5. gran 10. - - - lire 22. ſs. 4.

10. Doppia di Parma in peſo di din. 5. gran. 10. - - lire 23. ſs.13.

11. Doppia di Mantova in peſo di din. 5. gran. 10. - lire 23. ſs.13.

12. Doppia di Savoja in peſo di din 5. gran. 11. - - lire 23. ſs. 8.

13. Zecchino di Venezia in peſo di din. 2. gran. 20. - lire 13. ſs.12.

14 Doppia di Portogallo, o ſia Lisbonina in peſo di din. 8. gran. 18. - - - - - - - lire 38. ſs. 8.

15.

(1) Governatore Prencipe Eugenio di Savoja ec.
(2) Governatore Conte di Colloredo ec.
(3) Governatore Conte di Daun ec.

15. Zecchino di Firenze in peſo di din. 2. gran. 20. - lire 13. ſs.10.

16 Ongaro d'oro in peſo di din. 2. gran. 20. - - - - lire 13. ſs. 7.

Monete d'argento ec.

Ducatone di Milano in peſo di onz. 1. din. 2. - - - - lire 8. ſs. ---

Filippo (1) di Milano in peſo di din. 22. gran. 18. - - lire 7. ſs. ---

Ducatone di Roma in peſo di din. 26. - - - - - - lire 7. ſs 12. d. 6.

Teſtone di Roma in peſo di din. 7. gran. 12. - - - lire 2. ſs. 4.

Giulio, o Paolo novo in peſo di din 2. gran. 10. - - lire --- ſs 14. d. 6.

Mezzo Paolo di Roma in peſo di din. 1 gran 4. - - lire -- ſs. 7. d. 3.

Ducatone di Savoja in peſo di din. 26. - - - - - - lire 7. ſs.18.

Scudo di Savoja in peſo di din. 20. - - - - - - - lire 5. ſs.18.

Mezzo Scudo di Savoja in peſo di din. 10. - - - lire 2. ſs 19.

Lira di Savoja in peſo di dinar. 5. - - - - - - - lire 1. ſs. 9. d. 6.

Ducatone di Venezia in peſo di din. 25. gran. 18. - - lire 7. ſs.15.

Juſtina di Venezia in peſo di din. 22. gran. 18. - - - lire 6. ſs 18.

Ducatello di Venezia in peſo di din. 18 gran 14. - - lire 4. ſs 18.

Ducatone di Fiorenza in peſo di din 25. gran. 12. - lire 7. ſs.15.

Pezza di Fiorenza, o ſia Livornina della Torre, o Torri, in peſo di din. 22. gr. 4. $\frac{1}{2}$ lire 6. ſs.10.

Pezza di Fiorenza, o ſia Livornina della Roſa in peſo di din. 21. gran. 6. - - - lire 6. ſs. 5.

Ducatone di Borgogna in peſo di din. 26. - - - lire 7. ſs.18.

Ducatone di Modena in peſo di din. 25. gran. 16. - - lire 7. ſs.15.

Ducatone di Parma in peſo di din. 26. - - - - - lire 7. ſs.18.

Teſtone di Ferrara in peſo di din 7. gran. 12. - - lire 2. ſs. 4.

Ducatone di Mantova in peſo di din. 26. - - - - - lire 7. ſs.18.

Genovina di Genova in peſo din. 21. gran. 8. - - - lire 9. ſs.12.

Scudo di S Gio: Battiſta di Genova in peſo di din 17. lire 5 ſs. --

Monete da ſs. 24. di Genova in peſo di din 4. gran. 10. lire 1. ſs. 6.

Lira di Bologna in peſo di din. 5. - - - - - - - lire 1. ſs. 9.

Ducatone di Alemagna in peſo di din. 26. - - - lire 7. ſs.18.

Per il callo poſſono fare le ſudette Monete d'oro ſi dovrà detrarre dal loro corſo lire 4. ſs. 15. din. 10. per ogni dinaro, e ſs. 4. per ogni grano.

E per riſpetto del callo di quelle d'argento ſi dovrà detrarre dal loro corſo ſs. 6. dinari 3. per ogni dinaro, e dinari 3. per ogni grano.

1728 13. Genaro ec. per Grida (2) volante ec.

Monete foraſtiere d'argento ammeſſe ec.

1. Scudo vecchio di Francia in peſo di din 22 - lire 6. ſs.10.

2. Scudo novo di Francia in peſo di din. 19 gr. 22 - lire 5. ſs.16. d. 6.

3. Scudo di Bologna in peſo di din 19 gr. 20. - - lire 6. ſs. ---

4 Rizzo di Fiorenza detto ſs 22. e mezzo in peſo di dinari 3 gran. 12. - - - lire 1. ſs. 1.

5. Quarto di Modena in peſo di din. 6. gran. 12. - - lire 1. ſs. 7 d. 6.

6. Quarto di Paolo in peſo di grani 14. - - - - lire ---- ſs. 3. d. 6.

7. Terzo di lira di Genova in peſo di din. 2 gr. 8. - lire ---- ſs. 7. d. ---

8. Ducatone di Venezia in peſo di din. 25 gr. 18. - lire 7. ſs.15. d 9.

9. Ducatone di Fiorenza in peſo di din. 25 gr. 12 - lire 7. ſs.15. d. 9.

Per il callo poſſono fare le Monete d'oro, e d'argento ammeſſe in Grida del 2., e 13. Genaro 1728. ſi dovrà detrarre come ſiegue dal riſpettivo corſo fiſſato:

(1) Nota, che il Filippo è in peſo 30. grani di meno di un oncia; onde il Marco del Filippo è dinari dieci in peſo di meno degli Argentieri, eſſendo queſto di oncie otto intiere Romane ec.

(2) Governatore Conte di Daun ec.

Per quelle d'oro:

Dalli Zecchini, ed Ongari lire 4 ſs. 16. per ogni dinaro: e ſs. 4 per ogni grano.

Da tutte le altre, eccetto la Doppia di Modena, lire 4. ſs. 10. per ogni dinaro: e ſs. 3. din 9. per ogni grano.

Dalla Doppia di Modena lire 4. ſs. 4. per ogni dinaro, e ſs. 3. din. 6. per ogni grano.

Per quelle d'argento;

Dalli Filippi)
Ducatoni di Milano) ſs. 6. din. 3. al dinaro; e dinari 3. al grano.
Genovine)

Da tutte le altre Monete in dette Gride de' 2. e 13. Genaro 1728. eſpreſſe, eccetto il Quarto di Modena, ſoldi 6. al dinaro: e dinari 3. al grano.

Dal Quarto di Modena ſoldi 4. din. 3. al dinaro: e dinari 3. al grano.

Dal Terzo di lira di Genova ſoldi 3. al dinaro.

Tolleranza da ammetterſi per di giuſto peſo nel corſo delle ſudette Monete de' 2. e 13. Genaro 1728.

Per le Monete d'oro:

Le Monete d'oro dovranno ammetterſi per di giuſto peſo, quando il callo non arrivi ad un intiero grano per cadauna.

Per quelle d'argento:

Genovine)		)	)
Ducatoni)	Grani otto	)	) Mezzi -- Grani 4
Filippi)		) riſpettivi	) Quarti - Grani 2
Livornine)		)	) Ottavi -- Grani 1
Scudi)		)	)

Teſtone --- Grani 3.

Lire Savoja)
Bolognini) Grani 2.
Quarto Modena)
Rizzo Fiorenza)
Paolo) Grani uno.
Mezza lira Savoja)

1729. 11. Luglio ec. per Grida volante ec. penès me &c. Governo del detto Conte di Daun ec.

1731. 6. Agoſto ec. per Grida volante ec. penès me &c. Governo del Conte di Daun ec.

1732. 23. Genaro ec. per Grida volante ec. penès N. D. Sebaſtianum Martignonum Cognatum meum &c. Governo del detto Conte di Daun ec.

Confermazione del bando già ſeguito a' 11. Luglio 1721. per Editto delli Quattrini, e Seſini foraſtieri ec con l'arbitrio di portarli alla Zecca di Milano, ove da Carlo Domenico Delfinone Zecchiere interino ſaranno corriſpoſti, e pagati il loro giuſto, ed intrinſeco valore.

Facoltà conceſſa a chi ſi ſia ec di far convertire in Filippi, o ſiano Carli al giuſto peſo e fino ritenuti dalla Regia Zecca qualſivoglia paſta d'argento lavorata, o non lavorata, ed ancora coneata, con obbligo ſolamente di pagare al detto Zecchiere interino ſoldi dodeci, e dinari ſei di fattura per cadaun Marco, ed abbonargli nel calcolo degli argenti il ſolito callo di mezz'oncia ſopra ciaſcuno centenajo d'oncie d'argento.

Dat. in Milano 23. Genaro 1732.

Signat. IL PRENCIPE DI TIANO CONTE DI DAUN.

Vidit Marañon.

Vidit de Clericis.

Paſtor &c.

SPI-

SPICILEGIUM
DE VALORE
MONETARUM MEDIOLANENSIUM
EX ANTIQUIS CHARTIS ARCHIVI
PRÆSERTIM
BASILICÆ COLL.TÆ S. GEORGII IN PALATIO
DESUMPTUM
A CLAR. VIRO JOSEPHO ANTONIO
SAXIO
BIBLIOTHECÆ AMBROSIANÆ PRÆFECTO.

ANno MXXXVI aderat Mediolani *Magiſter Monetæ*, ut patet ex Chartâ Venditionis, factâ eo Anno a Gandulfo & Giſla jugalibus in Nauterium filium quondam Rozonis, qui fuit *Magiſter Monetæ*: ex Archivo S. Georgii in Palatio.

Ex Manuali Eccleſiæ Metropolitanæ a Beroldo conſcripto = „ Feriâ ſecundâ poſt Dedicationem Eccleſiæ (quæ tertiâ Octobris „ Dominicâ celebratur) inſtituit Dominus Ol„ ricus (ante Ann. MCXX.) bonæ memoriæ „ Archiepiſcopus, Commemorationem, & Of„ ficium fieri Omnium Fidelium Defunctorum „ in Eccleſia Mediolanenſi pro Animæ ſuæ re„ medio, quod hoc ordine celebratur: Finito „ Matutino ſupradicti diei, omnia tintinnabula „ Eccleſiarum pulſentur. Et Matutinum De„ functorum publicè cantatur. Simili etiam „ modo, facto mane, Miſſa ubique Defunctorum „ tantùm voce excelſa celebratur. His verò „ finitis, & ſonito ſigno, univerſus Clerus „ Urbis convenit in Eccleſiam Æſtivam „ (S. Theclæ) cum Præſule ſuo, ut vadant „ cum Proceſſione in Eccleſiam Hyemalem „ (S. Mariæ, quæ appellatur Major), & poſt „ pauca. - - - - Solidorum *QUINQUAGINTA* hæc eſt diviſio, quos Olricus Archiepi„ ſcopus judicavit. Ex quibus Archiepiſcopus, „ ſi in hac Urbe præſens fuerit, debet habere „ ſolidos *QUATUOR*, & debet facere Miſ„ ſam ſuper Altare S. Mariæ Hyemalis Eccle„ ſiæ in ipſo die. Et ſi abſens fuerit, habeant „ Maleſani (Hoſpitale nempe hoc nomine nun„ cupatum) ipſos ſolidos quatuor. Et Heb„ domadarii *SOLIDOS QUATUOR*, & *DE„ NARIOS QUATUOR*. Item quatuor Pres„ byteri, & quinque Diaconi Cardinales ha„ beant per unumquemque *DENARIOS SEX*, „ incipiendo ab Archipresbytero uſque ad qua„ tuor; & ab Archidiacono uſque ad quin„ que. Item quatuor Subdiaconi, & quatuor „ Notarii, incipiendo ſimiliter a majori, ha„ beant per unumquemque *DENARIOS QUA„ TUOR*, præter Hebdomadarios. Quatuor„ decim Lectores, præter Hebdomadarios, „ habeant *SINGULOS DENARIOS*: & Cu„ ſtodes *SINGULOS DENARIOS*: pro Cru„ ce aurea *DENARIUM UNUM*: & qui mi„ niſtraverit incenſum, *DENARIUM UNUM*; „ & Clericuli *DENARIOS DUOS* inter pa„ nem, & vinum: Veglones, *DENARIOS „ VIGINTI*. Item Primicerius Presbytero„ rum Decumanorum habeat *SOLIDOS TRI„ GINTA*, quos debet dividere inter omnes „ Presbyteros Mediolanenſes. „ Hanc Olrici diſpo-

diſpoſitionem, ab eo factam, antequam Archiepiſcopalem Cathedram conſcenderet, inſeruit Puricellus Diſſert. Nazar. Cap. XCVI.

Anno MCLVIII Joannes Saraſinus Superſtans Eccleſiæ S Georgii in Palatio emptionem fecit pro ſe, & ſuis ſucceſſoribus *ad partem laboris*, cujuſdam ficti duarum domuum ſitarum in Loco, ubi dicitur *Baguiaria*, ideſt *Solidorum trium* quolibet Anno percipiendorum, erogato pretio pro hoc Libello perpetuo *XLVIII. Solidorum*. Ex eodem Archivo.

Anno MCLXXV. Gibuinus Præpoſitus Eccleſiæ S. Georgii in poſtremis tabulis nominavit Rectores Eccleſiarum, quæ ſitæ erant prope ſupradictam Baſilicam, quos convocari juſſit ad ſuum *Annuale*, cum eorum Clericis, aſſignans pro ſingulis *denarios tres Tertiolos Monetæ*. Alios *tres denarios* legavit omni Anno in perpetuum Cuſtodi Eccleſiæ S. Georgii, & Monachæ *alios tres*: Fortè hæc erat fœminarum Cuſtos. In eodem Archivo.

Anno MCCX. Marchiſius Prandus, qui profeſſus eſt, *Lege vivere Longobardorum*, dedit Chartam venditionis Petro de Parabiago pro pretio *Librarum decem, minus Imperiales viginti & duos*, de Petia Terræ in Loco de Vimodrono. Libræ autem ſupradictæ erant *Tertiolorum*. Ex Inſtrumento rogato ab Anſelmo Spinacio Notario Sacri Palatii, cujus exemplar ſervatur in Archivo S. Georgii.

Anno MCCLVI. Philippus de Puſterla Canonicus Ordinarius Eccleſiæ Mediolanenſis, & Præpoſitus S. Georgii in Palatio vendidit omnia Bona Azelli Foramagnia juris ejuſdem Eccleſiæ S. Georgii Domno Rogerio Caimo Civi Mediolanenſi - - Pretium horum Bonorum fuerunt *Libræ octocentum Tertiolorum* monetæ, quæ dicitur *AMBROSINI*, cujus *octuaginta denarii* valent Marcham unam argenti. Ex Archivo ſupramemorato.

Anno MCCXCVI. Robertus Vicecomes Archipresbyter, & Gerardus Puteobonellus Canon. Ordinarius Eccleſiæ Majoris Mediolan. delegati ab Epiſcopo Parmenſi Collectore generali in Langobardia Decimæ conceſſæ a Sede Apoſtolica Regi Siciliæ, confitentur ſe recepiſſe a Communitate, ſeu Capitulo, Eccleſiæ S. Georgii *libras quinque Tertiolorum pro primo termino ſecundi Anni*. Ex Archivo ejuſdem Eccleſiæ.

Anno MCCCXIII. Franciſcus Burrus Canonicus Eccleſiæ S. Georgii in Palatio legavit ſuo Capitulo *LXXX. Libras Tertiolorum*, implicandas, itaut ex redditibus celebretur unum Annuale quolibet Anno cum ſexdecim Capellanis Portæ Ticinenſis, qui ſinguli cantent Miſſam, & Officium; eiſque aſſignat *ſolidos duos Tertiolorum* pro quolibet; reliquis pro Miſſa *ſolidum unum*. Inſuper juſſit, quod *XX. ſolidi* ex prædictis redditibus impendantur eodem die pro diſtributione panis in pauperes ---- Ex Archivo ſupramemorato.

Anno MCCCXVIII. Nummi appellati *Ambroſini groſſi di argento* valebant *vigintiquatuor denarios Monetæ novæ Mediolanenſis* pro quolibet; ita enim adnotatum legitur in Charta commutationis quorumdam Bonorum, factæ inter Ven. Capitulum Eccleſiæ S. Georgii, & Dominum Lautium de Curte --- Aſſervatur in eodem Archivo.

Anno MCCCCXXXVI. In Charta Inveſtituræ de quibuſdam Bonis Eccleſiæ S. Georgii in Palatio ſitis in Loco Bornago Plebis Gorgonzolæ, a Bartholomæo Gualco Syndico ſupradicti Capituli imponitur obligatio Conductori ſolvendi omni Anno in Feſto S. Martini *ſolidos XXII. & denarios octo Monetæ novæ Mediolani, nuper fabricatæ, quæ faciunt Libram unam, & ſolidos quatuordecim Monetæ veteris Mediolani* --- Ex eodem Archivo.

Anno MCCCCLXXXXVIII. Dominus Chriſtophorus de Puteo Canonicus Cardin. nuncupatus Eccleſiæ Mediolanenſis, & Canonicus Præbendatus reſidentiæ S Georgii in Palatio poſtremis tabulis *legavit libras tres* Imperiales pro celebratione Miſſarum viginti, *ſolidos octo* pro Miſſa in cantu cum Diacono, & Subdiacono, *ſolidos duodecim* pro cera, & Sacrario, *ſolidos quatuor* pro duabus Crucibus, *ſolidos duos* pro Clericis, & *ſolidos vigintiquatuor* pro Vener. Capitulo ---- *Ex Archivo S. Georgii*.

Anno MDXXII. Reverendiſſimus Dominus Presbyter Joannes Petrus de Pado, fil. Domini Maphei, Ordinarius Eccleſiæ Mediolanenſis, poſt obtentam facultatem teſtandi a Reverendiſs. Domino Ruffino Belingerio Vicario Generali Hyppoliti Eſtenſis Cardinalis, & Archiepiſcopi Mediolani &c. legat Eccleſiæ Sancti Georgii in Palatio fictum Libellarium *Librarum trigintaduarum*, & *ſolidorum decem* - - hac conditione inter alias, ut in deſignatis Officiis Mortuorum pro ipſius Anima ponantur circa tombam *torgiæ*, ſeu cerei octo, unciarum decemocto pro ſingulis, & candelæ viginti, unciarum duarum pro qualibet earum pro quatuor Crucibus, & cuilibet Sacerdoti celebranti Miſſam ſuam, & alia Officia Divina, ac continuè aſſiſtenti a principio uſque ad finem, dentur, & ſolvantur *ſoldi ſex Imperiales*, & candela una, unciarum duarum, &

panes

panes quatuor frumenti. Vult etiam, ut Capitulum Dominorum Canonicorum Ordinariorum cum Archipresbytero, & Præpoſito celebrent unum Annuale in perpetuum in Eccleſia S. Georgii, ad quam ire debebunt proceſſionaliter, & ibi cantare Divina Officia a Mortuis; & eos obligat *cantare turmas*, & Miſſam in cantu in ipſa Eccleſia. Pro hoc autem Annuali vult ut Canonici S. Georgii teneantur ſolvere *decem Libras Imperiales*, videlicet *Libras quatuor* prædicto Capitulo Ordinariorum, *Libras quatuor* ceteris Officialibus intervenientibus, & *Libras duas* pro cera --- Ex eodem Archivo.

A D D E N D A

EX EODEM ARCHIVO

BASILICÆ COLL.TÆ S. GEORGII IN PALATIO

M E D I O L A N I.

ANno MCXLIV. Menſe Octobri *Petrus, qui dicitur Vitalis*, & Adam, & Guibertus germani ejus filii, de Burgo Puſterlæ Sancti Laurentii, unà cum Stamiria conjuge dicti Adami vendiderunt *Brazario dicto Biletano de Burgo de Melegnano* portionem terræ Vineæ perticarum VI. poſitam in territorio dicti Burgi de Melegnano pretio *librarum ſex argenti denariorum bonorum Mediolani*.

Anno MCXLVI. die VII. Junii Joannes, qui dicebatur *Pataria*, de Loco *Roxate*, ſolvit Petro, qui dicebatur *de Laude*, *argenti denarios bonos Mediolani ſolidos viginti* pro integro pretio inter ipſas partes convento domus unius cum area, ſita in prædicto Loco de *Roxate*, quam acquiſiverat a Petro memorato.

Anno MCXLVI. die VIII Julii Nazarius, qui dicebatur *Ugonis*, & Bellavida jugales vendiderunt Domino Amedeo Præpoſito Eccleſiæ & Canonicæ S. Georgii in Palatio quamdam horti portionem, quam poſſidebant in Civitate Mediolani juxta ipſam Canonicam. Pretium autem venditionis fuerunt *libræ decemocto argenti denarii boni Mediolani novæ monetæ*.

Anno MCXLVIII. medio Menſe Maji. Joannes dictus *Marinonus* de Civitate Mediolani acquiſivit a Domino Amedeo Præpoſito Eccleſiæ & Canonicæ S Georgii in Palatio quamdam terræ portionem perticarum V. poſitam in Territorio de Roxate, ſolvens ipſi Præpoſito pro pretio ſupraſcriptæ terræ *ſolidos quadraginta argenti denarios bonos Mediolani novos*.

Anno MCLXIX. die XI. Martii, Gallia, qui dicitur *Ferrarinus*, de Civitate Mediolani vendidit Stephano, qui dicebatur *Ligatore*, de eâdem Civitate, portionem terræ vineæ cum area ſua, ſitam in loco & fundo Melegnano, recipiens ad vicem pretii ejuſdem *libras III. & dimidiam argenti denarios bonos Papienſes*.

Anno MCLXXIII. die I. Septembris Mainfredus, qui dicebatur *Paſſifolia*, Converſus Eccleſiæ & Monaſterii S Mariæ dictæ *ad Fontegium*, acquiſivit nomine Dominæ Cæciliæ Abbatiſſæ memorati Monaſterii a Chonrado, qui dicebatur *de Faxolo*, de Civitate Mediolani, quoddam jus Decimæ ipſi Chonrado competens ſuper duos Agros poſitos in loco nuncupato *de la Turre*. Pretium autem hujus acquiſiti juris fuerunt *libræ XXIII. argenti denarii boni Mediolani*.

Anno MCLXXVI. die XI. Octobris Dominus Gibuinus Præpoſitus Eccleſiæ S. Georgii in Palatio ſolvit Guidoni, qui dicebatur *Faxolus*, *libras treginta & unam denariorum novorum Mediolani* pro pretio inter eoſdem convento nonnullorum bonorum, quæ poſita erant in loco nuncupato *a Turre*.

Anno MCLXXIX. die XIII. Januarii idem Guido vendidit memorato Domino Gibuino Præpoſito Eccleſiæ S. Georgii in Palatio Agrum unum, *ſitum in Territorio loci de la Turre*, *qui eſt non multum longe ab iſta Civitate*, accepto pretio *argenti denariorum bonorum Mediolani novæ monetæ libr. trecent. & ſexaginta, & tribus*.

Anno MCLXXXVI. die X. Maji *Allegrantia* uxor *Alberti Batallia de loco Vicomodrono*, per *conſenſum Rolandi de Gluxano Mendoaldi ſui* vendidit petiam unam vineæ Joanni de Parabiago de Burgo *Portæ Cumacinæ*, accepto pretio *ſolid. quinquaginta & ſeptem & dimid. de Tertiolis*.

Anno MCXCI. die XX. Julii, *Domaſcus de loco Quinto de Stampis* emit ab *Alberto dicto de Lampugnano* Domum unam in loco Quinto, ſolutis pro pretio *argenti denarior. bonorum Mediolani ſolidis vigintiquinque*.

Anno MCCXXI. die XXVI. Februarii Joannes dictus *de Bucinaſco* de loco *Beſtatio*, & Ambroſius ac Marchoſius ejuſdem fratres vendiderunt D. Alcherio Terzago Præpoſito Eccleſiæ S. Georgii in Palatio tres domos cum diverſis terræ portionibus in memorato loco Beſtatio poſitis ad numerum perticarum CCCXCVI. Integrum omnium prædictorum bonorum pretium fuerunt *libræ LXXXV. Tertiolorum*.

Anno MCCXXXV. die II. Decembris, Manphredus de Bucinate acquiſivit nomine etiam aliorum fratrum ſuorum ab Arderico de Modoëtia XIII. terræ portiones, pro earumdem pretio Venditoribus ſolvens *libras LXV. denariorum bonorum monetæ novæ Mediolani*.

Anno MCCXLVII. die XIX. Auguſti D. Philippus Puſterla Præpoſitus Eccleſiæ S. Georgii in Palatio *ad partem, & utilitatem ipſius Eccleſiæ* recepit titulo venditionis a *Petro de Mamma* ſedimina bina, & triginta duas terræ portiones perticarum in totum CCCXXXVII. poſitas in loco *Baſilii*, ejuſque Territorio, convento pretio *ad computum ſolidorum XVI. denariorum VI.* pro ſingula pertica.

Anno MCCLXXIII. die XXVII. Maji Dominus Buſcus de Tertiago electus in Præpoſitum Eccleſiæ S. Georgii vendidit Guidotto de Plattis portiones terræ XIII. poſitas in loco & territorio *Novellio*, perticarum in totum LIII. circiter, convento pretio librarum XXXI. ſol. XVIII. den. III. ad computum ſolidorum XI. & dimidii Tertiolorum pro qualibet pertica. Data eſt dilatio ſolutionis memorati pretii uſque ad Annos XI., & interim remanentibus penès emptorem bonis venditis, pactum inter contrahentes fuit, ut pro ficto eorumdem ſolverentur ſtaria XV. mixturæ; & tranſacto prædicto termino, quin idem pretium ſolutum fuiſſet, tunc dari deberet fictum duplex, nempe ſtariorum XXX. mixturæ.

Anno MCCCXXX. die II. Junii Guidottus & Jacobus patruus & nepos de Plattis titulo venditionis tranſtulerunt in Dominum Jacobum de Longhis directum dominium, & jus exigendi annuum canonum ſolidorum quadraginta Tertiolorum ſuper quadam Domo ſita in Porta Ticinenſi Mediolani, & receperunt in pretium a memorato de Longhis emptore *libras triginta Tertiolorum, ſeu Mezanorum, duo quorum ſunt valoris unius Imperialis*.

Eodem Anno & die prædictus Jacobus de Longhis cedit Præpoſito, Canonicis, & Capitulo S. Georgii jure irrevocabili directum dominium ſuperiùs enunciatæ domus, ea conditione „ quòd prædicti Canonici, & Capitulum „ dictæ Eccleſiæ omni Anno faciant & celebrent Annuale unum, & Miſſam unam Conventualem cum ſolemnitatibus neceſſariis, & „ dare debeant Presbytero, qui celebrabat ipſam Miſſam, ſoldos duos Tertiolorum de „ ipſis ſoldis quadraginta, & alii Solidi XXXVIII. Tertiolorum dividantur inter ipſos Canonicos, & Officiales præſentes - - - - - qui „ debeant habere in manu unam candelam ceream accenſam, donec durabit dictum Officium Annualis; & quod teneantur ponere „ ſuper Crucem, quæ operabitur ad ipſum „ Annuale, ſecundùm quod eſt conſuetudo, „ candelas quinque cereas, & ardentes, donec „ durabit illud Officium.

Anno MCCCCXXXVII. die IX. Februarii Dominus Bertolinus de Guaſchis de Beluſco Syndicus & Procurator Collegii Canonicorum S. Georgii in Palatio fatetur ſe recepiſſe a Domino Beltramo de Ghiringhellis pro annuo Canone memoratæ Eccleſiæ debito ſuper quadam Domo poſita in Porta Vercellina Mediolanenſis Urbis *libras ſeptem, ſoldos tredicim, & denarios quatuor Imperiales bonæ monetæ novæ Mediolani, quæ faciunt libras undicim, & ſoldos decem Imperiales monetæ Mediolani veteris*.

PETRI

PETRI ZAGATÆ
OBSERVATIONES
DE LIBRIS ET MONETIS
VERONENSIBUS

AC ALIIS NONNULLARUM URBIUM

ITALICÈ SCRIPTÆ,

Nunc iterum prælis commiſſæ.

INTRODUZIONE.

VOlendo noi qui deſcrivere come s' abbiano da conſiderar ne' calcoli d' ogni tempo le Lire Veroneſi ; Monete tanto notate nell' antichità del noſtro Paeſe , e di altri ancora ; ſappiaſi che appoggiati ci ſiamo a que' lumi che c' è riuſcito cavare da' manoſcritti del Padre F. Pier Maria Erbiſti Domenicano noſtro Cittadino , ſtatici da un ſuo confidente ſomminiſtrati ; ne' quali ſpicca il particolare ſtudio , e la eſatta diligenza di eſſo Padre in queſta materia , in cui molto tempo ha dovuto verſarvi per rilevare il giuſto importare , e la obbligazione di alcuni carichi principalmente di S. Meſſe , che in varie Chieſe della Città noſtra celebrar ſi devono . E comechè tal' operazione fu fatta l'anno 1742. , così ogni volta , che ſi parlerà con riguardo al tempo preſente ed odierno , il ſuddetto anno 1742. ſi doverà ſempre intendere . Queſte Oſſervazioni poi cadono qui molto a propoſito , mentre , ſendoſi eſpoſta una Cronica della Città di Verona , poſſono ſomminiſtrare altri lumi all' Iſtoria , avvalorarla , e dilucidarla , maſſime ove di eſſe Monete ſi fa menzione , come ſpeſſo accade : e a qualunque perſona grate ancor ſaranno , perchè ſu queſta materia di noſtre Monete alcuna coſa nè in iſcritto , nè in iſtampa s' è giammai fino ad ora in pubblico veduta .

OSSERVAZIONI

SOPRA

LE LIRE E MONETE VERONESI

ED ALTRE

ESPOSTE IN XLIV. PARAGRAFI.

§. I.

Lira Veroneſe creſce un terzo della Veneta.

LA Lira Veroneſe, detta de' Piccoli, è ſtata Moneta reale in un tempo, e ideale in un altro, come lo è di preſente, il di cui valore aſcende a Soldi venti, e a dodeci Denari quello d'ogni Soldo. Già da molti ſecoli ha eſſa importato il 33 $\frac{1}{3}$ per cento di più della Veneziana, la quale parimente vien detta Lira de' Piccoli, e vale Soldi venti: che perciò la Lira Veroneſe ha da molto tempo in quà importato Lire 1. ſoldi 6 e denari 8 Veneti de' Piccoli; onde i Soldi Veroneſi hanno importato giuſtamente 16. Denari de' Piccoli Veneti per cadauno. In alcuni documenti preſſo del noſtro erudito Signor Arciprete Campagnola ſi veggono i Soldi Veroneſi calcolati talora in ragion di Denari 16. l'uno, ora di 18, ed ora di 20, ed anche di più; ma ſi de' credere che que' Soldi ſiano ſtati Monete effettive e reali aumentate di prezzo, come uſavaſi delle antiche, e maſſimamente delle buone, le quali nella Piazza correntemente ſi ſpendevano per qualche coſa di più del legale ed uſato lor valore: come, per eſempio, è accaduto dell' effettivo Ducato Veneto d'argento, il quale nell'anno 1700. valeva per legge e per uſo L. 6 e ſoldi 4; ma di poi a pochi ſoldi alla volta ſi è alzato di prezzo, talchè oggi per legge e per uſo vale Lire 8 Venete de' Piccoli. Non oſtante queſto accreſcimento del Ducato, in tutti li contratti anche odierni viene oſſervato e mantenuto l'antico ſuo valore, che oggi rieſce ideale; e, nominandoſi il Ducato, ſempre ſi intende quello da L. 6. e ſoldi 4, quando non ſi ſpecifichi Ducato effettivo d'argento, poichè allora s'intende quello che oggi vale L. 8. Nel paſſato penultimo ſecolo s'intendeva per Ducato il valore di Lire 4. e Soldi 13. de' Denari Veroneſi, come ben ſi prova con circa 500. Iſtromenti in membrana eſiſtenti negli Archivj delle Caſe e Chieſe antiche di queſta noſtra Città. i quali da tre ſecoli in quà ci iſtruiſcono in riguardo alli Ducati, e da più antichi ſecoli in riguardo alle Lire Veroneſi e ad altre, che queſte aſſomigliano in tutto. Una tal diſamina ed oſſervazione fu fatta dal predetto P. Erbiſti nell' Archivo principalmente di S. Anaſtaſia di queſta Città, ed in quello di S. Corona di Vicenza, toccando fino gli anni 1260 e 1253, e talora il 1228, facendo ragionevole e ſoda preſunzione da queſti per gli anni e ſecoli ancora più antichi.

Lira Romana Moneta ideale d'oro e d'argento del peſo di Oncie 12.

II. Prima di venire alla deſcrizione delle Lire Veroneſi in particolare, deveſi premettere che queſto nome di Lira, preſo generalmente in materia di Monete, introdotto fu nella Repubblica Romana, e ne' tempi delle maggiori grandezze di eſſa, per ragion di dinotare una Moneta ideale d'oro o d'argento, che importaſſe tant'altra quantità di Monete inferiori dette Oncie, e di molti Soldi sì d'oro che d'argento, i quali rilevaſſero il conſiderabile e gran valore di oncie 12 dell'una o dell' altra Lira: e così venne conſiderato e ſtabilito con quelle ideali Monete o Lire un certo valore di praticarſi ne' contratti anche più riguardevoli e di maggior conſiderazione, e principalmente in occaſione de' pubblici groſſi

ſti-

ſtipendj. Uno Scrittore (*) afferma eſſer qualche volta accaduto, che ſiano ſtate effettivamente coniate, e realmente ſpendute Monete di sì rilevante importo; ma d'ordinario, come s'è detto, trattavaſi ſolamente con Monete ideali ed immaginarie. A' tempi di Augusto Imperadore l'ordinario ſtipendio per un Governatore di qualche Romana Provincia ſi era di Lire 20. d'oro conſiderate come ſopra dicemmo: e una di queſte Lire, che anche fra noi avranno allora forſe avuto il loro corſo e valore in varj incontri, viene a rilevare a Moneta Veneta di queſti tempi come ſegue.

Lira d'oro.

Lira Romana d'oro vale preſentemente Ducati 293 Lire 1 Soldi 16., ed importa a Moneta Veneta de' Piccoli L. 1828. 8.

Oncia, che è duodecima parte della Lira, vale L. 151. 7. 4.

Soldo, che è ſeſta parte dell'Oncia, vale L. 25. 7. 10.

Lira d'argento.

Lira Romana d'argento vale L. 133.

Oncia vale L. 11. 1. 8.

Soldo, computato come ſeſta parte d'Oncia, vale L. 1. 16. 11.

e talor fu computato per quinta parte d'Oncia, e valerebbe L. 1. 4. 4.

Calcoli varj delle Lire d'oro e d'argento Romane.

III. Stanti le quali coſe, ſi deve dire, che le Lire 20. d'oro, le quali avrà forſe avute d'ordinario ſtipendio anche un qualche Governatore di noſtra Veneta Provincia nel tempo di Auguſto, importerebbero a Moneta Veneta d'oggidì Ducati da Lire 6. e Soldi 4. per cadauno 5899. 8.

Quelle Lire 12. d'oro, che il Re d'Italia Pipino Giuniore aſſegnò di annua rendita alla noſtra Chieſa di S. Zenone circa l'anno 800., ſe erano Lire Romane, oggi importerebbero a Moneta Veneta Ducati 2538. 5 4.

Le Lire 100 d'argento, le quali nell' anno 830. Abudone noſtro Veſcovo donò per la fabbrica di Santa Maria all' Organo, importerebbero Ducati 2145. 1.

Lo ſteſſo a proporzione ſi de' intendere delli Soldi d'oro nominati in alcuni contratti della Città di Trivigi, ed anco della noſtra circa l'anno 800, uno de' quali Soldi lo ha il noſtro P. Erbiſti veduto e peſato. Li Soldi poi d'argento, che un ſeſto d'Oncia importavano, certamente ſaranno ſtati quelli coniati ſotto l'Imperio Greco, e ſpenduti in Venezia prima dell' anno 912. col nome di Soldi Groſſi.

Marche d'oro e d'argento. Lire di Banco Venete.

IV. Nello ſmembramento poi del Romano Imperio, e ſpecialmente dopo l'eſtinzione del Regno Longobardo in Italia, col nome di Lira d'oro e d'argento furono calcolate Monete del reſpettivo loro metallo, le quali a Marco Veneto rilevaſſero per cadauna il peſo di oncie 8., e Caratti 144. ogn' oncia; la qual Lira, uſata ne' contratti più ragguardevoli del paeſe, il nome di Marca ottenne; e a certo tempo in Francia mezza Lira Statica fu detta. Monete di queſta ſorte ſi trovano regiſtrate in Bergomo l'anno 883., in Roma ed in altre Città principalmente della Toſcana l'anno 921. e 941., ed in Verona l'anno 887. Sotto nome poi di Lire in varj luoghi e tempi furono conteggiate, e ſpecialmente preſe in metallo d'argento ſi ſono in Venezia per molti ſecoli in varj contratti coſtumate ſotto nome di Lire de' Groſſi, e di Lire di Banco, come ſi è ricavato non ſolamente dall' antichiſſima tradizione delle odierne Lire di Banco Venete calcolabili a Ducati 10. per cadauna, ed ogni Ducato a ragion di Lire 9 e Soldi 12., quanto anche da due Scrittori, uno Padovano del ſecolo ultimamente decorſo, e l'altro Veneto del ſecolo a quello precedente. La ripartizione però e diviſione di queſte Marche qui non ſi deſcrive, avendo in ſe molta difficultà, che neppure agevolarla poſſono le oſſervazioni fatte ſopra gli antichi Libri delle Venete Leggi, ove queſte Monete ſotto nome di Lire qualche fiata ſi leggono.

Marca d'Oro di que' tempi valerebbe oggidì L. 1309. 2.

Marca d'Argento, rigoroſamente conſiderata, L. 95. 8.

Le Lire 12 d'oro, che nell' anno 800. il Re Pipino aſſegnò d'annual rendita alla Chieſa di S. Zenone, ſe erano Marche, e conſiderando il Ducato a L. 6. 4, importerebbero oggi a Moneta Veneta D 2533. 4. 12.

E

(*) Gruterus de Off. Domus Auguſt.

E ſe foſſero ſtate Lire antiche di Francia di intiero valore, importerebbero delli detti Ducati 5067. 3.

Le Lire 100 d'argento, le quali nell' anno 830. Abudone noſtro Veſcovo donò per la fabbrica di S. Maria all'Organo, ſe furono Marche, importerebbero oggi a Moneta come ſopra Ducati 1532. 5. 7.

Lire Pipino-galliche da Soldi 20.

V. Da quanto fin quì s'è per noi detto, vedeſi chiaramente, che neſſuna delle sopraddette Lire hanno avuto mai che fare colle Lire da Soldi 20., e che queſte da quelle oggi pur differenti ſono; imperciocchè le Lire di queſto limito in que' tempi neppure ſognate furono, il principio loro in Francia nell' anno 753 ſolamente tratto avendo ſotto del Re Pipino Seniore e padre di Carlo Magno, che Lire Pipino galliche perciò dir ſi potrebbono. Queſte certamente ſi erano d'oro, e di valor grande, mentre con un Soldo d'argento, che importava la vigeſima parte di una Lira, nell' anno 797. in alcuni paeſi abbondanti di paſcoli nella Saſſonia comperar poteaſi un Vitello di un' anno; e ciò per taſſa firmata da Carlo Magno in uno de' ſuoi Capitolari. Li Soldi di queſte Lire ſi dividevano in più di 12. Denari; ma Carlo Magno nello ſteſſo Capitolare, per reſtrizione di alcune penalità, o per qualch' altro ſaggio ſuo riguardo, ſtabilì al numero di dodici li Denari che compor doveano il Soldo, il quale era la vigeſima parte della Lira; e, come ſi può credere, facilmente ad una tal deliberazione ſi conduſſe per uniformarſi a quella diviſione di Soldi, la quale vedeva eſſere con tanto plauſo in Italia ſeguitata; benchè quivi, allorchè parlavaſi di Lire da Soldi 20. per cadauna, e di Soldi ognuno importante 12. Denari ſecondo quella iſtituzione alcuni anni prima del 797. col di lui aſſenſo emanata, ſi trattaſſe di Lire, di Soldi e Danari di più baſſo valore.

Varie Lire d'oro, tra le quali una Veneta. Lira d'oro in Venezia, detta Aureola.

VI. A propoſito pertanto delle Lire di valor maggiore, che non erano le Venete e le Veroneſi riſguardandole nella primitiva loro iſtituzione, e non riflettendo al tempo dell' avanzamento loro, deveſi premettere, per quanto ſpetta a' noſtri paeſi, che parecchj anni intorno al 1200. una ſpecie di Lire d'oro ſotto diverſi nomi ed in varj luoghi fu introdotta; e quantunque foſſero in ſe ſteſſe di valor differente in riguardo al noſtro Paeſe, tutte però come ſi può credere uniformi erano per la qualità loro e nell' oro, e nel peſo all'incirca di Dobbla, apprezziate Soldi 20. d'argento per cadauna. Queſti Soldi 20. sì in riguardo a ſe ſteſſi, come alla Lira che componeano Veneta, Veroneſe, Romana, Franceſe, o altra ch' ella ſi foſſe, facevano comparſa ed aveano la denominazione di Lira de' Groſſi. Di ſimil ſorta di Lire una, coniata in Inghilterra, ſi diceva Lira Sterlina, e colà come Moneta ideale tuttora ſi pratica: un altra ſe ne uſava in Francia, la quale inſieme con altre 14. ſerviva di competente rendita per un Beneficio Eccleſiaſtico a' tempi del Cantipratenſe: altra ſe ne praticava ne' Regni di Napoli e Sicilia, ed Auguſtaro o Auguſtale nominata era: ed un altra in Milano ancora, che Fiorino dicevaſi, colla decima parte della quale, cioè con due Soldi, ſi comperava uno Staro di Biada nell' anno 1161. quando ivi la careſtia ſi provava: in Venezia finalmente nell' anno 1173. fu coniata una Lira d'oro detta Aureola; e in uno Statuto del 1242. di quella Dominante vien nominata Lira d'oro, come anche in un Libretto d'Abaco ſtampato in Padova nel 1545 leggeſi, qual Moneta ideale, ſpecificata col nome di Lira de' Groſſi che vale Soldi 20.. Di queſta ſorta di Lire, e ſpecialmente della Veneta s'intende quì di parlare, non già delle Venete o Veroneſi de' Piccoli di alcun tempo o luogo; mentre le Lire de' Piccoli e i loro Soldi e Danari hanno proceduto ſempre con maggioranza ſopra le Lire e Soldi e Danari de' Groſſi tanto Veneti quanto Veroneſi d'ogni tempo. E venendo al particolare de' Soldi Veneti e de' Veroneſi, gli uni e gli altri poſti a confronto anche delli Soldi derivanti dalla Lira Aureola Veneta 1173, non hanno mai fatta comparſa che di Soldi de' Piccoli concorrenti in numero di quattro Veneti, oppure di tre Veroneſi per rilevare un Soldo de' Groſſi di eſſa Aureola; ed i Soldi erano ad un tempo Monete ideali, ma però in altro tempo furono Monete reali coniate in argento, ed anche in oro ne' tempi più antichi. Queſto ſervir può di lume per que' Soldi de' Groſſi, che il noſtro Signor Arciprete Campagnola in alcuni antichi monumen-

ti di varie Chieſe Veroneſi ha veduti regiſtrati, de' quali anche il P. Erbiſti ne' manoſcritti di Santa Corona di Vicenza ne ha trovato memorie.

Varj Soldi d'oro.

VII. Intorno a varj Soldi ſpecialmente d'oro, e di peſo maggiore o minore del ſeſto d'oncia in cui da Teodoſio rimeſſi furono; i quali nel Codice nominati ſi veggono, e che preſſo de' Giuriſti sì grandemente famoſi ſono; quì la notizia dar ſi vuole, come in alcuni tempi e luoghi varie Monete d'oro col nome di Soldi furono introdotte, alcune delle quali, maſſimamente prima che il detto Codice Teodoſiano compiuto foſſe, inferiori al peſo del ſeſto d'oncia ſi trovarono per queſto, come credeſi, perchè così ſi ſtudiaſſero gl' induſtrioſi fabbricatori di quelle, ovvero li ſopraſtanti che ad eſſi operaj comandar doveano. Altri Soldi vi ſono ſtati del peſo di due dramme, o ſia di un quarto d'oncia Romana; il qual peſo a quello dell' odierna Dobbla ſi adatta. Da non pochi ſi pretende, che in varj incontri, e ſotto alcuni Imperadori di Roma e di Coſtantinopoli, ſiano ſtati a queſto peſo improntati Soldi effettivi; e che quelle Monete d'oro coniate in Iſpagna allorchè da' Saraceni oppreſſa trovavaſi, e le quali col nome di Dobbla ſi qualificarono, da queſti Soldi provenute ſiano. Per la qual coſa, tutte le Monete che dal 1300. in qua ſono ſtate dette Dobble, ovvero Doppie a cagion ch' eſſe ordinariamente vagliono un doppio Ducato d'oro di Spagna, di Francia, d'Italia ec., ſi può dire che una derivazione, ed anche una continuazione ſebben varia ed interrotta, elle ſiano di que' Soldi d'oro antichi, de' quali ſi reputa che il Grande Coſtantino l'autor ne ſia ſtato. La ſteſſa coſa dir ſi potrebbe di qualunque altra Moneta, che un ſimil valore abbia avuto anche ſotto varj nomi o di Lira Sterlina, o di Aureola Veneta, di Auguſtale di Napoli, di Lira d'oro di Francia, d'Inghilterra ec. In Francia ſteſſa fin dal principio della ſua Legge Saliça, e ſotto la condotta del ſuo primo Re Faramondo, è ſtato con ſimil peſo un Soldo d'oro iſtituito, il quale in Danari 40. d'argento fu poi diviſo, e in altro tempo ſucceſſivamente in ſoli Danari 12. ridotto. Venendo poi a' noſtri paeſi, quivi l'uſo delle Monete Imperiali, e perciò anche de i Soldi Teodoſiani, andò molto declinando, e ſi perdette poi affatto, quando i Re Longobardi ebbero iſtituite le Zecche loro, ed in eſſe un altro Soldo d'oro fu coniato, del di cui peſo e diviſione altra contezza ora non abbiamo, ſe non che in qualche tempo ſi divideſſe in 12. Danari, e di valor maggiore che li ſucceſſivi Denari Veroneſi non avevano. Queſti Soldi d'oro antichi Romani del peſo di un ſeſto d'oncia nominati nel Codice Teodoſiano, ſi ſono dunque non ſolo in queſti noſtri paeſi che nell' Italia tutta diſuſati affatto: e ciò ſuccedette circa l'anno 560., quando Longino Governatore o ſia Eſarca di Ravenna per volontà dell'Imperadore levò del tutto in Italia di eſſi Soldi la coniatura, ſurrogandovi quella di alcune Monete d'oro col nome di Ducati; il peſo de' quali variamente da molti Scrittori vien riportato, altri volendolo ſimile a quello del Fiorino l'anno 1252. coniato in Firenze, vale a dire di grani 72.; altri del peſo del Zecchino di Venezia ivi coniato circa l'anno 1280., che a grani 68. aſcendeva. E queſto è quanto intorno a queſti Soldi raccoglier s'è potuto.

Varie Monete d'oro, dette confuſamente Soldi, Ducati, Fiorini, e Lire de' Piccoli.

VIII. Alcune altre Monete in diverſi luoghi e tempi ed in varie circoſtanze ſono ſtate introdotte e coniate in oro, del peſo di un Zecchino poco più poco meno; e queſte ora col nome di Fiorino d'oro, o di Lira d'oro, o di Ducato d'oro, e talora di Soldo d'oro uſate furono. Ciò ſi raccoglie da due Autori, uno Latino, e l'altro Franceſe. Dice il primo (a): *Floreni & Liræ parvorum Turronenſium unum & idem ſunt in quibuſdam Litteris Apoſtolicis*. Ed il ſecondo (b): *Lira Turronenſis etoit un denier d'or, & ſouvant appellè Francus Aureus, & Scutatus Aureus, & valoit 20. Sols*. La cagione di queſta varietà ſi crede eſſer provenuta per la varia denominazione, che alcuni Scrittori ad eſſe Monete applicarono, ſenza riflettere eſſi all' intrinſeca natura e al valor di quelle, nominandole nelle opere loro come ſi credevano poter fare coll' appoggiarvi que' termini, che più ad eſſi cadevano pronti ed in acconcio, non fondati ſu alcuna certa e vera cognizione, ma così forſe immaginariamente perſuaſi riguardo al tempo o al luogo, o aſſiſtiti da qualche con-

(a) Gobb. de Monetis.
(b) Martiniere Diction.

conghiettura, che poi dalle circoſtanze ſarà diverſificata, o finalmente perchè una tal denominazione in alcun altro Scrittore abbiano veduta, neſſun altro penſiero o di tempo o di luogo o di circoſtanza prendendoſi. E così vien data bene ſpeſſo una corrotta o in qualch' altro modo falſa e pregiudiciale denominazione ad una Moneta, quando Iddio ſa a qual' altra o reale o ideale appartener poſſa, con iſcapito all' intrinſeco eſſere di quella ch' eſporre intendono, abbaſſandole o alzandole così 'l vero ſuo valore ed importare, e l'eſſere e la natura delle une con quella delle altre meſcolando, e tutte fra loro inſieme confondendo. Che perciò non è da meravigliarſi ſe qualche Giudice alcuna volta in ſimili materie proferiſca giudicj al fatto e alla verità contrarj, mentre da una tal ſorte di pregiudicj altro giammai aſpettar non ſi può. Ed in fatti, uno Scrittore di età molto avanzata, e morto pochi anni ſono, ha per queſte cagioni le ſopraddette Monete coi Biſanti Greci meſcolate e confuſe: un altro nel 1300. dà il nome di Fiorini ad alcune Lire d'oro Milaneſi da Soldi 20. coniate l'anno 1161., ed altre ſimili nel 860. improntate furono; e pure nè meno per un mezzo ſecolo innanzi al 1300. dell' impronto del Fiorino ſi penſava già, ma comunemente quel ſolo delle Lire abbracciato era ed in coſtume. Altri poi con altre Monete ancora le confondono: e ſimili ſtravaganze pur troppo nella lettura d'alcuni autori frequentemente s'incontrano.

Soldi d'argento Veroneſi e Veneti.

IX. Pertanto i Soldi Veneti e Veroneſi erano, come ſi può credere, Monete d'argento fino, ed i Veneti prima del 912. introdotti furono, e da que' Soldi dell' Impero Romano in Grecia traſportato l'origine ſua ottennero. I Soldi Romani con quella diminuzione di peſo, che richiedevaſi nelle riſpettive loro età, furono in Grecia coniati, e di poi viepiù in varie guiſe declinando, e del pari anche le Lire ch' eſſi componevano, i Soldi così anche Veroneſi dall' antico e primario lor valore ſi ſono allontanati, e ridotti al ſegno dell' ultima coniatura ſeguita nel 1405., allorchè la noſtra Città ſotto del Sereniſſimo Veneto Dominio felicemente ricoveroſſi; e i Soldi Veneti a quel ſegno arrivarono, in cui ora li vediamo, così ricercando il ſiſtema delle Monete d'ogni tempo sì del noſtro Paeſe, quanto d'altre Piazze a noi o vicine o lontane.

Lire Veroneſi quando introdotte.

X. Ritornando ora alle Lire Veroneſi da Soldi 20. l'una, e che importavano 240. Denari per eſſer ogni Soldo da 12. Denari compoſto, ſi de' ſapere che introdotte furono circa l'anno 786., allor quando Carlo Magno ſopra le ruine de' Longobardi fondò quel ſuo nuovo Regno in Italia. Queſt' Imperadore appoggiò un tal Regno alla condotta del giovine Pipino ſuo figliuolo, il qual ne ricevette la Corona, e ordinariamente nella Città noſtra riſedeva: il padre per la miglior condotta del Regno gli inviò ancora qual Conſigliere e Direttore Adelardo di Corbeja Monaco Benedettino, acciò lo aſſiſteſſe non ſolamente negli affari politici, eſſendo che di molta dottrina ed eſperienza fornito ſi trovava, e ch' egli pure da Real famiglia l'origine godeva, ma di più perchè qual Teologo nella via della Criſtiana perfezione eſſo ed il ſuo Regno indirizzaſſe, come appunto ſantamente eſeguì, leggendoſi nella ſua Vita: *Maxime in . . . Italia, quæ ſibi a Carolo Magno commiſſa fuerat, ut a Pipino Juniori ad regendum magiſtraret, & ad ſtateram juſtitiæ Regnum Italicum informaret, ubi tantum operatus eſt æquitatem, ut a populo compararverit ſibi angelicam laudem*: e veramente fra 'l novero de' Santi ora noi lo riconoſciamo. Sotto dunque del Re Pipino e di queſto Santo ſuo Direttore, e in alcuno di que' incontri, ne' quali Carlo Magno per trattar qualche affare venne al Re ſuo figliuolo in Italia, furono per la prima volta circa il 786. iſtituite in Verona queſte noſtre Lire da Soldi 20., o da Denari 240. l'una. Furon dette de' Piccoli per la diſtinzione più o meno alta ch' aveano da quelle Lire de' Groſſi; e quindi poi ogn' altra Italiana o foreſtiere Moneta, che tenga il nome di Lira de' Piccoli da Soldi 20., il ſuo principio e l'origine ha ottenuto.

Lire Veroneſi quanto univerſali ed antiche.

XI. Queſta Lira Veroneſe pertanto, mentrechè faceva la principal figura fra quante ſono ſtate qui coniate dopo la deſtruzione del Regno Longobardo, paſsò in uſo anche altrove, e fu riconoſciuta ed accettata; come in Bologna Città famoſa dello Stato Pontificio, e in varie altre Piazze dopo di queſta, ed in quelle principalmente che del diſtrutto Regno ſuddite furono. Il Gherardacio Storico accreditato Bologneſe, riferendo la coniatura delle

Mo-

Monete iſtituita in quella Città per ordine di Deſiderio ultimo Re Longobardo, la qual poi fu levata da Carlo Magno, e indi con Imperiale decreto li 7. Maggio 1196. rimeſſavi, così ſcrive: *Avendo i Bologneſi inſino a queſto tempo dalla venuta di Carlo Magno uſata la Moneta Veroneſe* (*Lib.* 4 *pag.* 101. *cap.* 1.) Da ciò ſi conoſce quanto foſſe accettata queſta noſtra Lira, e quando introdotta, come avanti detto abbiamo. E tuttochè in Verona nei documenti, a queſta Città noſtra ſpettanti, non s'abbiano chiare ed eſpreſſe notizie che ſole 17. riguardanti l'anno 1178. indietro fino al 921.; ad ogni modo queſti regiſtri del 921., 922., 923. ec., rappreſentano la coſa fondata ſopra sì forte continuata e lunga tradizione, che ſi deve con certezza credere ed aſſerire che per un ſecolo e mezzo innanzi, cioè nel tempo appunto di Carlo Magno Imperadore, e di Pipino Re d'Italia ſuo figliuolo, queſte noſtre Lire il principio loro abbiano ricevuto. Che poi le medeſime Lire ſiano ſtate univerſalmente uſate anche nel Regno Italico-Longobardo, in queſto noſtro Monaſtero di S. Anaſtaſia trovaſi un documento d'alcuni anni prima del 1300., nel Monaſtero di Santa Corona di Vicenza un altro poco prima del 1260., uno in Bologna del 1117., così nella Toſcana ed in altri paeſi, che dalla Conteſſa Matilda furono denominati, varie notizie del 1112. ſi leggono, e in Padova del 1049., del 992. in certo luogo del Friuli, e finalmente in Milano dell' 820.

Lire di diverſe Provincie quando iſtituite.

XII. Una sì grande antichità delle Lire Veroneſi non poſſono vantare quelle di Lucca, le quali forſe coniate furono circa l'anno 1100., e così più moderne ſono cert' altre Lire di Spagna che furono iſtituite nel 1050., come lo ſono anche alcune di Roma o d'altre Città d'Italia. Quelle Lire di Tours Città famoſa di Francia, quelle di Linguadocca o ſia d'Occitania Provincia parimente di Francia, non ſorpaſſano o neppure arrivano all'anno 1200.: così quelle di Reggio in Lombardia coniate furono l'anno 946., quelle di Fulda in Germania ſi trovano regiſtrate ſolo nell'882., e finalmente quelle tant' altre Lire da Soldi 20. de' Piccoli uſate in varie Provincie e Città d'Italia, Francia, Spagna, Germania, Inghilterra ec., ſolamente vicino agli anni 800. ſi coſtumarono: che perciò le noſtre con ragione più antiche dell' altre dir ſi devono.

Varia denominazione di diverſe Lire.

XIII. Di queſte Lire Veroneſi, che beniſſimo chiamar ſi potrebbono Pipin-Italiche, fu varia la denominazione ſecondo la diverſità de' luoghi e tempi e delle circoſtanze che accaddero; poichè in alcun tempo e luogo dette furono Lire de' Danari, in alcun altro Lire Imperiali, altrove Lire ſemplicemente, e perfino in altro luogo Fiorini appellate furono. Nella grande confuſion d'Italia per le fazioni de' Guelfi e Gibellini, tutte le Italiane Città ſenza capo eſſendo, e sfortunatamente da ognuno indipendenti, fuorchè dalle ſole proprie loro ſciagure, furon coniate in Vicenza Lire da Soldi 20. de' Piccoli affatto ſomiglianti le Veroneſi, e Lire Vicentine appellaronſi; altre in Padova, e Lire Padovane furon dette; altre ancora in Mantova col nome di Lire Mantovane, come il P. Erbiſti in varj monumenti ed Autori di eſſe Città que' manoſcritti e le ſtampe leggendone ha con diligenza oſſervato. Quindi con ragione argomentar ſi può, che della ſteſſa qualità ſiano che le Veroneſi, e derivanti dalla coniatura Pipiniana ſeguita in Verona l'anno 786., quelle Lire da Soldi 20. de' Piccoli riportate dagli Scrittori ſotto nome di Lire Ferrareſi, Modeneſi, Breſciane, Milaneſi ed altre Italiane, per quanto almeno riguarda un certo tempo: il che delle Bologneſi, delle Venete, e di alcune altre non ſi può dire, mentre queſte ſempre dalle noſtre variarono.

Lire dette de' Piccoli.

XIV. Le ſteſſe Lire Veroneſi ed altre della medeſima natura di queſte, furon dette de' Piccoli, quantunque nella primiera loro iſtituzione del 786. foſſero Lire di più groſſo valore in riguardo a quello che oggidì avrebbero ſe veramente foſſero Monete reali, e non ideali come lo ſono: e queſto accadde, perchè or più or meno ſono eſſe ſempre ſtate inferiori al valor delle conſiderabili Lire d'oro e d'argento non ſolamente Romane, o delle Marche d'oro e d'argento portate in Italia da altri paeſi, ma ancor delle Pipino-Galliche di Francia dell'anno 753., e dell'Aureola Veneta 1173., e d'altre Lire d'oro vicine al 1200. le quali Lire tutte co' riſpettivi loro Soldi hanno ſempre avuto il nome di Lire de' Groſſi a confronto delle Lire e de' Soldi Veroneſi. Onde non è meraviglia ſe, non oſtante la grande ſcar-

ſcarſezza e difficoltà degli antichi regiſtri, le Lire Veroneſi, ed altre loro ſomigliantiſſime, coll' effettivo nome di Lire de' Piccoli regiſtrate ſi trovano. Ciò s'è veduto in un documento Pontificio dell'anno 974., in altro in Verona del 1019., in Ravenna del 1200., ed in Venezia d'un altro tempo poco poſteriore agli anni 1260. E tuttochè queſte Lire ſiano ſempre ſtate d'importo ſuperiori a quelle Venete nominate pur Lire de' Piccoli fino dal 1236; e forſe fino da qualche tempo avanti l'anno 1228. abbiano ſimilmente avanzate molto di valore altre Lire più antiche, come ſono quelle di Mantova, Modena, Cremona, Reggio, e di altre Città, le quali non arrivavano ad agguagliar nè meno il valor delle Venete; ad ogni modo in alcuni luoghi e tempi le Lire Veroneſi col carattere di Lire de' Piccoli neceſſariamente ſono ſtate accettate e riconoſcer ſi devono. Queſto carattere e tal denominazione fu lor data fino dalla prima ſua iſtituzione, come dicemmo, quantunque coniate foſſero in oro, e per varj ſecoli ne continuaſſe l'uſo, come ſi dirà in appreſſo. La variazione però delle umane coſe ha fatto che le Lire Veroneſi, ſe foſſero Monete reali, ſarebbero oggidì poco o tanto inferiori perſino alle Lire di Bologna che pure ſon dette Lire de' Piccoli, come in alcuni documenti giuridici ſi legge: così parimente inferiori ſarebbero alle Lire di Savoja, di Francia, di Genova, di Milano, ed anche di Breſcia, cioè alle Monete ideali di queſte Città, nomate Lire de' Planet, e che mai Lire de' Groſſi dette furono. Le Lire poi Torneſi di Francia, tuttochè iſtituite e per lungo tempo coniate in oro, ſi chiamarono Lire de' Piccoli, come in moltiſſimi documenti di Francia, d'Italia e di Spagna, chiaramente appare.

Zecca in Verona, e non altrove nel Regno d' Italia.

XV. Quivi deveſi ricordare alcuna coſa intorno alle Zecche, le quali nel Regno, come ſi può dir, Ital-Longobardo, da Carlo Magno o da Pipino ſuo figliuolo iſtituite ovvero, permeſſe furono. Certiſſima coſa è pertanto che i Re tengono i maggiori lor teſori e le principali Officine da Monete, o ſiano le Zecche in quella Città che fra l'altre per la Reale lor propria reſidenza ſi eleggono. E così ragionevolmente accaduto ſarà in Verona, quando Pipino Re d'Italia quivi riſiedette; dove perciò varie Monete, e principalmente le Lire, i Soldi e i Danari de' Piccoli ſi coniarono. Che ſe ciò ſtato non foſſe, di queſte Monete e delle Lire Veroneſi da Soldi 20. de' Piccoli Veroneſi per cadauna, o da Soldi 26. e due terzi de' Piccoli Veneti, non ſi troverebbero memorie sì antiche, sì eſteſe, ed in paeſe Ital-Longobardo tanto univerſali come ſi trovano. Ed in fatti, ſotto 'l nome di Lire Imperiali (forſe così dette per l'Imperadore Berengario I., il quale come Re d'Italia riſiedè in Verona, e che nella ſua coniatura delle Lire Veroneſi alcuna novità e mutazione avrà fatta) una qualche traccia delle noſtre Lire per ragion di computo ſi trova in certe antiche Lire di Bergomo, di Milano, e di alcune Città dello ſteſſo e di altro Stato. Che in altre Città poi di queſto nuovo Regno vi ſiano ſtate iſtituite o permeſſe Zecche da Carlo Magno, o da Pipino, eccettuato il Friuli, e qualch'altro paeſe, in cui fu neceſſario a queſti Monarchi permettere l'elezione d'alcuni particolari Duchi con riguardevoli Privilegj, non ſi crede poter eſſere accaduto; imperciocchè per opera di Carlo Magno fu tolta via la Zecca in Bologna, ancorchè quella Città foſſe molto coſpicua e riguardevole: onde ſarà ſtata levata da tutte, e da Trivigi, e da qualunque Città inferiore a Bologna, e così da ogn'altra di eſſo Regno, come al tempo di Teodorico Re de' Goti fu da Milano tolta via, quantunque di Bologna più pregevol Città ſi foſſe. Milano al tempo di Carlo Magno era inferiore a Pavia; nella quale i Longobardi per lo ſpazio di 200 anni avanti, la Regia loro Reſidenza tenuto aveano. Queſte due Piazze, e qualch'altro luogo e paeſe, eccettuato il Friuli, dopo la gran giornata di Mortara dalle armi vittorioſe di Carlo Magno a viva forza conquiſtate furono, ſicchè non ebbero motivo nè ragion alcuna di chieder eſſe ed ottenere un tal Privilegio di coniar Monete, o altra ſimile pregevol coſa di poter fare. Onde va errato chi pretende, che agli Arciveſcovi di Milano il Privilegio di coniar Monete da Carlo Magno conceduto, o confermato foſſe; giacchè fino ad ora monumento alcuno antico ſopra ciò non s'è veduto, nè letto verun Scrittore da ogni dubietà purgato, e che ſopra fondate ed antiche ragioni e cauſe la diſcorri e ſoſtenga. Queſto piuttoſto dir ſi potrà, che non da Carlo Magno, o da Pipino ſuo figliuolo, ma da qualche altro poſteriore ad eſſi, o Imperadore, o Re d'Italia, una tale facoltà ſarà ſtata a' Milaneſi conceduta, come a Bologna, a Padova, e ad alcun' altra Città è accaduto.

Lire

Lire Veroneſi de' Piccoli di grande valore.

XVI. Venendo ora all'importare delle Lire, de i Soldi, e de' Danari Veroneſi, non è difficile da crederſi che, ſebbene queſte Lire furon dette de' Piccoli, riſpetto ad altre maggiori di eſſe; ciò non oſtante, allora molto più importaſſero di qualunque altra Lira de' Piccoli Veneta, Veroneſe, Italiana, o Franceſe d'oggidì, atteſo quel continuo minoramento e ribaſſo dell'intrinſeco ſuo valore, che ogni Moneta per ciaſcun Stato e paeſe coll' avanzar degli anni ha patito. La pruova è manifeſta. Le Lire Veroneſi nella loro iſtituzione Pipin-Italica del 786. erano coniate in metallo d'oro al peſo di Caratti 25. grani 2. e $\frac{4}{11}$. Ciò ſi rileva dal calcolo di quelle 28000. Monete di ſimil natura, le quali formarono il valore del ſuperbo altare o ſia depoſito di S. Ambrogio in Milano l'anno 820, il quale era, e ſi è d'oro maſiccio e del peſo di 622 Marche; e queſto valore appunto ragguagliato era da 28000. Lire Veroneſi effettive del ſopraddetto peſo. La Lira comprendeva il valore di 20. Soldi d'argento, i quali erano di non picciol grandezza, mentrechè peſavano Caratti 38. per cadauno: l'importo però di un Soldo era minore a confronto del ſuo peſo, ed era proporzionato al valore di una vigeſima parte della Lira; poichè, avendo in ſe due terzi di lega più baſſa dell' argento, purgato che foſſe reſtava di Caratti 12. Grani 3 $\frac{1}{3}$ d'argento fino, il qual peſo eguagliava così il valore dell'argento a confronto dell'oro in quel tale tempo. Il P. Erbiſti ha raccolta queſta notizia da' manoſcritti del P. Galvano Fiamma Scrittore del 1300., i quali nella Biblioteca Ambroſiana di Milano ſi cuſtodiſcono; ed ha pure oſſervato, come queſto Autore parlando delle mentovate Lire, anch'egli col nome di Fiorini da Soldi 20. per cadauno ivi le eſpone, appoggiato certamente a' pregiudicj di que' tempi, che pur troppo s'abbracciavano come innanzi detto abbiamo.

Declinazione del loro importare.

XVII. Da un sì grande importare è ragionevole che ſiano andate decadendo quanto più dal tempo della loro iſtituzione ſi allontanavano, e principalmente nell'occaſione di quelle tante mutazioni di governo ed in que' rivolgimenti e confuſioni di coſe, che di quando in quando nel paeſe noſtro accaddero, il quale a' tempi anche della Regia Reſidenza è ſtato bene ſpeſſo a molte e ſtrane peripezie ſottopoſto. Ed ognuno ſa, in quanto ſtrette anguſtie coll' Italia tutta il paeſe noſtro ſia ſtato ridotto per le lagrimevoli irruzioni degli Ongari, e per le rabbioſe guerre in eſſo fatte da chi ſu di queſto Italico Regno avea pretenſione. Onde, per cagion di tali ſconcerti nel paeſe noſtro e nel detto Regno accaduti, devono eſſere ſtate declinate queſte Lire ed altre noſtre Monete Veroneſi; la qual coſa pel lungo avanzarſi degli anni e dell'uſo loro parimente ſarà occorſa; o, ſe non per altro, almeno pel cambiamento, che frequentemente ſuole accadere degli operaj e ſopraintendenti delle Zecche, e de i Conſiglieri, o d'altri Miniſtri de' Sovrani. Una tal declinazione eſſendoſi renduta in alcuni tempi e luoghi molto ſenſibile, fa che ſi poſſano aſſegnare particolari gradate mutazioni: intorno della qual coſa può eſſere che il Padre Erbiſti ſopramenzionato eſtenda una qualche Scala Metaforica per facile oſſervazione in tale propoſito. L'abbaſſamento dunque del valor di queſte Lire Veroneſi credeſi eſſer accaduto ſomigliantemente come quello del Ducato Veneto da Lire 6. 4., vale a dire colla mutazione del metallo, in cui prima improntate erano. Nel 1472. il Ducato da Lire 6 4 era Moneta d'oro prezioſo, cioè un Zecchino odierno, ma in riguardo a queſti noſtri tempi sì poco s'apprezzava: poi nel 1562 queſta Moneta d'oro, o Zecchino, che detto era Ducato, fu cangiata in altra nuova Moneta d'argento peſante Caratti 158 e grani 3. computata Lire 6. 4. come l'antecedente d'oro, e ſteſſamente fu detta Ducato da Lire 6 4 Ducato effettivo Veneto, Ducato da Groſſi 31., e Ducato dal Groſſo. Onde in que' tempi, o nel primo ſecolo dell'iſtituzion di queſte Lire, ſarà neceſſariamente ſeguita o grande alterazione di prezzo delle medeſime non cangiate nell'intrinſeco loro materiale, o gran diminuzione di valore per la mutazione di eſſo loro materiale in occaſione di nuove coniature e ſtampe; o per la diviſion di eſſe in Monete effettive ed in Monete ideali: e ciò tanto più ſarà accaduto, quanto dal tempo della primiera loro iſtituzione s'andavano maggiormente allontanando. Non oſtanti queſti avanzamenti, o degradi, ſi è però conſervato ſempre in ſeſteſſe il riparto in 20. Soldi per cadauna, e quello del Soldo in 12. Denari; come ſi è pure conſervato ſempre il riparto del Du-

cato Veneto in Lire de' Piccoli Venete 6. e Soldi 4., e una di queſte in Soldi 20., ed il Soldo in Denari 12., oppure il Ducato ſteſſo in Groſſi 31. Veneti, il Groſſo in Soldi 4, ed il Soldo in 12. Denari.

Declinazioni di eſſe Lire ſpiegata col confronto del Ducato Veneto d'argento.

XVIII. Siccome dunque l'antico Ducato Veneto d'oro di Caratti 17., che nel 1472. valeva Lire 6. 4., ſi vede nell'anno 1742. aſceſo

al valore di	L.	22. --:---
e la Lira da Soldi 20. de' Piccoli	L.	3.10.11 $\frac{4}{25}$
il Soldo da 12. Denari	L.	--: 3. 6 $\frac{12}{25}$
il Denaro	L.	--:--: 5 $\frac{1}{2}$

così pure con debita proporzione da detto anno 1742 andando indietro ſino al 1472. riſguardando il Ducato nel ſuo fiſſato valore di Lire 6. 4., o ſia di Groſſi 31. de' Piccoli, e di Soldi 20. quello della Lira, e di 12. Denari quello del Soldo, ſi rileva tanto minorato oggi il prezzo delle antiche Monete, che, per formar il valore di un Ducato di L 6. 4 d'oggidì baſtavano di Moneta Veneziana di que'

tempi ſole	L.	2. 6. 8 $\frac{1}{2}$
per formare la Lira	L.	--:5. 8
per formare il Soldo	L.	--:--:8 $\frac{2}{5}$

il calcolo per formare il Denaro ſi tralaſcia per eſſere coſa minutiſſima, e che non giova per ora.

Tanto dunque deteriorate ſono d'intrinſeco valore le ideali Monete antiche; che a cagion d'eſempio, per rilevar un Ducato da L. 6. 4. d'oggidì baſtano ſole L. 2. 6 $\frac{1}{2}$ Venete dell' anno 1472; vale a dire, con quel tant'oro o argento, con cui preſentemente ſi forma il valore di L. 6 4. Venete, nel 1472. ſi formava appena il valore di L. 2. 6. 8 $\frac{1}{2}$: e così a proporzione degradate ſono le Lire, i Soldi e i Denari, conſiderati ſempre come Monete Venete de' Piccoli. Le Lire poi ed altre Monete Veroneſi anteriori di molti ſecoli al 1472. è neceſſario che, conſiderate come Monete oggidì effettive ed eſiſtenti, rieſcano di valor molto più grande, a ſegno che eccesſivo e forſe impoſſibile a taluno ſembrar potrebbe.

Conſiderate poi come Monete pur oggidì eſiſtenti, la Lira importante Soldi venti, ed il Soldo 12. Denari, tanto nel loro antico quanto nel preſente tempo, è forza che rieſcano fuor di modo ſcarſe, deteriorate, ed impicciolite. In fatti, preſe tali Monete Veroneſi nella loro maggior altezza d'iſtituzione 786., e ragguagliandole al corrente della Piazza Veneta d'oggidì 1742.

	a Moneta Veroneſe de' Piccoli odierna	a Moneta Veneta de' Piccoli odierna
Lira Veron. antica importa	L. 21. 15.	L. 29. --
Un Soldo	L. 1. 1. 9	L. 1. 9.
Un Denaro	L. --- 1. 9 $\frac{3}{4}$	L. --- 2. 5

A queſto sì fatto computo quietar ſi devono alcuni, i quali non ſanno penſare come Lire 20. d'oggidì importino una ſola Lira dell'anno 1300.; ed altri che, ad onta di Deciſioni de' Giureconſulti e de' Tribunali, perſuader non ſi poſſono che una Lira d'oggidì Veroneſe importi Lire 20. pur Veroneſi poſteriori di qualche anno all' 800., ovvero Lire 20. Venete vicine di qualche anno al 900.

Altra oſſervazione circa la loro declinazione.

XIX. Conſiderandoſi poi le Lire ed altre Monete Veroneſi nel loro odierno riſulto a Moneta Veneta, e figurandocele quali Monete realmente eſiſtenti ed effettive, quantunque ideali ſi ſiano, ſcorgeſi che una Lira Veroneſe d'oggidì, conſiſtente in Lire 1 6 8. Veneti, non arriva ad importare ſe non che qualche coſa meno d'un Soldo parte vigeſima d'eſſa Lira del 786. e per maggior chiarezza, ecco un computo riguardante l'anno 960. Una Lira Veroneſe odierna al corrente d'oggidì rileva a raguaglio delle Monete dell'anno 960. un Soldo, 7. Denari, ed 1. ſeſto Veroneſi, ed a Moneta Veneta 2. Soldi, un Denaro e mezzo: e così a proporzione, un Soldo Veroneſe 5. ſeſti e $\frac{3}{4}$ di Denaro Veroneſe, ed a Moneta Veneta ſei ſettimi e $\frac{2}{5}$ ſimilmente di Denaro Veneto. A queſto sì baſſo valore dunque arrivate ſono le Monete Veroneſi, e le Lire di sì grande importare coniate in queſta Città l'anno 786. Baſſezza poi aſſai maggiore ſi rileva in quelle di Mantova, Modena, Regio, Cremona, e di altre Città che s'attrova-

vavano regolate da chi nel detto tempo in Verona riſiedeva. E queſta baſſezza fa quindi arguire di quanto gran valore nella ſua iſtituzione del 785. quelle ſi furono, quantunque Lire de' Piccoli dette, ed inferiori d'importo a tant' altre ch' allora ſi coſtumavano.

Loro paſſaggio dalla coniatura in oro a quella in argento.

XX. Ora venendo alla declinazione dell' intrinſeco valore delle Lire e di altre Monete Veroneſi, è da ſaperſi che il paſſaggio di eſſe dalla coniatura in oro a quella in argento, a parere del detto P. Erbiſti, è ſucceduto poco dopo del 900., e più probabilmente circa il 960., giacchè tra il 950. e 960 dal noſtro paeſe per mano degli Ungari ſeguirono traſporti conſiderabili di danaro, e più che in altri tempi allora veduti ſi ſono cangiamenti di Dominio aggravanti e diverſificanti molto il primiero noſtro eſſere: per il che andata eſſendo ogni coſa in grande confuſione, ed ogni primitivo ordine cangiato avendo ſiſtema ed aſpetto, quel Dominante dell' Italia, col mutare e ſminuire l'intrinſeco valor delle noſtre Monete, avrà pure cercato di apportare anche per queſta via un qualche ſuſſidio e vantaggio a' ſuoi popoli ed allo Stato ſuo. Tuttavia nati eſſendo ſimili ſconvolgimenti di coſe e mutazioni di governo anche poco dopo il 900, allora quando ora con felice ed or con ſorte contraria Berengario I. Imperadore e Re d'Italia in Verona la ſua reſidenza vi poſe, non è difficile nè lontano da crederſi, che la degradazione delle noſtre Monete in quel tempo ſimilmente accaduta ſia. Ed in fatti l'erudito Signor Lodovico Antonio Muratori riporta di queſto Re uno Scudo, il quale nella ſua grandezza il Ducato d'argento di Genova raſſomiglia: e ſebbene queſto celebre Letterato conſideri tal Moneta come un ſigillo di quel Re, ad ogni modo eſſo e la grandezza e l'importo della Lira Veroneſe d'argento di que' tempi ci rappreſenta; onde ſi può dire che poco prima o poco dopo del 900 queſta mutazione del materiale della Lira Veroneſe accaduta ſia. E' importante coſa da ſaperſi ancora, come il Palazio riferiſce, che nel 912 in Venezia ſeguì la prima coniatura delle Monete d'argento, e perciò ancora di quelle Lire de' Piccoli Venete inferiori di un terzo alle Veroneſi; per il che ne ſiegue, che le noſtre Lire in quel tempo al peſo di Caratti 178. ſiano ſtate coniate, mentre il valore appunto di una Lira Veneta e di un terzo eſſe rilevavano. Ne queſto è lontano dalla ragione. Fa uopo certamente riconoſcere le Lire Venete nella primiera loro iſtituzione del 912. formate dall' importo di 5. Soldi Greco-legali di $\frac{1}{5}$ d'oncia per cadauno, vale a dire di Caratti 26. 3. per Soldo, che perciò fino da' primi anni della Città Veneta furon detti Groſſi, o Soldi groſſi, riſpetto a que' Soldi e Denari piccioli che prima del 912. ivi effettivamente in Monete di rame s'improntavano. Onde Soldi 5. d'argento, coniati in Venezia nell' anno 912. ſulla pratica del Greco Impero, col quale la noſtra Dominante aveva sì grande commercio, è forza che abbiano renduta la Lira de' Piccoli Veneta del peſo di Caratti 133. 3.; maſſime che per lunga ed incontraſtabile tradizione, Veneta ſi ſa che quella Lira ſempre è ſtata del valore di 5. Groſſi formata ed inteſa; Dunque ſtante l'antichiſſima tradizione che la noſtra Lira abbia valuto ſempre un terzo di più della Veneziana, dopo che fu coniata queſta, e ridotta in argento la Veroneſe; neceſſariamente ſi deve dire e credere, che dalla ſua prima introduzione in argento la noſtra Lira ſia ſtata di Caratti 178, e perciò di 7. Caratti ſolamente minore del Ducato di Genova, che Genovina comunemente vien detto. La coſa, per la grande antichità, rieſce veramente oſcura, ed anco qualche volta contraſta come per alcun manoſcritto delle Raccolte Venete ſuccede, non però antico e convincente, quale richiedeſi. Ma ognuno ſi dia pace, e ſappia che a proporzion de' tempi alla Lira noſtra minor valore del predetto aſſegnar non ſi può; anzi ſi prova ancor difficoltà nel ſoſtenere che con $\frac{2}{5}$ di eſſa Lira, vale a dire con Soldi 8., nell' anno 1113. s'abbia potuto comperar un Porco da pagarſi per annuo Canone ad una certa noſtra Chieſa nel giorno feſtivo di S. Martino (*): è ben vero che queſti animali non valevano tanto come oggi, poichè l'odierno frequente uſo di quelle carni, e di ſervirſene in tante varie foggie, non era certamente introdotto. Anzi ſe nel detto ſecolo l'argento a confronto dell' oro foſſe ſtato di sì baſſo valore, come lo è preſentemente, per neceſſità la Lira Veneta e la Veron. avrebbe peſato molto più dello ſtabilito, e queſta il peſo quaſi non uſevole di Caratti 205. 1. $\frac{1}{3}$ avrebbe avuto; mentre in tale età con quell' oro,

(*) Muratori.

oro, con cui oggi ſi compera Caratti 205. 1. $\frac{1}{3}$ d'argento, non ſi poteva ordinariamente comperar di eſſo argento che ſoli Caratti 178., come ad evidenza ſi manifeſta.

Lira Veroneſe quanto peſava verſo il fine della ſua coniatura.

XXI. Volendoſi da noi continuare le oſſervazioni ſul degrado dell' intrinſeco valore di queſta noſtra Lira, vi ſarebbe molto da dire ancora e dilungarſi; ma, per isfuggire la proliſſità e lunghezza, che da molti viene abborrita, ſi termina con ſtabilire e concludere, che nelli cinque ultimi anni della ſua coniatura dopo il 1400, per fondate e ragionevoli oſſervazioni, era queſta riuſcita del peſo di ſoli Caratti 77 3 $\frac{1}{4}$ d'argento fino, del che per alcun conto dubitar non ſi può.

Lira Veroneſe quando terminaſſe d'eſſer coniata, e di reale diveniſſe ideale.

XXII. Nell' anno 1405 ha fatto punto, nè più della Lira Veroneſe s'è proſeguita la coniatura, per eſſerſi la Città noſtra ſotto del Sereniſſimo Dominio Veneto felicemente coſtituita. Il corſo poi ed uſo reale di eſſa, come ſi crede ſopra fondamenti addotti dal detto P. Erbiſti, ha ceſſato affatto nel 1472. per l'introduzion della famoſa Lira Veneta detta Tron; ed eſſo P. Erbiſti in Vicenza ne ha veduta una, la quale da quel Nobile Signor Pietro Coloneſe vien cuſtodita. L'ordinario peſo del Tron ſi era di Caratti 36.; ma il P. Erbiſti, avendo peſato quello preſſo il Signor Coloneſe, lo ha trovato calante 2. Caratti, cioè di ſoli Caratti 34 Onde a quel tempo la Lira Veroneſe ſarebbe ſtata del peſo di Caratti 48; e al più, ſtante l'odierno confronto dell' argento coll' oro, dovrebbe eſſere ſtata allora la Lira Veneta Tron del peſo di Caratti 41 3, e la Veroneſe di Caratti 55. 2.. Ma la coſa fu ſoggetta a maggior degrado, mentre la Lira Tron venne preſto ad eſſere di ſoli Caratti 34 e perciò la Lira Veroneſe a ſoli Caratti 45. 1. ſi riduceva.

Quanto oggi peſarebbe.

XXIII. Stanti le quali coſe, in queſt' anno 1742. la Lira Veroneſe d'argento ridotta ſarebbe al ſolo peſo di Caratti 16. e non più, come il fatto dimoſtra.

Quanto continuaſſe il ſuo computo di Moneta ideale.

XXIV. Di queſte Lire Veroneſi, come però Monete ideali, fu per qualche tempo dopo continuato l'uſo e 'l conteggio in varj contratti di Verona, Vicenza, Bergomo, e di altre Città dello Stato Veneto, computandoſi ognuna per Lire 1. 6. 8. di Venezia, e ſolamente nel paeſe noſtro il nome di Lira Veroneſe conſervava. Finalmente affatto ſi diſuſarono. Nel Monaſtero di Sant' Anaſtaſia di queſta Città ſi è diſmeſſo il computo di eſſe nell' anno del Contaggio 1630; nel 1650. nella pubblica Cancelleria di eſſa Città; preſſo alcuni Negozianti è ſtato diſmeſſo dopo del 1680, e lo ſteſſo in Vicenza ed in altre Città dello Stato Veneto in Terra Ferma è accaduto.

Quanto ſia durevole il ſuo computo nel caſo di Livelli.

XXV. L'uſo ed il conteggio però di queſte Lire ſi conſerva anche di preſente nel caſo de' Livelli antichi eſiggibili da alcune Chieſe, da qualche Luogo Pio, e da certe Caſe Nobili ed antiche di Verona. Lo ſteſſo ſuccede in detti caſi anche in Vicenza, quantunque ſotto nome di Lire Vicentine; e in Bergomo ne' conteggi del pubblico Sale. Per altro di queſte Lire, come s'è detto, più non ſe ne parla o fa uſo nè in Verona od altri Paeſi, eccetto da qualche Maeſtro d'Aritmetica nato nel ſecolo antecedentemente ſcaduto, il quale iſtruiſce intorno ad eſſe i ſuoi Scolari, non perchè ora di eſſe Lire alcun uſo far nè debbano, ma perchè ſappiano ciò che nel paſſato tempo è accaduto.

Valore intrinſeco di eſſa Lira dal 786. ſino all' 880.

XXVI Sembra ora convenevole e neceſſario per univerſale notizia ed iſtruzione dimoſtrare quel valore, che la Lira Veroneſe può e deve preſentemente avere, conſiderata di tempo in tempo col ragguaglio alle Monete Venete di queſti noſtri giorni. E comechè la coniatura di eſſa Lira ſia ſtata di quando in quando rinovata con regolare declinazione del valor ſuo intrinſeco reſo proporzionato alle eſigenze de' tempi, e talora ſenza nuova coniatura poſſa

eſſere

eſſere ſeguita ſimil declinazione come ſuperiormente s'è detto; però, in una oſcurità di anni sì antichi e mancanti di notizie, miſurando la declinazion delle Monete con riguardo agli accidenti nella patria noſtra accaduti, ci facciamo a rilevare il valor della Lira Veroneſe, incominciando dal 786. fino all' 880., ragguagliandolo al valor Veneto, che in queſto anno 1742 ſi coſtuma ed oſſerva. Si de' poi ſapere, che la Lira per ogn' anno fino al preſente, tuttochè ſia ſempre ſtata ſpenduta o conteggiata per ſoli 20. Soldi de' Piccoli Veroneſi, e dal 912 in qua per Soldi 26. $\frac{2}{3}$ de' Piccoli Veneti, quanto più è antica tanto più di valore intrinſeco ha importato sì a Moneta Veroneſe come nella prima colonna, quanto a Moneta Veneta come nella ſeconda ſi regiſtra.

Lira Veroneſe dall' anno	vale a Moneta Veroneſe ideale odierna	a Moneta Veneta odierna reale
786 fino all' 800	L. 21. 15	L. 29
818.	L 20 14	L. 27. 12
845.	L. 18. 16. 6	L. 25. 2
880.	L. 17. 2	L. 22. 16

Valore della Lira Veron. dal 912. fino al 1252.

XXVII. Negli anni ſottonotati ſi riporta la declinazione della Lira Veroneſe con qualche più ſtabil ragione e ſodo fondamento, poichè il ragguaglio di eſſa ſi prende da quello, in cui oggidì l'oro di Dobbla ſi ritrova, tuttochè coniata in argento la Lira di eſſi anni ſi supponga; e queſto s'è fatto per moſtrar oggi ragguagliato il confronto dell' argento col detto oro.

Lira Veroneſe dall' anno	vale a Moneta Veroneſe ideale odierna	a Moneta Veneta reale odierna
912.	L. 13. 10. 10	L. 18. 1. 1
960. fino al 1000.	L. 12. 10. 6	L. 16 14
1010.	L. 11 16. 3	L. 15. 15
1100.	L. 11. 2	L 14. 16
1161.	L. 10. 4	L. 13. 12
1173.	L. 9. 19. 6	L. 13. 4
1200.	L. 8 10. 3	L. 11. 7
1252.	L. 7. 17. 6	L. 10. 10

Per gli anni 912., 1161.. 1172. e 1252 ſi ha qualche ſodo e valevole fondamento; ma per conjettura con riguardo alla Luigia vecchia d'oro di Francia, o alla Dobbla di Spagna da Lire 37. 10. Venete de' Piccoli.

Continua dal 1280. fino al 1443.

XXVIII. Il valore della noſtra Lira per gli anni ſeguenti s'è rilevato col ragguaglio della Moneta Veneta d'oggidì e con ogni ſicurezza, avendoſi preſo regola dal Ducato Veneto d'oro di Caratti 17. coniato circa l'anno 1280. pel prezzo e valore di Lire 3. de' Piccoli Venete, e che oggi è detto Zecchino, il quale ora comunemente per Lire 22. ſi ſpende e conteggia.

Lira Veroneſe dall' anno	vale a Moneta ideale Veroneſe odierna	a Moneta reale Veneta odierna
1280. fino al 1285.	L. 7. 6. 8	L. 9. 15. 6 $\frac{1}{2}$
1351.	L. 6. 16. 6	L. 9. 2
1356.	L. 6. 10. 6	L. 8. 14
1375.	L. 6. 2. 3	L. 8. 3
1377.	L. 5. 15. 6	L. 7. 14
1379.	L. 5. 10. 3	L. 7. 7
1382.	L. 4. 19. 9	L. 6. 13
1400. fino al 1407.	L. 4. 14. 6	L. 6. 6
1412.	L. 4. 13. ---	L. 6 4
1417.	L. 4. 8. 6	L 5 18
1429.	L. 4. 4 9	L 5. 13
1443.	L. 3. 17. 3	L. 5. 3.

Segue dal 1453. ſino al 1561.

XXIX. Continua il riporto della Lira Veroneſe nel ſuo intrinſeco riſultato al ragguaglio Veneto d'oggidì, colla regola certiſſima del Veneto Zecchino, e dell' argento ridotto al confronto di quello:

Lira Veroneſe dall' anno	vale a Moneta ideale Veroneſe odierna	a Moneta reale Veneta odierna
1453. fino al 1510.	L. 3. 10 6	L. 4. 14
1514. fino al 1517.	L. 3. 7. 6	L. 4 10
1518.	L. 3. 5 3	L. 4. 7
1520.	L. 3. 3. --	L. 4. 4
1526. fino al 1530.	L. 2. 19 3	L. 3. 19
1547. fino al 1552	L. 2. 18. 9	L. 3. 17
1556 fino al 1561.	L. 2. 14. 9	L. 3. 13

Zecchino quando perdè il nome di Ducato.

Quivi il Zecchino termina la ſua comparſa di Ducato, reſtando preſſo ognuno colla ſola denominazione di Zecchino.

Varj Ducati Veneti d'argento.

XXX. Seguita ora il riporto del riſultato della Lira Veroneſe col ragguaglio Veneto d'oggidì, conſiderate le Monete in argento fino, e colla regola certa dello Scudo dalla Croce Veneto corrente a Lire 12. 8., piuttoſto che con quella delli varj Ducati Veneti da Lire 6 4. coniati l'un dopo l'altro in luogo del Ducato d'oro Zecchino; i quali ſono i ſeguenti.

Ducato Priuli coniato in argento fino l'anno 1562 del peſo di Caratti 158. 3. e per il prezzo di Lire 6 4.

Ducato Cicogna I., oggi detto Giuſtina grande, o ſia Filippo Veneziano d'argento fino, di peſo nella ſua iſtituzione di Caratti 135., coniato nel 1588. per il prezzo di Lire 6. 4

Ducato Cicogna II., d'argento fino, di peſo di Caratti 120., coniato l'anno 1593. per il prezzo di Lire 6. 4.

Ducato Donato, d'argento fino, del peſo di Caratti 110., coniato pel prezzo di Lire 6 4. l'anno 1606., collo ſteſſo impronto in grande ed iſcrizione del Veneto Zecchino. Queſto Ducato fu veduto dal P. Erbiſti, e peſato nella Raccolta del Nobile Signor Pietro Coloneſe di Vicenza; il qual Ducato fu detto Reale, o Realone.

Oſſervazione dal 1562. ſino al 606.

XXXI. In forza però di queſto ragguaglio dello Scudo Veneto dalla Croce.

la Lira Veroneſe dall' anno	vale a Moneta ideale Veroneſe odierna	a Moneta reale Veneta odierna
1562.	L 2. 2. 9	L. 2 17
1588.	L. 1. 16. --	L. 2. 8
1593.	L. 1. 11. 6	L. 2. 2
1606.	L. 1. 8. 10....	L. 1. 18. 6.

Altra dal 1626. ſino al 1654.

XXXII Si continua il riporto dell' intrinſeco riſultato della Lira Veroneſe a Moneta Veneta, o ſia al ragguaglio Veneto d'oggidì, conſiderate le Monete in argento fino, e colla regola certa dello Scudo Veneto della Croce ſecondato dagli aumenti del Ducato Veneto Donato, o Realone

Lira Veroneſe dell' anno	vale a Moneta ideale Veroneſe odierna	a Moneta reale Veneta odierna
1626.	L. 1. 8. 8 $\frac{1}{2}$	L. 1. 18. 3
1630.	L. 1. 6. 11 $\frac{3}{4}$	L. 1. 15. 11 $\frac{1}{2}$
1635. ſino al 1643.	L. 1. 6. 8	L. 1. 15. 6....
1650. ſino al 1654.	L. 1. 6. 1....	L. 1. 14. 5.

Un ragguaglio di tal ſorte è di neceſſità, che ſia continuato forſe per qualche anno anche dopo il 1660.

Altra dal 1665. ſino al 1742.

XXXIII. Segue il riporto dell' intrinſeco valor di eſſa Lira Veron. al ragguaglio Veneto d'oggidì, colla certa regola dell' odierno Ducato Veneto coniato ſotto il Doge Contarini con argento di miſtura al peſo di Caratti 110. l'anno 1665., e che in queſti tempi vale Lire 8. Venete de' Piccoli, ſecondato dalle altre Monete Venete d'argento dello Stato Veneto, almeno ſecondo l'ordinaria regola. Queſto riporto non ſi confà molto bene ſe non nel caſo di riguardevoli e groſſi pagamenti, i quali effettuar non ſi poſſono con piccioli Monete; queſt' avvertimento però non ſi deve a troppa ſottigliezza riferire.

Lira Veroneſe dall' anno	vale a Moneta ideale Veroneſe odierna	a Moneta reale Veneta odierna
1665.	L. 1. 5. 9 $\frac{3}{4}$	L. 1. 14 5
1676.	L. 1. 5. 6 $\frac{3}{4}$....	L. 1. 14. 1
1684.	L. 1. 4. 7 $\frac{1}{3}$	L. 1. 12. 9 $\frac{1}{3}$
1686.	L. 1. 3. 2 $\frac{1}{2}$....	L. 1. 10 11...
1687 ſino al 1700. per una Parte Veneta molto ſtringente	L. 1. 5. 9 $\frac{3}{4}$....	L. 1. 14. 5
1708.	L. 1 2. 2 $\frac{1}{3}$ ...	L. 1. 9. 7
1716.	L. 1. 1. 4 $\frac{1}{8}$	L. 1. 8. 5 $\frac{1}{2}$
1730.	L. 1.--- 7 $\frac{3}{4}$	L. 1. 7. 6...
1736. ſino ad oggi 1742.	L. 1. --:--:	L. 1. 6. 8.

Oſſer-

Oſſervazione e ragguaglio della Lira Veneziana dal 912 ſino al 1252.

XXXIV. Avendo fin quì parlato della noſtra Lira Veroneſe e de' ſuoi riporti, nè altro reſtandoci per ora da maggiormente ricordare di eſſa, riſerbandoci ad altro tempo di dar più e varie notizie della medeſima, ſecondo ciò che ci ſortirà di ricavare dalle operazioni del predetto P. Erbiſti, non ſarà quì fuor di propoſito nè diſagradevol coſa l'eſtendere qualche cognizione anche della Lira Veneziana, rapportandone l'intrinſeco ſuo valore di Soldi 20. de' Piccoli d'ogni tempo al ragguaglio Veneto d'oggidì; e queſto ſi è operato ſulla pratica del valore e riſultato della noſtra Lira Veroneſe, ſenza punto da quella dipartirſi nè per l'oſcurità ed incertezza prodotta dal tempo antico, nè per la qualità delle Monete radicali d'oro e d'argento, nè per altro conto e riguardo.

Lira Veneta de' Piccoli dell'anno	vale a Moneta Veneta de' Piccoli d'oggidì 1742.
912.	L. 13. 10. 10
960. fino al 1000.	L. 12. 10. 6
1050.	L. 11. 16. 3
1100.	L. 11. 2. --
1161.	L. 10. 4. --
1173.	L. 9. 19. 6
1200.	L. 8. 10. 3
1252.	L. 7. 17. 6.

Prezzi rilevati col riguardo al metallo d'oro della Luigia vecchia di Francia o Dobbla di Spagna da L. 37. 10. Venete de' Piccoli odierne.

Altra dal 1280. ſino al 1510.

XXXV. Segue il rapporto dell' intrinſeco valore della Lira Veneziana de' Piccoli al corrente d'oggidì, rilevato colla certa regola del Ducato d'oro oggi detto Zecchino da Lire 22. Venete de' Piccoli.

Lira Veneta de' Piccoli dell'anno	vale a Moneta Veneta de' Piccoli odierna
1280. fino al 1285.	L. 7. 6 8
1351.	L. 6. 16. 6
1356.	L. 6. 10. 6
1365.	L. 6. 2. 3
1377.	L. 5. 15. 6
1379.	L. 5. 10. 3
1382.	L. 4. 19. 9
1402. fino al 1407.	L. 4. 14. 6
1412.	L. 4. 13. --
1417.	L. 4. 8. 6
1429.	L. 4. 4 9
1443.	L. 3. 17. 3
1454. fino all' anno del 1510. (Quivi il Ducato Veneto d'oro Zecchino è ſtato or per abuſo popolare, or per Legge pubblica, fiſſato a L. 6. 4, prezzo mai per innanzi inteſoſi, ma poi fino ad oggi continuato nel Veneto Ducato sì reale che ideale.)	L. 3. 10. 6. 11 $\frac{3}{5}$

Altra dal 1514. ſino al 1561.

XXXVI. Segue il riporto dell' intrinſeco valore della Lira Veneta de' Piccoli al corrente Veneto d'oggidì, preſo colla regola del Ducato d'oro Zecchino importante ventidue di dette Lire.

Da queſto tempo in quà il Ducato Veneto d'oro ha acquiſtata doppia denominazione, cioè di Ducato d'oro in oro effettivo, ch'era il Zecchino, e di Ducato d'oro da Lire 6. 4., che intendevaſi tanta parte del Zecchino, la quale al corrente della Piazza formaſſe il valore, dal 1513. fino al 1517. di Lire 3. 7. 6.

E queſta ſi è appunto la Lira di Libro che i Negozianti di Verona pagano al pubblico Officio della Stadella per l'entrata ed uſcita delle Merci, quando però facciano il pagamento con Zecchini, e computando il diſcapito delle valute col ridurle alla Parte 1687.

Lira Veneta de' Piccoli dell'anno	vale a detta Moneta d'oggidì
1518.	L. 3. 5. 3
1520.	L. 3. 3. --
1526. fino al 1530. Fabbricataſi la maggior Zecca Veneta, il Ducato d'oro vien detto Zecchino.	L. 2. 19. 3
1547. fino al 1552.	L. 2 18 9
1556. fino al 1561.	L. 2. 14. 9

Quivi il Zecchino perde affatto il nome di Ducato d'oro effettivo.

Altra dal 1561. ſino al 1654.

XXXVII. Continuaſi il riporto di eſſe Lire al corrente Veneto d'oggidì, conſiderate le Monete in argento fino colla regola metodica dello

dello Scudo Veneto dalla Croce, che oggi vale Lire 12. 8., la qual regola ſta bene a confronto delli varj Ducati d'argento Veneti nel §. 30. deſcritti .

Lira Veneta de' Piccoli dell'anno	vale a detta Moneta odierna
1562.	L. 2. 2. 9
1588.	L. 1 16. --
1593.	L. 1.16 6
1606.	L 1. 8.10
1626.	L. 1. 8. $8\frac{1}{2}$
1630.	L. 1. 6.$12\frac{3}{4}$
1635 ſino al 1643.	L 1. 6 8
1650 ſino al 1654.	L. 1. 6. 1

Il qual'ultimo ragguaglio ſarà forſe ſtato continuato per alcuni anni anche dopo del 1660.

Oſſervazione dal 1665. ſino al 1742.

XXXVIII. Segue il riporto dell'intrinſeco valore delle Lire Venete de' Piccoli al corrente Veneto d'oggidì , conſiderate in argento , e colla regola dell'odierno Ducato Veneto coniato in argento al peſo di Caratti 110. nel 1665 ſotto il Doge Contarini pel prezzo di Lire 6 4 , e che oggi ſi ſpende per Lire 8. Venete de' Piccoli : regola quaſi uniforme a quella, che ſi caverebbe da un mezzo Scudo Veneto dalla Croce , già Moneta d'argento fino tolerato peſo di Caratti 75. , e che oggi fa figura di Ducato Veneto da Lire 6. 4. per eſſere da poco tempo in quà giunta ad un tal valore .

Lira Veneta de' Piccoli dell'anno	vale a Moneta Veneta odierna
1665.	L. 1. 5. $9\frac{3}{4}$
1676.	L. 1. 5. $6\frac{3}{4}$
1684.	L. 1. 4. $7\frac{1}{3}$
1686	L. 1. 3. $2\frac{1}{2}$
1687 fino al 1700. In forza di una Parte Veneta (coſa non più accaduta) in Verona abbaſſato aſſai il prezzo delle Monete, la Lira Veneziana vale	L. 1. 5. $9\frac{3}{4}$

Il ſeguente riporto è per que' ſoli pagamenti groſſi , nei quali regolarmente parlando non ſi ammettono Monete picciole ed inferiori .

1708.	L. 1. 2. $2\frac{1}{3}$
1716.	L. 1. 1. $4\frac{1}{8}$
1730.	L. 1. -- $7\frac{3}{4}$
1736. fino ad oggi 1742.	L. 1. --:--

Il rapporto dell'anno 1736. non ſuſſiſte, ſe ſi tratta de' pagamenti fatti in Monete d'oro , perchè queſte non hanno ſecondato in detto tempo l'aumento dell'argento . Tutti gli altri poi s'intendono rilevati con un calcolo, che differenza alcuna patir non dovrebbe , ma pure v'intendiamo un qualche picciolo competente *incirca* , e *ſalvo conto* , ſe per ſorte accaduto foſſe alcun picciolo sbaglio, trattandoſi di coſe tanto difficili , e di tempi così lontani ed imbrogliati .

A cagion poi di brevità ſi ommette a queſto , o ad altro paſſo di porvi un Catalogo molto lungo contenente gli Scrittori e gli Autori, che trattano di queſta materia, e li regiſtri, di tutti li quali ſi è ſervito il P. Erbiſti per rilevare le cognizioni entro di queſti foglj eſpoſte ; e queſti , come dal Catalogo ch'eſſo lui tiene, ſono moltiſſimi , di vario Stato, clima , ed impegno , e di varie condizioni ec I Trattati ſono altri ſtampati, altri manoſcritti, e molti Proceſſi e Carte o ſciolte o in differenti volumi inſerite . Gli Autori altri ſono Storici , altri Giuriſti Veneti e d'altri paeſi , Italiani , Franzeſi , Tedeſchi , Spagnuoli , altri Latini ed altri Italiani , altri Sacri , altri Profani. Nella viſita poi, che il detto P. Erbiſti ha fatta di alcuni Proceſſi ordinati per cauſe e litiggj a cagion di Monete accaduti sì in Verona, che in Venezia, in Roma ec , quando con felice e quando con ſorte contraria de' pretendenti , eſſo ha raccolto un' importante avviſo , che ci ſembra bene qui riportarlo .

XXXIX. Perchè ſopra gli eſpoſti calcoli neſſuno abbia da raccoglier maſſime, e fiſſar opinioni da ſervirſene per cauſa del valor di Monete ad intrapprender litiggj ſtrani e pericoloſi con groſſe ed inutili ſpeſe; perſuadendoſi di poter eſigere di preſente quello che le Lire, i Ducati, od altre Monete degli antichi tempi vengono ad importare per l'odierno ragguaglio , nell'eſazione di qualche Canone o Livello con iſtromento di quelle ſcorſe età rilevato ; ſappiaſi che ogni tentativo ſarà vano , quando non vi ſia un continuato e legittimo poſſeſſo di ſare in tal maniera la preteſa riſcoſſione, e verrà contro chi che ſia infallibilmente

te pronunciato quel *nihil innovetur* in certa dommatica Deciſione dal Pontefice San Stefano pubblicata. Lo ſteſſo intender ſi deve per ogni altro caſo, che ne' ſuoi fondamenti o per la novella preteſa lo ſopraeſpoſto aſſomigli, eccettuandoſi quello, in cui toglier ſi vogliano certi incamminati pregiudicj ed uſi, che una mala conſuetudine di riſcuotere con diſcapito da qualche tempo introdotta aveſſero; per convincere i quali però s'abbiano fondamenti maggiori d'ogni eccezione, e come tali per ordinario ſiano riconoſciuti da que' Giudici, preſſo de' quali una ſimil cauſa portar ſi debba. Per maggior lume ed intelligenza ſi eſporranno qui alcuni caſi, dalle oſſervazioni del P. Erbiſti ricavati, ne' quali al parere di eſſo e ancor di valenti Giuriſperiti ſi potrebbe il punto della preteſa di minore a maggior importo delle Monete a man ſalva difendere avanti ogni Tribunale o Laico o Eccleſiaſtico: ed uno è il ſeguente.

XL. Tizio è poſſeſſore di uno Stabile o di una Tenuta in Campagna per acquiſto, che i ſuoi Maggiori hanno fatto nel 1475. dagli Autori di Sempronio pel prezzo di Ducati dal Groſſo 2000., o ſia di Lire 12400. Venete de' Piccoli, e col patto della ricupera di eſſo fondo ſenza preſcrizion di tempo a favor del venditore e degli eredi ſuoi riſerbata. Sempronio in queſto tempo 1742. conſiderata bene la coſa; e vedendo il ſuo Stabile da redimerſi valer oggi, ſenza errore, Ducati 7000. e più da Lire 6 4 l'uno, ovvero Lire 44000. Venete de' Piccoli, oltre il valor di qualche miglioramento fattovi utile, neceſſario, ed eſiſtente; inſorge eſſo colla pretenſione della riſerbata ricupera, e pretende riavere da Tizio lo Stabile con la reſtituzione e collo sborſo delli Ducati 2000. eſpreſſi e pagati nell' iſtromento di vendita 1475., col pagare in oltre anche l'importar de' miglioramenti fattivi neceſſarj, utili, e che tuttora eſiſtono. Queſta pretenſione di Sempronio anderebbe certamente a vuoto, quella volta che a Tizio riuſciſſe di provare al Tribunale, che i ſuoi maggiori collo sborſo delli Ducati 2000 fatto l'anno 1475 abbiano appunto sborſato niente meno di Ducati 7096. L. 4. 16 Veneti d'oggidì. Poichè, ſebbene li Ducati dal Groſſo del 1475. quanto quelli d'oggidì ſiano conteggiati a Lire 6. 4. Venete, o a Lire 4 13. Veroneſi per cadauno, ad ogni modo v'è queſta differenza che li Ducati 2000. del 1475. erano Zecchini Veneti effettivi che allora valevano Lire 6. 4. Venete l'uno, e li Ducati d'oggidì nello Stato Veneto da Lire 6. 4. l'uno altro non ſono che Monete ideali, le quali non importano più del valore di un mezzo Ducato dalla Croce Veneto d'argento del peſo tolerato di Caratti 75. ſolamente. Sicchè l'odierno Ducato dal Groſſo non arriva neppure ad agguagliar il valore della terza parte del Ducato 1475. Onde ſenza una grande leſione della Giuſtizia, che vuole ſia dato ad ognuno il ſuo, non potrebbe Sempronio ripetere lo Stabile col ſolo sborſo di 2000. Ducati dal Groſſo Veneti odierni, quantunque voleſſe ancora sborſare di più le ſpeſe per li miglioramenti dall'altra parte poſſeditrice incontrate; ma sì bene oltre le ſpeſe sborſar dovrebbe con giuſtizia Ducati 7096. Lire 4. 16. Veneti dal Groſſo; e così le Lire 12400, per quella comprada sborſate, calcolar ſi devono oggidì a Lire 3. 10. 11 $\frac{3}{5}$.. Veneti de' Piccoli per cadauna.

XLI. Lo ſteſſo intender ſi deve in ogni caſo d'evizione di qualunque Stabile per cagion di Fideicommiſſo, o per altro capo, il qual Stabile oggi vaglia v. g. Ducati 4000 dal Groſſo che importano Lire 24800. Venete de' Piccoli. Mentre chi è tenuto reſtituire il prezzo per l'eſercizio di ſua ragione, deve certamente sborſare la ſomma oggi importata, tutto che prima ſia ſtato numerato un prezzo apparentemente più o meno inferiore, e noi per chiarezza qui ſotto n'eſponiamo alcuni eſempj, acciò ſi vegga, come nell'avanzare degli anni le ſteſſe Monete ſimilmente avanzano di valore, ed importar maggiore acquiſtano. Per eſercitar dunque la ricupera del ſopraddetto Fideicommiſſo venduto, e che oggi vale Ducati 4000. oppure Lire 24800 Venete de' Piccoli, ſi dovrà sborſar ſempre li detti Ducati 4000. per pareggiar l'antico prezzo ricavato in qualunque delli ſeguenti anni, che per eſempio qui ſi regiſtrano

Vendita fatta
nell' anno
1400. per L. 2952. 7. 6 Veroneſi.
1443. per L. 3611. 13. --

Fino a qui non ſi conteggiarono mai Ducati da L. 6. 4.

1480.	per D. 1090.	L. 1. da L. 6. 4. Veroneſi , o ſia per	L. 6759.	Venete
1528.	D. 1350.	L. -- 4. ovvero per	L. 8371.	4
1564.	D. 1871.	L. 2. --	L. 11602.	4
1590.	D. 2222.	L. 1. 7	L. 13777.	15
1608.	D. 2774.	L. 3.10	L. 17202.	6
1630.	D. 2965.	L. 1.11	L. 18384.	11
1640.	D. 3000.	L. --:--	L. 18600.	--
1665.	D. 3100.	L. --:--	L. 19200.	--
ſino				
1670.				
1687.				
1700.				

XLII. Poſte le quali coſe adunque , ſi de' credere con morale certezza, che una tal cauſa non ſarà da perderſi davanti a' Tribunali, ma ſi doverà per eſſa ottenere un favorevol giudicio , mediante però l'aſſiſtenza e grazia d'Iddio , l'attenzione e rettitudine del Giudice nell'aſcoltare e pronunziare , la diligenza e ſincerità degli Avvocati col non abbracciare alcuna di quelle maniere già da eſſi loro dette doloſe ed inique , e finalmente la prontezza de' Clienti nell' approfittarſi de' buoni conſeglj , e con lo ſpendere ſecondo l'occorrenza , non tirando la coſa fino a romperſi . Mancando le quali coſe , non ſi doverà mai attribuire alla poca o mala ragione qualunque roveſcio che accadeſſe , ma sì bene a chi 'l ſuo dovere non averà cercato e meſſo in pratica .

XLIII. Un altro caſo quivi ſi eſpone in riguardo alle Monete tanto più alte di prezzo nell' intrinſeco lor valore , quanto meno lo dimoſtrano per eſſere più antiche di limito e valore, che le moderne, le quali moltiſſimo eſtrinſecamente alzate ſono di prezzo nell' eſſer loro di Monete effettive, quantunque d'intrinſeco valore abbaſſate ſi trovano . Queſto caſo potrà ſervire per molti altri che ſucceder poſſono in circa di queſte Monete contrattabili, non però effettive , confrontate nel loro valore antico all' odierno importar di eſſe a Moneta Veneta d'oggidì .

XLIV. Celio nel 1490. con ſuo Teſtamento laſcia ad un Monaſtero di Monache la ſomma di Ducati 250. da Lire 6 4 Venete l'uno , o piuttoſto da Lire 4 13 Veroneſi , giacchè il Teſtamento è fatto in Verona , e diſpone di fondi e d'intereſſi in eſſa Città , e in queſto Territorio eſiſtenti . Laſcia queſto danaro perchè ſia inveſtito , e poi col ricavato degli affitti , dopo il ſoddisfacimento delle occorrenti neceſſarie ſpeſe , ſia ſtipendiato un Sacerdote perchè ogni giorno Feſtivo celebri la Santa Meſſa nella Chieſa di eſſe Monache per loro commodo ed in ſuffraggio delle Anime del Purgatorio . Nel 1493. ſi morì il Teſtatore, e per eſecuzione del Teſtamento le Monache ricevettero il denaro dovuto , lo inveſtirono ſopra 25. Campi di Terra in Campagna , ed oggi da quel Terreno ricavan' eſſe ogn' anno l'entrata di Ducati 40. dal Groſſo ſicuri e liberi da ogni ſpeſa , e così mantengono un Capellano coll' onorario di Ducati 30. dal Groſſo , a norma d'una limitazione Veſcovile di Lire due d'elemoſina per cadauna Meſſa feſtiva . Oggi pertanto cade in penſiero a chi aſſiſte quel Monaſtero , di non volere per tal celebrazione ſpender più che Ducati 10. dal Groſſo come oggidì ſi conteggiano : e ciò ſul rifleſſo, che tutti i Fondi sì di Caſe , che di Campagna di eſſo Monaſtero , più o meno antichi delli 25. Campi acquiſtati per il detto Legato , non rendono frutto netto da ogni ſpeſa anche ſtraordinaria ſe non per l'importare a ragion del tre o quattro per cento ; e quindi non ſi avanza più oltre la conſiderazione ſopra li *Ducatos auri boni & juſti ponderis* eſpreſſi in quel Legato, e che ſi ſono avuti ed inveſtiti nel 1493. ; non penſando che il Ducato d'allora è un Zecchino oggidì da Lire 22. , e che i Ducati 250. in quel tempo avuti ed inveſtiti importano preſentemente Ducati 900. e non meno. In queſto caſo io credo che neſſun pratico ed oneſto uomo potrà una sì fatta ingorda ed ignorante riſoluzione commendare giammai , e ſarà ſoſtenibile il contrario , riducendo quegli antichi 250. Ducati d'oro al valor Veneto d'oggidì , qualunque volta un ſimil moſtruoſo attentato ſi voleſſe introdurre ; e lo ſteſſo dir ſi può d'ogn' altro caſo che queſto aſſomiglj .

Molti

Molti e poi molti ſomiglianti ſucceſſi nel propoſito di Valute ſi ſono veduti e ſi trovano negli antichi e ne' più vicini ſecoli ed anni, ma di eſſi non ſi vuol qui far menzione alcuna, perchè la coſa giammai ſi finirebbe: onde il ciò fin qui detto baſti al noſtro propoſito, riſerbandoci ad altro uſo e tempo il più difonderci, mediante l'ajuto d'Iddio e l'aſſiſtenza di que' lumi, che da' Manoſcritti del detto P. Erbiſti otterremo, ſiccome ſuperiormente detto abbiamo.

AGGIUNTA

IN SEGUITO ALLE OSSERVAZIONI

SOPRA

LE LIRE ED ALTRE MONETE

DI VERONA E DI ALTRI PAESI.

NElle antecedenti oſſervazioni eſſendoſi per noi eſpoſti diverſi calcoli ſopra delle Monete ideali e reali del noſtro paeſe, riducendole dall' intrinſeco lor valore a quello di Moneta Veneta ulevole nel 1742., c'è paruto ben fatto eſporre qui alcuni eſempi di prezzi, che c'è ſortito ritrovare riſguardanti più e diverſi paſſati anni, e con ciò far conoſcere, che i noſtri calcoli non ſono lontani dalla verità, ma convenevoli e proporzionati alle eſiggenze de' tempi, de' luoghi, e delle circoſtanze. Le oſſervazioni di queſti prezzi occorſi nelle coſe ſpettanti al viver umano metterann' in chiaro la verità, e ſenza di eſſe molti valent' uomini hanno in propoſito di Monete più coſe raccontate dal probabile e dalla verità molto lontane, come ad ognuno è facile che accader poſſa.

Nel 972., l'elemoſina per cadauna Meſſa da celebrarſi in certo giorno ſolenne in una Chieſa del Friuli era Denari 10. Veneziani, che oggi a Moneta Veneta fanno Soldi 10. e Denari 6. Oggi pure poco più ſi è l'elemoſina della Meſſa in alcuni paeſi ben poveri d'Italia, ne' quali però ſi vende anche a prezzo baſſiſſimo la vittuaglia, che ivi ſi raccoglie.

973. Avendo Ottone Imperadore poſta la Città noſtra in iſtato di Repubblica quaſi aſſoluta, la quale governata era da un Podeſtà, lo ſtipendio di queſto Rettore ſi era a ſuo principio Lire Veroneſi 5000., le quali a Moneta Veneta oggi importano Ducati $13467\frac{3}{4}$, come ſuperiormente ricordato abbiamo.

Un tale ſtipendio ſi dava a queſto Podeſtà, perchè doveva eſſere ſoggetto foreſtiero, dotto, nobile, ed armigero, capace di comandare *in capite* e ben dirigere le armi di eſſa Città. Aveva poi l'obbligo di mantenere al ſuo ſervigio di Corte un Vicario, tre Sergenti o Cavalieri, ſei Scudieri, ſei Damigelli, e venticinque Satelliti, oltre gli occorrenti cavalli e la neceſſaria baſſa ſervitù. Ed è notabile, che queſto ſtipendio fu ſtabilito nella prima iſtituzione di eſſo Officio o Magiſtrato, e che ſervir doveva per tutto l'anno del governo; il qual' anno forſe non era di XII. meſi alla Romana, ma di meſi XVI alla Civile, e forſe di XVIII. per cagion di due meſi di certa vacanza.

1107., In Piſtoja, Città della Toſcana, la mercede, che per i lavoratori di Campagna venne taſſata, oltre la cibaria, ſi fu ne' giorni d'Eſtate Denari 4., che oggi a Moneta Veneta importano Soldi 5. e Denari $6\frac{3}{5}$; ne' giorni di Primavera ed Autunno Denari 3., che importano Soldi 4. e Denari 2.; ne' giorni d'Inverno Denari 2., che oggi importano Soldi 2. Denari $9\frac{1}{5}$. Queſto convien dire che accaduto ſia, perchè in quel paeſe le Monete ſaranno ſtate al ſegno delle Milaneſi, vale a dire un pò più alte delle Veroneſi; e che, per la grande quantità de' Montanari venuta ivi dalle vicine Alpi, le mercedi allora ſaranno ſtate a baſſiſſimo prezzo pagate in quell' anguſto vallicoſo territorio.

1113., Il valore di un Porcello, pagabile annualmente ad una Chieſa di Verona nel giorno di San Martino, era Soldi 8. Veroneſi, che a Moneta Veneta oggidì importano Lire 6. 6.. Queſto però ſarà accaduto, perchè non vi ſarà ſtato obbligo di certa grandezza dell' animale, e perchè la carne di eſſo non ſarà ſtata di molto prezzo, mentre non ſe ne faceva uſo sì univerſale, ed in tante maniere come oggi ſi pratica.

1134, La pezza di terra di mezzo Campo, quale

quale da Santa Toſcana fu comprata da D. Adelardo Arciprete di Zevio, per il prezzo di Lire 15. Veroneſi, ridotta a Moneta Veneta Ducati $36\frac{3}{4}$.

1125. Sino al 1236., onorario del Podeſtà di Padova Lire 4000. all' anno. Fanno a Moneta Veneta odierna Duc. 6800. Lo ſteſſo Podeſtà dava una piegieria a quel Commune di 1000 Marche d'argento, che rilevano Ducati 15500.

1171., In Genova, per cagion di una grandiſſima careſtia, il Formento valeva a Moneta come ſi crede di Milano Soldi 50 la Mina; e queſta miſura è baſtevole a render ben carico un' uomo; onde a Moneta Veneta oggi importerebbe L. 42.

Circa lo ſteſſo tempo in Verona, ove non v'era careſtia, il prezzo del formento era Soldi 7 Veroneſi il Minale, che è la terza parte di un ſacco; e però per cadaun ſacco Lire 1. 1., ed oggi importerebbe Lire 13. 14. Queſto tal prezzo è comprovato anche dal ſeguente paragrafo.

1178, Vi fu una careſtia molto grande in Verona, ed in altre Città d'Italia; quivi però il formento valeva Soldi 22. Veroneſi il Minale, la Segala Soldi 20, il Miglio Soldi 16., e la Melica Soldi 12.; onde oggi queſte biade importerebbero a ragion di ſacco a Moneta Veneta:

Formento	L. 43. 9
Segala	L. 39. 12
Miglio	L. 31. 13. 6
Melica	L. 23. 13.

La baſſezza del prezzo del Formento negli anni careſtoſi di que' tempi, e così la ſua moderazione negli ſteſſi anni della careſtia, procedeva dallo ſcarſo uſo, che di eſſa biada ſi faceva nella noſtra Città, perciocchè molto ſi coſtumava ed eſitavaſi la Segala o pura o miſta col Formento, la quale però ſi era con proporzione più cara del Formento ſteſſo. Così pure il prezzo del Miglio e della Melica riuſciva aſſai caro a cagion del grande conſumo, che di eſſe biade nel Territorio ſi faceva, e perchè non era per anco introdotta la cultura del Sorgo Turco, o ſia del Formento Giallo, come vien ora comunemente chiamato; la cultura del quale eſſendoſi oggi introdotta e molto bene avanzata, porta grande ſollievo ed abbondanza per i poveri maſſime del Contado, e perciò non ſi veggono più sì frequenti le careſtie e fors' anco le peſtilenze.

1193., Un Moggio di Linoſa in Ferrara ſi vendeva per Soldi 12., il qual prezzo a Moneta Veneta oggi importerebbe Lire 7 4

1225 Sino al 1228., come ſi legge nel Volume Latino degli antichi Statuti di Verona pubblicato dal Molto Rev. D. Bartolomeo Campagnola, come alla pag. 26. di quel Volume abbiam detto, furono coſtumati fra noi i ſeguenti ſalarj e mercedi.

Al Sig. Podeſtà di Verona per la ſpeſa e pel mantenimento ſuo e della ſervitù, per un Capellano, e per dodici Soldati armati, veniva per ogn' anno di dodici meſi contribuito Lire Veroneſi 4000., le quali a Moneta Veneta d'oggidì rilevano Ducati 7096 4. 16.

A cadauno delli tre Giudici Foreſtieri in Verona Lire 100. che rilevano Ducati 177. 2 12.

Al Sig. Podeſtà, quando finito il ſuo Reggimento dovea trattenerſi ancora in Verona per affari pubblici, veniva contribuito per cadaun giorno per ſe e per i ſervi ſuoi Lire 4. Veroneſi, che a Moneta odierna rilevano Lire 44.

Nello ſteſſo caſo a cadauno delli tre Giudici del Reggimento ſi contribuiva per ſe e ſua ſervitù Lire 1., rileva Lire 11.

Il Salario di un ſopraſtante per far ſcorrer a Verona e pel Campo Marzio l'acqua di Montorio, e per cuſtodire il Torrente di Valpaltena, ſi era L. 25. le quali importano L. 275.

La ſenſeria per un Cavallo del valore di Lire 50 fino a Lire 120 Veroneſi, ſi era Soldi 10 che rilevano L. 5. 10.

Valor d'un Cavallo, qual doveſſe ſervire per alcuni primi Ufficiali della Città di Verona, ſi era Lire 25. Veroneſi almeno, importano L. 275. Venete.

Le mercedi giornaliere de' Falegnami e Copritori de' tetti delle caſe ſi erano, dal principio della Quadrageſima fino a S. Michele, Soldi 3. Veroneſi quando ſi dava loro anche il vitto, ed importano a Moneta odierna Veneta Lire 1. 13. Senza la cibaria erano Soldi 4 e Denari 6., che rilevano L. 2. 9 6. Da S. Michele poi fino al primo giorno di Quadrageſima, Soldi 2. e Denari 5. colla cibaria, ed importano L. 1 6. 7., e ſenza cibaria Soldi 3. e mezzo, che rilevano L. 1. 18 6.

1239., La paga in Verona per un Capitano guerreggiante ſi era Lire 7. al Meſe, che a Moneta Veneta fanno circa L. 75. Quella di un Soldato Lire 3. al Meſe, che importano L. 32. 2.

1252. , Il Denaro occorrente per pagare i Preſidenti in Verona , o in varj ſuoi Caſtelli guerreggiati dall' Imperadore , aſcendeva a Lire 800. annuali imperiali , che ſi credono eguali alle Milaneſi , ed importano Ducati 1524. 1 4.

Per pagare tutti i Preſidj nelle molte Città guerreggiate in Italia dall' Imperadore , Lire 14000. imperiali all' anno , che fanno Ducati 26673 2. 8

1260. , La giuſta ſtima di XII. Cavalli bardati e ben forniti del B. Giacopo di Braganze Domenicano Veſcovo e Duca di Vicenza, donati al Convento di S. Corona in quella Città, fu rilevata in L. 438. Vicentine eguali alle Veroneſi ; che importano Ducati 700. 2. 16.

1305. Sino al 1313. , varj corpi di Terra di Campi 25 l'uno , detti Maſi , che ſono Terre montive , boſchive , paſcolative e zappative nel Diſtretto di Calavena , furono affittati da' Padri Benedettini , oggi de' SS. Nazaro e Celſo , Lire 3. Veroneſi per cadauno , il qual' affitto riſulta a Moneta Veneta L. 23. 5.

1309. , Affitto di una Bottega picciola in Vicenza Lire 1. , importa L. 7. 15.

1335. , Livelli vitalicj aſſegnati alle Monache antiche di Santa Croce in Cittadella a ragion di Lire 10. l'uno per le Coriſte , ed importa a Moneta Veneta L. 77. 10 , e di Lire 5. per le Converſe , che riſulta L. 38 15.

Che che ne ſia di qualche altezza o baſſezza maggiore o minore de' prezzi nelle coſe ſuddette , di cui non ſi può trovar certo conto ſottile a cauſa di alcune circoſtanze oggidì impercettibili ; la coſa però con più metodo procede nelle coſe ſpettanti alla vittuaglia dal 1400 in quà ; ſalvo che tali prezzi ſi conſiderino ſempre liberi da quelle variazioni alle quali è forza che qualche fiata ſiano ſoggetti per cagion di caſi ſtravaganti , o di nuove iſtituzioni , o di varietà de' ſiſtemi ec.

1404. ,. In Vicenza un pajo di Guanti di Capretto fu pagato Soldi $3\frac{1}{3}$, rilevano L. 1. 1.

1405. , Prezzi patuiti tra l'Abbate e Monaci di San Zeno di Verona ;

L. 1. 10.	per un Minale di Formento , che a ragion di ſacco a Lira Veneta odierna rileva	L. 27. 9
L. 3. 10.	per una Botte di Uva di Ronco Levà , importano	L. 22. 1
L. --: 16.	per una Baceda di Oglio, rilevano	L. 5. -- 9
L. 1. 10.	per un Carro di Legna groſſa , importano	L. 9. 9
L. --: 10.	per un pajo di Capponi, fanno	L. 3. 3

1428. , Prezzo delle Carni in Bergomo , a ragion di Moneta di Milano , e la libra di oncie 30.

Soldi 1. 8.	per libra Carne di Manzo , che a peſo noſtro e a Moneta Veneta rilevano	L. --: 5. 8
Soldi 2. 2.	per libra la Carne di Vitella , importano	L. --: 6. 11
Soldi 1. --	per libra la Carne di Porco , rilevano	L. --: 6. 6

Queſti prezzi ſaranno veramente occorſi, per eſſere eſſa Piazza confinante a due diverſi Stati , vicina a' Monti, che le ſomminiſtrano in abbondanza dette Carni , nè di eſſe allora non ſi faceva grande conſumo : quali prezzi dal Calvi Scrittore delle Effemeridi di eſſa Città ſono ſtati accreſciuti a proporzione fino all' anno 1564. , tralaſciati i caſi di particolari ſtravaganze , a' quali eſſa Città fu pure ſoggetta sì in riguardo alle Biade, che alle Monete .

In Verona circa il 1400. verſo al 1500. ſi trovano li ſeguenti prezzi ſopra varj generi di coſe .

Pietra viva di Borazzo in opera valeva il piede Soldi 12 Veroneſi , che a Moneta Veneta odierna rilevano	L. 3. 9. 8
Pietra detta Mandolata Soldi 8., che importano	L. 2. 15. --
Una giornata di Muratore Maeſtro ſi pagava Soldi 20 , fanno	L. 5. 17. --
Una giornata di uomo da Cazzola ſi pagava Soldi 12., che fanno	L. 3. 10. 2
Un peſo di Vitello venduto a' Beccari per Soldi 22. , importa	L. 6. 8. 8
Un peſo di Butiro e Formaglio per Soldi 33. , rileva	L. 9. 13. --
Un Carro di Fieno venduto d'accordo per L. 4 13., che importano	L. 22. --: --
Altro venduto al prezzo corrente di Lire 7. 17. 6. , rileva	L. 36. 5. 9

Un

Un Carro di Calcina per L. 3., fanno	L. 14. 2 --
Un centinajo di Quadrelli per Soldi 10., che importano	L. 2. 7 --
Una libra di Cera lavorata per Soldi 12., che rilevano	L. 2. 9. 4
Un peſo di Sapone cioè lib. 25. per L. 1. 5, che fanno	L. 5. 17. 6
Una Botte di Uva di Monte per L. 14. 10., che importano	L. 68. 3. --
Un ſacco di Segala per L. 3. 1., che rilevano	L. 14. 7. --
Un ſacco di Formento per L. 4. --, che fanno	L. 18. 16. --
Una libra di Peſce del Lago di Garda per Soldi 3., che importano	L. -- : 14. --
Una di Peſce dell' Adige, per Soldi 2. 4 circa, fanno	L. --: 11. --
Una Baceta di Oglio di Venezia, che ſono lire 9, per Lire 1. 1., che rilevano	L. 6. --: 1.
Un peſo di Riſo bianco per Soldi 16., che importano	L. 3. 15. 2
Una libra di Ferro lavorato per Den. 9, che fanno	L. --: 2. 3 ...
Una libra di Fichi ſecchi proveduti a Venezia per Soldi 1., fa	L. --: 4. $8\frac{2}{5}$
Una di Uva paſſa per Denari $\frac{1}{2}$, che rileva	L. --: 1. $8\frac{4}{5}$
Una di Zucchero di Madera per Soldi 5. 3., che importano	L. 1. 9. 4.

Ne' ſuddetti prezzi qualche capo è veramente poco uniforme al ſiſtema delle Monete occorſo di tempo in tempo, ma ciò ſi de' pazientare; mentre le frequenti guerre, le peſtilenze, ed altre ſimili diſgrazie, che ſono accadute in buona parte di quel ſecolo, hanno renduto il noſtro paeſe molto ſcarſo di operaj e di altre perſone: ond' è forza, che le mercedi ſiano ſtate di prezzo un pò alto, e le altre coſe abbiano valuto un pò meno di quel che doveano. Baſterà dunque, in propoſito di riduzione de' prezzi e delle Monete da tempo a tempo, aver quella conferma che da tali oſſervazioni cavar ſi può, maſſime ne' ſecoli ripieni di tante ſtravaganze e confuſioni. Ora ſi crede, che ſu tali fondamenti non ſi poſſano i calcoli delle antecedenti oſſervazioni imputare nè di troppa altezza, nè di molta e vizioſa baſſezza; mentre un pò più un pò meno, ſecondo che di valore eſtrinſeco ſi ſono andate aumentando le principali Monete del noſtro paeſe, e minorando di valore intrinſeco le Monete baſſe, così pure i prezzi delle coſe ſpettanti alla vittuaglia ſi ſono andate alzando nel prezzo loro. Nè ciò pregiudicar devono que' capi, che hanno particolari oſſervazioni; i quali però non ſi ſono ommeſſi per non dar ſoſpetto di poca ſincerità nelli riporti.

Veramente ſi ſono tralaſciati i prezzi delle Sete e del Sorgo Turco circa l'anno 1600.; e lo ſteſſo pare che far ſi doveſſe anche del Riſo, perchè ne' ſecoli baſſi queſte coſe erano di aſſai alto prezzo, tuttochè le Monete foſſero baſſe di valore; e ciò accadde, perchè queſte tali coſe ſi erano allora di nuova introduzione preſſo di noi, e perciò ſcarſe nella quantità loro, aſſai ricercate da' facoltoſi e foreſtieri, maſſime il Riſo e la Seta; onde a caro prezzo vender ſi doveano più che a' noſtri tempi, ne' quali il raccolto loro ſi è renduto molto abbondevole non ſolo pel noſtro biſogno, che per i foreſtieri ancora. I prezzi dal 1600 in quà non ſi riportano per ſchiffare una tedioſa lunghezza, e perchè ſi hanno documenti chiari e ſicuri circa i peſi, e i prezzi delle Monete d'argento, che nei contratti del noſtro paeſe hanno fatto la principal figura.

Da ciò ſi de' raccogliere, che per cagion dell' avidità di ſpendere le Monete groſſe per qualche coſa ſempre di più dell' ordinario lor valore (coſa comune agli uomini e ad ogni paeſe) è creſciuto, col valore intrinſeco delle principali Monete, il prezzo ancora delle coſe, che con tali Monete ſi comperano. Nè ciò è già accaduto a cauſa dello ſcoprimento delle Indie, come non poche ragguardevoli perſone ſi perſuadono; Imperciocchè anco prima di un tale ſcoprimento ſi vede, che coll' aumento eſtrinſeco delle Monete è creſciuto il prezzo della vittuaglia. E quello ſcoprimento altro non ha cauſato, che a noi ſia pervenuto a proporzion dell' oro più argento che prima non s'aveva, recatoſi dalle navigazioni per l'Oceano fatte dagli Spagnuoli e da altre nazioni; il che non avevamo prima dalle navigazioni per i Mari di Levante fatte da' Veneti, i quali dall' Aſia più oro che argento ci portavano. All' aumento poi del danaro, che hanno recato le miniere nuovamente nell' America ſcoperte, ſi dee contrapporre lo diſcapito ſeguito dall' eſſer mancate quelle dell' Aſia. E ſe nullaoſtante ſi vuole, che in Europa oggidì ſi ritrovi più danaro di quel

che

che ſi trovava prima dello ſcoprimento delle Indie, mentre tante Monete non vengono realmente conſunte, quante coll'oro ed argento di miniera vengono coniate, ciò ſi conceda pure; ma la ſteſſa coſa conceder anco ſi deve per i ſecoli al detto ſcoprimento antecedenti, correndo per l'uno e l'altro la ſteſſa ragione. Da quella maggior quantità dunque di Monete d'oro e d'argento di miniera, che continuamente coll' avanzarſi degli anni e de' ſecoli viene coniata, e non da altro, naſce che, generalmente parlando, ſi trovi in Europa maggior quantità di danaro, che in altre parti del Mondo, creſcendo così or in un luogo ed or in un altro ogni giorno i facoltoſi e ricchi poſſeditori di eſſe, i quali delle medeſime facendone per la maggior parte buon' uſo (coſa non a tutti comune) è poi facile alle perſone induſtrioſe ingegnarſi perciò ne' loro trafici o in altri giri avantaggiando i loro intereſſi, e viepiù il privato ed il comun bene aumentando con univerſale profitto e commodo, come l'eſperienza ci dimoſtra.

Valore del Ducato d'oro Veneto, detto preſentemente Zecchino, ſecondo ha avuto corſo di tempo in tempo, incominciando dall' anno 1284. *ſino a queſt' anno* 1742.

PRima dell' anno 1283.		L. 3. -- --
nel 1283.		L. 3. 2. --
1351.		L. 3. 4. --
1353.		L. 3. 6. --
1356.		L. 3. 8. --
1359.		L. 3.10. --
1365.		L. 3. 12. --
1370.		L. 3.14. --
1377.		L. 3. 16. --
1378.		L. 3.18. --
1379.		L. 4. -- --
1380.		L. 4. 2. --
1382.		L. 4. 4. --
1399.	ſino al 1407.	L. 4.13. --
1412.		L. 4. 14. 8
1417.		L. 5. -- --
1418.		L. 5. 1. --
1429.		L. 5. 4. --
1441.		L. 5. 13. --
1443.		L. 5.14. --
1453.	ſino al 1508.	L. 6. 4. --
1514.	ſino al 1517.	L. 6.10. --
1518.		L. 6. 14. --
1520.		L. 6.16. --
1526.	ſino al 1529.	L. 7.10. --
1547	ſino al 1552.	L. 7. 14. --
1556.	ſino al 1562.	L. 8. -- --
1573.		L. 8.12. --
1594.	ſino al 1608.	L. 10. -- --
1608.		L. 10. 16. --
1612.	ſino al 1617.	L. 10. 12. --
1621.		L. 12. 12. --
1630.		L. 14.10. --
1635.	ſino al 1638.	L. 15. -- --
1641.	ſino al 1651.	L. 16. -- --
1665.		L. 16. 10. --
1667.		L. 20. -- --
1686.		L. 21. 5. --
1687.	per parte rigoroſa retroceſſo a	L. 17. -- --
1701.		L. 18. -- --
1702.	in Luglio	L. 19. -- --
	in Settembre	L. 19. 10. --
	in Novembre	L. 20. -- --
1706.	in detto Meſe	L. 20. 5. --
1708	in Settembre	L. 20.10. --
1709.	in Marzo	L. 20. 12. --
	in Novembre	L. 20. 15. --
1710.	in Aprile	L. 21. -- --
	in Ottobre	L. 21. 5. --
1711.	in Maggio	L. 21. 10. --
	in Ottobre	L. 21. 15. --
1712.	in Gennajo	L. 21. 10. --
1714.	in Giugno	L. 21.15. --
1716.	in Febbrajo	L. 21. 18. --
	in Agoſto	L. 22. -- --

DELLA

MANCUSA, O MANCOSO,

Che ſpecie di Moneta ſi foſſe, e come anticamente differente la Franceſe dalla Spagnuola, e d'altri Paeſi.

PArlato avendo della Moneta antica Veroneſe, e del Ducato o Zecchino Veneto, coſa era convenevole che del *Mancoſo* eziandio favellar qui ſi doveſſe; avvegnachè nella Diſſertazione del Dottiſſimo Signor Muratori, altrove inſerita, di tal ſorta di Moneta menzione facendoſi, a queſto luogo ci riſerbammo alcuna coſa dirne. Per Mancuſa, o Mancoſo dunque, al dire del Du Cange, talora nel valore d'una Moneta pigliavaſi, e talora per una Miſura de' Liquidi. Noi però, di quello favellar dovendo, collo ſteſſo Du Cange riporteremo che ſino nell'anno 857. della ſalute noſtra, la Marcuſa o Mancoſo, ovvero Manca, per Marca intendevaſi, ſoggiungendo egli che in certo Codice Cantuarienſe, ſi ha che il Mancoſo era del peſo di due Soldi e ſei Denari. Quali Soldi, ſecondo noi ci avviſiamo, erano Monete Ingleſi d'oro effettive; ed uno di eſſi (al ragguaglio della Lira Piccola Veneta, che giuſto al valore intrinſeco di quel tempo valer poteva Lire 22. 16. moderne Piccole Venete) valerebbe a' tempi noſtri Lire 50 circa: Onde i due Soldi e ſei Danari Ingleſi importerebbero Lire 125. circa moderne Piccole Venete. Al dire dello ſteſſo Du Cange, v'erano ancora Mancoſi, o Mancuſe di Spagna, ſettemila de' quali in Barcellona mille oncie d'oro importavano. Laonde calcolato l'oro pel prezzo corrente di otto Zecchini e mezzo e due grani per oncia, ed il Zecchino per Lire 22., riſultando l'oncia Lire 187 12. di Moneta Piccola Veneta, il moderno prezzo del Mancoſo di Spagna ſarebbe Lire 26 15. Ma perchè, come abbiam detto, il Mancoſo tal volta per Marca pigliavaſi, e queſta la metà era di una Libra Regia Franceſe, o, come in altro luogo accennammo, una Libra Statica, il cui peſo era di oncie ſedeci, quindi chiaramente rilevaſi, che Mancoſi ſi trovarono, i quali del peſo erano di oncie otto d'oro. Il Budeo ed il Merſenio (colla pratica Franceſe riferita dallo ſteſſo Du-Cange, ne' ſecoli più baſſi, come nel 1158., 1235, 1286., 1296., 1306., e 1309.) dicono, che v'erano Marche di minore importo sì nella Francia, che nell'Inghilterra, e che le Ingleſi valevano tredici Soldi e quattro Denari Sterlini, i quali, come ſuperiormente abbiam detto, erano Monete d'oro effettive: e tuttochè uno di queſti Soldi Sterlini non vaglia a' tempi noſtri più che Lire 2. 5. di Moneta piccola Veneta, perchè ora non ſono reali ma finti, nondimeno in que' tempi, col ragguaglio del corſo delle noſtre valute, dovea valere a Moneta Veneta

nell'anno 1158.	L.	22. 17
1235.	L.	19. 3
1286. ſino al 1296.	L.	16. 10
1305. ſino al 1309.	L.	15. 7
e così quella Marca o Mancoſo del 1158.	L.	294 13
1235.	L.	255 7
1286 ſino al 1296.	L.	220. --
1306. ſino al 1306.	L.	204. 13

La Marca Daneſe a' tempi del Re Canuto ſecondo di queſto nome, era del peſo di oncie otto, ſiccome la Franceſe: ma la Marca Romana nel 1322., ſotto il Pontificato di Giovanni XXII., era del peſo di 64 Fiorini d'oro, e nel Delfinato, come riferiſce il precitato Du-Cange, era di Fiorini 65., ſecondo che da una Carta del 1327 rilevaſi; perciocchè quel Fiorino era del peſo di 24. Caratti d'oro fino; onde, ſecondo eſſo, nella Marca della Curia Romana ſeſſantacinque entrar ve ne doveano e non più. Dal fin qui detto dunque raccoglieſi, che Marche o Mancoſi vi erano di maggior e minor valore, ſecondo il peſo, il luogo, ed il tempo. Di quali Marche o Mancoſi foſſe la pena che nel Placito minacciata ſi vede, è veriſimile che foſſe di Mancoſi da oncie otto d'oro per cadauno, ſiccome quella Marca, la qual credeſi eſſere ſtata in queſti paeſi la più uſitata e comune.

JOSEPHI LIRUTI
A VILLAFRIGIDA
DISSERTATIO
DE MONETIS,

QUÆ IN FOROJULIENSI PROVINCIA CURSUM HABUERUNT

A Seculo circiter V. uſque ad XV.,

IN QUA ETIAM DE ANTIQUA VENETA MONETA NONNULLA RECENSENTUR;

ITALICE SCRIPTA,

ET RURSUM LUCE DONATA.

ALL' ILLUSTRISSIMO SIGNOR CONTE

POMPEO FRANGIPANI

MARCHESE DI NEMI,

SIGNORE DI CASTELLO, TARCENTO ec.

GIAN-GIUSEPPE LIRUTI DI VILLAFREDDA.

L'*Amore, ch' Ella,* ILL.^{MO} SIGNOR MARCHESE, *ha ſempre avuto, ed ha alle coſe erudite, ed alle lettere univerſalmente, ed il ſincero riſpetto, con cui riguardo queſta, e tutte l'altre diſtinte qualità, e prerogative, che adornano, e fanno pregievoliſſima la di lei bell'anima, mi hanno eccitato con forza a raſſegnarle tal qual ſi ſia queſta mia picciola Operetta, acciocchè, non ſolo queſto mio atto di giuſtizia, e di riverenza ſia per onorare in fronte, e dar credito alla medeſima; ma con più vero motivo, acciò con tal mezzo ſi rendano pubblici queſti miei riſpettoſi ſentimenti di ſtima, e di oſſequio verſo di lei. Nè di queſte mie veraciſſime eſpreſſioni io poſſo più ſincero teſtimonio addurre, o più ragguardevole dell'* ILL.^{MO} SIGNOR CONTE FEDERIGO FRANGIPANI *di lei Cugino, il quale onorandomi con ſingolare diſtinta generoſità della di lui amicizia, e padronanza, può dar fede a tutto il Mondo de' miei più intimi penſieri; come io poſſo a chi ſi ſia render conto delle di lui virtù, e delle degniſſime qualitadi, che ſempre furono l'ornamento di qualunque gran Cavaliere, dotto, e Criſtiano, e di lui in grado non ordinario. Spero dunque per tutto ciò, e perchè Ella non può non riguardare con occhio di parzialità le coſe ſpettanti alla noſtra provincia del Friuli, abitata un tempo da' ſuoi ragguardevoliſſimi Maggiori (quivi venuti da codeſta Città Capo del Mondo, come ci aſſicurano le memorie, che abbiamo, e con molti altri Arnoldo VVion nella Genealogìa della Gente Anicia eſteſa, e provata nel ſuo Legno di Vita) e dove Ella medeſima poſſede tuttavia Signorìe, e Feudi di molta rilevanza; che Ella per atto di ſua innata magnanimità gradirà, che io in queſt' Opera le rammemori tutte le Monete, che di tempo in tempo in Friuli ebbero corſo, così proprie, come Foreſtiere, dalla Decadenza dell' Imperio Romano fin al principio del Secolo XV. Con la quale notizia non picciol lume potranno ricevere le antiche carte, che quivi concernenti le di lei Entrate, ed i di lei Feudi ſi conſervano in di lei Nome.*

Ed oltre a ciò avrà verſo il fine dell'Opera il piacere di vedere l'improнto, e qualche notizia di alcune altre poche Monete, coniate negli antichi Secoli coſtì in Roma dal Senatore Romano in nome di quel Popolo. Donde potrà concepire idea nuova di una prerogativa, che ſoleva ne' Secoli andati accompagnare quell' inſigne poſto, il quale fu ſoſtenuto da molti de' di lei Maggiori, anche in tempo, che dette Monete ſi coniavano, ed erano in uſo; e negli ultimi tempi dal di lei ECC.^{MO} FRATELLO IL SIGNOR MARCHESE MARIO, *la di cui memoria è per vivere eterna. Ed augurandomi di vedere rinovate, e ritornate in lei, e nella nobiliſſima ſua Diſcendenza le antiche dignità, onorate, e fatte più pregievoli dalle qualità, e virtù ſingolari, ed illuſtri de' di lei Maggiori, mi raſſegno del più ſincero oſſequio.*

PREFAZIONE.

NOn è picciola parte della Storia la Notizia delle Monete, che ſi coniarono da' Principi per uſo, e comodo de' loro Popoli; e lo ſtudio, che diligente, e lungo hanno fatto i noſtri maggiori, e che tuttavia ſi continua ſopra di eſſe, particolarmente ſopra le coniate a' tempi dell' Imperio Romano, chiaro ci fa intendere, quale di tali ricerche ſia l'utile, ed il vantaggio nel ſempre più accreſcere le cognizioni, e le notizie in quella vaſta parte della Storia, la quale ſenza molta alterazione del vero può chiamarſi univerſale. Come per maggiormente illuminare la ſcienza di que' tempi ſi ſono tutti i più grandi Letterati di Europa ne' paſſati Secoli impiegati con grande sforzo, e con non minore vantaggio di nuove ſcoperte; così con poco buona fortuna la Storia, che ſegue dopo la mancanza in Europa di quell' Imperio, e che per verſare ſopra tempi veramente barbari, e fatti, che da' Barbari ebbero motivo, Barbara ſuole appellarſi, pochi per accreſcerle lumi, e notizie ſi ſono affaticati. E particolarmente per la noſtra Italia alcuno tal penſiere non ſi aveva preſo, finchè il Chiariſſimo Signor Lodovico Antonio Muratori, a ſingolare, ed immortale ſua gloria, con molte particolari, ma ſpezialmente con la ſua grand' Opera, che in univerſale per la noſtra Italia ha raccolta, ed illuſtrata, non ha data mano a queſto neceſſario, e lodevoliſſimo Studio. Non ſi è egli però contentato di aver fatto, quanto mai alcun non fece, in quella vaſta diligentiſſima impreſa, ma ha voluto in oltre con ſettantacinque Diſſertazioni, che ſeparatamente ha pubblicate in ſei Tomi in foglio col titolo di *Antiquitates Italiæ medii ævi*, renderci informati delle Leggi, della milizia, delle dignità, de' coſtumi, e di altre rimarcabiliſſime particolarità, che in Italia ne' tempi barbari s'introduſſero, dandoci contezza della origine loro, del progreſſo, e dello ſtabilimento. E tra queſte per la notizia delle monete, che varie in que' tempi ſi coniarono da Principi, e dalle Città d'Italia, e del diritto di fabbricarne, che eſſe acquiſtarono, o loro fu conceſſo, ha eſteſo due Diſſertazioni la XXVII. e la XXVIII. nel Tomo II. nelle quali in tal propoſito notizie ſingolari vengono per la prima volta poſte in luce, e tra quelle alle noſtre monete Aquilejeſi ancora ha dato il ſuo luogo. Ma non comportandolo il vaſto voluminoſo impegno, non ha egli voluto dare, ſe non un ſaggio delle monete medeſime, o per meglio dire, notizia tale, che per la ſtoria univerſale Italiana foſſe baſtante, ma non compiuta; laſciando ad altri, e maſſimamente a quelli, cui per motivo di naſcita, e di domicilio dee incombere di ſeguire pedate così illuſtri, l'impaccio di minutamente ordinare, e produrre in pubblico una più diſtinta, e pontuale ricerca ſopra le monete della ſua Patria, avendo egli a ciaſchedun di queſti col recare le monete di queſta, e di quella Città, additato il ſentiero, e propoſta la norma, per cui abbiano a ſeguirlo. A queſto eccitamento, e quaſi invito; che io ſtimo fatto a tutti, ancor io mi ſono riſvegliato per ſeguire, quantunque da lungi molto, un tal *Maeſtro*, e *Duce*, impegnatovi piuttoſto dall'amore, il quale io ho per le coſe della mia Patria, che da ſperanza di buona riuſcita. Procurerò perciò di quivi eſtendere quelle notizie, che dalle carte, e dalle

e dalle monete medeſime ho ritratte, le quali poſſono ſomminiſtrare qualche lume per le monete, che proprie quivi nel noſtro Friuli ebbero corſo dalla decadenza dell' Imperio Romano fino al Secolo XV. a ciò aggiugnendo qualche ricerca per le monete altrove coniate, e foreſtiere, le quali quivi parimente ebbero valuta, e corſo, ovvero ſolamente nel commerzio, oppure unitamente nel commerzio, e ne' contratti: tentando in oltre di far vedere il rapporto, che tali monete poteſſero avere a quelle, che in oggi abbiamo in uſo. Qual ella poſſa rieſcire queſta mia picciola fatica, io non la voglio però ſperare affatto inutile, quando anche per una grande raccolta non ſogliono iſdegnare i buoni, e diligenti mietitori, che chiccheſia qualche ſpica ne rechi ad accreſcere la Meſſe.

INDICE

DE' CAPITOLI.

CAP. I.	*Di alcune Monete del baſſo Imperio .*	Pag. 77
CAP. II.	*Delle Monete de' tempi degli Eruli , e de' Goti .*	80
CAP. III.	*Delle Monete de' tempi Langobardi .*	82
CAP. IV.	*Delle Monete ne' tempi dell' Imperio de' Franceſi .*	85
CAP. V.	*Delle Monete de' Berengarj , e degli altri Re d'Italia ſino a Corrado il Salico .*	91
CAP. VI.	*Delle Monete de' Patriarchi d'Aquileja .*	96
CAP. VII.	*Della Zecca Patriarcale , e delle di lei aderenze .*	100
CAP. VIII.	*Novero delle Monete Aquilejeſi Patriarcali , che ſi hanno .*	108
CAP. IX.	*Di quante ſorti foſſero queſte Monete Patriarcali , e come ſi chiamaſſero .*	117
CAP. X.	*Delle Monete Ideali proprie di Friuli , e prima delle Lire .*	122
CAP. XI.	*De Fertoni , o Fortoni .*	125
CAP. XII.	*Delle Marche di Danari , e di Soldi .*	126
CAP. XIII.	*Di altre Marche , e particolarmente di quelle* Ad uſum Curiæ .	130
CAP. XIV.	*Del rapporto delle Monete Aquilejeſi alla Moneta moderna .*	135
CAP. XV.	*Tavola delle Lire di Danari Aquilejeſi ſecondo l'Epoche ſuddette .*	138
CAP. XVI.	*Delle Monete Foreſtiere , e prima delle Veneziane , e della loro origine , e principio .*	141
CAP. XVII.	*De' Piccoli , de' Danari , de' Groſſi , e delle Lire Veneziane .*	153
CAP. XVIII.	*De' Soldi di Groſſi , delle Grandi Lire di queſti Soldi , e del rapporto delle antiche Monete Veneziane alle moderne .*	157
CAP. XIX.	*Del Ducato d'oro Veneziano .*	161
CAP. XX.	*D'altre Monete , che alle Veneziane appartengono .*	165
CAP. XXI.	*Del Fiorino d'oro .*	167
CAP. XXII.	*De' Bizanzj d'oro .*	171
CAP. XXIII.	*Della Moneta di Trieſte .*	173
CAP. XXIV.	*Della Moneta de' Duchi di Carintia , Conti del Tirolo .*	175
CAP. XXV.	*Della Moneta de' Conti di Gorizia .*	177
CAP. XXVI.	*Delle Monete Padovane , e Carrareſi .*	180
CAP. XXVII.	*Di alcune altre Monete Foreſtiere al noſtro Friuli .*	183

DELLA

DELLA MONETA

PROPRIA, E FORESTIERA,

Che ebbe corſo nel Ducato del Friuli, dalla decadenza dell' Imperio Romano fino al ſecolo XV.

PRincipi che abbiano ſignoreggiato il Friuli, e che a queſta Provincia quindi abbian data Moneta per il commerzio, ed uſo comune, io non voglio cercarne di più antichi de' Romani; per non incontrarmi, come facilmente mi avverrebbe, nel difficile, ovvero, per parlar chiaro, in ricerche oſcure, e favoloſe da non rieſcirne con approvazione. Anzichè per avvicinarmi al poſſibile alla chiarezza, ed alla verità iſtorica; tralaſciando i ſecoli, ne' quali viſſero i Romani a Repubblica, e trapaſſando di volo i tempi migliori, e più felici, quando eſſi furono ſuggetti all' arbitrio de' Monarchi, non andrò più lontano degli anni, che vennero dopo il grande Coſtantino. Nè in queſti farò dimora; poſciachè materia io non credo dover queſti ſomminiſtrarmi per notizie, le quali per la maggior parte almeno non ſianſi fatte pubbliche da dotte penne, e con eſquiſite oſſervazioni illuſtrate. Nè la mira di queſta mia qualſiſia impreſa ſi è di verſare ſopra la ragione delle Romane antiche monete, ch' ebbero corſo, e furono dominanti, per così dire, in tutto il Mondo; la cognizione delle quali ſerve molto per intendere, e conoſcere anche quelle, che dopo Coſtantino ſi coniarono; non avendo che poco queſte variato, ed eſſendoſi a un di preſſo quaſi ſempre contenute nella ſteſſa forma, e con le regole medeſime dal cominciamento di quella Monarchia, finachè eſſa mancò del tutto in Occidente. Mi terrò io dunque a' tempi baſſi, o vogliam dire barbari, e procurerò di dare qualche lume a queſta noſtra parte della Storia d'Italia, per la quale hanno faticato, e faticano con lode immortale, e con felice ſucceſſo inſigni noſtri letterati; non pretendendo io però per queſto di entrare con loro in alcuna parte di merito, ſe non ſe per avere dimoſtrato una buona volontà verſo le coſe della mia Patria.

CAPITOLO I.

Di alcune Monete del baſſo Imperio.

AVere in queſta noſtra provincia avuto corſo, e valuta la moneta Romana in tempo dell'alto Imperio, non vi è chi poſſa metterlo in dubbio; che prima del grande Coſtantino nella noſtra Metropoli Aquileja vi foſſe Erario pubblico, e Zecca, dove queſta medeſima moneta ſi coniaſſe, credo di averlo in altra mia Diſſertazioncella dimoſtrato abbaſtanza; e che dopo Coſtantino, quando in ſu le monete Romane più frequentemente cominciò a ſegnarſi il luogo, dove eſſe furono battute, pure in Aquileja ſi continuaſſe queſta Fabbrica, o Zecca, anche chi meno lo vorrebbe, fu obbligato dalla forza della verità a confeſſarlo pubblicamente; poſciachè tanti ſono i teſtimonj irrefragabili di queſta verità, quante ſono le monete, che degl' Imperatori da Coſtantino in giù ſi ſono vedute con tal ſegno, in numero grande diſſotterrate, e in ogni metallo. A tal che, ſebbene io di queſte molte ne poſſeda, e che per le mani me ne ſiano paſſate a centinaja; potendoſi eſſe ſenza alterazione del vero chiamare moneta propria di Friuli, perchè coniata nella noſtra Città; non per tanto ho io voluto tralaſciare di qui recarne; perchè mi crederei, facendolo, di dar mano ſuperfluamente a ciò, che tanti altri hanno fatto abbondantemente, non ſovvenendomi di aver veduto di queſti libri, i quali pubblicano Raccolte di monete, anche del baſſo Imperio, che non ne abbia; ed in altri Scrittori, che alcune ne rechino al propoſito loro, ſpeſſo di tali ne ho vedute; come negli Annali del Cardinale Baronio, nella Diſſertazione *De inferioris ævi Numiſmatibus* del Du Cange, ed in tanti altri di tal fatta, che ſuperfluo ſtimo il recitarli.

Di due ſolamente tra tante di queſte monete, forſe non molto innanzi la diſtruzione lagrimevole di queſta noſtra inſigne Città, in

eſſa coniate, quivi ſembrami dover fare menzione, e recarne l'impronto; perchè in eſſe ſcorgo, per quanto io poſſo intendere, coſe rimarcabili, e degne di oſſervazione. Amendue queſte monete ſono in rame, e ſecondo l'ordine di quelle del baſſo Imperio, eſſe ſono di modulo mediocre; una ha nel diritto un
1 buſto di Donna armata con elmo, e con cimiero in teſta, con le parole: VRBS ROMA: e nel roveſcio ha la figura della Lupa Romana con i due fanciulli Romolo, e Remo alle poppe, e ſopra la Lupa due Stelle, le quali crederei poter riferirſi alla deificazione di queſti due fratelli, autori, e fondatori di Roma, ſenz' altra parola intorno; e nel baſſo ſotto una linea ſono le lettere AQ. P. che dimoſtrano, come in tante altre, d'eſſere ſtata in Aquileja coniata: *Aquilejæ Percuſſa*, ſotto intendendoſi *Moneta*. L'altra della ſteſſa gran-
2 dezza, ma un poco più groſſetta, ha nel diritto parimente buſto di donna armata con elmo, coronato di perle, e con ſcettro nella ſiniſtra, e d'intorno la parola: CONSTANTINOPOLIS; nel roveſcio vi è la figura di un Angelo con le ale aperte, tutto armato anche la teſta, con lancia nella deſtra, e ſcudo ſotto la ſiniſtra appoggiato come in terra, ed in atto di ferire all' ingiù, come appunto ſi dipinge l'Arcangelo S. Michele, con figurina nuda ſedente ſotto, ma un poco in diſparte; ſenza lettere intorno, e nel baſſo ſotto una linea AQ. P. cioè *Aquilejæ Percuſſa*, come l'antecedente.

Che in Aquileja Città, e Zecca dell' Imperio Occidentale, ſiaſi coniata la prima moneta, che abbiamo rapportata, con l'impronto della Città di Roma, Capo, e Metropoli dell' Imperio, e con le parole dinotanti quella Città dominante, e padrona, è coſa ſolita, e che, come ſuol dirſi, cammina co' ſuoi piedi. Ma che nella medeſima noſtra Città d'Aquileja ſi ſia battuta l'altra moneta con l'impronto, e col nome della Città di Conſtantinopoli; il che viene a dimoſtrare in queſta Città Dominio, e Signoria ſopra la noſtra; io non poſſo concepirla. Non vi è dubbio, che Aquileja era allora, e ſempre fu in Italia, e nell' Imperio Occidentale coſtituita, finchè queſto ſtette in piedi; e che quand' anche per la vicinanza queſta noſtra Città foſſe ſtata all' Illirico contribuita, il che vanno alcuni penſando; non per tanto eſſa all' Illirico occidentale, che riconoſceva Roma, e l'Imperator d'Occidente per padrone, avrebbe dovuto aſcriverſi, non all' Orientale, che ſotto gl' Imperatori di Coſtantinopoli era governato. E però non ſaprei, come poteſſe eſſere, che in Aquileja foſſe Zecca dell' Imperator d'Oriente, e che quivi ſi poteſſero coniar monete ſignificanti padronanza di quel Monarca ſopra quella Città. Poſciachè ſi ſa, che fino alla mancanza totale dell' Imperio d'Occidente, la quale avvenne l'Anno di Criſto 476. allorchè Odoacre in Auguſtolo lo eſtinſe; l'Italia, ed Aquileja ſempre l'Imperio di Roma riconobbe per Sovrano; e ſe dopo queſta mancanza abbia potuto queſta Città paſſare all' ubbidienza dell' Imperio d'Oriente, come tal volta fece; io non poſſo darmi a credere, che eſſa anche prima della eſtinzione di quell' Imperio, dopo eſſere ſtata l'Anno di Criſto 452. disfatta da Attila, ed eguagliata al ſuolo (dalla qual ruina non è memoria, che abbia mai, ſe non ſe con un picciolo, ed effimero lampo, alzata la teſta) poſſa avere nella ſua, per dir così, annichilazione ritenuta la prerogativa della Zecca, quando aveva perdute tutte le altre prerogative, anzi aveva perduta ſe ſteſſa. Le quali coſe così eſſendo, io non ſaprei come queſti fatti della doppia Zecca, e del doppio Sovrano poſſano nella noſtra Città conciliarſi; quando ciò non foſſe avvenuto nella pupillarità dell' Imperator Valentiniano III. ed allorachè un certo Giovanni Tiranno avevaſi uſurpato l'Imperio d'Occidente coll' occupar Ravenna; nella quale occaſione Teodoſio Imperator d'Oriente avea dato mano all' Imperio d'Occidente per liberarlo dal Tiranno, e reſtituirlo al Cugino Valentiniano; ed in quel tempo Aquileja ſi manteneva per l'Imperio contro al Tiranno; perchè da queſta Città partiſſi Ardaburio Generale di Teodoſio con l'Armata navale per andar a Ravenna contro Giovanni.

Il P. Anſelmo Bandurio però ne' ſuoi Commentarj alle Antichità Coſtantinopolitane lib. I. pag. 354. Tom. XXIII. della Biblioteca Bizantina della edizione Veneziana 1729 ne reca una non gran fatto diſſimile dalla mia, copiata dal Muſeo di Toſcana, e parimente coniata in Aquileja, con nel diritto teſta armata, e laureata, a cui d'intorno vi ſi legge *Conſtantinopolis*; ed appreſſo di queſta due altre ſimiglievoli ve ne aggiugne, una coniata in Conſtantinopoli, l'altra in Treveri: e tutte tre francamente le aſcrive al gran Coſtantino, la di cui teſta vuole egli ravviſare nel diritto. Il Du Cange parimente nelle ſue Famiglie Bizantine nel Tom. XX. di detta Bizantina pag. II. tra le monete di Coſtantino

ne

ne pone una come l'altra mia, che ha nel diritto una teſta armata con le lettere *Vrbs Roma*, e nel roveſcio la Lupa, coniata ancor queſta nella Zecca d'Aquileja. Se queſte due monete debbanſi crederre de' tempi di Coſtantino, e per lui coniate, come pare che voglia quel dotto Padre; potremmo dire, che a' tempi di Coſtantino cominciaſſe l'Aquila Romana ad avere due teſte; voglio dire, che nell' Imperio di lui la Romana monarchia cominciaſſe per la prima volta a conoſcere ſopra di sè due Metropoli, e due Città Capi del Mondo. E quando queſto, o altro penſiere ſopra tali monete non foſſe abbracciabile; almeno eſſe, ſe de' tempi di Coſtantino debban crederſi, vengono ad aſſicurarci, che la prerogativa della Zecca nella noſtra Città d'Aquileja era già ſtabilita a' tempi di quel Monarca, e che in conſeguenza prima di lui eraſi introdotta, cioè ne' tempi dell' alto Imperio.

Altra Moneta di queſti baſſi tempi io poſſedo, la quale ſembrami non indegna d'eſſere oſſervata; non perchè eſſa ſia ſtata battuta in Aquileja, che queſta Città veriſimilmente più non vi era, quando queſta ſi coniò, ma perchè diſſotterrata in Friuli non lungi dalla Città di Cividale, e perchè, come io penſo, in sè contiene rarità, ed ha nel rilevarla difficoltà non picciola. Eſſa è in oro, ed è di
3 peſo di grani 30. cinque meno di un mezzo Zecchino Veneziano, ottimamente conſervata. Ha le lettere apparentiſſime, e nel diritto ha un buſto d'Imperadore, coronato, ed ornato di perle all' orientale, con queſte lettere ai lati ΛHHCIIΛ IVPPΛVI. e nel roveſcio una cifra, la quale a me ſembra raſſomigliarſi ad un' Aquila ritta in petto con l'ali aperte, con queſte lettere continuate intorno intorno ſenz' alcun punto, o diſtintivo, VITOΠVΛVIIIO-IVIIOΓVOIIV. Perchè in queſte lettere io ne ravviſo alcuna di greca tra le più latine; come in quelle del diritto il Pi Π, e lo ſigma C; e parimenti nel roveſcio il Lamda Λ. il Pi Π. ed il Gamma Γ. perciò per leggerle ognuna col ſuo valore, così ſembrami poter eſſere rilevate quelle del diritto; cioè ANHSPARIU. (con la giunta di un R., e con la deſinenza del Genitivo Greco) PERPETUI. AUGUSTI. cioè moneta di Anſpare perpetuo Auguſto. Si ha di coſtui nella continuazione di Paolo Diacono ad Eutropio, in Pomponio Leto, e in qualchedun altro, che mancato di vita l'Imper. Marziano, come ſi crede per coſpirazione di coſtui, egli, come Capo de' Patrizj, e de' Soldati, da' quali era amato molto, iniaſſe ad eſſergli ſucceſſore nel Trono Imperiale. Ma queſta brama, ed intenzione medeſima aveva anche Lione, cognominato poſcia Macello, cioè ſanguinario; e temeva, che il vigoroſo riſcontro di Anſpare non lui diſturbaſſe l'impreſa. Perciò venne in deliberazione di co' patti accordarſi con lui; conſeſſo convenendo, che quando lui non contradiaſſe la corona Imperiale, arrivato al Trono, Ardaburio di lui Figliolo crearebbe Ceſare; il che piacendo ad Anſpare, così in fatti avvenne. Ma come che Lione aveſſe fatto Ceſare Ardaburio quaſi forzatamente, non certamente di volontà; così andava ſempre cercando opportunità di potere ſpicciarſi d'amendue, Padre, e Figliuolo ad un colpo; non però ſenza che Anſpare, ed Ardaburio ſi foſſero avveduti della di lui deliberata intenzione. Perlochè l'uno, e gli altri ſi ſtavano oſſervando; facendoſi in tanto finezze apparenti, affine di coprire l'animo, e la intenzion loro. Fu buona fortuna di Lione, che l'anno di Criſto 471. prevenne coſtoro, quando eglino ſi erano poſti in punto di fargliela a lui, e che a tal fine, ſuccedendo loro fortunatamente, avevano tutto apparecchiato, fino alla moneta d'oro col loro nome, per con quella rimeritare i loro parziali, e farſi benevolo l'eſercito, toſto che Imperadori acclamati foſſero. Ed una di queſte Monete, io mi vado luſingando, che poſſa eſſere queſta mia. Altro penſiere, e maniera nel leggere le ſopradette lettere del diritto mi fece ſovvenire il vedere diſgiunto dall' ANHSPA. le due lettere IV. che ſono innanzi a due PP. cioè, che poteſſe con miglior apparenza eſſere ſtata coniata queſta moneta per Ardaburio già Ceſare, e Figliuolo di Anſpare, ma col nome del Padre, e che eſſendo la iſcrizione meſcolata di lettere greche, e latine, parimenti d'amendue le lingue partecipaſſe anche la iſcrizione; prendendo quel IV. ſeparato dall' ANHSPA. per il ſecondo caſo del greco nome yὸς, che ſignifica Figliuolo, che è yȣ̃. il quale eſpreſſo foſſe alla latina con detto ɪv. e che perciò doveſſe leggerſi ANHSPAris. ɪv. cioè *Filii Perpetui Auguſti*, ſottintendendoſi *munus*, ovvero *moneta*; e ciò maſſimamente, perchè nella moneta non vedeſi AVG. cioè *Auguſtus*; ma AVI. cioè *Auguſti*, parimente nel caſo ſecondo. In una, o nell' altra maniera però, che quelle lettere leggere ſi debbano, tutto non per tanto ſembra adattarſi convenevolmente alla narrata iſtoria, ed a' mentovati nomi. Reſtano le lettere ſoprarecate del roveſcio; que-

queſte io crederei , eſſere parimenti parole tutte poſte nel ſecondo caſo alla greca ; quando non ſi voleſſe dire , che ſi foſſe nelle medeſime ommeſſa la S. finale , e perciò doverſi latinamente leggere . VITOPULUS , ovvero VITOBULUS MONITARIUS UNOGUONUS ; ed alla maniera greca , VITOPULU MONITARIU UNOGUONU . vale a dire ; eſſendo Prefetto della Zecca Vitobolo di ſtirpe , o genere degli Unni , quaſi *unnogenitus* , ovvero figliolo di padre Unno ; de' quali , eſſendo allora abitatori delle Pannonie , gran parte militavano ſotto le inſegne degl' Imperatori d'Oriente , ed erano amici , e della medeſima nazione in riguardo alla origine di Anſpare . Queſta moneta , eſſendo tale , quale io la ſtimo , potrebbe ſervire a giuſtificare la deliberazione di Lione , ed a far vedere la ingiuſtizia di chi per tal fatto li poſe il ſopranome di Macello .

CAPITOLO II.

Delle Monete de' tempi degli Eruli , e de' Goti .

DAlla ſuggezione , che aveva queſta Provincia all' Imperio Romano , paſſo a quella de' Re Barbari , che ſoggiogarono , e piantarono il Regno d'Italia . Il primo , che eſtinto l'Imperio occidentale , ſi aſſuggettaſſe l'Italia , e la prima di tutte le provincie di eſſa , queſta noſtra di Friuli , fu Odoacre Re degli Eruli , il quale poſe la ſua ſede in Ravenna. Coſtui avrà ſicuramente fatta coniare ſua moneta ; e la Zecca , dove queſta ſi coniaſſe , ſarà ſtata in Ravenna ad eſempio degli ultimi Imperatori Occidentali , che in quella Città riſiedettero ; e queſta moneta avrà avuto corſo anco in Friuli , come moneta dominante ; ma alle mie mani non ne è capitata ancora alcuna col nome di queſto noſtro barbaro Re , nè ſo , che quivi ſe ne ſiano ritrovate . E forſechè non ſe ne ſono vedute ; baſti , che il Corifeo de' letterati Italiani , il Sr. Muratori nella ſua Diſſertazione XXVII. Ant. Med. Ævi T. II. col. 577 fa pubblica confeſſione di non avere mai veduta alcuna moneta di Odoacre : *Odoacris nullos nummos vidi* . Dal che due ſoſpizioni mi naſcono ; che col di lui nome , ed impronta non ſi foſſero battute monete ; e che le antiche , che coniate in Ravenna portano la figura di una donna , dinotante quella Città col di lei nome , o monogramma, poſſano eſſere delle fatte coniare da Odoacre . Conciofiacoſachè quelle , che dopo queſto regno , e quello de' Goti ſotto gl' Imperatori d'Oriente in tempo dell' Eſarcato in queſta Città ſi fabbricarono , hanno ſegni , o figura , o nome di que' Sovrani , che allora eſſa riconoſceva . Come ſi vede in alcune pubblicate dal medeſimo Sig. Muratori nella lodata Diſſertazione ; ed in una in rame , che io poſſedo , la quale è coniata a' tempi dell' Imperator Eraclio , con nel diritto il buſto imperiale 4
coronato alla greca , e con nella mano deſtra in alto un Globo con ſopra una Croce , ed intorno D. N. HERACLIVS . P.P. AVG. e nel roveſcio un grande K. con ai lati di quello , e ſotto RVENNA . Dopo poi preſa queſta Città da' Longobardi , e quindi da Carlo Magno conſegnata in Dominio della Sede Apoſtolica ; non ſi ſa che in queſta Città foſſe Zecca , ovvero che da alcun Principe , o dalla Città medeſima ſi faceſſe coniare alcuna moneta ; finchè queſta prerogativa riaſſunſe il di lei Arciveſcovo per privilegio , e conceſſione fattagli da Arrigo IV. Re d'Italia , e di Germania , con Diploma ivi dato a' 25. Giugno l'anno 1063. ſeſto del regno di Arrigo ; del quale fa menzione Girolamo Rubeo nella Storia di Ravenna lib. V. pag 296. dell' edizione 5
Veneta 1589. e di queſte ne ho io una picciola in rame , la quale nel diritto in mezzo ha un' H ; che può facilmente eſſere la iniziale di *Henricus* nome del Veſcovo , a cui fece la ſuddetta conceſſione quel Re ; quando non dello ſteſſo Re concedente , che era a lui univoco ; ed intorno ARCHIEP. cioè *Archiepiſcopus* ; e nel roveſcio in mezzo evvi una mitra a due corna , aperta in faccia con intorno le lettere , RA..... Perlochè io mi vado confermando nella mia credenza circa le monete col nome del Re Odoacre , e mi luſingo, che poſſa eſſere delle fatte battere da lui in 6
Ravenna la moneta in rame , che io conſervo ; la quale ha nel diritto un buſto di Donna con Corona di Torri , o vogliam dire , una figura di piccola Città in capo per corona , con le parole FELIX . RAVENNA . e nel roveſcio entro corona di Lauro il Monogramma *RE* . che appunto tutte le lettere contiene , che poſſono formare la parola *Ravenna* .

Non molto ſtette l'Italia , ed il Friuli a cangiar Principe , e Moneta . Teodorico Re de' Goti ottenne dall' Imperator Zenone di poter venire dalle Pannonie , ove quella Nazione avea preſa ſtanza , a poſſedere l'Italia , cacciando co' ſuoi Eruli Odoacre . Incontrato

da da queſti con poderoſo eſercito in ſull' entrare in Friuli al Fiume Frigido , ora Vipavo , nel Territorio di Gorizia , lo vince ; e quindi con doppia altra vittoria lo caccia da Ravenna , e dal mondo , dopo dieciſette anni, dacchè era entrato Odoacre in Italia . Vittorioſo Teodorico gittò quivi le fondamenta di nuovo barbaro regno , che ſi chiamò degli Oſtro Goti a differenza de' Viſi Goti di Spagna , oppure ſemplicemente de' Goti ; il quale ſotto nove Re circa ſeſſant' anni vi ſi mantenne . E poſe queſto loro primo Re la ſua principale reſidenza nella Città di Ravenna ; dove continuò ad eſſere la fabbrica della moneta de' Principi dominanti in queſto regno . Come nell' altre provincie d'Italia , così in Friuli queſta avea corſo , e nell' uſo comune, e ne' contratti , e quivi di queſte monete ſe ne ſono diſſotterrate diverſe , delle quali io ne poſſedo alcune delle quivi ritrovate . Due ne ho di Atalarico , che fanciullo ſucceſſe nel trono a Teodorico l'anno 526. ſotto la tutela della Madre Amalaſunta ; una è in argento piccolina , coniata con guſto Romano , che non peſa più di tre Carati . Ha nel diritto un buſto Imperiale coronato , ed intorno D. N. JVSTINVS. AVG. e nel roveſcio in mezzo
8 D. N. ATHALARICVS . REX. L'altra è in rame di picciolo modulo ; e queſta ha nel diritto un buſto di Donna armata , e con elmo in teſta; con la iſcrizione INVICTA.. ROMA. e nel roveſcio in mezzo un grande V. ed a quello intorno continuatamente ſenza punti , cominciando da una Croce (forſe ſegno della femminile pietà della Madre , e Tutrice Amalaſvinta , non vedendoſi l'adorato ſegno nell' altre) ✠ DNATHALARICVS REX. Tre ne tengo di Teodato figliuolo di Amalafreda Sorella di Teodorico , aſſunto al trono per opera di Amalaſvinta , eſſendo mancato gio-
9 vane a' vivi Atalarico l'anno 534. Due ſono ſimili in rame , di modulo in riguardo a que' tempi mediocre ; ed amendue hanno nel diritto il buſto di Donna armata interamente con la ſcritta INVICTA . ROMA . e nel roveſcio in mezzo alla ſolita corona di lauro D. N. THEODAHATHVS. REX. La terza è pari-
10 menti in rame , tutta a guiſa delle Romane , ma del modulo maggiore ; ha eſſa nel diritto un buſto veſtito alla imperiale , che alla ſacerdotale inclina , è coronato con corona chiuſa, e come con beretta , con barba raſa , come i primi Imperatori Romani , ed ha intorno le parole D. N. THEODAHATUS. P. F. A. cioè *Pius Felix Auguſtus*. nel roveſcio è una Vittoria alata con corona nella deſtra , e palma nella ſiniſtra ; con ſotto a' piedi un gran ſerpente , ed ai lati le ſolite Romane lettere S. C *Senatus Conſulto* ; e intorno VICTORIA. PRINCIPVM. Motto , forſe per adulazione , alluſivo alle vittorie di Giuſtiniano contro i Vandali , non certamente ad alcuna vittoria riportata da queſto Re . Queſta moneta ha del ſingolare ; perchè tra le Gotiche è ſingolare la maniera , con la quale è ſtata coniata ; cioè con l'impronto , ed effigie del Re Goto, e ſenza quella degl' Imperatori d'Oriente . Concioſiacoſachè per ſegno di qualche dipendenza dall' Imperio d'Oriente , dal quale riconoſcevano queſti Re la primordiale conceſſione, e facoltà di venire a prendere il poſſeſſo d'Italia, coſtumarono eglino quaſi ſempre di porre nel diritto delle loro monete , o l'effigie degl' Imperatori col nome , o quella di Roma , vale a dire , dell' Imperio , non la ſua , e ſolamente nel roveſcio vi facean coniare ſemplicemente il nome loro , come abbiamo oſſervato in due di Atalarico , ed in altre due di queſto medeſimo Teodaato . Perlochè ſcriſſe Procopio al lib. III. cap. XXXII. *De bello Got.* circa l'anno 549. che non era lecito ad alcun Principe , qual' egli ſi foſſe , di coniar moneta , ſpecialmente in oro , con la propria immagine ; ma farlo ſi doveva con quella dell' Imperatore ; e maravigliaſi , che ciò faceſſero i Re di Francia . E queſto medeſimo Re Teodaato, quando chiedeva pace , ed amicizia all' Imperator Giuſtiniano , una delle condizioni , che egli offeriva , ſi era , di far coniar ſempre nelle monete l'immagine imperiale col nome di lui , non mai la ſua , eccettuatone il nome ; il che chiaramente dimoſtra , che tal prerogativa era ai Re Goti fin da principio vietata dagl' Imperatori d'Oriente , che volevano tenere queſt' ombra di ſovranità ſopra di loro , e ſopra l'Italia . Perciò non ho potuto leggere ſenz' ammirazione di Caſſiodoro Var. lib. VII. Formul. vel Epiſtol. XXXII. che da' Re Goti ſi vieti il falſare , o in altra guiſa alterare la loro moneta; ſupponendoſi in eſſa , che ſopra le Gotiche monete vi foſſe improntata la immagine in que' Re , quando attualmente non lo era , nè per il diritto riſervatoſi dagli Imperatori lo poteva eſſere . Queſte ſono le di lui parole in perſona de' Re : *omnino monetæ debet integritas quæri , ubi & vultus noſter imprimitur , & generalis utilitas invenitur . Quidnam erit tutum , ſi in noſtra peccetur effigie ?* Nè per ſalvar Caſſiodoro potrebbe altro dirſi , ſe

non che aveſſe egli parlato con la ſolita ſua maniera ampolloſa, ed eſagerativa; ovvero che quella piſtola ſcriſſe, allorchè Teodaato aveva fatta battere la ſoprascritta moneta. Egli è non per tanto vero, e ſe ne veggono pubblicate delle monete in rame di Totila, che in eſſe Baduila ſi appella, con la impronta della ſua effigie, ſenza quella d'alcun Imperatore; ma per quanto ſi è detto, e perchè nol fecero, che ſi ſappia, gli altri Re dopo Teodaato, ſe non egli; io crederei, che ciò da Totila ſi foſſe fatto diſperatamente, vedendo le coſe ſue già vicine all' ultimo eccidio, come in fatti avvenne.

81 Altra moneta Gotica io conſervo del Re Vitige, il quale, ucciſo da' ſuoi Teodaato, quantunque di baſſi natali, fu da' Goti l'anno 537. come prode guerriero, eſperimentato, chiamato dalla Dalmazia al trono. Queſta è di rame, e di modulo mediocre, ed ha nel diritto il buſto ſopramentovato di Donna armata con le parole INVICTA. ROMA. e nel roveſcio in mezzo alla corona di Lauro D. N. WITIGES. REX. In quelle di lui d'argento, che ſi ſono pubblicate, ſi vede nel diritto l'effigie dell' Imperator Giuſtiniano; il che egualmente ſerve col ſuddetto impronto a dimoſtrare la ſovranità degl' Imperatori ſempre da queſti Re riſpettata.

CAPITOLO III.

Delle Monete de' tempi Langobardi.

TErminato il regno de' Goti nell' efimero loro Re Teja, vinto l'anno di Criſto 553. da Narſete, ed ucciſo; da queſto ſi preſe il governo dell'Italia in nome dell' Imperator Giuſtiniano. Perciò in Friuli, come nel rimanente di tutta Italia, ſi laſciò la moneta Gotica, e vi venne la moneta dominante degli Imperatori Greci, la quale forſe anche in Ravenna, ma però certamente ſi faceva coniare in Roma dall' Eſarco, o Governatore d'Italia; giacchè, come abbiamo oſſervato prima d'ora, e vedremo da quì a poco, ſempre fu Zecca in queſta Città; nè poſſo darmi a credere, che nel tempo di mezzo di circa quindeci anni ſi foſſe queſta Fabbrica rimaſta inutile, ed inoperoſa. Ma guari non ſtette, che un'altra volta cangiò Principi, e moneta queſta noſtra Provincia; poſciachè, vivente ancora, e comandante Narſete in Italia, come ho detto dopo circa quindeci anni, per vendicarſi degli oltraggi fattigli dall' Imperatrice Sofia, moglie del Giovane Imperator Giuſtino, Narſete medeſimo invitò, e fece luogo a' Langobardi, i quali partitiſi dalle Pannonie con numeroſo eſercito ſotto la condotta del Re Alboino, quivi in Italia, innanzi tutto, del noſtro Friuli, e della maggior parte s'impadronirono: perciò nuovo barbaro governo, nuove leggi, e nuova moneta quivi s'introduſſe. Il Friuli, che per avanti era ſtato con ſimile polizia con l'altre provincie d'Italia governato, ſull' entrare de' Langobardi in Italia cangiò forma; ed Alboino a queſta ſua prima conquiſta prepoſe il Nipote Giſulfo col titolo, e dignità di Duca, aſſegnandogli queſto tratto d'Italia, alla quale particolarmente preſiedeſſe. E ſimili a queſto Ducato ne coſtituì tre altri nel rimanente d'Italia, che avea ſoggiogata, quello di Benevento, quello di Toſcana, e quello di Spoleto. Oltre la Zecca reale, che era fin da' Re Goti iſtituita in Pavia, i quali con la loro reſidenza, che da Ravenna aveano quivi trasferita, fecero creſcere queſta Città in ampiezza, e moltitudine di popolo, ed in reputazione, e furono cagione, ch' eſſa fu gli occhi di Milano diveniſſe Sede del regno d'Italia; i Re Langobardi avevano conceſſa prerogativa di poter coniare moneta, ma coll' impronto reale, anche alle Città principali de' mentovati Ducati: quando però queſte Città non ſe l'aveſſero aſſunta di propria autorità nell' interregno; che paſsò tra i Re Alboino, e Clefo. Perciò nella Città di Lucca, Capo del Ducato di Toſcana, ſotto a que' Re ſi coniò moneta; e ne è pubblicata in detta Diſſertazione una col nome del Re Deſiderio nel diritto, e con nel roveſcio il nome di quella Città coll' illuſtre prenome di Flavia, preſo da' medeſimi Re, i quali tutti ſe l'arrogarono, almeno da Rotari in giù. Così in Spoleto, Città Capo di quel Ducato, è conveniente il credere, che foſſe Zecca, e ſebbene non è ch'io ſappia, pubblicata alcuna moneta, coniata in queſta Città ſotto il Regno de' Langobardi col nome di alcuno di que' Principi, ciò non oſtante in queſta medeſima credenza inclina anche il dottiſſimo Muratori. Ciò parimente ſenz' alcuna eſitanza ſi può affermare, eſſere ſtato fatto, eſſendo ancora in piedi quel regno, nella Città di Benevento, atteſo maſſimamente che, mancato quel regno, e paſſato negl' Imperatori Franceſi, creſciuti i Duchi di quella Città in autorità, e in dignità, uſarono il privilegio di coniar moneta con la loro propria effigie, e nome, ſenza porvi ſegno, che dimoſtraſſe minima ſuggezione alla ſovranità degl'

degl' Imperatori ; quantunque dal gran Carlo foſſe poſcia con l'armi obbligato il Duca Grimoaldo IV. a coniarne alcune , che nel roveſcio portano il di lui nome ſolamente , avendo nel diritto l'immagine , ed il nome del Duce, come nelle pubblicate ſi legge . Ma partitoſi Carlo con l'eſercito d'Italia , ritornò lo ſteſſo Grimoaldo a reſtituirſi nella primiera prerogativa , che di paura per poco tempo aveva intralaſciata ; e queſto di lui eſempio ſeguirono i Duchi di lui ſucceſſori . Di queſte io ne recherò due, che tengo , dalle quali ciò ſi comprova ; non tanto perchè ſono inedite, quanto perchè il rapportarne almeno una , riſulta in onore del noſtro Friuli , il quale quel Principe diede a quel Ducato . Eſſa è di Sicone , il quale eſſendo figliuolo di Siccardo, e di Avola , cacciati di Friuli per le fazioni , e per le guerre , quivi accolto dal detto Duca Grimoaldo IV. fu fatto Gaſtaldo di Accerrenzia ; eſſendo poſcia Grimoaldo venuto in odio a' ſuoi , fu da quelli , eſſendo in letto infermo , ucciſo , e Sicone fu in luogo di lui acclamato Duca , e Principe l'anno di Criſto 817. Chi vuole di queſti fatti di Sicone informarſi minutamente , e come egli accrebbe lo Stato , e la gloria de' Duchi di Benevento coll' aſſuggettarſi tributario il Ducato Napolitano , mai per l'innanzi a' Beneventani ſottopoſto , può leggere la Cronaca de' Veſcovi di Napoli di Giovanni Diacono nel Tom. I. Part. II. degli Scrittori Italiani ſtampati in Milano , dove col. 314. ſi veggono queſte parole , comprovanti ciò , che ſopra ſi è di Sicone accennato: *Interea Beneventani aliqui , antiqui hoſtis inſtinctu , Grimoaldum Principem ſuum , pene exanimem in lecto languentem, peremerunt , & Siconem Forojulienſem , qui puerulus illuc cum matre ſua venerat Avola , Ducem fecerunt*. La
12 moneta di lui , che è in rame , e di modulo mediocre, ha nel diritto il buſto del Principe, coronato di perle con Croce ſopra , rozziſſimamente impròntato , con le parole intorno ✠ SICO. PRINCES. cioè *Princeps*, e nel roveſcio una mal fatta figura d'Angelo alato , in piedi, con aſta , o lancia nella deſtra , ed una Croce nella ſiniſtra , con queſte lettere parte greche , e parte latine in continuata ſerie APHANG·LVSONOSMIHA·L. cioè *Archangelus Michael* ; la parola di mezzo ONOS. io non l'intendo , e la credo un greciſmo barbaro , e forſe derivante dal verbo ὄνημι, cioè *juvo*; ovvero da ἕνος, che ſignifica uno, ovvero primo; cioè unico , e ſingolar protettore della Nazione Langobarda , come è egli noto nelle Storie ; e particolarmente de' Regnicoli per il ſantuario di Monte S. Angelo , ovvero Monte Gargano .

Mancato dal Mondo Sicone l'anno 832. lui fu Succeſſore nel Principato Siccardo; il quale ucciſo l'anno 839. dal popolo Beneventano , a cui ſi era reſo odioſo , in di lui luogo a quel trono fu ſcelto il di lui Teſoriero Radelchi , ovvero Radelchiſio; in tempo del quale il Ducato Beneventano ſi diviſe nelle tre Dinaſtie, ovvero Principati , di Benevento , di Salerno, e di Capua , e ſi reſe agl'Imperatori Franceſi tributario ; morì Radelchiſio l'anno 851. Di lui ho io altra moneta in argento , la quale 13
peſa Carati 6. ed ha nel diritto un fiore con due foglie pendenti dai lati raſſomigliante al Fior di Ligi, ed intorno RADELCHIS PRINCES , e nel roveſcio ha una Croce con quattro raggi negli angoli, ed intorno ARCHANGI. MIHA·L.

Come abbiam veduto , che nelle tre mentovate Città , Capi , ovvero Metropoli di tre principali Ducati del regno Langobardo in Italia , vi era Zecca per fabbrica della moneta ; così pari ragion vorrebbe , che anche nella noſtra Città di Friuli , Capo di queſto Ducato (il quale ebbe più ſtima , e più nome degli altri , perchè fu il primo iſtituito , e perchè primo Duca fu ivi laſciato dal Re conquiſtatore Alboino Giſulfo di lui Nipote , e perchè queſto ſeggio Ducale diede più Re al Trono d'Italia) queſta Zecca , ovvero Fabbrica di moneta vi foſſe ſtata ; ma per qual motivo , o diſgrazia io non lo ſo , monete , ovvero altri monumenti ci mancano per poter ciò affermare. Anzichè il chiariſſimo Muratori in detta Diſſertazione col. 740. non dubitò di aſſerire , che tal prerogativa per il Ducato del Friuli foſſe poſſeduta dalla Città di Trevigi ; nè ſenza valevole motivo . Concioſiacoſachè ivi egli pubblica due monete , coniate certamente in quella Città , perchè il di lei nome vi è ſopra improntato , e col monogramma di Carlo di Francia , che può eſſere ſtato il Magno , quando non uno degli altri . E quello , che è più , chiaramente dimoſtra , eſſere ſtata la Zecca in quella Città in tempo de' Re Langobardi , la Carta pubblicata dal celebre Sig. Marcheſe Maffei nella ſua Verona illuſtrata Lib. XI. pag. 377. ed oſſervata anche dal Sig. Muratori ; poſciachè in eſſa , la quale è ſcritta l'anno 773. nel Meſe di Gennajo *Tarbiſi*, in Trevigi, vi è nominato non ſolamente Lopulo Monetario , cioè Preſidente alla Fabbrica della moneta ; ma due volte vi ſi è fatta menzione della *Monita pupliga* , cioè *Moneta publica*, ovvero Zecca, e vi è queſta nominata per con-

fine

fine di certa terra in detta Carta venduta allo ſteſſo Lopulo Monetario. Perciò, che in queſta Città vi foſſe in tempo de' Langobardi Zecca, non può cadere in dubbio; e quando per la Città di Friuli, capo del Ducato, altro non ſi abbia, ſembra che l'aſſerzione Muratoriana: *ita Tarviſium ejuſmodi honore donatum fuerit pro Ducatu Forojulienſi*: non ſi poſſa con valevole fondamento contraſtare. Quantunque la Città di Trevigi per ſentimento del Signor Muratori medeſimo foſſe fuori del Ducato di Friuli; e ſempre Capo di queſto Ducato ſia ſtata riconoſciuta la noſtra Città del Friuli Cividale, anche dallo ſteſſo Carlo Magno nel di lui Teſtamento, nel quale Trevigi non ſi vede nominato, ed anzi al tempo del medeſimo Carlo queſto tratto d'Italia, non Marca Trivigiana, come dopo, ma ſi appellava Marca Forogiulieſe, come ſi vede negli Annali Lauresſcimeſi all'anno 788. ed altrove.

Qual poteſſe eſſere ſtata la cagione, che avendo avuto la Città del Friuli tutte l'altre prerogative di Città capo di Ducato, queſta della moneta, come fin' ora ſi crede, non l'aveſſe avuta, le coſe ſono all'oſcuro, nè può dirſi coſa di certo. Se però luogo a non affatto inveriſimili congetture tra queſte tenebre poſſa darſi, a me ſembra, che tale poſſa eſſerne ſtato il motivo. Leggo nel lib. III. *De bello Gotico* di Procopio cap. I. che circa l'anno di Criſto 551. ſeſto di quella guerra, ſecondo quello Storico, avendo preſo Beliſario con Ravenna anche il Re Vitige, ed eſſendo come in trionfo partito col medeſimo Re prigione verſo Coſtantinopoli, gl' Italiani, ed i Goti, che ſi erano rimeſſi alla ſuggezione del vincitore, per l'odio, che ſi era andato acquiſtando Aleſſandro Forficuli, mandato da Giuſtiniano in vece di Beliſario al governo d'Italia, cominciarono a ripentire alla reſtituzione de' Goti. Perciò ſi avevano eſſi eletto in Verona per nuovo Re in luogo di Vitige Ildibaldo, che colà per Governatore della Città ſi ſtava. Ma tutti i Goti a lui non aderivano; e Vitalione, che teneva co' ſuoi Eruli Trevigi, pareva, che in quella Città altro Trono Gotico voleſſe drizzare contro di lui; ma vinto da Ildibaldo, che poſcia ucciſo fu a tradimento, dopo Erarico di comun conſenſo di tutti i Goti fu fatto Re Totila, Nipote d'Ildibaldo, nella medeſima Città di Trevigi, dove ſembra, che allora nelle ſtrettezze, nelle quali i Goti ſi ritrovavano, aveſſero portata proviſionalmente la reſidenza reale. Quindi crederei, non eſſere diſconvenevole il penſare, che in tal congiuntura poteſſe eſſere ſtata cominciata Fabbrica di moneta in quella Città, la quale ſempre venne in conſeguenza alla reſidenza del Principe, e che queſta poſcia o ſi foſſe continuata anche ſotto Narſete, e nel ſeguente regno Langobardo; ovvero ſi foſſe reſtituita, e ritornata, allorachè la Città del Friuli fu preſa, e diſtrutta dal Cacano degli Avari; dopo di che continuò a ſuſſiſtere, come dalle monete pubblicate veggiamo, e ſi dirà più ſotto con la pubblicazione d'altre inedite finora.

Delle monete de' Re Langobardi, che in Friuli ebbero corſo, può eſſere, che quivi ſe ne ſiano ritrovate; ma alle mie mani non ne è pervenuta alcuna. Si ſa però dalle loro Leggi, e dagli Scrittori, che eſſi, come gli altri Principi ſempre coſtumarono, facevan battere moneta d'oro, d'argento, e di rame. La loro moneta d'oro ſi chiama *ſolidus*, ovvero ſoldo, e ſeguivano in queſta, e nell' altre loro monete la conſuetudine, e l'eſempio della moneta Imperiale Romana de' tempi baſſi, che a un di preſſo era la medeſima con la Coſtantinopolitana d'allora; il che ſecero, come io ſtimo, anche i Re de' Goti. Dalle leggi Langobarde abbiamo, che queſto ſoldo d'oro lo dividevano in mezzo, che chiamavano *ſemiſſis* per lo più, e *ſolidus medius* viene detto nella Legge XXVIII. del Re Rotari lib. I. Tit. *De Plagis, & feritis Servorum: Si quis battiderit, aut percuſſerit; pro una ferita, ſi vulnus, aut livor apparuerit, componat ſolidum medium; ſi vero uſque quatuor fecerit, componat ſolidos duos; amplius feritæ non numerentur*. Le quali parole ho io quì recate per avvertire, che non dee crederſi a Salmaſio, quando nelle Note a Lampridio in Aleſſandro Severo cap. XXXIX. pag. 960. con aria troppo riſoluta aſſeriſce, che *in legibus Langobardorum, Viſigotorum, & aliorum mentio ſæpe fit ſolidorum, & tremiſſium, at ſemiſſium nunquam*; cioè de mezzi ſoldi d'oro, e che contro ciò, che egli afferma, parimente vi ſono le parole del ſemiſſe, ovvero del mezzo ſoldo preſſo Iſidoro, le quali dal lib. XIIII. delle Origini cap. XXIII. addurremo quì ſotto. Parimente diviſero il ſoldo nella terza parte, che *Tremiſſis* appellavano, della qual moneta abbiamo l'uſo in Paolo Diacono de Geſtis Lang. Lib. V. cap. XXIX. dove fa numerare di queſta moneta al Re Alachi: *unus ei Tremiſſis de eadem Menſa cecidit*. E di eſſa arreca l'Etimologia a ſuo piacere Iſidoro al luogo mentovato con tali paro-

parole: *Hunc, ut diximus, vulgus aureum ſolidum vocat, cujus tertiam partem ideo dixerunt Tremiſſem, eo quod ſolidum faciat termiſſus*, come della ſteſſa guiſa al luogo medeſimo dice, che la metà *ſemiſſis* ſi appella, *quia ponderis ſemiſſem, quaſi ſemis aſſis*. Queſti Tremiſſi poi erano partiti in Scilique, le quali erano parimente d'oro, come dalla Piſtola XII. di S. Gregorio Magno nel lib. IX. e di queſte pure evvi menzione nella Legge II. di Rotari lib. V. Tit. *De eo qui peculium in damno invenerit*, una di queſte era la vigeſima quarta parte di un ſoldo d'oro, e però un Tremiſſe valeva otto Scilique, e di queſte dice Iſidoro al luogo citato: *Siliqua vigeſimaquarta pars ſolidi eſt, ab arboris ſemine vocabulum tenens*.

Come abbiam detto, ſeguivano i Langobardi nelle monete l'eſempio, e la maniera dell' Imperio de' tempi baſſi; ma comechè nella moneta d'oro, cioè nel ſoldo, fu vario ſecondo i tempi il loro peſo, perchè dal grande Coſtantino ſi fecero battere 84 ſoldi in una libra d'oro, e dopo da Valentiniano non ſe ne fecero coniare più di ſettantadue, e così d'altri Imperatori; così ſenza le monete medeſime non ſi può ſtabilire, qual peſo aveſſero quelle de' Langobardi, così in oro, come in argento: contentandoſi in tanto per queſte ſeconde di credere, che il Danaro Langobardo d'argento non ſia ſtato molto differente dal Miliarenſe Coſtantinopolitano; e ſapendo, che dodici di queſti il ſoldo Coſtantinopolitano d'oro ne valeva, ed eſſo danaro, o Miliarenſe era compoſto, ed equivaleva a ventiquattro monete di rame chiamate Folli, i quali potrebbero eſſere ſimili alla moneta di rame Langobarda. (Quantunque foſſe preſſo i Greci altra moneta d'argento, parimenti chiamati Folli, ognuno de' quali valeva quattro Dramme, e che perciò Tetradragmon τετράδραχμον, cioè un di quattro Dramme ſi appellava, il quale ſi ſpendeva per Folli di rame quarantotto) E perciò dodeci di queſti Folli equivalendo ad una Dramma, cioè ad un Danaro Romano d'argento, diremo, che il Miliarenſe era compoſto da due Dramme; e quindi che ventiquattro di queſte erano il valore di un ſoldo d'oro, che ſarebbero lire, ovvero Troni Veneziani 24. perochè il peſo del Danaro Romano ſi uniforma in punto a quello di una di queſte Lire. Ma come ſi oſſervò, e ſi replica, non avendo di queſte Monete Langobarde alla mano, ſi va in queſte ricerche alla cieca, e tentoni, e ſarebbe un miracolo averla indovinata.

Non voglio però tralaſciare la oſſervazione rimarcabile, che dalla ſudetta Carta 773. di Trevigi ci viene ſomminiſtrata in propoſito di queſte Zecche ſeconde, che chiamerem così, per diſtinguerle dalla Reale di Pavia, ed è, che eſſe avevano la prerogativa di far coniare moneta ſenza alcuna reſtrizione, o eccezione, poichè così in eſſe ſi battevano monete di rame, e d'argento, come d'oro, quando quella di Trevigi non foſſe ſtata in ciò ſingolare, il che non ſembra veriſimile. In detta Carta abbiamo queſte parole: *Et confiteor me, ego qui ſupra vinditur, quia recepi a te emture exinde precium, auri ſolidus duo, & tremiſſes duo novos*: Se queſta moneta sborſata per prezzo era nuova, e ſe fu sborſata dal Monetario Compratore, che la faceva battere, ſenza dubbio era della fatta coniar da lui in Trevigi.

CAPITOLO IV.

Delle Monete ne' tempi dell' Imperio de' Franceſi.

DUcento e più anni, quanti ne durò il regno de' Langobardi, della coſtoro moneta il noſtro Friuli ſi valſe, e fece uſo; ma disfatto queſto, e ridotto a non eſſere con la preſa dell' ultimo Re di quella Nazione Deſiderio fatta da Carlo Re della Francia l'anno di Criſto 774. paſsò l'Italia col noſtro Ducato del Friuli in potere, e ſuggezione di lui. E però quivi, come dominante ebbe corſo la di lui moneta, coniata e in Francia, e nel regno d'Italia in quelle Città, le quali prima ſotto de' Langobardi tal prerogativa avevano. Non ſo però, ſe in eſſe Zecche d'Italia moneta d'oro ſi coniaſſe, come abbiam' oſſervato eſſerſi fatto per l'innanzi; perché di queſte non ſo eſſerne ſtata pubblicata alcuna. e Monſieur le Blanc nel ſuo libro delle Monete di Francia confeſſa di non avere ancora veduta moneta d'oro, chiamata ſoldo, e coniata ſotto i ſuoi Re della prima, e ſeconda ſtirpe. Delle monete de' Re Carolingi, che poſſedettero il regno d'Italia, ne ho io due d'argento, 14
che ſono d'egual peſo. La prima è larga, e ſottiliſſima a ſegno, che il conio trapaſſando, ſi ſono reſe da una parte le lettere illeggibili, e ſolamente nel roveſcio ſi vede, come la figura di un Tempio in facciata con Croce ſopra, e con alcune lettere in mezzo, che non poſſono rilevarſi per la ſudetta cagione;

ed intorno vi ſi legge XRISTIANA. RELIGIO. A quale degl' Imperatori Franceſi queſta ſi appartenga, non ſi può affermare, avendone coniate più di uno di loro con tali parole nel roveſcio, come ſi può vedere preſſo le Blanc; non pertanto io la crederei di Ugone d'Arles, che divenne Re d'Italia l'anno 926. perchè una ſimile così ſottile, e così grande di lui ne pubblica il lodato Sig. Muratori tra quelle di Milano nella rammentata
15 Diſſertazione. L'altra è di uno degl' Imperatori Carli, ed ha nel diritto in mezzo il Monogramma di Carlo.  e ad eſſo intorno ✠ GRATIA DI REX. e nel roveſcio ha una Croce in mezzo, ed intorno ✠ RAVCI PALATII. Di quale de' Carli di Francia ſia queſta moneta, non eſſendovi diſtintivo, o ſegno, non è così facile il determinarſi. Oſſervò l'incomparabile P. Mabillon *De Re Diplom* lib. II. cap. X. contro la opinione del P. Sirmondo, il quale non voleva, che Monogramma ſulle monete di Francia ſi foſſe improntato prima di Carlo Calvo, che Carlo Magno lo fece, onde per il motivo dal Sirmondo addotto non ſi ha ragione di attribuire queſta moneta al Calvo. Benchè ſi può crederla di lui col fondamento di due altre oſſervazioni, fatte dallo ſteſſo Mabillon nelle monete, e ne' Diplomi del Magno. La prima ſi è, che il nome del Magno ſempre, e nelle monete, e ne' Diplomi ſi ſcriſſe, ed improntò con la lettera iniziale C. non come quello degli altri due Carli col K. e nella ſteſſa guiſa il Monogramma del primo ebbe la lettera C. in vece del K. che coſtumarono gli altri due. L'altra oſſervazione ſi è, che le Monete del Magno ſono di men rozzo conio di quelle degl' Imperatori poſteriori, particolarmente dopo, ch'egli ebbe fatto l'acquiſto del regno d'Italia. Per le quali due oſſervazioni non ſi può affermare, che queſta mia moneta ſia del Magno, ma piuttoſto del Calvo; perchè il Monogramma, che veggiamo in lei, contiene il K. e perchè eſſa monetuccia è di conio più rozzo di quello delle fatte coniare dal Magno. Ma fa, come io ſtimo, con certezza credere, eſſere queſta moneta del Calvo, non del Magno, una legge, fatta dal primo l'anno 864. nel Placito *ad Piſtas*, la quale ſi legge ne' Capitolari di Francia della Collezione del Balluzio num. XI. Tom. II. col. 178. eſſo in quella comanda: *ut in denariis novæ noſtræ monetæ ex una parte nomen noſtrum habeatur in gyro, & in medio noſtri nominis Monogramma, ex altera vero parte nomen Civitatis, & in medio Crux habeatur*: il che puntualmente ſi vede eſeguito nella noſtra Moneta. Dal roveſcio di lei, che le aggiugne pregio, e rarità, due coſe impariamo rimarcabili molto per la ſtoria di Francia, la prima, che può ſaperſi anche in leggendo il Capitolare di Carlo Magno dell'anno 805. Tom. I. della Raccolta Balluziana cap. XVIII. col. 427. dove dice: *De falſis monetis. Quia in multis locis contra Juſtitiam, & edictum noſtrum fiunt, volumus, ut nullo alio loco Moneta ſit, niſi in Palatio noſtro*. Ma perchè queſta Legge non fu puntualmente oſſervata circa il coſtituirſi la Zecca ſolamente in Palazzo del Re ſotto i di lui Succeſſori; come ſi vede dalle monete medeſime, e maſſimamente narrando le Storie di quel Regno, che il Pio di lui Figliuolo conceſſe a S. Medardo Veſcovo di Soiſſons di poter coniarne, e Carlo Calvo ai Veſcovi di Langres, da queſta moneta ricaviamo, che non per tanto anche ſotto del Calvo ſi ubbidiva, ed oſſervava queſta legge non ſolamente ne' Palazzi di Villa, ovvero ville Regie, dove d'ordinario per ſolo diporto, e per lo più per il divertimento delle Caccie gl' Imperatori, e Re ſi portavano. Dal che può dedurſi in conſeguenza anche la notizia, che qualora a queſte Ville regie andavano que' Monarchi, dietro loro la numeroſa moltitudine di tutti gli uffizj, e Magiſtrati della Corte colà li ſeguiva; perfino i Monetarj cogli ſtrumenti della loro profeſſione, avendo noi monete in eſſi luoghi coniate; ed i Cancellieri, e Notaj più conſpicui, perchè in tali luoghi veggiamo fatte molte conceſſioni, e dati i Diplomi. Quindi abbiam motivo di credere, che queſte Ville, o Palazzi ſieno ſtati di un' ampiezza oltre modo grande di fabbriche per poter dare a qualunque di loro albergo, e ſtanza, dove poteſſero ſeparatamente eſercitare il loro impiego.

Altra ſingolare notizia abbiamo da queſto roveſcio medeſimo, ed unicamente, per la quale ſi accreſce il numero de' Palazzi, e Ville regie di Francia. Il P. Mabillon nel lib. IV. *De Re Diplom.* annovvera in maggior numero del Ducange queſti Palazzi, e Ville regie, e ne ha fino a seſſanta raccolti dalle Storie, dalle Carte, e dalle Monete; ma queſto Palazzo

lazzo di Raucio, o Rauciaco, che è Roucy nella Sciampagna, non è in quel novero, e perciò col motivo di queſta moneta ſi dee aggiugnere. Queſto luogo nel decimo ſecolo ſi chiamava *Rauciacus*, come abbiamo da Frodoardo all'anno 948. e nella Cronaca di Fontanella all'anno 851. di eſſo vi è queſta memoria: *Carolum Placitum ſuum in Rauziaco tenuiſſe, & dona annua ſuſcepiſſe*: Donde chiaro ſi ricava, che ivi foſſe Palazzo regio, eſſendoſi quivi tenuto queſto general Convento, e che quivi foſſe col Principe anche la Zecca, ſi ha da Moneta, che porta queſta ſopraſcritta RAVCI. MONE. cioè *Rauciaci Moneta percuſſa*, la quale coincide con la ſcritta della mia, cioè *Raucii*, ovvero *Rauciaci Palatii Moneta*.

16 Altra moneta in oro io conſervo, la di cui rozzezza di conio raſſomiglia molto a quelle antiche Franceſi della Gallia Belgica, pubblicate con la ſtampa l'anno 1713. da Adriano Reland in ſua lettera, indiritta al Conte di Kniphuiſſen Plenipotenziario alla Pace d'Utrecht degli Stati di Groninga, le quali crede egli, eſſere della prima ſtirpe reale di Francia de' Merovingi. Ella è di quella grandezza delle rapportate da lui, e peſa 28. Grani circa, e potrebbeſi penſare perciò, ch'eſſa foſſe un Tremiſſe, ovvero la terza parte di un ſoldo d'oro, che ſi coniava da que' Re di Francia ad imitazione del Romano; poichè queſto in tempo degli ultimi Imperatori era del peſo di circa Grani 84. Queſta monetuccia è ſtata diſſotterrata in Friuli vicino all'Alpi, ed alla ſtrada, che paſſa in Germania, e ſe ella foſſe con ſicurezza Franceſe, e di quel tempo, potrebbe eſſere d'appoggio a ciò, che ſcriſſi in altra mia Diſſertazioncella del Dominio, che in parte quivi aveano allora i Franceſi, e della loro lingua, quivi fin da quel tempo cominciata a introdurſi. Ha eſſa nel diritto un buſto imperiale, o reale, coronato di perle all'uſo de' tempi baſſi, ma il conio è di tale rozzezza, che non può farſi peggio; baſti, che la teſta è ſenz'occhi: ma quel, ch'è peggio, le lettere, che ſono innanzi, e dietro a quel buſto ſono così mal' eſpreſſe, che pajono a me incombinabili, anzi da non poterſi in parte conoſcere, maſſimamente per qualche diſcapito patito da colpo di ſtrumento rurale; le darò però in diſſegno quivi, copiate ſimili al poſſibile. Nel roveſcio evvi una Croce in mezzo teſtata, ed intorno in continuata ſerie queſte lettere HIGOTNVAIVITIOVUOONO, dalle quali crederei, indovinando poterſi ricavare il nome del Monetario, o Prefetto della Zecca, leggendole in tal guiſa MONITARIO MVAVITIO IVONE.

Due altre ancora ne poſſedo d'argento, una peſa circa Carati XV. e l'altra XIII. La più 17
grande ha nel diritto un Re coronato, ſedente ſopra due Lioni, con nella mano deſtra una Croce picciola, e nella ſiniſtra un Giglio di Francia; come appunto in alcune monete Franceſi, pubblicate dal Ducange nel Gloſſari Latino-barbaro, e da Le-Blanc. Nel roveſcio ſono due Lioni in piedi, che hanno in mezzo una Croce. Nel diritto dell'altra è un Re a 18
cavallo con ſcettro in aſta gigliato, e nel roveſcio è un Lione camminante con una picciola Croce al di ſopra. Le lettere, che hanno queſte monete intorno le figure mentovate, ſono in gran parte logore, e conſumate, e quelle, che appajono ancora, ſembrano a me inclinare alquanto alle Runiche, o Gotiche, delle quali abbiamo qualche informazione nella Diſſertazione *De Argento Rumis literis, ſeu Gothicis inſignito*, di Nicolò Kedero. Le figure, che queſte monete hanno ſopra impronta te con que' Gigli, mi fanno credere, eſſer eſſe di Re Franceſi della prima ſtirpe, io le darò diſſegnate con la maggior diligenza, unitamente alla ſuddetta d'oro, acciò ſiano agli eruditi di eſercizio, e poſſano dar occaſione a qualcheduno di darmi di loro qualche notizia. In tanto io paſſerò a dare una brieve contezza delle monete di quegl' Imperatori Franceſi, che in Friuli dominarono, acciochè ſerva di qualche uſo a chi ſi avveniſſe in qualche noſtra Carta di quel tempo.

Come la moneta nella ſua origine non fu altro, che un peſo di tal metallo, cioè un pezzo d'oro, d'argento, o di rame, ſegnato del ſuo peſo, così col ritrovamento del conio delle monete non ceſsò ſubito affatto queſto antico coſtume, ma vi ſi mantenne in Francia, per ſentimento di Le-Blanc fino alla fine del XIII. ſecolo. Facendo quella Nazione i pagamenti pubblici di tributi, o impoſte con pezzi d'oro, e d'argento non coniato, ma a peſo, e dal Re diſpenſandoſi in pagamenti, doni, o limoſine libre tante di peſo del tal metallo, come ſi comprende dai Capitolari di que' Re nella ſuddetta Collezione Balluziana Tom. I. lib. V. n. 207. col. 862. dove abbiamo, che *unuſquiſque Epiſcopus, Abbas, & Abbatiſſa, qui poteſt facere, libram donet de argento, aut eam valente in eleemoſynam, mediocres vero dimidiam libram &c. Comites fortiores libram de argento, aut valente donent in*

elee-

eleemoſynam , mediocres vero dimidiam libram &c. E Carlo Calvo nel mentovato Placito *ad Piſtas* num. XXIII. col. 185. *ut in omni regno noſtro non amplius vendatur libra auri puriſſimè cocti, niſi duodecim libris argenti &c. Illud vero aurum , quod coctum quidem fuerit , ſed non tantum ut ex eo deauratura fieri poſſit, libra una de auro vendatur decem libris argenti;* ed in altri luoghi . Così parimente le pene ſi pagavano , e le amende , venendo dalle leggi di quel regno minacciate , e poſte per punizione de' traſgreſſori tante libre , ovvero oncie d'oro , e tante libre , ed oncie d'argento . Il che poſcia , variando il peſo di queſti metalli , e paſſando la libra in marca , ſi diſſe , di tante marche , ſempre intendendoſi di peſo, non di moneta. E queſto coſtume ſi vede conſervato anche nel noſtro Friuli , maſſimamente , dove nelle conceſſioni , leggi , o contratti ſi vede, eſſere ſtata poſta al traſgreſſore , o contrafaciente qualche pena , inculcando la oſſervazione del comandato , o accordato in pena di tante marche d'oro, come in due manomeſſioni 1279. e 1289. ſeguite , e ſcritte in Gemona, delle quali ſi farà nel progreſſo menzione, ovvero di tante Marche d'argento, come in Carte noſtre di contratti privati ho ſpeſſe volte veduto .

Quindi da queſte libre di peſo preſero il nome le Lire moneta , che per lo più fu ideale ; e fu in uſo , ed è preſentemente preſſo quaſi tutte le nazioni del Mondo. Nè in Francia preſe queſto nome a caſo , conciofiachè avendo il Re Pipino nell'anno 755. comandato, che in una libra di peſo d'argento, la qual era di dodeci oncie Romane antiche anche allora in Francia , ſi foſſero coniati ventidue ſoldi di quel metallo ; Carlo Magno di lui figliuolo poſcia non volle , che più di venti ſe ne coniaſſero. Donde queſto numero ſi rimaſe in Francia ſempre fiſſo alla moneta della lira , foſſero ſoldi quelli , che la componeſſero , o foſſero Danari . E forſichè anche l'Italia preſe quindi dall' allora ſuo Signore l'eſempio per fiſſare queſto numero di moneta a queſta ideale, che ebbe corſo dappertutto , e dura ancora ſino al preſente . Ma della moneta d'argento , ch' ebbe corſo nell' Imperio de' Franceſi, ſi dirà , dopo avere prima accennato qualche coſa di quella d'oro , alla quale il primo luogo ſi dee .

Non ebbero i Re Franceſi della prima , e ſeconda ſtirpe , i quali ebbero dominio in queſta Provincia , altra moneta d'oro , che il ſolido , ovvero ſoldo , il quale da principio cominciarono a coniare , come ſi è mentovato , giuſto il peſo, e l'eſempio del ſoldo d'oro Romano , ed appunto un di que' ſoldi degli ultimi Imperatori di Roma eguagliava il peſo di circa 85. Grani , perlochè ſopra congettura ſi produſſe , che il Tremiſſe d'oro , da me conſervato , il quale ne peſa circa ventotto , poſſa eſſere moneta di Francia , e de' Re della prima ſtirpe per la di lei ultima rozzezza . Queſto ſoldo d'oro al tempo di quella prima ſtirpe equivaleva a 40. danari d'argento , per quanto impariamo dalla Legge Salica , oſſervata da Carlo Magno nel ſuo Capitolare nella lodata Collezione Balluziana Tom. I. col. 284. n. V. dove ſi ha , che : *Quadraginta denariis, qui faciunt ſolidum unum , culpabilis judicetur*; ed altrove , e da altri Scrittori , recati dal Du Cange , un tal valore durò al ſoldo di Francia fino al Re Pipino , e più certamente ſino al di lui figliuolo Carlo Magno , il quale nella Legge promulgata l'anno 801. n. XV. in detto Tom. I. col 451. ſtabilì , che tra' Franceſi non doveſſe computarſi il ſoldo , ſe non per dodeci danari : *ut omnis ſolutio , atque compoſitio , quæ in lege Salica continetur , inter Francos per duodecim denarios ſolidum computetur* : laſciando pe' Saſſoni , e pe' Friſoni l'antico valore di Danari quaranta , e nella ſteſſa guiſa ſi ha nel Capitolare lib. 4. cap. LXXV. col 791.

Ma quivi io credo , che prendaſi equivoco, confondendo il ſoldo d'oro antico col ſoldo d'argento , de' quali il vecchio Pipino fece coniare ventidue per libra , e Carlo ſolamente venti , ognuno de' quali (calcolando la libra d'allora di Francia per oncie $10\frac{2}{3}$. del noſtro peſo , come accorda anco le Blanc) peſando circa Carati 77. de' noſtri , appunto eguagliava il peſo del mezzo ſcudo della Croce Veneziano , meno mezzo carato circa ; e queſto ſoldo d'argento ſi computava per dodeci danari d'argento , uno de' quali è il mentovato coniato in Rauziaco , ovvero Roucy , che peſa appunto Carati $6\frac{1}{2}$. circa . E queſto equivoco ſembrami maniſeſto , poſciachè ſe il ſoldo d'oro , che peſava Grani 85. e che era di tre diecisettimi maggiore del Zecchino Veneziano , e valerebbe con la proporzione del medeſimo alla valuta preſente L. 26. 8. circa , eſſendo ridotto al valore di dodeci danari , non avrebbe avuto maggior valore di mezzo ſcudo d'argento Veneziano , o del ſoldo d'argento di quel tempo , che a valutarlo danari qua-

quaranta, come dalla Legge Salica ſopracitata, la quale di quello d'oro certamente parla, ſebbene patirebbe diminuzione rimarcabile in riguardo al valore de' danari col rapporto alla moneta corrente, pure ſi potrebbe valutare L. 20. 13. circa di moneta Veneziana. Se poi ſi voleſſe dire, che quello d'oro ne valeſſe dodeci di quelli d'argento, parimente ſarebbe coſa diſconvenevole; perochè con enorme accreſcimento da non accordarſi, avrebbe egualgliato il valore di ſei ſcudi Veneziani, giacchè abbiamo co' danari alla mano oſſervato, che un ſoldo d'argento compoſto da dodeci danari poteſſe contraporſi al mezzo ſcudo moderno.

Dalle quali conſiderazioni indotto, crederei, che ne' Capitolari vi poteſſe eſſere sbaglio nell' eſprimere queſte monete, e che tal volta in vece di dar loro il proprio nome di ſoldi ſi aveſſero col nome generico di Danari appellate; il che confuſione, ed imbroglio abbia recato nell' intendere, e nel volerne fare il rapporto ſia cagione, che dal medeſimo le diſconvenevolezze oſſervate riſultino di diminuzioni ſproporzionate, o di accreſcimenti eſorbitanti. Per avere però una diſtinta, e meno imbrogliata notizia, ſi abbraccierà altro ſiſtema, e quello, che con più veriſimilitudine può crederſi eſſere ſtato veramente in fatti, e che ricavaſi non oſcuramente dalle Leggi medeſime, ovvero Capitolari Franceſi. E queſto è, che la Francia ſotto i Re della prima ſtirpe non abbiano avuto, ſe non una ſola ſpecie di moneta per ogni metallo, cioè il ſoldo d'oro col Tremiſſe, che ſerviſſe di moneta comoda mediocre, il Danaro d'argento, e moneta picciola di rame. De' quali il farne più minuta ricerca non occorre per l'impegno preſo, poſciachè queſta provincia, almeno per la maggior parte, non ſi ſervì di eſſa, per quanto ſi può ſapere, come di moneta propria, o dominante, avendo fatta figura a quel tempo i Re Langobardi, ed i Duchi di noſtri Principi, e Signori; quantunque, come altrove abbiamo oſſervato, i Franceſi aveſſero in queſta noſtra provincia, ovvero nella Venezia più vicina all' Alpi qualche luogo, e parte ſuggetta. E che poſcia nel cominciamento della ſeconda ſtirpe de' Carolingi ſi foſſero accreſciute le ſpecie, particolarmente nell' argento, col far coniare i ſoldi appunto d'argento, venti in una libra di peſo, e coll' iſtituire la lira moneta ideale continente, o equivalente a venti di queſti ſoldi, ovvero a venti danari d'argento, dalla quale diverſità di monete reali, due ideali lire appellate, e differenti nel valore ſi coſtituirono, cioè lire di ſoldi d'argento, e Lire di danari, dodici de' quali coſtituendo un ſoldo, ci fa comprendere, che la lira de' ſoldi era dodeci volte maggiore della Lira di danari.

La notizia di queſte monete d'argento, il loro peſo, ed il rapporto, che una con l'altra avevano, manifeſtamente ci ſi fa ſapere dall' antico Anonimo Agrimenſore nel ſuo Libro *De ponderibus*, rapportato da le Blanc nel ſuo mentovato Libro delle monete di Francia dell' edizione di Parigi 1703. pag. 80. con queſte parole: *juxta Gallos xx. pars unciæ Denarius eſt, & duodecim Denarii Solidum reddunt, ideoque juxta numerum denariorum tres unciæ quinque ſolidos complent, & libra xx. ſolidorum uncias xii. complet.*

Il rapporto poi, e la relazione, che ognuna di queſte monete Caroline Franceſi poſſa avere alla noſtra moneta Veneziana, direi (con la norma del peſo, che avevano) poter eſſere con poco divario in tal guiſa. Il ſoldo d'oro, ſupponendolo ſempre preſſo quella Nazione di egual peſo, cioè di circa Grani 85. ſarebbe in oggi di valuta di circa L. 26. 8. quando eguale foſſe ſtata la lega dell' oro Franceſe a quella del noſtro Zecchino; e che anche al giorno d'oggi non debba dirſi dell' oro di Francia in riguardo al Veneziano, ciò che di lui diſſe in una ſua Novella Maggioriano Imperatore in riguardo al Romano: *Nullus ſolidum integri ponderis, calumnioſæ adprobationis obtentu, recuſet exactor; excepto eo Gallico, cujus aurum minore extimatione taxatur.* Il Tremiſſe, cioè la terza parte del ſoldo d'oro, potrebbe in oggi cambiarſi per L. 8. 16. circa, perchè appunto queſta è la terza parte dell' intiero nella valuta ſopramentovata, come lo è queſta moneta nel peſo. Il ſoldo Carolino d'argento poi (coniandoſene venti in una libra Franceſe di quel tempo, la qual minore della moderna, e la medeſima con la Romana, oſſervò eſſere ſtata in coſtume in Francia il ſudetto le Blanc dopo il rinomato Guglielmo Budeo nel ſuo libro *de Aſſe*) peſava Carati 77. circa, e perciò come abbiam detto, con pochiſſima differenza ſarebbe ſtato eguale nel peſo, e quindi anco nel valore al mezzo ſcudo della Croce Veneziano. Che queſti ſoldi foſſero moneta reale, pare, che dubiti le Blanc, ed anzi afferma, eſſere eglino ſtati moneta ideale, per la ragione, che non ne ha egli veduto alcuno, nè mai ha ſaputo, che ſe ne ſiano ritrovati. Ma

ciò per mio ſentimento non baſta ; conciofiachè troppo chiara ſi è la legge di Pipino mentovata , con la quale comanda , che ventidue di queſti ſoldi ſi debbano coniare in una libra d'argento ; uno de' quali debba rimanere al Monetario di ricompenſa per l'impiego , e gli altri ſiano reſtituiti al padrone dell' argento : *De moneta conſtituimus ſimiliter , ut amplius non habeat in libra penſante , niſi viginti duos ſolidos , & de ipſis viginti duobus ſolidis Monetarius habeat ſolidum unum , & illos alios reddat*. Coll. Ballutianæ Tom. I. n. XXVII. col. 176. Ed il medeſimo le Blanc aſſeriſce fondatamente , che Carlo Magno non faceſſe coniare più di venti di queſti ſoldi in una libra d'argento . Perciò con tal motivo è duopo credere , che tal moneta foſſe una volta reale , quantunque non ſe n'abbia ancora ritrovata alcuna ; nè per l'accennata ragione potrebbe dirſi , che dopo Carlo queſta moneta foſſe paſſata in ideale , come ſenz' altro fondamento neppure potrebbe affermarſi , che eſſa reale vi continuaſſe .

La Lira , che era veramente in Francia , come lo fu quaſi ſempre anche in altri luoghi, moneta ideale , ſi poſe per la prima volta in uſo in quel regno dallo ſteſſo Carlo , come abbiamo accennato ; e per l'appunto con queſti ſoldi d'argento, venti de' quali una libra peſavano ; per lo che fu ella la moneta del maggior valore , che colà aveſſe corſo , e potrebbe contrapporſi a dieci Scudi della Croce Veneziani , giacchè un di que' ſoldi abbiam detto , avere a un di preſſo il peſo di mezzo quello ſcudo . Queſta moneta Franceſe così grande mi fa riſſovvenire d'altra Lira , parimenti grande , chiamata di ſoldi di Groſſi , la quale ſi coſtumò anticamente da' Veneziani , come più ſotto ſi dirà ; e mi dà motivo di poter penſare , che queſti Signori aveſſero per la medeſima preſa norma , ed eſempio da' Franceſi , che a quel tempo in Terraferma loro erano in confine . Il Danaro Carolino , di cui ſi è data una moſtra col coniato in Rauziaco , e che peſa , come l'altro addotto da Ugon d'Arles , circa Carati $6\frac{1}{2}$. ſecondo il valore preſente dell' argento , accreſciuto per l'alterazione delle Monete , eſſendo di buona lega , potrebbe in oggi ſpenderſi per circa ſoldi dieci Veneziani . Di queſta ſorte di moneta , al contrario de' ſoldi , ſe n'è rinvenuta diſſotterra in abbondanza , e giacchè de' mentovati è una ſomma careſtia , e rarità , ben' è ſtato per gli eruditi , e per il Sig. le Blanc particolarmente , che di queſte ha potuto fare la ſua ſerie , che con le altre la lui ſarebbe ſtato impoſſibile . Ad imitazione di quella Lira , che ſi può primordiale appellare , anche con queſt' altra moneta reale de' Danari ſe ne formò un' altra , ſimilmente moneta ideale , come quella , e chiamavaſi Lira di Danari , come quella di ſoldi . Queſta , ſeguendo la medeſima proporzione , e relazione , che ſi ha oſſervata nel danaro , a moneta noſtra Veneziana potrebbe computarſi per Lire 10. -- , alle quali per certe minuzie ſopra tralaſciate , poſſono aggiugnerſi quaſi otto ſoldi ancora ; E queſta mi figuro , che foſſe la moneta più frequentata nel commercio , e ne' contratti , perchè più comoda per ogni ſorte di perſone , e di contratto .

Doveva , dopo queſte monete d'oro , ed argento , eſſervi in Francia anche la moneta più vile di rame per l'uſo quotidiano , e per le perſone più povere , ma di queſte io non ne ho veduta alcuna , nè ſo , che da alcuno de' Raccoglitori , o pubblicatori di queſta ſorte d'anticaglie ne ſia ſtata di queſti tempi prodotta alcuna , neppure dal diligentiſſimo , e dotto Signor Le-Blanc , a riſerva di alcuna di miſtura, ch' egli chiama de *Billon*, e pur egli più d'alcun'altro dee eſſere andato in traccia di queſte Monete d'ogni ſorte per il ſuo eruditiſſimo ed eſatto lavoro . Perciò è di neceſſità contentarſi di ſtare di queſte affatto all' oſcuro , non però con grande diſcapito per la noſtra intenzione , poſciachè pochiſſime volte, come io penſo , avranno queſte avuto luogo nelle Carte , o contratti per la loro minutezza , e viltà . E perchè queſta mia operetta ad altro maggiormente non è indiritta , nè lo dee eſſere , che a dar notizia di queſta moneta , acciocchè eſſa ſerva, quanto può , alla intelligenza delle antiche noſtre Carte , per lo chè non intervenendo , come ho detto , in queſte per lo più queſta picciola Moneta , non ſarà rimarcabile perdita l'ignorare la loro qualità , ed importanza . E ciò può baſtare , ſe a qualcheduno de' noſtri del Friuli di ritrovare qualche Carta de' ſecoli Carolini avveniſſe , per poter intendere il valore delle monete di quegl' Imperatori , allora quivi dominanti , che in eſſa vi foſſero nominate .

CA-

CAPITOLO V.

Delle Monete de' Berengarj, e degli altri Re d'Italia ſino a Corrado il Salico.

MAncata la ſtirpe de' Carolingi coll'imperio ne' Franceſi, e diviſo, anzi ſquarciato quel vaſto regno in molti regni; conciosſiachè Arnolfo fu acclamato in Lamagna, Rodolfo in Borgogna, Lodovico di Boſone in Provenza, Guido di Lamberto nella Belgica, ed Odone di Roberto in Aquitania, anche nella noſtra Italia ſi reſtituì quel regno particolarmente in piedi, avendolo aſſunto, ed esſendone ſtato coronato l'anno 888. il noſtro Duca Berengario, nelle vene del quale con tal atto fu riconoſciuto il ſangue di Carlo Magno. Quindi al noſtro Friuli ridondò la gloria, d'eſſere di quì uſcito chi gli antichi ſuoi onori all' Italia rendette, i quali dopo non molto tempo, non avendo potuto durarla un ſecolo l'incoſtanza Italiana, un'altra volta ripaſſarono l'Alpi, quando il Magno Ottone, chiamato dal Pontefice, e da tutti gl'Italiani vi venne, e cacciato da queſto regno il Giovine Berengario Nipote del vecchio, che troppo riſſolutamente, e ſenza i dovuti riguardi queſto bel paeſe reggeva, fu egli coronato Re l'anno 964. e portò queſta corona in Lamagna, dove lungo tempo vi ſtette, unitamente a quella dell' Imperio, la quale tuttavia veggiamo mantenerſi. In queſto tempo varia forma di governo, ed inſtabile polizia ebbe il noſtro Friuli, mentre da che Carlo Magno fu obbligato dalle occorrenze, e dalle ribellioni a cangiare il governo dai Duchi ai Conti; e poſcia ad aggiugnere ora più, ed ora meno altre provincie a queſto governo, quando ſottoponendo la Carintia, e l'Iſtria, e quando altre regioni al noſtro Duca, coſtituendolo Prefetto, e Preſidente a tal unione di provincie limitanee del ſuo Imperio, che egli chiamò Marca, cioè confine, come abbiamo dagli Annali Laureſeimenſi all'anno 788. 818. e 819. E manifeſtamente lo ſappiamo del noſtro Duca Balderico negli Annali Bertiniani, pubblicati in Milano Tom. II. Script. Rer. Italic. all'anno 328. in queſte parole: *ſimiliter & Baldricus Dux Forojulienſis, cum propter ejus ignaviam Bulgarorum exercitus terminos Pannoniæ ſuperioris impune vaſtaſſet, honoribus, quos habebat, privatus, & Marca, quam ſolus tenebat, inter quatuor Comites diviſa eſt.*

Tal maniera di polizia, e tal nome continuò a queſta parte d'Italia, anche mancato l'Imperio de' Franceſi, ed il vecchio Berengario era, e ſi chiamava Duca, ovvero Marcheſe del Friuli, o della Marca Forogiulieſe, che altre provincie comprendeva. E con tal nome viene appellato egli, ed il di lui padre Eberardo da Lione Oſtienſe nel Cronic. lib. I. Capit. lxi. e da altri Scrittori recati da Adriano Valeſio nelle ſue oſſervazioni al Panegirico *de Laudibus Berengarii*, da lui per la prima volta pubblicato. Alla Ducea, o Marcheſato del Friuli era unita anche Verona, e chi fu dopo queſto tempo Duca, e Marcheſe del Friuli, lo era parimente di Verona, perciò il vecchio Berengario fece in quella Città, anche dopo fatto Re, e coronato Imperatore, quaſi ſempre la ſua reſidenza, ed anzi colà gli fu tolta iniquiſſimamente la vita.

Se allora in Verona, divenuta reſidenza reale, ſi foſſe introdotta la Zecca per il conio delle monete del Principe, non ſi hanno motivi convincenti per poter aſſerirlo, bensì ſenza diſconvenevolezza ſi può congetturare, che così avveniſſe, quando ciò a' tempi de' Re Langobardi non poteſſe in qualche maniera addattarſi; il che ci fa da lui ſperare il chiariſſimo Sig. Marcheſe Maffei nel Lib. XI. della ſua Verona Illuſtrata. Egli è però vero, che di tali monete, ſotto queſti Principi coniate in Verona, non ſe ne ſono ancora vedute; quantunque qualcheduna, e di Berengario, e di quegli altri Re d'Italia, di lui contemporanei, e Succeſſori, ſe ne veggano, coniate in Ticino, o Pavia, ed in Milano. Ma di queſto argomento per negar la Zecca in queſti tempi alla Città di Verona, non ſarà bene il ſervirſi, avendoſi maſſimamente la notizia, che nel cominciamento del Secolo XI. in quella Città era Zecca, e che vi era con tal riputazione, e prerogativa, che gl' Imperatori, i quali facoltà di battere moneta concedettero a Veſcovi, ed a Città, lo fecero con la condizione, che i beneficati doveſſero, nel far coniare la loro moneta, prendere peſo, e norma dalla Veroneſe, come tra gli altri al Patriarca d'Aquileja eſſere avvenuto, lo vedremo da quì a non molto.

Eſſendo li ſuddetti Berengarj ſul trono d'Italia, e dell'Imperio, queſto loro ereditario Ducato, e Marcheſato di Friuli, e Veroneſe fu da eſſi conſegnato al governo de' ſuoi fedeli; ed abbiamo dall' Appendice degli Annali di Fulda della ſtampa di Milano all'anno 895. che quivi era Marcheſe (nel teſto viene chiamato *Forijulii Marchenſis*) un certo Waltfredo,

do, al quale mancato dal Mondo, fu dal medeſimo Berengario ſoſtituito Grimaldo, che l'anno 921. era in queſto Marcheſato alla reſidenza in Verona, come dal Diploma di queſto Imperatore a Pietro Sacerdote della Chieſa d'Aquileja per il Caſtello di Savorgnano dato in quell'anno impariamo: in eſſo viene queſto Grimaldo appellato: *Glorioſus Marchio, dilectuſque Fidelis Noſter*. Quindi venuto in Italia Ottone il grande, chiamato alla conquiſta di queſto regno dagl'Italiani, che non potevano ſoffrire ſopra di loro il giovane Berengario, fece coſtui prigione. Ma avendo con la ſommiſſione, e con promeſſe umili vinta Berengario la clemenza di Ottone, queſti ſi piegò a reſtituirgli il regno, però in dipendenza, ed eccettuato il Marcheſato di Friuli, e di Verona, nel quale non volle, che aveſſe egli ingerenza; ma che foſſe in diſpoſizione, e reggenza del Duca Arrigo di Baviera, Fratello dello ſteſſo Ottone. Per lo che paſsò il Dominio di queſta noſtra provincia un' altra volta dagl' Italiani in Principi d'Oltramonti. Di ciò ci dà contezza Giovanni Avventino nel Lib. v. della ſua ſtoria di Baviera con queſte parole: *Cæterum Otho conventum celebrem Imperii, Menſe Auguſto, Auguſtam Rhætiæ indicit. Convenere frequentes Saxonum, Francorum, Suevorum, Bojariorum, & Italiæ plerique proceres. Præſto fuit & Berengarius cum Filio Adelberto, ſeque in clientelam Othoni dicavit, & Italiam ab eo recepit, præter Veronenſem, Forojulianamque regiones. Hi limites Bojorum Duci Henrico addicti, Bojariæque regno conjuncti ſunt*. A queſto Arrigo morto l'anno 955. come affermano Reginone, e Lamberto Scafnaburgenſe nelle loro Cronache a quell'anno, ed altri, diede Ottone per Succeſſore nella Baviera, e in queſto Marcheſato il di lui figliuolo parimente Arrigo. Il quale all'Imperatore ribellando, fu da lui privato di tutto dopo l'anno 977. e furono date le di lui dignità, e i di lui Stati dal medeſimo Ottone al di lui Nipote Ottone, figliuolo di Lutolfo Duca di Svevia. E queſti mancato dal Mondo circa l'anno 983. furono al ſuddetto Arrigo reſtituiti quegli Stati, ed egli attualmente li poſſedeva l'anno 993. Dopo di queſto ebbe il Ducato di Carintia, tralaſciato quello di Baviera, al quale andava prima unito, Corrado figliuolo del ſuddetto Duca Ottone, aſſieme col Marcheſato di Verona, e morto queſto nel 1012. ſorpaſſato il di lui figliuolo, che parimente Corrado appellavaſi, conferì l'Imperatore Arrigo queſto Ducato ad Alberto de' Conti di Muerczstall, ed Avelanez, già Marcheſe di Carintia, che altrimenti viene Adalberto, e Adalberone chiamato, il quale era in poſſeſſo di quel Ducato, e del Marcheſato di Verona l'anno 1028. ed intervenne, come ſi dirà, nel Diploma, da Corrado dato a Popone, di poter coniare propria moneta in Aquileja.

Queſti noſtri Principi, e Marcheſi, i quali, perchè Oltramonti nella loro Lamagna aveano propria ſtanza, e la maggiore, e miglior parte de' loro Stati, quà in Italia non venendo, ſe non di rado, e di paſſaggio, avranno ſenza dubbio quivi avuti i loro ſoſtituiti, ovvero Preſidente alla reggenza di queſto doppio Marcheſato, che le loro veci quivi avranno fatto. E perciò da loro, oltre all' altre incombenze, ſi avrà fatta coniare la moneta in Trevigi, è più in Verona, come Città di maggior riguardo, la quale aveſſe in tutto queſto Marcheſato il ſuo particolar corſo, e valuta, oltre quella, che nell' altre Zecche d'Italia col nome degl' Imperatori, e Re d'Italia ſi fabbricava. Ed appunto ne' tempi del mentovato Duca Adalberone, ed anche prima nell' anno 1001. dal Diploma, col quale Ottone III. concede, e dona al Patriarca Giovanni la metà delle Ville di Salcano, e di Gorizia, mi viene avvertito, che era in Friuli un certo Conte Variento, il quale s'intitola: *Comes Comitatus Forijulii* in Carta Veroneſe dell' anno 1028. e che perciò ſembra avere avuta certa ſopraintendenza in queſta Provincia non ſolo, ma nell' Iſtria ancora, in que' luoghi però, ed in quel tratto di queſta provincia, che poteva eſſere rimaſo in diſpoſizione dell' Imperatore ovvero dei Duchi di Carintia, e non ancora alla Chieſa d'Aquileja donato, il che poco poteva eſſere. Concioſiacoſachè ſopra quanto poſſedevano i Patriarchi, e queſta Chieſa, ragione d'alcuna ſorte non era ai Duchi di Carintia, nè ai Marcheſi reſtata, e però avevano ceſſato eſſi di eſigere il Fodro, le Angarie, ovvero altre Funzioni pubbliche, e Tributi, innanzichè queſto Adalberone foſſe Duca; come chiaro ſi comprende dal Giudicato, o ſentenza fatta dall' Imperator Corrado in Verona tra queſto Duca, ed il Patriarca Popone, l'anno I. di Corrado in Italia nella Indizione x. cioè l'anno 1027. nella quale ſi confeſſa dal Duca queſta ragione del Patriarca, e queſto diritto già poſto in eſſere, ed in coſtume. Ed in fatti ſino dall' Imperatore Ottone II. come avviſò il Bellone nella vita del Patriarca Rodaldo, furono i ſoggetti della

la Chieſa d'Aquileja liberati da qualunque ſuggezione, che poteſſero avere all' Imperatore, ovvero a qualunque Principe, e ſi volle, che eſſi il ſolo Patriarca riconoſceſſero per Signore co' tributi, e con i giudicj, e non alcun' altro. Sono le parole del Diploma: *Largimur eidem Patriarchæ, & ſucceſſoribus, ne reſſidentes in Terris dictæ Eccleſiæ, Collectam, vel publicam redhibitionem ſolvant, neque Placitum cuſtodiant, niſi ante præſentiam D. Patriarchæ, vel ejus Officialis.*

Dall' eſſere il ſopramentovato Variento denominato Conte di Friuli, ſembrami conveniente il credere, che queſto noſtro Friuli, ſebbene unito foſſe in ſul principio in teſta del Duca di Baviera, unitamente al Ducato di Carintia, ed al Marcheſato di Verona, non per tanto foſſe con maniera diſtinta, e di ſeparazione dapperſè governato da un particolar Preſidente con dignità di Conte. E perciò particolar Zecca per la moneta propria di queſto tratto di paeſe è duopo credere, e che queſta foſſe nella Città di Trevigi, compreſa in queſto governo, e quivi ſola, come ſi crede, avente prerogativa di Zecca, e ciò infinattantochè, diviſa anco queſta Città col ſuo Territorio ſino al fiume Livenza, termine del Langobardo Ducato del Friuli, fu il rimanente ſino alla Giapidia conceſſo in Signoria alla Chieſa d'Aquileja, la quale particolare ſua moneta potè poſcia coniare nella ſua Città. Ma non poſſo ceſſare dal maravigliarmi, che monete di queſti tempi non ſen' abbiano, e non ſene ſiano diſſotterrate, nè di quelle coniate in Verona, nè delle battute in Trevigi, dalle quali ſi poſſa prendere qualche lume, non ſolo per la notizia delle monete medeſime, ma per la ſtoria noſtra di que' tempi, che io ſcorgo involta in molte incertezze; non eſſendo noi certi neppure de' Principi, che queſta Marca, o Ducato governarono, nonchè della maniera, o polizia, con la quale da loro, che ſi ſtavano di reſidenza Oltremonti, foſſe ella ſignoreggiata.

Anzichè dalle noſtre Carte, che ho vedute, e che ho, ſembra doverſi credere, o che queſti Principi poco, o nulla penſaſſero a queſta noſtra parte, nè quivi mandaſſero Preſidenti, che le loro veci faceſſero provvedendo al buon governo, ed alle occorrenze dello Stato, o che i Patriarchi d'Aquileja fino dall' Imperatore Berengario, e prima aveſſero diritto di ſuperiorità civile nella Provincia, o almeno in parte, ed in alcuni luoghi della medeſima.

Concioſiachè il Patriarca Vualperto l'anno 880. fece Carta di amicizia, e pace con Orſo Particiaco Doge di Venezia, con la quale il Patriarca promette al Doge di non andare con mano armata contro l'Iſola di Grado, nè moleſtare in conto alcuno le coſe, a quella Chieſa appartenenti; ed all' incontro il Doge ſi obbliga a laſciar libero il Porto di Pilo, che era in Signoria del Patriarca: *Portum veſtrum, qui vocatur Pylum, nulla intentione claudere jubeamus*: con condizione però, che in quel Porto approdando co' loro legni mercatanti Veneziani, non doveſſero eſſere obbligati a pagare per le loro merci alcuna Gabella al Patriarca: *ex noſtro negotio proprio nullum ibi ſolvatur tributum*. Queſta Carta ho io ne' miei Apografi n. 664 ed ha queſte Note Cronologiche: *Imperantibus Dominis Noſtris Baſilio, & Leone a Deo coronatis pacificis magnis Imperatoribus; Anno Imperii eorum Tertiodecimo, menſe Januarii Indictione Tertiadecima Venetia Curte Palatii*: dalle quali puntualmente ci ſi dimoſtra l'anno ſopramentovato, nel quale il vecchio Berengario non era ancora più che noſtro Principe, e Marcheſe. Altra Carta parimente in detti miei Apogr. n. 665 ſi legge con tali Note Cronologiche: *Regnante Domino Noſtro Hugone anno* XX. *& filio ejus Lotario anno* XIIII. *Indictione* II. *Menſis Maii die* XIII. *feliciter. Actum in Civitate Aquileja*; dalle quali comprendiamo, eſſere *la medeſima ſcritta* l'anno 944. In eſſa Lupo, ovvero Lupone Patriarca d'Aquileja fa, e promette pace, e buona amicizia a Pietro Candiano III. Doge parimenti di Venezia, e ſi obbliga di non più infeſtare con l'armi ſue l'iſola di Grado, nè altri luoghi al medeſimo Doge ſuggetti; e queſta promeſſa fa il Patriarca non ſolamente per nome ſuo, ma ancora per nome de' ſuoi Fedeli (che indubitatamente dee intenderſi de' di lui Vaſſalli, maſſimamente ſoggiungendo) de' Sacerdoti ſuoi, o Clero, e del ſuo popolo. *Nos Lupo Patriarcha Sedis Sanctæ Aquilejenſis Eccleſiæ cum omnibus hominibus noſtrorum Fidelium, Sacerdotum, ſeu Clero, & populo &c. Nos Lupo divino juvamine Sanctæ Aquilejenſis Eccleſiæ Patriarcha, una cum noſtris Fidelibus, qui ſubtus aſcripti ſunt &c.* E' oſſervabile, per ciò che ſi ha detto, e che ſi tratta, che in queſte due Carte vi è poſta la pena alla parte non oſſervante lo ſtabilito, ed accordato, di libre XXX. d'oro nella prima, e di cinquanta libre pur d'oro nella ſeconda, le quali s'intendono ſenz' alcun dubbio di peſo, non di

moneta coniata ; Donde ſi viene a confermare, che il coſtume , il quale oſſervò le Blanc eſſere ſtato in Francia , aver avuto piede anco in Italia , e nella noſtra provincia, come da altre Carte , e Diplomi abbiam detto manifeſtamente , e ad evidenza ricavarſi .

Io non credo , che a confronto de' mentovati monumenti ſi poſſa da alcuno negare, che dopo la metà del ſecolo IX. e prima di quella del X. non abbian avuta i Patriarchi Giuriſdizione , e Signoria civile , almeno in parte nel noſtro Friuli , e che non ſiano ſtati padroni di Stato con independenza ; Quando da sè ſoli contraevano leghe , e facevano paci co' Principi con loro confinanti ; Quando aveano Porti di mare di ſua padronanza , dove i portorj , e le gabelle (prerogative regali , e di Principe) riſcuotevano da chi vi approdava con merci ; e quando avevano ſuoi fedeli , cioè ſuoi Vaſſalli , che loro come a ſuoi Principi , ſervivano , e ubbidivano nelle guerre , militando (come fu debito ordinario di queſta fatta di ſoldati nobili) ad ogni cenno , ed occorrenza del Principe . E molto meno può negarſi queſta Signoria , e Principato ne' noſtri Patriarchi per il ſecolo XI. che che poſſa dirſi da alcuno, che non avevano avuto a quel tempo Diplomi ovvero conceſſioni imperiali , che interamente Duchi , e Principi del Friuli li coſtituiſſero ; e che ancora in quel ſecolo erano in piedi con la loro dignità , e carica i Conti , che al Friuli interamente preſiedevano , alcuni de' quali ſi ravviſano in certi Diplomi di quel ſecolo , in cui vengono nominati Conti , e ſembrano avere avuta Signoria , e preſidenza ſopra luoghi , in queſta provincia compreſi . Conciofiachè , ſe ſi voleſſero annoverare minutamente le donazioni , ovvero libere conceſſioni , le quali furono fatte alla Chieſa d'Aquileja dagl' Imperatori , e da altri Principi , cominciando da Carlo Magno fino al ſecolo , del quale parliamo ; ſarebbe duopo confeſſare , che a queſti Conti non foſſe rimaſa coſa nella provincia , dove la loro giuriſdizione eſercitaſſero . Nè eſſendo quivi luogo di ſopra ciò eſtenderſi a lungo , baſti così di paſſaggio dar un' occhiata alla Donazione , o Diploma fatto a queſta Chieſa dal ſecondo Ottone l'anno 983. di cinque Luoghi , e Caſtella con tre miglia di Territorio intorno ad ognun di loro ; e chi ha qualche pratica della noſtra provincia , rifletta , quanta parte di eſſa occupare doveſſero cinque Territorj di tale eſtenſione . Io ſo , a fare il computo riducendo tutto queſto tratto in un ſol corpo , che chiaro ſi rileva , avere queſta Donazione occupato uno ſpazio di terra , trenta miglia per lungo , ed altrettante per largo . E quand' anche non vi foſſe Diploma imperiale , che il titolo di Duca , Marcheſe , o Conte al Patriarca , come poſſeſſore di queſta provincia , conceda , ciò nulla importa , ſapendoſi , che chi poſſede un regno , o un Ducato , è queſti il Re , ed il Duca , baſtando , che quel tratto di paeſe abbia una tale qualità , come avea il Friuli quella di Ducato , già da' Langobardi a quella denominazione innalzato . Se poi al poſſeſſo del Paeſe vi ſi aggiungano le altre prerogative reali , e di Principe ; come è il far guerre , e paci indipendentemente , concedere Caſtella in Feudo , coniare propria moneta , e fare altri ſimili atti di ſovranità , io non veggo , come negare ſi poſſa , che i Patriarchi d'Aquileja non foſſero anco in queſto Secolo Duchi , e Principi del Friuli .

Ma è egli il dovere , ritornare da queſta digreſſione in iſtrada al propoſito noſtro delle monete ; quantunque , come io ſtimo , non inutilmente , nè tanto fuori di convenienza ſtato ſia queſto ſvagamento , poichè maggior relazione non può eſſere di quella, che i Principi hanno alla moneta, ed eſſa a loro, eſſendo in queſta la loro immagine , il loro nome, ed il loro credito poſto . La moneta dunque , che, mancato l'Imperio, ed il regno d'Italia ai Franceſi , ebbe corſo , e valuta in Friuli , come propria , e di Principe dominante , fu primieramente la coniata da' Berengarj , e dagli altri Re d'Italia , che tra eſſi furono di mezzo , e queſta non durò nemmeno un ſecolo ; quindi quella degli Ottoni , a' quali queſto regno , e l'Imperio fu trasferito . Di queſte monete era allora Fabbrica pubblica in alcune Città d'Italia, cioè in Ticino, ovver Pavia , Capo del regno , in Milano , in Lucca , e come io credo , in Verona , e certamente in Trevigi . Di quelle degli Ottoni ne ho io una d'argento , la qual potrebbe chiamarſi un danaro , perchè ſimile a un danaro degl' Imperatori Franceſi , che in Italia , e particolarmente in Trevigi ſi coniavano , variando poco nel peſo , eſſendo queſto Ottoniano di peſo di Carati 6. e di buona lega . Come di buona lega è un'altra , che ho parimenti , coniata in Pavia col nome dell'Imperator Lotario I. di Francia , ma queſta peſa di più circa mezzo Carato . Perlochè ſe danari di queſti Ottoni s'incontraſſero nominati in Carte di quel tempo , per prezzo ne' contratti , o per altro motivo , a raguaglio del peſo dell' argento ,

ventiſei di eſſi potrebbero eguagliarſi ad uno ſcudo della Croce Veneziano, ſoprabbondando i danari un ſol Carato. Così ſcudi due Veneziani potrebbero eſſere equivalenti a lire due, e mezza di que' danari, ovvero quattro ſcudi a cinque lire di que' danari medeſimi, ſopravanzando di più ne' danari Carati venti, cioè danari tre, Carati due, il che ci dimoſtra, eſſere ſtata la Lira, di venti di que' danari, minore del peſo, e valore di uno ſcudo Veneziano circa della quinta parte, ſorpaſſando le minuzie, perchè incontrare a puntino il valore, e peſo di una moneta antica reale, ovvero ideale eguale al peſo, e valore di una noſtra moneta moderna, egli è quaſi un miracolo, e una buona ſingolare fortuna; giacchè monete non abbiamo alle mani, che poſſano di regola ſicura ſervirci: con tal proporzione, e della ſteſſa guiſa vado luſingandomi di poter determinare anche per le monete, ovvero danari, che mentovati nelle Carte ſi ritrovaſſero, le quali de' tempi de' Berengarj foſſero, e degli altri noſtri Re Italiani. Poſciachè avendo veduto il valore, ed il peſo, che hanno a rapporto delle moderne noſtre le Franceſi, che ſi coniarono prima, e quelle, che dagli Ottoni ſi fecero coniare dopo di queſti Re, non è per mio ſenſo diſconvenevole l'affermare, che in queſto tempo di mezzo, che non fu molto, aveſſero a un di preſſo conſervata la ſteſſa maniera, e nel peſo, e nella lega, e che perciò la ſteſſa relazione, e rapporto alle moderne noſtre poteſſe aſſegnarſi.

Il poco buon ordine, ed anzi la confuſione, che nelle coſe d'Italia cagionava lo ſtarſi de' Principi Sovrani, che la dominavano, Oltremonti, portò non picciola mutazione nella polizia di queſto noſtro regno. Da queſta lontananza, e non curanza degl' Imperatori, e Re d'Italia, ch'erano trattenuti per lo più da guerre, ed affari importantiſſimi nella loro Lamagna, preſero motivo, e coraggio gl'Italiani di penſare a' fatti ſuoi, ed a ridurſi in certa ſpecie di libertà. Perciò ogni Città provvedeva a ſe ſteſſa con leggi, e con altri ſtabilimenti, che potevano credere conferenti a loro vantaggio; e ſenza quaſi dipendenza, ſe non ſe ideale, e momentanea, la facevano da padroni di ſe ſteſſi; nè gl' Imperatori, e Re vi mettevan mano, o potevano provvedervi; avendo anzi per buon patto, che queſte Città dipendeſſero da loro in qualche maniera, e moſtraſſero certa dipendenza, e ſuggezione col loro chiedere conceſſioni, e privilegj, i quali volentieri loro concedevano, non ſolo per tenerſeli nelle occorrenze benevoli, e parziali; ma per nello ſteſſo tempo continuare ſopra di loro, come una ſpezie di alta ſovranità, che ſi veniva loro a quaſi conſervare con tali inchieſte, e ricognizioni. Perciò da queſta, e da quella Città cominciò, unitamente ad altre franchigie, a chiederſi da loro la facoltà di poter uſare anche l'atto maſſimo di libertà, di far battere propria moneta; il che dagl' Imperatori, come ſegno di ſovranità ſingolare, e prerogativa, quaſi che privativamente a loro dovuta unicamente, ſi conceſſe in ſul principio con qualche riſſerva, e con molta circoſpezione. Ma poſcia, avendo ſuperato quel primo ribrezzo, e difficoltà, con profuſione, e con liberalità ſenza termini faciliſſimamente fu conceſſa, e quaſi ſi può dire, tutte le Città d'Italia, e chi in loro aveva qualche ſuperiorità, e dominio (il che allora più che in alcun altro ſi oſſervava ne' Veſcovi, cui la pietà de' Principi, e de' Fedeli, il loro grado, e la riverenza, e ſuggezione ſpirituale avevano in ciò fatto gran vantaggio) ricevettero queſta facoltà, e la poſero in eſecuzione. A talchè ſi vide nel XII. ſecolo, che anche Città di minor conto per la loro picciolezza, e che in oggi non vantano, che onorevole ſuggezione a qualche altra Città, ovvero a qualcheduno di queſti Principi, ebbero tal facoltà dagli oltramontani Imperatori; e delle monete, che allora da queſte Città coniar ſi fecero, io non poche ne conſervo, e molte più ne ſono ſtate pubblicate dallo ſpeſſo lodato Signor Muratori nella Diſſertazione XXVIII. ſopramemorata, dalle quali queſta facilità, e, per dir così, avvilimento di tal ſingolare prerogativa comprendeſi.

CAPITOLO VI.

Delle Monete de' Patriarchi d'Aquileja.

FUori delle antiche Fabbriche, le quali per conto, e col nome degl' Imperatori, e de' Re batterono monete; il primo, che nella noſtra Italia ebbe tal pregio di far coniare propria moneta per conceſſione imperiale, fu il Patriarca d'Aquileja, già al cominciamento del ſecolo XI. Principe, e Signore di queſta Provincia, e che in queſto regno teneva uno de' più ſtimati, e ragguardevoli poſti, così nell'Eccleſiaſtico, come nel Secolare. Fu egli l'Imperatore Corrado il Salico, che tal conceſſione fece l'anno di Criſto 1028. al noſtro

così

così d'animo , come di ſangue reale , magnanimo Popone ; il quale dal poſto di Cancelliere Imperiale , come ſi crede , era ſtato ſollevato alla Mitra Aquilejeſe . Queſto noſtro ſingolare Patriarca , oltre avere accreſciuto di Stato , e Signorìa la ſua Chieſa , avere rifabbricata la Città d'Aquileja allora nell' ultima deſolazione , con mura , torri , porte , con grandioſo Palazzo Patriarcale , e con magnifico , ed all' uſo di que' tempi belliſſimo Tempio ; mediante la grazia , ch' egli interamente poſſedeva del ſuo Monarca , volle procurarle ancora queſto pregio non goduto allora , ſe non da' Principi Sovrani in Italia , di coniare con la ſua impronta propria moneta ; dando forſe motivo a tal conceſſione l'antica prerogativa della Zecca , che queſta noſtra Città d'Aquileja ebbe al tempo dell' Imperio Romano . E perciò , eſſendo egli allora alla Corte in Lamagna , mentre Corrado s'intratteneva in una ſua Villa Reale, chiamata Immideshirton , quivi da lui ottenne il Diploma ſpezioſo ; il quale da Traſſunto autentico in pergamena , fatto l'anno 1195. nel Palazzo d'Aquileja da Pietro Notajo Imperiale , che nell' Archivo del Duomo d'Udine ſi conſerva , deſcritto interamente , e fedelmente quivi ſoggiungo .

,, Exemplum authenticum Dñi Conradi Invi-
,, ctiſſimi Romanorum Imperatoris ſemper
,, Auguſti, Actum Anno Dñi MCVC.
,, ſexto die exiente Novembri
,, Indict. XIII. In Palatio
,, Aquilejen.

,, In Nomine Scte & Individue Trinitatis.

,, S Conradus Dei Grã Romanorum
,, Rex Auguſtus . Ex noſtro , & an-
,, teceſſorum conſtituto didicimus no-
,, ſtri eſſe juris Scte Matris Eccleſiæ
,, res pro viribus augere , & auctas pacifica-
,, re . Quapropter volumus & optaremus , ut
,, notum ſit omnibus Scte Dei Ecclie utriſq;
,, fidelibus , quomodo Nos interventu noſtre
,, dilecte Jugalis Giſle , & Henrici regis dile-
,, ctiſſimi noſtri Filii , nec non & Arebonis
,, Maguntienſis Archiepiſcopi , & dilecti no-
,, ſtri Brunonis nepotis Cancellarii , atque
,, Adelberonis Ducis donamus , atque noſtra
,, Imperiali poteſtate concedimus , prout juſte
,, & legaliter poſſumus Sancte Aquilejen. Ec-
,, clie & Poponi Patriarche , qui ibidem Do-
,, mino videtur deſervire , Licentiam Mone-
,, tam publicam infra Civitatem Aquilejæ fa-
,, ciendi . Igitur denarios ipſius monete ex pu-
,, ro argento firmiter precipimus fieri , & Ve-
,, ronenſis Monete Denariis equiparari , niſi
,, prenominatus Patriarcha ſua ſpontanea vo-
,, luntate velit meliorari . Habeantque licen-
,, tiam omnes regni noſtri negotiatores in
,, qualibet venali merce ipſos Denarios acci-
,, pere , ſi tamen fuerint ſimplices falſitate .
,, Quod ut verius credatur , & ab omnibus di-
,, ligentius obſervetur . Hanc noſtre conceſſio-
,, nis paginam inde ſcriptam manu propria
,, roborantes , ſigilli noſtri impreſſione juſſi-
,, mus inſigniri .
,,
,,
,, Signum Conradi  Invictiſs. Ro-
,, manorum
,, Imper. Aug.
,,

,, Bruno Cancellarius Sacri Palatii vice Arc-
,, bonis Archiepiſcopi & Archicancellarii re-
,, cognovi . Data anno Dominice Incarnationis
,, MXXVIII. III Idus Septembris Anno Con-
,, radi regnantis IIII. Imperii vero II.
,, Ejuſdemque Imperatoris filii Henrici regis
,, anno primo . Actum Immideshirton feli-
,, citer .

,, Dominus Ubaldus Aquilejen. Canonicus ,
,, Dominicus Diaconus , Hermanus Diaconus ,
,, Wodorlicus Acolitus ad audiendum authen-
,, ticum invictiſſimi Domini Conradi Imperat.
,, & hoc ejus exemplum interfuerunt , & hu-
,, jus rei rogati ſunt teſtes . Ego Petrus Im-
,, perialis Notarius ut vidi in authentico Do-
,, mini Conradi Invictiſſimi Imperatoris ita
,, tranſcripſi nil addens vel minuens quod ſen-
,, ſum mutaret .

Diſconvenevole , o fuori di propoſito non mi ſembra il riconoſcere così di paſſaggio , chi foſſero que' Principi , che in queſto Diploma ſono nominati , e da' quali ſi dice , eſſere ſtato il Patriarca favorito per ottenimento di tale ſingolar grazia . Il conceditore Imperator Corrado fu figliuolo di Arrigo di Ottone Duca di Vormazia , e di Carintia, e noſtro Marche-

cheſe ; il quale ebbe, come vogliono alcuni, per figliuolo anco il Pontefice Gregorio v. decantato autore degli Elettori dell' Imperio. Corrado allevato ſotto la religioſa educazione del Veſcovo di Vormaz a S. Burcardo, dopo la mancanza d'Arrigo II. Imperatore il Santo, fra molte difficoltà a 10. Luglio 1024 fu creato Re di Germania, e quindi coronato Imperatore in Roma l'anno 1027. il giorno di Paſqua, come abbiamo dal Contratto, e dal Friſingenſe. Ebbe queſto Imperatore da Giſla, ovvero Giſella, ſua congiunta, ed allora anco ſua Conſorte; ſtata prima di Erneſto Duca di Svevia; con nozze legittimate, come ſi crede, da Papa Giovanni xx. allorchè coronò Imperatore Corrado in Roma un figliuolo chiamato Arrigo, il quale quivi è nominato, e fu queſti coronato Re in Aquiſgrano l'anno ſuddetto 1028. da Pelegrino Arciveſcovo di Colonia il giorno pariment i di Paſqua, e quindi al Padre ſuccedette nell' Imperio. Aribone fu Arciveſcovo di Magonza; ed egli fu, che aveva conſacrato Re Corrado, e prima l'anno 1022. avea convocato il Concilio noto di Salengunſtat, nel quale il mentovato S. Burcardo intervenne. Brunone, Nipote, e Cancelliere di Corrado, fu poſcia Veſcovo di Wirtzburgo. E finalmente Adalberone era Duca di Carintia, e Marcheſe di Verona, come ſi è detto, de' Conti di Muercztall; il quale poſcia, divenuto nemico a Corrado, fu da lui privato del Ducato l'anno 1035. e fu queſto dato a Corrado, cugino di Adalberone, come abbiamo dal Contratto nella Raccolta del Piſtorio.

In queſto Diploma viene fatta alla Chieſa d'Aquileja, ed al Patriarca Popone la conceſſione di poter far coniare in Aquileja, come in Città Capo della Provincia, Moneta pubblica, vale a dire, moneta, che aveſſe uſo, e corſo pubblico, ed univerſale per tutto il regno, ed Imperio di Corrado; Ed in oltre, che tal moneta doveſſe eſſere di buona lega, e di puro argento; E che per il peſo della medeſima doveſſe il Patriarca prender norma dai Danari della moneta Veroneſe, la quale indubitatamente faceva allora in queſta noſtra parte d'Italia la figura principale; E che per lo meno i danari da farſi coniare dal Patriarca foſſero del peſo de' ſuddetti Veroneſi; quando però il Patriarca medeſimo non voleſſe, che la ſua moneta foſſe migliore, cioè di maggior peſo, e di più fina lega: *Igitur denarios ipſius monetæ ex puro argento firmiter præcipimus fieri, & Veronenſis monetæ denariis æquiparari. Niſi prænominatus Patriarchi ſui ſpontanei voluntate velit meliorari.* Dalle quali parole a me ſembra, che ſenz' alcuna ſtiracchiatura, e diſconvenevolezza poſſa, anzi debba intenderſi, che l'Imperatore facoltà al Patriarca conceda di coniare due ſorti di monete, l'una eguale al peſo, ed al valore di quella, che nella Zecca di Verona battere ſi ſoleva, e di più con facoltà, e podeſtà maggiore, che quella Zecca del Principe, o Marcheſe non aveva, di farne a piacimento, e libera volontà del Patriarca coniare anche di maggiore. Il che ſi vide da' noſtri Patriarchi eſeguito in due maniere. La prima col farſi da loro coniare i ſoldi d'argento d'Aquileja, i quali erano eguali al peſo de' danari Veroneſi, e ſi chiamarono per diſtintivo comunemente, e ſempre ſoldi di Piccoli Veroneſi: *Solidi parvorum Veronenſium*; della quale monetuccia infima ognun di queſti ne valeva dodeci; e col far battere i danari Aquilejeſi, i quali erano maggiori della terza parte, e nel peſo, e nel valore de' ſuddetti ſoldi, e de' danari Veroneſi, e queſti per diſtinzione ſi appellarono ſempre nelle noſtre antiche Carte Danari di moneta Aquilejeſe: *Denarii monetæ Aquileienſis*; i quali erano del valore di quattordeci Piccoli, che pur queſti erano moneta Aquilejeſe, quantunque per avere l'eguaglianza nel peſo, e valore ai Piccoli Veroneſi, con queſta denominazione ſolevano eſprimerſi. La ſeconda maniera, con la quale del beneficio, e facoltà arbitraria, conceſſa loro in queſto Diploma, ſi ſervirono i Patriarchi, fu non ſolo di far coniare di queſti danari Aquilejeſi di uſo ordinario, e ſempre con ſtabile, e fiſſa taſſazione comunemente adoperati, e dai quali erano ſempre miſurati i prezzi, e le ſomme, quando altrimente non veniva eſpreſſo nelle Carte; ma di farne ancora coniare di maggiori di queſti; come ſi dirà del Patriarca Raimondo, che ne fece battere di eccedenti la terza parte del valore de' Veroneſi; perchè ſi ſpendevano queſti per ſoli dodeci Piccoli, e quelli per ſedeci ſi computavano; e ſi vedrà ne' danari Doppj, o vogliam dire Groſſi, come in quelli, che fece improntare il Patriarca Bertrando, i quali peſavano, e valevano ognun di loro per due danari Aquilejeſi.

Di queſte monete Aquilejeſi ho io una Raccolta mediocre, nella quale ſi ravviſano tutte le monete, delle quali abbiam quivi fatta menzione; eccettuatone i ſoldi, fabbricati in Aquileja al peſo della moneta Veroneſe. E ſeb-

ſebbene me ne ſono ſtate alle mani a centinaja di queſte noſtre monete, e che queſte ſieno da me ſtate col peſo eſaminate, e col maggior rifleſſo al conio, non per tanto ho io potuto ritrovare in loro tal differenza, che nel corſo uſuale aveſſe potuto ſervire di pronto, e facile diſtintivo agli ſpenditori di eſſe, e per diſtinguere ſoldo da danaro Aquilejeſe nell' uſo, e commerzio comune. Conciofiachè, ſebbene mi ſia avvenuto d'oſſervare, che le monete di un Patriarca medeſimo con lo ſteſſo conio, e bene conſervate, non avevano peſo eguale, e che talvolta una di eſſe in confronto dell' altra un Carato nel peſo diſcapitava; da ogni modo avviſando, che alcun diſtintivo particolare nell' impronto non appariva, non mi ſono potuto perſuadere, che chi una volta le voleva adoperare, e ſpendere, aveſſe duopo di col peſo conoſcerle, e diſtinguerle; non potendoſi ciò ſapere, e conſeguire in moneta così picciola, e tanto ſimiglievole, ſe non con tal mezzo; quando non vi ſia ſtato un ſegno nel conio, il quale dee certamente eſſere ſtato certo fiſſo, e comune ad ognuna di queſte monete per dimoſtrare la loro differenza. Tra quelle veramente de' due Patriarchi Pagano, e Bertrando in queſta mia ricerca mi è accaduto di ritrovarne ſolamente due, nelle quali unitamente alla variazione del peſo ho ravviſato certo ſegno, che potrebbe crederſi diſtintivo. Avendo quelle di Pagano lo ſteſſo impronto così nel diritto, come nel roveſcio, variano nel peſo di un Carato; e quella, che più peſa, ha nel roveſcio ai lati della Torre, di lui ſtemma gentilizio, due ſtelle, le quali non ſono in quella, che meno peſa. In due di Bertrando ſimilmente, avendo eſſe da ogni parte lo ſteſſo conio, e variando nel peſo, ſi vede, che in quella, che peſa meno, nel roveſcio al petto dell' Aquila, inſegna della Città d'Aquileja, vi è un B. il quale certamente può crederſi un diſtintivo, e quello, che più peſa, non lo ha. Ma come che unicamente nelle monete di queſti due Patriarchi di oſſervare queſta differenza mi è avvenuto, e riflettendo, che queſto non conſiſte in un ſegno fiſſo, ed unico nell' una, e nell' altra, il che in tutte univerſalmente dovrebbe eſſere; ma in un ſegno accidentale, ed arbitrario, non poſſo darmi a credere, che ciò ſia per diſtinguere il danaro dal ſoldo, ma piuttoſto in caſo di mutazione di moneta (come ſoleva ſpeſſo, ed almeno ſotto ognuno de' Patriarchi accadere) che foſſe ſtato queſto un ſegno di differenza per conoſcere la moneta nuova in confronto della vecchia.

Per lo che avendo io queſte mie incertezze già tempo ad erudito mio amico, e di queſte coſe alquanto informato partecipate, venne egli per queſti rifleſſi in opinione di dirmi: che riſcontro non potendoſi avere per conoſcere queſte due ſorti di monete, ſarebbe neceſſità credere, o che queſta de' ſoldi non foſſe moneta propria Aquilejeſe, e quivi coniata da' Patriarchi; ovvero, che di queſti non ne foſſero di ſotterra uſciti, nè di loro fatta raccolta. Ma io gli feci vedere, non poterſi tali aſſerzioni ſoſtenere; Poſciachè è contrario ad una verità palpabile il dire, che i Patriarchi non faceſſero coniare così bene i ſoldi, come i Danari: potendo noi ad evidenza chiarirci da molte Carte di quel tempo, che nella Zecca Patriarcale, dove ella ſi foſſe, tal moneta ſi batteva, ſe ne faceva il ſaggio da' Preſidenti a queſto uffizio, e per noſtra moneta paeſana in alcuna Carta ſi eſprimeva. Che queſti ſoldi foſſero moneta reale, abbiamo da Carta, tratta da' Protocolli di Giovanni di Biagio Notajo di Gemona dell' Anno 1340. ne' miei Apog. n. 30. nella quale viene poſto all' incanto uno di queſti ſoldi, e fu deliberato al più offerente per dodeci Piccoli Veroneſi. Che eſſi foſſero moneta reale d'argento ſi prova con un Teſtamento ne' miei Apog. n. 8. il quale è tratto da' Protocolli 1311. di Pelegrin Notajo; ove Vinta di Benedetto Bizavo di Gemona tra le altre coſe, che ordina, laſcia agli Eredi di Mattiuſſio ſuo Fratello quaranta ſoldi d'argento di piccoli Veroneſi: *Item Nicolao, Valentino, Jacobo, & heredibus Mattiuſſii fratris ſui Quadraginta ſolidos Veronenſium argenti*: che eſſi ſoldi erano moneta reale d'argento Aquilejeſe, eſpreſſamente lo impariamo da tre Inveſtiture degli anni 1431. e 1432. che ho deſcritte da Codice MS. della Badia di Seſto, e poſte ne' miei Apogr. ai n. 725. 730. 734. nelle quali queſte parole ſi leggono. Nella prima *ſolvendo annuatim pro ipſis bonis jure Feudi miniſterialis, præfato D. Abbati &c. in Feſto Nativitatis Domini &c. ſoldos Aquilegenſis monetæ duodecim*. Nella II. *Solvendo annuatim præfato Abbati &c. jure, & cauſa Feudi miniſterialis, & manutentionis ejuſdem ſoldos Aquilejenſis monetæ xxvi. In Feſto Nativitatis Domini*; e nella III. *ſolvendo annuatim jure Feudi recti, & legalis, & manutentionis ejuſdem præfato D. Abbati &c. ſoldos Decem Aquilegenſis monetæ*. Che non ſolo moneta Aquilejeſe queſti ſi appellaſſero, ma

ma che anche ſi diceſſero ſoldi Friulani, ovvero moneta di Friuli, ce lo inſegna una Carta di mano di Arrigo di Tolmezzo Notajo, e Cancelliere di Gemona dell'anno 1386. ne' miei Apogr. n. 43. nella quale ſi legge in tal guiſa enunciato il prezzo della vendita di certa Caſa: *pro pretio, & foro marcarum ſoldorum Furlanorum xvi. & ſoldorum xx.*

Nè può eſſere maraviglia, ſe moneta Aquilejeſe, e di Friuli veniſſero chiamati queſti ſoldi, quando ſi ſa con certezza, che eſſi venivano coniati nella Zecca Patriarcale, e quivi di loro ſe ne faceva la prova, ed il ſaggio ſolito, prima di pubblicare la moneta medeſima. Conciofiachè dalle Carte, le quali più ſotto ſi daranno intere, manifeſtamente ſi comprende, che la moneta de' ſoldi quivi in Friuli ſi coniava, ed anche in Udine, ed in quel luogo medeſimo, dove ſi coniava, ſe ne faceva la prova, o vogliam dire, il ſaggio. Come chiaro ſi vede nella Deliberazione del Conſiglio d'Udine 1401. 16. Settembre, riportata dagli Annali di quella Città ne' miei Apogr. n. 555. nella quale ſi delibera de' modi, co' quali queſti ſoldi con maggior vantaggio poteſſero fabbricarſi, e ſi deputano Conſiglieri a provvedere, e conſultare con altri della Patria: *De modis, ſub quibus ſoldi poſſint cudi cum minori damno hujus Patriæ*; come pure ciò manifeſtamente ſi comprende da uno ſtrumento di ſaggio, fatto l'anno 1414. e da un altro fatto l'anno 1418. amendue di mano di Giovanni di Galleriano Notajo d'Udine, ne' miei Apogr n. 561. e 562. Nel primo de' quali ſi ſcorge evidentemente, che nell'anno ſuddetto 1414. ſi erano fatti coniare in Udine nella Zecca Patriarcale da Ambrogio Marcheſina Monetario CCLXV. Marchi di peſo di ſoldi d'argento, de' quali in queſta Carta ſi approva la lega, il numero, ed il peſo: *Approvabit Marchos ejuſdem Monetæ ſolidorum CCLXV. ipſam videlicet monetam ſolidorum eſſe in pondere, numero, & argento juſtam, ac veram, & non fictitiam, ſed eſſe in liga, & forma debita juxta & ſecundum pacta prælibati Domini noſtri Patriarchæ, & conſuetudines Patriæ Fori-Julii*. E nell'altro dell'anno 1418. ſi legge, che a' 15. Aprile furono da Pietro Orefice di Spilimbergo, Deputato al Saggio, in preſenza del Prefetto alla Moneta Antonio de' Cavalcanti approvati per buoni CCXXXVII. Marchi di ſoldi fatti coniare dal detto Ambrogio: *Petrus aurifex de Spelimbergo Magiſter Deputatus ad Sazium in præſentia Antonii a Cavalcantibus probat Marcos ſolidorum CCXXXVII. cuſos a dicto Ambroſio Monetario*. E nell'anno medeſimo il penultimo Dicembre ſe ne approvarono da Domenico de' Brunazi Orefice Deputato in preſenza dello ſteſſo Prefetto altri Marchi di ſoldi coniati DCXVI. *Eodem modo, & iiſdem verbis idem Dominicus de Brunatis in præſentia Antonii de Cavalcantibus probat Marchos ſolidorum DCXVI.* Dal che più che chiaro ſi vede inſuſſiſtente il primo penſiero dell'amico, che negava queſti ſoldi di conio Aquilejeſe.

Non eſſendo, per l'altra aſſerzione dell'amico, veriſimile, nè credibile, che eſſendo venuta alla luce una così numeroſa quantità di danari, che ſe ne hanno potuti fondere a gran peſi, oltre quelli, che in molti luoghi ſi conſervano, di queſti ſoldi parimente non ſe ne ſiano ritrovati, i quali nell'uſo, e nel commerzio di quel tempo hanno avuto eguale, e così frequente il corſo, e la valuta, come i danari; ed anzi più di queſti nell'ultimo tempo era l'uſo de' ſoldi frequente, come ſi farà oſſervazione con le Carte alla mano. Quindi uno, e l'altro ci ſiamo rimaſi nell' incertezza, e ſenza aver potuto in guiſa alcuna, nè ſaputo dar mano a queſta ſcoperta, la quale ſebbene di gran rilevanza io non la creda per la cognizione, ed intelligenza delle noſtre Carte di Friuli, le quali da sè ſole ci ſomminiſtrano tanto lume, quanto a ſufficienza ci può baſtare per riſcontrarne il peſo, e valor loro, e di quel tempo, e col rapporto alle monete moderne, non per tanto ci ſarebbe ſtato di molto piacere il poter dizifrare queſto punto così imbrogliato, il quale ſolo mi ſembra reſtarci da riſchiarare in queſta noſtra monetaria diſquiſizione. E gioverà forſe l'avere queſta mia ignoranza pubblicata, acciocchè qualcheduno da migliore fortuna accompagnato, e di più avveduto intendimento fornito, ancor queſta notizia ci ritrovi, e ſcopra. In tanto ſi darà mano a far pubbliche quelle monete Aquilejeſi, che io poſſedo; ſebbene ne ſiano molte di eſſe ſtate prima d'ora fatte vedere con le ſtampe dall' incomparabile Signor Muratori nella mentovata Diſſertazione. Non tanto perchè quivi neceſſariamente vi ſia convenevole la loro notizia unitamente al diſegno; poichè di eſſe quivi ſi tratta principalmente; quanto perchè alcune di eſſe ſono ancora inedite. Avendo però prima fatta qualche parola della Zecca Patriarcale, e del luogo, dove queſta foſſe iſtituita, e d'ordinario ſi teneſſe, unitamente agli Uffiziali, che a queſta preſiedevano, e che in eſſa avevano ingerenza; non

tra-

tralaſciando altre particolarità , le quali a tal Fabbrica ſi apparteneſſero , o dalla medeſima veniſſero in conſeguenza .

CAPITOLO VII.

Della Zecca Patriarcale , e delle di lei aderenze .

IN tutte le Carte , che per le mani mi ſon paſſate , non ho ritrovato , che foſſe Zecca in altri luoghi di Friuli , fuori d'Aquileja, e d'Udine , dove per l'ordinario ebbero la ſua Reſidenza que' Patriarchi , che coniarono moneta , e quantunque potrebbe eſſere, che in alcuno degli altri Luoghi , dove erano Palazzi proprj Patriarcali , come in Cividale , in Gemona , ed altrove , moneta ſi foſſe coniata , allorchè in quelli alcuno de' Patriarchi foſſe dimorato per alcun tempo (non eſſendo oltre il coſtume, come abbiam oſſervato eſſerſi fatto in Francia , che la Zecca ſeguiſſe il Principe , ov' egli andaſſe) a me però non è ancora accaduto di riſaperne alcun' altro . Io non ho alcun dubbio , che in ſul cominciamento di queſta Zecca Patriarcale, per la medeſima nella Città d'Aquileja , non ſi foſſe fatta da Popone fabbricare una Caſa , o luogo particolare , dove eſſa ſtabilmente ſi foſſe coniata ne' primi ſecoli . Ma rendendoſi quella Città , a cagione dell'aria grave , inſalubre ad abitarſi, come altrove facevano per lo più la loro reſidenza i Patriarchi , così anche la Zecca di là ſi traſportò, e loro ſeguitava . Ho io però due Carte dell'anno 1356. ne' miei Apogr. n. 547. e 549. amendue ſcritte in Aquileja da Gubertino di Novate Notajo , e Cancelliere Patriarcale , le quali poſcia intere ſi recheranno , da una delle quali impariamo , che in quell'anno medeſimo era la Zecca in Aquileja , dove parimente abitava il Monetario Zachetto di Bindo Scandalione di Luca , facendoſi queſta memoria in calce della ſteſſa : *Actum Aquilegiæ in hoſpitio habitationis præfati Magiſtri Zachetti, in quo moneta cuditur antedicta* . E dall' altra ſi comprende , eſſere ſtata poco prima di quell'anno la Zecca in Udine, dicendoſi: *Quia in Officiis inciſionis ferrorum , ac ſazii monetæ noſtræ novæ Aquilegienſis , alias in Utino cuſæ de mandato noſtro , te fideliter, ac legaliter , & ſollicitè habuiſti &c.* Quindi ci ſi dimoſtra , che queſta Zecca non aveva in quel ſecolo luogo fiſſo , e ſtabile , ma ella ſi cangiava di ſito a piacere del Patriarca. Il che anche c'inſegna altra Carta nel Tom. XVIII. de' miei MS. pag. 166. ſcritta l'anno 1349. la quale è di accordo , e patti tra il Patriarca Lodovico della Torre , e Franceſco Bonaquiſti di Fiorenza , Maeſtro della Moneta , ovvero Monetario , dove ſi pone queſta principale condizione : *In primis videlicet „ quod ipſe Franciſcus debeat facere , ſeu fieri facere in Civitate Aquilegiæ , vel alibi , ubi placuerit eidem Domino Patriarchæ , Monetam &c.*

Quantunque dopo negli ultimi tempi de' Patriarchi , cioè in ſu la fine del XIV. e nel cominciamento del ſecolo XV. queſta Zecca foſſe per lo più , e forſe ſempre in Udine in Caſa dello ſteſſo Monetario , come per l'anno 1399. ſi ſcorge dalla Lettera di Zanobi di Giaceto a Giovanni da Rabatta Capitano di Gorizia , pubblicata dal Fontanini nella Lettera delle Maſnade pag. 36. ed abbiamo da altre Carte ne' miei Apogr. n. 560. 561. per gli anni 1413. fino al 1420. Le quali recandoci notizia de' Preſidenti , ed Uffiziali di queſta Zecca , e della maniera di fare il ſaggio della Moneta medeſima , quivi ſi daranno intere .

A queſta Zecca , o Fabbrica della Moneta deputava il Patriarca alcuni Preſidenti , che invigilaſſero alla Fabbrica medeſima , per la buona lega ſecondo i patti , per il peſo , e per il conio . Il principale era quello , che ſi chiamava Preſidente della Moneta , ed era perſona nobile , e di riguardo , e le ſteſſe veci faceva dell'antico Prefetto alla moneta . Alla preſenza di queſto dovevano farſi e per il peſo , e per la lega le prove , ovvero il ſaggio della moneta medeſima , e da lui ſe ne attendeva l'approvazione , acciò poteſſe farſi pubblica , e conſegnarſi al corſo . Ma perchè queſto, non eſſendo della profeſſione , non poteva avere certa pratica per i ſaggi , e per il peſo, eſſendo a lui commeſſa ſolamente certa iſpezione , e ſuperiorità , ſotto di lui dal Patriarca ſi deputava uomo pratico col nome , ed uffizio di Saggiatore , *Saziator* , che per lo più era un Orefice , dal quale ſi facevano le prove della lega nel fuoco , del numero , e del peſo ; e quindi con di lui giuramento dava il ſuo giudizio , riprovandola , ovvero approvandola , e del di lui Uffizio riceveva tale iſtituzione , o ſiano Lettere patenti del Patriarca . In queſte non ſolamente a lui viene commeſſo, ed affidato il ſaggio della moneta , ma la iſpezione ancora ſopra il Lavoro , ed inciſione de' Ferri del conio , co' quali s'improntavano le Monete ; ed eccone di tali lettere un'eſempio .

„ NICOLAUS Dei Gratia S.^{tæ} Sedis Aquilegen. Patriarcha . Dilecto Nobis Magiſtro „ Ga-

„ Gabrieli Aurifici de Civitate Auſtria, Sa„ lutem & Gratiam noſtram. Quia in Officio „ inciſionis Ferrorum, ac ſazii Monetæ no„ ſtræ novæ Aquileg. alias in Utino cuſæ de „ Mandato noſtro, Te fideliter, ac legali„ ter, & ſollicite habuiſti, & ſperamus „ quod de bono in melius procedet devotio „ tua, Domino concedente; Idcirco te in „ prædictis Officiis exercendis cum ſallario „ conſueto tenore præſentium uſque ad no„ ſtrum beneplacitum confirmamus, & ultra „ Officia hujuſmodi, Te Cuſtodem noſtre „ monete Aquilegen. cudende per magiſtrum „ Zacchettum quond. Bindi Scandaleonis de „ Luca cum ſallario annuo XL. Ducatorum „ auri per Nos Tibi ſolvendo, uſque ad di„ ctum beneplacitum Noſtrum conſtituimus, „ & facimus, de tua fidelitate, & diſcretione „ plenam in Domino fiduciam obtinentes. In „ quorum omnium teſtimonium has Literas „ Tibi concedimus Noſtri Sigilli impreſſione „ munitas. Datum Aquilegie in noſtro Pa„ triarchali Palatio. Die VIII. Menſis Fe„ bruarii. Anno Dominice Nativitatis MCC„ CLVI. Indictione IX.

„ Gubertinus de Novate Not. & Cancella„ rius Path̄lis &c.

Dietro a queſti era poi l'uffizio, che del Monetario ſi appellava, ſopra di queſto era tutto l'impaccio della Fabbrica della moneta, dal quale poi dipendevano i lavoratori manuali. Eſſo aveva a comporre la lega dell' argento così nelle monete più grandi, come nelle più picciole, ſecondo le leggi, e i patti, che faceva col Patriarca, ed egli doveva render conto di ciò, come anche del peſo a giudicio de' due mentovati Uffiziali maggiori. Eſſo ſi comprava l'argento da coniarſi, e l'utile, che nell' alterazione ſtabilita della lega conſiſteva, era in di lui diſpoſizione, dopo avere però pagato al Patriarca la ſua parte ſtabilita, la qual era un tanto per Marco di moneta a peſo. Queſt' utile del Patriarca, che dalla Zecca riſcuoteva, non fu ſempre lo ſteſſo con patto fiſſo, e perpetuo, ma ora più, ora meno, come potevaſi accordare col Monetario. Poſciachè nell' accordo, che fece il Patriarca ſudetto Lodovico col ſudetto Bonaquiſti Monetario per anni due l'anno 1359. 19. Ottobre, ſi obbliga queſto Monetario corriſpondere al Patriarca, per ogni Marco di peſo di moneta coniata, nove monete delle coniate. E paſſati detti due anni, e fattoſi dal Bonaquiſti nuovo accordo l'anno 1361. col medeſimo Patriarca, non ſi obbligò a pagargli, ſe non in ragione di otto Danari per marco, come raccolgo da certe memorie di rendite Patriarcali, che io conſervo originali nel Tom. XVII. de' miei Mſ. pag. 6. e 40. dove ſi legge queſta Notarella: M. III. LXI. *Conceſſa fuit Cuſſio, & Magiſterium Monete Aquilegen. Franciſco Bonaquiſti de Florentia, a die omnium Sanctorum ad annum unum im̄ediate ſequentem precio Quadringentarum Marcharum Denariorum, ſolvendarum in quatuor terminis, ſcilicet de tribus in tres menſes pro rata. Cum hoc tamen quod ſi plus cuderet, tantum plus debet ſolvere ad rationem octo Denariorum pro Marcho.*

Oltrechè da queſta notizia ci viene confermato, quanto di ſopra ſi ha aſſerito; quindi altra cognizione ricavar poſſiamo, cioè quanto argento in un'anno nella Zecca Patriarchale in moneta per lo più ſi coniaſſe. Perciocchè, pagando il Monetario quattrocento marche di danari annualmente in ragione di otto danari al Marco, è certiſſimo, che almeno ogni anno queſta Zecca coniaſſe otto mila Marchi di peſo d'argento; ſomma, come io penſo, in un Principe non grande per lo ſtato ſuo, molto conſiderabile. Ma acciochè di queſto uffizio, ed impegno del Monetario, del quale ſi parla, ſi abbia convenevole notizia, ſtimo bene di recar quivi, quantunque un poco proliſſo, interamente l'accordo ſopramentovato 1359. del Bonaquiſti, il quale ſebbene può avere qualche sbaglio per averlo io tratto da copia moderna, non per tanto ſembrami rimarcabile. Io l'ho di mano recente nel Tom XVIII. de' miei Mſ. pag. 165.

„ In Chriſti Nomine Amen Anno Nativita„ tis ejuſdem MCCCLIX. Indictione XII. Die „ XIX. Menſis Octobris. Præſentibus Nobb. „ Viris Dn̄is Garlavario, & Gaſtono dicto „ Panceria della Turre, Joanne de Monticu„ lis J. U. Perito Vicario in temporalibus „ infraſcripti Dn̄i Pat̄hæ, & aliis. Rm̄us in „ Chriſto Pater, & D. D. Ludovicus Dei „ Gratia S̄ctæ Sedis Aquilegen. Patriarcha, „ juxta morem ſuorum Prædeceſſorum Pa„ tharum ad fabricationem, & conſtructio„ nem Novæ Monetæ Aquilegen. ſub Nomi„ ne ejus diligenter intendens, confiſuſque „ de probitate, induſtria, & fidelitate Di„ ſcreti, & providi Viri Franciſci Bonaquiſti „ de Florentia commorantis in Venzono, de „ quibus eidem D Patriarchæ teſtimonium „ laudabile perhibetur, eumdem Franciſcum „ ſuper hujuſmodi moneta cudenda, & fa„ cienda Magiſtrum conſtituit, & Officialem

„ ſuum. Ita quod dictam monetam cudere debeat, & cudi facere legaliter & fideliter cum pactis, modis, & conditionibus infraſcriptis.

„ In primis videlicet, quod ipſe Franciſcus debeat facere, ſeu fieri facere in Civitate Aquilegiæ, vel alibi, ubi placuerit eidem D. Patriarchæ, Monetam hujuſmodi bonam, & puram; Videlicet De unciis quatuor argenti Venetorum Groſſorum, & tribus Quarteriis pro quolibet Marcho; de qua moneta debeant *viginti ſoldi, & octo denarii Aquilegenſes ponderare Marchum unum*; & de ipſa moneta non poſſit expendere, niſi de quacumque ſcoſſa prius fiat ſazium in pondere, & in igne; quod ſazium debeat eſſe de Marcho uno in pondere, & de uno Quarterio unciæ in igne. *Debent enim in pondere viginti ſoldi & octo denarii facere Marchum unum*; quod ſi eſſent denarii quatuor magis, aut denarii quatuor minus, approbentur boni denarii. Si vero fuerint quatuor plus, in ſequenti ſcoſſa eos facere de quatuor minus, & e converſo. Quod ſi aliter reperiatur moneta, quæ facta fuerit contra talem formam, iterato debeat in ignem mitti, & iterum fundi, & meliorari. Item quod idem Franciſcus debet facere ſeu fieri facere ſazium in igne de uno Quarterio unciæ, quod eſt grana 144. pro Quarterio, & debet reddere pro Quarterio de argento fino grana 182. & dimidium. Ita tamen quod ſi reddiderit de granis 80. & dimidio, debeant approbari boni denarii, & dictus Franciſcus non teneatur ad reſtitutionem hujuſmodi granorum deficientium, & ſi reddiderit de minori, quam grana 80. & dimidium, tunc debeat dicta moneta iterato in ignem mitti, & meliorari. Et quod dictus D. Patriarcha teneatur deputare certos Homines, qui interſint ad requiſitionem dicti Franciſci, quando fiet ſazium de dicta moneta; Et cum fuerit approbata per ipſos Deputatos, idem Franciſcus ſit liber a præfato D Patriarcha, & a quocumque ejus Officiali de Moneta hujuſmodi cuſa, & approbata. Et teneatur idem Franciſcus dare dicto D. Patriarchæ pro quolibet Marcho denarios novem dictæ Aquileg. monetæ, ſolvendos ipſi D. Patriarchæ de tribus menſibus, incipiendo in prima cuſione dictæ monetæ. Item quod dictus Franciſcus poſſit cudere uſque ad mille marchos monetæ parvæ; ita quod quodlibet marcum ponderet una Uncia Argenti, donec &c. *Et ſint in pondere pro quolibet Marcho ſolidi 66. quod ſi eſſent duodecim denarii parvuli, vel duodecim plus, approbentur boni denarii*. Si vero duodecim magis, teneatur in ſequenti ſcoſſa eos facere de duodecim minus, & e converſo; Et ſi aliter reperiretur moneta, quæ facta fuerit juxta talem formam, iterato debeat in ignem mitti, & iterum fundi, & meliorari; Et fiat ſazium in igne de dimidio Quarterio unius unciæ de granis 72. & debent reddere de argento fino grana 8. & tertios duos. Et cum fuerit approbata per dictum D. Patriarcham, vel Deputatos ab eo, dictus Franciſcus ſit liber, & immunis de dicta moneta approbata ab ipſo D. Patriarcha, & ejus quocumque Officiali, & non teneatur aliquid dare pro hujuſmodi parva moneta ipſi D. Patriarchæ. Item quod præfatus D. Patriarcha deputet unum Cuſtodem, ſive ſuperſtantem, qui ſtet continuò cum ipſius monetæ Magiſtris ad videndum cudere eam, & teneat unam Clavem, & dictus Franciſcus aliam Loci, ſeu Caſellæ, ubi ſtabunt ferramenta pro cuſione dictæ monetæ, & denarii monetati, quouſque ſazium fuerit factum de dicta moneta. Et teneatur dictus D. Patriarcha dictum Cuſtodem, ſive ſuperſtantem ſalariare, & prædictus Franciſcus eidem facere expenſas. Quodque teneatur idem D. Patriarcha facere proclamari ad omnem requiſitionem ipſius Franciſci, quod prædicti Denarii recipiantur in quolibet Foro, & gambio per quemcumque pro quattuordecim parvulis quilibet; Et hoc ſub pœna unius Marchi in non parentes, cujus pœnæ tertia pars Cameræ D. Patriarchæ applicetur, alia dicto Franciſco, & reliqua tertia accuſatori. Et quod omnes Officiales dicti D. Patriarchæ teneantur ſic facere obſervari, & in qualibet ſolutione cujuslibet mercationis, vel debiti teneatur quilibet recipere uſque ad ſummam decem ſolidorum parvorum, & hoc ſub pœna prædicta. Item quod prædictus D. Patriarcha teneatur præfato Franciſco præſtare Domum pro eo, & ipſius familia, in qua moneta cudatur, & fiat, & ipſe cum ejus familia valeat habitare. Item quod ipſe D. Patriarcha teneatur ſecurare, & ſecuros facere dictum Franciſcum, & omnes de ejus familia per totum diſtrictum ſuum; ita quod ipſi poſſint ſecurè cum Argento, Moneta, & ſuis Mercationibus ire per omnes dicti D. Patriarchæ Civitates, Terras, & Loca,

„ ſtare

,, ſtare etiam, & redire abſque alio damno. ,, Quod ſi contigerit, teneatur D. Patriarcha ,, reſtituere de ſua Camera, ſi aliter ablata ,, recuperari non poſſent, dum tamen ipſe ,, Franciſcus, & familiares ſui a dicto D. Pa- ,, triarcha, ſeu a Vicario ſuo, vel aliis, quos ,, ſuper hoc deputandos duxerit, licentiam ,, poſtulabunt. Item quod teneatur dictus D. ,, Patriarcha facere proclamari publicè per to- ,, tum Diſtrictum ſuum, quod nullus audeat ,, extrahere argentum, ſive Bolſonum de di- ,, cto Diſtrictu; Et hoc ſub pœna amiſſio- ,, nis argenti, & Bolſoni; cujus pœnæ tertia ,, pars Cameræ D. Patriarchæ, alia dicto Fran- ,, ciſco, & reliqua Accuſatori applicetur. Et ,, quod quilibet portans argentum, ſeu bolzo- ,, num dicto Franciſco, vel ad ſuam Fabricam ,, poſſit liberè ire, ſtare, & redire per totum ,, Diſtrictum ejuſdem D. Patriarchæ cum per- ,, ſonis, & rebus ſuis tute, & abſque eo quod ,, moleſtari poſſint occaſione aliquarum repre- ,, ſaliarum, vel aliarum cauſarum; dummodo ,, non ſint rebelles, & inimici D. Patriarchæ, ,, & Eccleſiæ Aquilegenſi. Item quod dictus ,, Franciſcus poſſit, & debeat cudere, & cu- ,, di facere prædictam monetam cum pactis ,, prædictis a Feſto omnium Sanctorum pro- ,, ximè nunc venturo uſque ad duos annos ,, proximos integros, & completos. Quæ qui- ,, dem pacta omnia, & ſingula præfatus D. Pa- ,, triarcha pro ſe, & Eccleſia ſua Aquilegenſi, ,, & dictus Franciſcus pro ſe jurans ad S. D. ,, Evangelia rata, grata, & firma, ſolemni ,, hinc inde ſtipulatione interveniente, habere, ,, adimplere, & inviolabiliter obſervare pro- ,, miſerunt, ſub pœna Mille mar. Aquil. mon. ,, Quæ pœna exigi poſſit, & debeat cum effe- ,, ctu per partem obſervantem a parte non ,, obſervante toties quoties contraveniretur, ,, vel fieret, & pœna ſoluta, vel non præſens ,, nihilominus contractus obtineat plenum ro- ,, bur, obligantes ſibi viciſſim unus alteri, vi- ,, delicet dictus D. Patriarcha eidem Franci- ,, ſco omnia ſua bona, & ſuæ Aquil. Eccleſiæ, ,, & ipſe Franciſcus ejus omnia bona mob. & ,, immob. præſentia & futura. Renunciantes ,, omni legis, & conſuetudinis, ac juris tam ,, Canonici, quam Civilis auxilio, per quod ,, poſſent contra prædicta ſe defendere, vel ,, tueri. In quorum omnium teſtimonium præ- ,, dictus D. Patriarcha mandavit præſens pu- ,, blicum inſtrumentum confici per me Nota- ,, rium infraſcriptum, & ſui Sigilli appenſione ,, muniri.

,, Actum in Caſtro Utini in Camera prædi- ,, cti D. Patriarchæ.

Ego Paulus quond. Magiſtri Johannis de Mutina Ps. Sacræ Imperialis Aulæ Not. & prædicti D. Patriarchæ Scriba prædictis interfui, & ea de mandato ejuſdem D. Patriarchæ ſcripſi, & pub. rog. &c.

Da queſta Carta impariamo, che oltre ai mentovati Uffizj, ed impieghi ſopra la moneta, vi era anche un' altro col nome di Cuſtode, il quale doveva eſſere ſempre preſente a vedere a battere, e tenere una chiave egli, ed una il Monetario della Caſſa, continente i ferri del conio, e le monete coniate, non ancora ſtate alla prova. Queſti aveva per il ſuo impiego certa ricompenſa di tanti danari annui dal Patriarca, e dal Monetario lui doveva eſſere ſomminiſtrato il vitto. Di più ſi comprende ancora di quì, quanta alterazione allora ſi faceſſe nella lega dell' argento; poichè in un marco di peſo d'argento, che ſi ſuppone eſſere ſtato, ed era, come in altri paeſi, di oncie otto, avea debito di porre il Monetario oncie quattro, e tre quarti d'argento di Groſſi Veneziani, cioè della finezza dell' argento di eſſi, ed il rimanente poteva eſſere tanto rame, coſicchè l'alterazione era con la proporzione del 19. al 32. cioè di più di un terzo un trenteſimo ſecondo. E ciò in riguardo, come ſi è detto, all' argento della moneta Veneziana de' Groſſi, cioè alla lega di quell' argento; Poichè in riguardo ad argento puro, e fino l'alterazione era di poco meno della metà; perchè nel ſaggio, a prova doveva eſſere di fino, e puro delle parti 14. circa otto. E queſta era l'alterazione di quel tempo nella moneta maggiore de' danari, e de' ſoldi Aquilejeſi. Nella moneta poi più piccola, che appunto di Piccoli ſi chiamava, per eſſer eſſa la più minuta, l'alterazione era tale, che bene poteva dirſi moneta negra, e de' poveri, come oſſervò Du-Cange in quella di Francia, non avendo ella d'argento, ſe non la ottava parte, non eſſendo ſtato in queſto convenuto obbligato il Monetario di porre in un marco di peſo di queſta moneta ſe non un' Oncia di buon' argento.

Circa poi il peſo, che queſta moneta doveva in tanto numero avere, io non vedo, come queſta Carta poſſa intenderſi, contenendo eſſa anzi delle contradizioni in più d'un luogo, e però ivi io crederei, che sbaglio ſi foſſe preſo

nelle

nelle copie. Concioſiacoſachè di qual fatta di ſoldi mai potevano eſſer quelli, che in eſſa ſono nominati, e che in numero di venti con otto danari Aquilejeſi appreſſo dovevano eguagliare nel peſo un marco? De' noſtri Aquilejeſi, i quali valevano dodeci Piccoli, ed erano minori de' danari di un ſettimo, certamente ciò non può intenderſi. De' ſoldi di Groſſi Veneti, nemmeno; ſebbene tal moneta è in queſto Convenuto nominata, poichè queſti, come vedremo, in numero di venti ſorpaſſavano molto più del doppio il peſo di un Marco. Così neppure di ſoldi Fiorentini quivi può farſi menzione, quantunque con un Fiorentino queſto Convenuto dal Patriarca ſi faccia; imperochè, come abbiamo dal Borghini della moneta Fiorentina, dell'Edizione de' Giunti 1584. pag. 182. e 232. i ſoldi Fiorentini d'argento, che chiamarono Fiorini Groſſi per differenza (eſſendo ſtate chiamate tutte le monete Fiorentine Fiorini) erano compoſti di dodeci Fiorini piccoli, ne' quali non entrava, ſe non la duodecima parte d'argento, e potevano paragonarſi ſenza grande divario ai noſtri Piccoli, e quindi anche i ſoldi Fiorentini ai noſtri Aquilejeſi. Perlochè, quando queſti ſoldi non foſſero ſtati un rampollo de' ſoldi d'argento Carolini di Francia, i quali in numero di venti eguagliavano il peſo della libra d'argento ſotto Carlo Magno, e che l'uſo di queſti ſi foſſe mantenuto in Friuli dopo tante mutazioni di ſtati, tante ſtraniſſime vicende, e tanti ſecoli (il che non vidi mai in tante Carte noſtre, nè in alcuna Carta Italiana delle tante pubblicate dal chiariſſimo Muratori) io non poſſo penſare altrimenti, ſe non, che nella noſtra Carta vi ſia sbaglio. E ciò tanto più, quanto nella medeſima Carta io ſcorgo, che in un Marco di peſo della moneta maggiore Aquilejeſe vi ſi ricercano venti di que' ſoldi ſolamente con i detti danari, quattro danari più, quattro meno; e nel Marco della moneta de' Piccoli ſi ricercano ſoldi ſeſſanta ſei, dodeci Piccoli più, dodeci meno. Il che parmi contenere manifeſta contradizione. Tralaſcio di dire, che ſe moneta foreſtiera quivi nominare ſi voleva, certamente non avrebbero ommeſſo il ſempre ſolito diſtintivo del di lei nome particolare; perchè in ciò furono pur troppo puntuali, e diligenti i noſtri antichi Notaj, come le Carte ci poſſono fare piena fede.

Quando tutto ciò avea ſcritto, e le coſe mie avea poſte quaſi in aſſetto, mi venne alle mani il picciolo Protocollo, credo io, originale, e ſcritto di propria mano del mentovato Cancelliere Patriarcale Paolo di Modena, dove queſto ſtromento di Convenzione tra il Patriarca Lodovico, ed il Monetario Bonaquiſti ſi ſtava in fronte; ma per nuova sfortuna era eſſo mancante del principio fino quaſi alla metà, ed appunto dove io avevo ravviſata in due luoghi la difficoltà, e tra queſti due luoghi, o paſſi la contradizione. Bene è ſtato, che a quello ſtromento erano ſeguenti alcune Carte di ſaggi delle monete coniate da queſto Bonaquiſti, dalle quali, non però compiutamente, alcune notizie ſopra le difficoltà de' rammentati luoghi ſi ricavano. Di eſſe due quivi ne rapporterò intere, ſimiglianti alle quali ſono l'altre tutte, facendo poſcia ſopra le medeſime que' rifleſſi, che ſembreranno più convenienti alle ricerche, che ſi ſono propoſte.

„ MCCCLX. Indictione XIII. die XIIII. „ Februarii. Aquilegie in Camera ſuperiori „ Pathriarcalis Palatii. Preſentibus Reveren- „ diſs. in Chriſto Patre, & D. noſtro D. L. „ Dei Gratia Sancte Eccleſie Aquilegen. Pa- „ triarcha digniſſimo, ac Ven. & diſcretis vi- „ ris Dominis fratre Guidone Abbate Moſa- „ cenſi, & Ambroſio de la Turre Canonico „ Aquilegen. & Hermacora de Murucio item „ Canonico Aquilegen. ac nob. Viro D. Ber- „ toldo de Morucio, & Johanne Not. qu. Gu- „ bertini Not. teſtibus, & aliis pluribus. Fa- „ cta fuit Tracta monete de Marchis qua- „ dringentis, quinquagintaquatuor cum dimi- „ dia in pondere, & inventa fuit Marcha de „ ſoldis viginti, & frix. octo in numero, & „ ſazium de uno quarterio extrhactum de „ igne inventum fuit grana octuaginta duo de „ argento fino. Que omnia approbata & lau- „ data fuerunt, bene & legaliter ac juſte in „ pondere & liga fore monetam, per Magi- „ ſtrum Gabrielem Aurificem qu. Magiſtri Pe- „ tri Aurificis de Veneciis Aquilegie commo- „ rantem, ſaziatorem Monete, ipſius Cuſto- „ dem, & Inciſſorem Ferrorum deputatum „ per ſupradictum D. Pathriarcam, ſecundum „ pacta facta ſuper hoc inter ipſum D. noſtrum „ Pathriarcham, & Magiſtrum Franciſcum „ Bonaquiſti de Florentia ipſius monete Magi- „ ſtrum.

„ MCCCLX. Indictione XIII. Die primo „ Aprilis Aquilegie in Salla Domus della Mo- „ neta. Preſentibus Ven. viris D. Nicolino „ de Teſtis de Vercellis Canonico Paduano, „ Hermacora de Morucio, Johanne Rampol- „ do, & Jacobo de Marano de Parma omni- „ bus

„ bus Canonicis Aquilegen. ac D. fratre Ma- „ theo della Turre Ordinis Sancti Benedicti, „ ac provido Viro D. Johanne de Vedruna „ Vice poteſtate Civitatis Aquileje, & Fran- „ ciſco filio ſc. Zenonis de Agello, & Nico- „ lao de Cargnaco Aquilegie commorantibus „ Teſtibus &c. Facta fuit Tracta de Marchis „ quatuorcentum & quinquaginta in pondere, „ & inventa fuit Marcha de *Maibs* (ſic) ſexa- „ ginta duabus in numero, & ſazium de uno „ Quarterio uncie exthractum de igne inven- „ tum fuit grana octuaginta duo de argento „ fino. Que omnia approbata, & laudata „ fuerunt per Magiſtrum Gabrielem Aurificem „ qu. Magiſtri Petri Aurificis de Veneciis, „ ſaziatorem, Cuſtodem, & Inciſorem Ferro- „ rum ipſius monete deputatum ſuper hoc per „ Reveren. in Chriſto patrem & D. noſtrum „ D. L. Dei gratia Sancte Eccleſie Aquilegen. „ Pathriarcam digniſſimum bene legaliter, ac „ juſtè fore inventa tam in liga, quam in pon- „ dere, ſecundum vigorem pactorum factorum „ ſuper hoc inter ſupraſcriptum D. Pathriar- „ cam, & Magiſtrum Franciſcum Bonaquiſti „ de Florentia ipſius monete Magiſtrum.

Da amendue queſte Carte impariamo ciò, che altrove ſi può avere oſſervato, cioè, che tal volta a piacere de' Patriarchi ſi univano ad un ſolo tre differenti cariche, ed impieghi di Saggiatore, e Cuſtode della moneta, e d'Intagliatore de' Ferri del Conio, quando per lo più ognuno di queſti Uffizj era diſpenſato ſeparatamente.

Dal primo poi di queſti ſaggi de' 14 Febraro, che è a tenore della recata Convenzione, un ſaggio di Danari Aquilejeſi, abbiamo, che veramente l'accordo, fatto dal Patriarca col Bonaquiſti per la fabbrica di detti Danari, fu che un marco di peſo d'argento coniato doveſſe rendere ſoldi venti, ed otto Danari. Ma tra lo ſtrumento di Convenzione, e queſto del ſaggio vi è il divario rimarcabile, che nel primo ſi patuiſce, che *debent in pondere viginti ſolidi, & octo denarii facere marchum unum*; E nel ſecondo ſi dice, che *inventa fuit marcha de ſoldis viginti, & Frix. octo in numero*. Dalle quali parole (oltrecchè non ſi ſpiega al mio intelletto la difficoltà di ſapere di qual fatta di ſoldi debbaſi intendere, e che perciò quella difficoltà ſopra propoſta rimane in piedi) un'altra ne naſce, a mio parere incombinabile, cioè che ſecondo la Convenzione debba un marco fare venti ſoldi, ed otto Danari in peſo, e ſecondo il ſaggio, che una marca doveva eſſere di venti ſoldi, ed otto Danari in numero.

Dal ſecondo di queſti ſaggi del primo d'Aprile, che a norma della ſudetta Convenzione è un ſaggio di Piccoli Aquilejeſi, abbiamo motivo conveniente di credere sbaglio nell'addotta copia della Convenzione, dove, parlandoſi della Fabbrica delle Monete de' Piccoli Aquilejeſi, ſi dice: *Et ſint in pondere pro quolibet Marco ſolidi 66. &c.* Poſciachè in queſto ſaggio di Piccoli alcuna menzione non ſi fa di ſoldi, al peſo di tanti de' quali doveſſe corriſpondere un Marco; ma ſi dice: *Et inventa fuit Marcha de maibs ſexaginta duabus in numero*. Dove quella parola *maibs* che io non intendo, in tal guiſa abbrevviata, non ſignifica, nè può certamente ſignificare ſoldi; quantunque a me non baſti l'animo di rilevarla, nè di produrre come debba intenderſi. Eppure quelle lettere, come le ho io recate, ſono chiare, e leggibili nel MS. anzi non in un ſolo luogo, ma in più di dodeci, dappertutto intelligibili. Perciò con tutto queſto nuovo lume io ſono ancora all'oſcuro ſopra queſti punti; e laſcierò queſta nuova ſcoperta ad intelletto più felice, e più fortunato del mio.

Serviamoci intanto per i lumi, ch'elle ci ſomminiſtrano circa la moneta, e circa gli Uffiziali, che erano alla Zecca deputati, ſorpaſſando queſte difficoltà, che forſe con migliore fortuna facilmente potrebbero un giorno appianarſi. E paſſiamo ad oſſervare in qual guiſa a tempo del Monetario Zacchetto, preceſſore del Bonaquiſti nel 1356. ſi faceva queſto ſaggio, e la prova di queſta noſtra moneta Aquilejeſe. Il che ſi comprenderà dallo ſtromento di ſaggio, il quale, da me deſcritto da' Protocolli di Gubertin di Novate Cancelliere Patriarcale, quivi intero rapporterò; donde argomento può trarſi, e notizia, che non ſempre in una medeſima maniera, nè con una ſorte di moneta ſi faceva prova quanto numero di monete doveſſe rendere un marco di peſo d'argento coniato, ma ora con peſo eguale alle monete mentovate, ed ora col numerar quelle, che in un marco di peſo ſi erano coniate, e dovevano avere il corſo nella Provincia.

„ In Chriſti Nomine Amen. Anno Nativi- „ tatis ejuſdem MCCCLVI. Indictione IX. die „ XX. Menſis Februarii. Præſentibus Ven. Vi- „ ris D. Johanne de Garate, & Jacobo de Ma- „ rano de Parma Canonicis Aquilegen. Provi- „ dis viris Guillelmo Picoſſio Poteſtate Aqui- „ legiæ, & Benvenuto de Flagonea Civibus

 „ Aqui-

„ Aquilegen. Bellunissio de Bellonis de Utino, „ Miſſio qu. Hermanni de Remanzaco, & Ho- „ ſepho Notario de Civitate Auſtria Teſtibus, „ & aliis . Providus Vir Magr Gabriel Auri- „ fex de Civitate Auſtria per Reverendiſs. in „ Chriſto Patrem , & D. D. Nicolaum Dei „ Gratia Sanctæ Sedis Aquilegen. Patriarcham „ Deputatus Saziator monetæ novæ Aquile- „ genſis , quam cudit in Aquilegia Magiſter „ Zacchettus qu. Bindi Scandalionis de Luca , „ in præſentia dictorum teſtium & mei Nota- „ rii infraſcripti , de Centum Marchis , & tri- „ bus Unciis in pondere dictæ monetæ, nuper „ cuſis per eumdem Magiſtrum Zacchettum , „ extraxit more ſolito unum Marchum in pon- „ dere dictæ monetæ ; Quo ponderato , & „ poſtmodum numerato , repertum fuit habe- „ re in numero Marcham unam cum dimidio, „ & Frix: quinque . Et poſmodum inciſo de „ quolibet denario ipſius Marchi aliquantulo , „ ac de uno Quarterio unciæ argenti , ſic in- „ ciſi de hujuſmodi denariis , & diligenter in „ igne facto , more ſolito , ſazio , & purifi- „ cato , reddit de argento fino grana octua- „ ginta tria minus uno quarto . Propter quod „ dictus Magiſter Gabriel Saziator nomine „ præfati D. Patriarchæ , monetam dictorum „ centum Marchorum , & trium unciarum in „ pondere, fabricatam per prædictum Magiſt. „ Zacchettum , approbavit : & ſuo juramento „ dixit , & pronunciavit , eſſe bonam , & il- „ lius ligæ , cujus eſſe debet ſecundum pacta, „ ſuper hoc habita inter prædictum D. Patriar- „ cham , & Magiſtrum Zacchettum antedi- „ ctum , ac poſſe , & debere expendi tanquam „ legalem , & bonam monetam .

„ Actum Aquilegiæ in Hoſpitio habitationis „ præfati Magiſtri Zacchetti , in quo Moneta „ cuditur antedicta .

Da queſto Monumento con certezza comprendiamo, che a quel tempo il peſo del Marco era di Oncie otto; ovvero di 1152. Carati, come ſi coſtuma quivi anche in oggi ; poichè nella prova del peſo , che in eſſa ſi fa de' danari del Patriarca Nicolò di Boemia , ſi afferma , che un Marco a giuſto peſo , ſecondo i patti del detto Patriarca col Monetario ſtabiliti , conteneva in numero una marca e mezza con cinque danari, vale a dire Danari 245. i quali per l'appunto col confronto della moneta medeſima , che io conſervo, e che peſa qualche coſa di più di Carati $4\frac{1}{2}$. ma non arriva a un quarto di più , equivagliono a quel peſo . Impariamo in oltre , che l'alterazione dell' argento delle monete, motivataſi in eſſa Carta 1359. era maggiore di circa tre ottanteſimi , ricercandoſi in quell' anno 1359. in un quarto d'oncia ſolamente Grani ottanta , e mezzo d'argento fino , e purificato , e tre anni innanzi nel 1356. vi volevano grani ottantatrè, come in queſta Carta . Dal che ci ſi dà a riflettere , che allora a precipizio ſi andava ſempre più peggiorando la moneta Aquilejeſe nella lega ; quantunque delle monete di queſto tempo io ne abbia vendute , e ſieno ſtate ricevute , e pagate dai noſtri Orefici per argento , ſe non della più fina , ma però come di buona lega . Quindi pure abbiamo alcuni Uffiziali Deputati alla Zecca , de' quali ſi è fatta menzione .

A queſte ſembrami non fuori di propoſito aggiugnere due altre Carte , da me deſcritte dagli originali , e poſte ne' miei Apogr ai numeri 560. 561. le quali , eſſendo memorie di queſti ſaggi di moneta , poſſono ſomminiſtrare lume , e confermazione a quanto ſi è detto , ed in oltre aggiugnere non debole prova a quanto ſi è per dire , e ſi è detto de' ſoldi Aquilejeſi .

„ In Chriſti Nomine Amen . Anno Nativi- „ tatis ejuſdem MCCCCXIII. Indictione VI. „ infraſcripta ſunt inſtrumenta ſ. Ambroſii Mar- „ cheſinæ , ſuper ſazio monetæ Reverendiſſimi „ D. Noſtri D. Lodovici Ducis de Dech Dei „ Gratia Patriarchæ Aquilegenſis digniſſimi , „ ſcripta, & annotata manu mei Johannis No- „ tarii qu. Thomæ diebus , & menſibus infra- „ ſcriptis .

„ Dictis Milleſimo , & Indictione . Die ve- „ rò Sabbati VIII. Menſis Aprilis . Actum „ Utini Aquilegenſis Dioceſis in Domo Hono- „ rabilis viri ſ. Ambroſii Marchiſinæ Moneta- „ rii antefati D. Noſtri Patriarchæ Lodovici „ in Camino inferiori . Præſentibus Hon. & „ Diſcretis Viris ſ. Chriſtoforo de Cignotis de „ Utino ſ. Thoma Tingi de Senis ſ. Petrobo- „ no Notario de Portogruario , Meliore de „ Mantua , Johanne Filio ſ. Georgii de Qua- „ druvio, ſ. Johanne Semprebono, Johanne Fi- „ lio Jacobi a Statione , ac Thoma Notario „ de Roncono , omnibus Utini habitantibus , „ Teſtibus ad hæc convocatis ſpecialiter , & „ rogatis , & aliis pluribus : Ibique Providus „ Vir Magiſter Dominicus Aurifex de Bruna- „ tiis de dicto Utino tamquam Homo Depu- „ tatus ad probandum Sazium monetæ præfati „ D. noſtri Ludovici Patriarchæ Aquilegenſis „ in præſentia Honorabilis Juvenis ſ. Antonii „ de Cavalcantibus tamquam Cuſtodis dictæ

„ netæ a liga, facto ſazio juſto, & diligenti, „ judicavit, ſententiavit, ratificavit, & ap„ probavit ducentos tres marchos monetæ de„ nariorum Aquilegenſium, ibidem præſentes, „ ipſam monetam eſſe in pondere, numero, „ & argento juſtam veram, & non fictitiam, „ ſed eſſe in liga, & forma conſueta juxta „ pacta ejuſdem D. Patriarchæ, & conſuetu„ dines Patriæ Fori Julii &c. cum omni me„ lioramento &c.

c
Denariorum Marchi II. III.

„ In Chriſti Nomine Amen. Anno Nativi„ tatis ejuſdem MCCCCXIV. Indictione VII. „ infraſcripta ſunt inſtrumenta ſ. Ambroſii Mar„ cheſinæ Monetarii ſuper ſazio monetæ ſoli„ dorum novorum Reverendiſſimi D noſtri „ Patriarchæ prælibati ſcripta manu mei Jo„ hannis Notarii qu. Thomæ de Clauglano „ Utini habitantis, menſibus, & diebus in„ fraſcriptis.

„ Die Jovis XVIIII. Aprilis. Actum Utini „ in Camino inferiori domorum Habitationis „ dicti ſ. Ambroſii Monetarii, ubi ſolet fieri „ ſazium monetæ. Præſentibus ſ. Bonaven„ tura a Bobus de Verona Utini habitante, „ Antonio Pelipario filio Magiſtri Jacobi Peli„ parii de Bronza, Magiſtro Jacobo Pelipari „ qu. Johannis de Carnea, Federigo Maran„ gono qu. Leonardi de Adorgnano, Stepha„ no qu. Martini de Burgulina, Antonio qu. „ Lay de Sclavonico, Jacobo q. Mauri de „ Sclavons, omnibus Utini habitantibus te„ ſtibus ad hæc vocatis & rogatis & aliis. „ Ibique providus Vir Magiſter Dominicus „ Aurifex de Brunatiis tanquam Magiſter De„ putatus ad probandum ſazium monetæ ſoli„ dorum novorum Reverendiſſimi D. noſtri „ D. Lodovici Ducis de Dech Dei Gratia „ Patriarchæ Aquilegenſis, in præſentia Ho„ norabilis Viri ſ. Antonii de Cavalcantibus „ de Utino, tanquam Cuſtodi; dictæ mone„ tæ a Liga factis diligenter ſazio, & proba„ tione ipſius monetæ, ſententiavit, judica„ vit, ac ratificavit, & approbavit marchos „ ejuſdem monetæ ſolidorum ducentos ſexa„ ginta quinque, ipſam videlicet monetam „ ſolidorum eſſe in pondere, numero, & ar„ gento juſtam, ac veram, & non fictitiam; „ ſed eſſe in liga, & forma debita juxta & „ ſecundum pacta prælibati D. noſtri Patriar„ chæ, & Conſuetudines Patriæ Forijulii &c. „ cum omni melioramento.

c
Marchi fuerunt II. LXV. ſolidorum.

„ Item Anno MCCCCXVIII. Indictione „ XI. die Jovis penultimo Decembris. Eodem „ modo, & iiſdem verbis, idem Dominicus „ de Brunatiis in præſentia Antonii de Caval„ cantibus probat marchos ſolidorum VI. „ XVI.

„ Et eodem Anno XV. Aprilis, Petrus „ Aurifex de Spegimbergo Magiſter Deputa„ tus ad ſazium in præſentia Antonii a Caval„ cantibus probat marchos ſolidorum II. XX„ XVII. cuſos a dicto Ambroſio Moneta„ rio.

„ Item eodem modo, & iiſdem verbis „ Anno MCCCCXX. Indictione XIII. die „ Martis XXX. Januarii. Idem Petrus Magi„ ſter ſazii in præſentia antedicti Antonii Cu„ ſtodis probat marcos ſolidorum V. LXXV. „ cuſos a dicto Ambroſio monetario juxta pa„ cta firmata cum Lodovico de Dech Patriar„ cha. Quæ omnia conſtant manu dicti Jo„ hannis qu. Thomæ Notarii.

Di quì parimente abbiamo gli allora Preſidenti, ed Uffiziali della Zecca Patriarcale, e che il Prefetto della moneta, con altro vocabolo ſi chiamava ancora cuſtode della Lega della moneta, a diſtinzione dell' altro Cuſtode, preſidente ſempre al lavoro, ed al Conio, e in oltre ſappiamo, quale foſſe allora il luogo, dove queſta Zecca era ferma, e ſtabilita.

Altra notizia in propoſito del far coniare la noſtra moneta di Friuli, la quale non mi è avvenuto di oſſervare in alcuna delle noſtre ſtorie, o Cronache, nè in altre Carte, mi viene ſuggerita da memoria eſiſtente nella Cancellaria, ovvero Archivio della Città d'Udine, della quale ne tengo Copia ne' miei Apogr. n. 555. ed è queſta.

„ Die XVI. Septembris MCCCCI.

„ Super Litera miſſa huic Communitati „ per D. Locumtenentes, requirentes hanc „ Communitatem, ut hodie mitteret duos „ bonos Viros ad providendum ſuper moneta „ cudenda una cum aliis de Patria. Delibera„ tum fuit &c. quod mittantur. Et ſic miſſi „ fuerunt ſ. Nicolaus de Soldoneriis & Magi„ ſter Jacobus de Montegnaco, ad providen„ dum cum aliis: & præcipue ad conferen„ dum ſuper hoc cum noſtris Fratribus, & „ Vicinis de Civitate Auſtria de modis, ſub „ qui-

„ quibus ſoldi poſſint cudi cum minori damno „ hujus Patriæ .

„ Ex Annalibus Magnificæ Civitatis
„ Utini ejuſdem Cancellarius Ale-
„ xander Brunalleſchi .

Queſta Deliberazione del Conſiglio d'Udine , fatta ſopra le ricerche de' Luogotenenti del Patriarca Antonio Gaetano eſteſe in Lettera , ebbe motivo dall' andata a Roma di queſto Patriarca , con intenzione , come ſeguì , di più non ritornare in Friuli . Erano allora Vicarii di queſto Patriarca , il rinomato Angelo de Babilonibus di Perugia in ſpirituale , e Giovanni Cavalcanti d'Udine in temporale , e Giacomo d'Arpino era Vicedomino laſciato dal Patriarca medeſimo ; onde queſti tenenti il luogo del Patriarca conobbero neceſſario provvedere alla Fabbrica della moneta , e ſopra ciò ſcriſſero le Circolari ſopramentovate . In ordine alle quali ſi deputarono dagli Udineſi due de' loro Cittadini , i quali uniti con quelli , che fuſſero deputati dal Conſiglio della Città di Cividale , e da altri della Patria , aveſſero la inſpezione , e ſopraintendenza ſopra de' ſoldi Aquilejeſi , da coniarſi col poſſibile vantaggio . Quindi impariamo , che in tempo di Sede vacante , come in occaſione di grande , e lunga lontananza del Patriarca , ſi poteva non oſtante far coniare moneta con l'autorità della Provincia , ed in quella particolarmente de' Luoghi principali .

Io non ſo , ſe tra gli Uffiziali ſopraintendenti a queſta Zecca Patriarcale aveſſi io dovuta far menzione principalmente del Teſoriero Patriarcale ; trattandoſi maſſimamente di moneta , la quale in parte almeno , ſe non in tutto , doveva alle di lui mani pervenire . Ma perchè appunto non doveva eſſo avere dalla Zecca , o per dir meglio , dal Monetario , ſe non gli utili con eſſo ſtabiliti , e queſti riſcuoterli , come una parte delle rendite , che , tutte quante di ogni ſorte , e qualità , erano alla di lui fedeltà raccomandate , (facendo egli figura di principale riſcuotitore , ed Uffiziale di quella Corte) nè avendo avuta alcuna particolare ſopraintendenza , ovvero inſpezione ſopra la Zecca , perchè in alcuna delle addotte , o in altre Carte , non viene in alcuna guiſa nominato ; mi è ſembrato ragionevole il tralaſciarlo , e rimetterlo nel novero de' principali Uffiziali della Corte del Patriarca , che era numeroſa , e ragguardevole oltre ogni credere , o pure laſciar parlare di lui a chi voleſſe unire una Notizia di tutte le pubbliche rendite del Patriarcato , delle quali queſta carica , dopo averle impugnate , doveva renderne conto .

CAPITOLO VIII.

Novero delle Monete Aquilejeſi Patriarcali, che ſi hanno .

Speditiſi alla meglio della Zecca , e delle coſe a quella appartenenti , è duopo mantenere la promeſſa di far vedere ciò,che in eſſa ſi coniava , per quanto è pervenuto a mia notizia , ed alle mie mani mediante non ordinaria diligenza . Come abbiam' oſſervato dal recato Diploma di Corrado , Popone fu tra' noſtri Patriarchi il primo , che propria Aquilejeſe moneta faceſſe battere . Ma , non ſo per quale diſgrazia , o cagione , non è ſtata ancora ritrovata moneta , che eſſere di queſto , o de' dodeci Patriarchi , che dopo lui ſul Trono Aquilejeſe ſedettero ſino a Volkero , poſſa affermarſi . Ed anzi chiunque di queſte monete ha avuto piacere di far raccolta , ha la ſua ſerie cominciata unicamente da queſto , come veggiamo dalle pubblicate nella lodata Diſſertazione Muratoriana . Si può vedere in quella del diligentiſſimo Sig. Agricola Gentiluomo Udineſe , in quella , che ha laſciata Monſignor noſtro Fontanini , ed in altri luoghi . Nemen' io veramente ho alcuna di queſte monete , prima del Patriarca Volkero coniate , che poſſa aſſerirle di queſto , o di quello de' Patriarchi di lui preceſſori ; ma ne ho in argento quattro , di conio , come a me ſembra , differente , e di tempo , e più ne avrei , ſe per eſſere nelle figure , e nelle lettere affatto ſimili , non me ne foſſi privato, le quali con certezza ſono ſtate fatte battere
in Aquileja da' Patriarchi prima di Volkero. 19
Eſſe hanno nel diritto , rozziſſimamente im- 20
prontato , un Veſcovo ſedente, veſtito in Pontificale col Pallio , col Paſtorale nella deſtra , ed un libro alzato in alto nella ſiniſtra con intorno queſte parole AQVILEGIA . P. cioè *Patriarchæ* ovvero *Patriarcha* , poichè nella rozzezza di que' ſecoli non ſi avevano tanti ſcrupuli di lingua ; e nel roveſcio vi è un Frontiſpicio d'un Tempio con due Torri , nella ſommità del quale evvi una Croce Patriarcale , ſenza alcuna lettera. Tra queſte quattro monete , nelle figure improntate non vi è altra differenza, ſe non che in due , che io credo le più antiche , il Veſcovo ha la Mitra bifor-

forcuta, o biſida in faccia, a ſomiglianza di due corna ritte, e nel cominciamento delle Lettere non vi è la ſolita Croce; e nell'altre due il Veſcovo ha la mitra ſerrata in faccia, come ſi coſtuma al preſente, e nel conio ſi raſſomiglia ad una Beretta Frigia acuta nella ſommità, e la Croce al principio delle lettere vi ſi ſcorge. Dalla maniera, con la quale furono queſte monete fatte coniare da' noſtri Patriarchi, più antichi prima di Volkero, ſembrami, doverſi comprendere la cagione, per la quale ci pare di non avere alcuna moneta prima di queſto Patriarca; ed ella ſi è; perchè prima di lui queſti noſtri Prelati non avevano in coſtume di far imprimere il loro particolar nome ſopra di eſſe; e ſi contentarono di farvi porre il loro impronto in trono col nome della loro Città, e della loro dignità unicamente, non curando, che il loro nome, o altra loro inſegna impreſſa vi foſſe. Però di loro, quantunque monete ſi ſiano ritrovate, che ſono certamente di queſte, non avendo veduto ſegno alcuno, per il quale ſi poſſa ſapere ſotto qual Patriarca coniate ſieno, l'opinione è venuta, che di que' Patriarchi non ſe n'abbiano diſſotterrate. Il che da queſte ſi ſcorge, non eſſer vero; quantunque non leggendoſi il nome di alcun di loro ſopra impreſſo, non ſi poſſa dire, che di queſto, o di quello de' ſuddetti Patriarchi innanzi Volkero ſieno. Comechè queſte poi ſiano delle più antiche, e che ſi avvicinano più alla loro originaria bontà, così peſano più delle ordinarie poſteriori; perciò, ſe foſſero men logore, eguaglierebbero il peſo originale di Carati 7. due di loro le più antiche, eſſendo così, come eſſe ſono, di Carati $6\frac{1}{2}$. traboccanti. Perlochè a rapporto del valore preſente dello Scudo della Croce Veneziano regolando il valore di ciaſchedun Carato d'argento, peſando Carati ſette, potrebbe ognuna di queſte monete valutarſi per ſoldi moderni undeci, Piccoli due, e due quinti; e peſando Carati $6\frac{1}{2}$. ſolamente, come le due meno antiche, equivalerebbero a ſoldi dieci, Piccoli quattro, e quattro quinti.

Da queſte monete Aquilejeſi, che ſono incerte ſotto qual Patriarca ſiano ſtate battute, paſſiamo alle certe, continenti il nome di cadaun di loro. Da quelle, che comunemente abbiamo, s'impara, che Volkero, ovvero Volfkero Bavaro della ſtirpe nobiliſſima d'Ellenbreechskarchen, ovvero Leubrechtskirchen, come la chiama il Croniſta Anonimo de' Veſcovi Paſſavieſi preſſo il P. Pez *Rerum Auſtriacar.* Tom. I. prima Veſcovo di Paſſavia, fu tra' noſtri Patriarchi il primo, che l'immagin ſua col ſuo nome poneſſe ſopra le monete d'Aquileja, e che le faceſſe coniare, ſecondo que' ſecoli, con meno di rozzezza nelle figure, e ne' caratteri. Fu queſti creato Patriarca l'anno 1204. Di lui io ne ho due d'argento, le quali peſano amendue, beniſſimo conſervate, Carati 6. ed ognuna di loro potrebbe valere alla moneta d'oggi, col rapporto ſuddetto all' argento e valore dello ſcudo Veneziano, ſoldi moderni nove, Piccoli ſette, e un quinto. Servirà quivi per ſempre l'avviſo, che ad ognuna di queſte monete aggiugnerò il peſo, ch' ella avrà, e quindi darò il valore della medeſima a moneta Veneziana corrente, ſempre col rapporto all'argento, ed al peſo dello Scudo parimente Veneziano ſopramentovato. La prima di queſte monete di Volkero ha nel di 21
ritto il Veſcovo ſedente, veſtito in Pontificale col Pallio, con figura ſimile alle due rammentate della mitra ſerrata, e con maniera di conio poco differente, (il che mi fa ſoſpettare, che non ſia paſſata lunghezza di tempo dall' un conio all' altro) ha queſta però in vece del Bacolo Paſtorale la Croce Patriarcale in aſta nella deſtra, col libro in alto nella ſiniſtra; quale ſi vuol credere ad alcuni figura del Libro del Vangelo di S. Marco, ed intorno le lettere ✠ VOLFKER. P. cioè *Volfkerus Patriarcha*. Nel roveſcio ha la facciata di un Tempio con Cupola in mezzo ſopra colonne, con due Torri ai lati, e lettere ✠ CIVITAS AQVILEGIA. in carattere quaſi affatto Romano. L'altra ha nel diritto l'impronto 22
medeſimo del Veſcovo, come nell'altra, e della ſteſſa maniera le parole intorno; non come è ſtata pubblicata in detta Diſſertazione con le lettere EP cioè *Epiſcopus*, ma col ſolo P. cioè *Patriarcha*. E nel roveſcio ha l'Aquila in piedi con l'ale aperte, inſegna della Città d'Aquileja, con le lettere come nell'altra.

A Volkero l'anno 1218. ſucceſſe Bertoldo de' Duchi di Merania, che era prima Veſcovo Coloczenſe. Di queſto ho io quattro monete in argento, tutte beniſſimo conſervate, tre di eſſe, che ſono di conio più diligente, hanno nel diritto il Veſcovo ſedente con Croce, e Libro, come nelle ſuddette; e le parole intorno BERTOLDUS. P. *Patriarcha*; ma i 23
roveſci ſono differenti, avendo uno di eſſe un Buſto d'Uomo con le braccia, e mani aperte in faccia, e la teſta coperta di un velo, qua-

le potrebbe crederſi figura di S. Ermacora, ed
24 intorno ✠ CIVITAS. AQVILEGIA. L'altra con queſte parole medeſime ha la figura di una Porta della Città con ſopra di eſſa un' Aquila in petto con l'ali, e gambe aperte, con i griſi ungiati, e con la goda gigliata. E que-
25 ſte due peſano Carati cinque, e mezzo. La terza parimenti con le ſteſſe parole ha un Caſtello, ovvero porta di Città con tre Torri ſopra, e queſta peſa ſolamente Carati cinque.
26 La quarta moneta di Bertoldo è differente molto di conio dall'altre tre, che ſembra più rozzo. Ha eſſa nel diritto una figura d'Uomo ſedente veſtito come alla ſecolareſca, avendo coperta la teſta con Beretta della ſteſſa guiſa, come oſſervaremo in alcuni de' Dogi di Venezia, la qual beretta li viene a coprire le orecchie. Ha queſta figura nella deſtra il Paſtorale, e nella ſiniſtra la Croce Patriarcale. Io non ſo, ſe ſi andaſſe lontano dalla verità, credendo, che queſta *figura* foſſe del Patriarca Bertoldo, veſtito *alla ſecolare* con la veſte di Duca di Friuli, come appunto ſi ſa del Veſcovo di Concordia, il quale compariva tal volta in abito di Principe ſecolare, con la Beretta di Duca, foderata di Vaj, e con la Clamide alla Bavareſe, foderata parimente di Vaj. Del che ci fa fede la depoſizione giurata di Bartoluccio di Belluſio Canonico di Concordia, il quale dice aver veduto in tal veſte Giacopo figliuolo di Ottonello di Ungriſpac Veſcovo, come ſi legge in Carta dell' anno 1336. pubblicata dall'Editor Veneto dell'Ughelli in Guidone de Guiſis Veſcovo di quella Città. Perlochè potremmo ancor noi unicamente da queſta moneta imparare, che tal'antico ſingolar coſtume ſi foſſe poſto in uſo anche dai Patriarchi d'Aquileja, come Principi del Friuli, del quale Bertoldo volle che ci reſtaſſe memoria anche ſopra le monete; leggendoſi intorno di queſta figura ✠ BERTOLDUS. P. *Patriarcha*. Il roveſcio di queſta moneta è ſenza alcuna lettera, ed ha un Frontiſpicio, rozzamente impreſſo, di un Tempio con Croce Patriarcale nella ſommità, con due Torri ai lati, e ſotto in mezzo a tal Frontiſpicio fra due punti è una teſta ſolamente con beretta, o faſcia, la quale potrebbe congetturarſi, dinotare inſigne Reliquia di qualche Santo, delle quali è dovizioſa molto la Metropolitana d'Aquileja. Queſta moneta ben conſervata, peſa Carati cinque, e mezzo, e come l'altre di tal peſo, queſta può valutarſi in oggi ſoldi Veneziani otto, Piccoli nove, e tre quinti, come quella, che peſa ſolamente Carati cinque, equivalerebbe a ſoldi otto in punto.

A Bertoldo nella Sede Aquilejeſe fu ſoſtituito l'anno 1252. il rinomato Gregorio di Montelongo, allora Generale degli Eſerciti del Pontefice Innocenzio IV. Di lui ho cinque monete, ottimamente conſervate in argento, tre delle quali peſano Carati cinque, e mezo, e due Carati cinque, e poſſono valutarſi a moneta moderna, come le ſopramentovate. Nel
diritto della prima di queſte monete è egli in 27
piedi, veſtito in certa veſte riſtretta ſacerdotale, come Dalmatica, ma che gli arriva fino ai piedi, con le mani amendue alla pancia unite, ed in teſta ha certo ornamento, che parmi una beretta liſcia ſenza elevazione, d'intorno ſono le lettere in carattere, che ſi chiama ſemigotico, GREGORK. ELECTVS. Nel roveſcio ſono due figure in piedi, una di un Veſcovo veſtito con Mitra antica, e Pallio, il quale porge una Croce in aſta Patriarcale all'altra figura, che è nella ſteſſa poſitura, e veſte, come quella del diritto, fuorchè con la deſtra ſi tiene al petto un libro, e con la ſiniſtra riceve la Croce, che l'altra figura le porge, intorno è CIVITAS. AQVILEGIA. Qualcheduno vorrebbe, che queſto roveſcio foſſe un indicio della moderna Coadiutoria, che noi chiamiamo il Patriarca Eletto: ma più veramente io penſo, che Gregorio abbia fatta coniare queſta moneta in memoria della di lui creazione in Patriarca, fatta dal Pontefice; e forſe forſe fu coniata con la buona intenzione di eternare la memoria di queſto diritto Pontificio nella creazione del Patriarca d'Aquileja, per eſcludere da queſto il Clero, e popolo, o per meglio dire, il Capitolo di quella Metropolitana, che per tali elezioni era ſempre diviſo in parti, e in diſſenſioni con qualche ſcandalo; quando che non lo aveſſe fatto, per atteſtare al Mondo il debito, che perciò teneva eſſo Gregorio col Pontefice.
La ſeconda moneta, la quale ha parimente la 28
iſcrizione GREGORK. ELECTVS. ha nel diritto una figura veſtita, come l'altra, ma ha di più ſopra le altre veſti certa clamide, ovvero ſopraveſte larga, che tutta la copre fino alle ginocchia; e nella ſommità della teſta, come un Calottino, con certi altri ornamenti, che per la rozza eſpreſſione del conio diſtinguere non ſi poſſono. Nel roveſcio poi ha un Giglio mediocre, a guiſa delle monete Fiorentine, con due fiori aſcendenti negli angoli ſuperiori, forſe inſegna gentilizia di Gregorio, e le ſolite parole ✠ CIVITAS. AQVILEGIA.

lo

Io mi avviſo però , che queſta ſeconda moneta non ſi foſſe fatta battere dal noſtro Eletto Gregorio , quantunque il di lui nome ſopra di eſſa ſi legga , e che queſta prerogativa foſſe propria del Patriarca ; concioſiachè eſſo per due anni ſi aveva privato di queſto diritto , e per certa ſomma di danari lo aveva alienato a tre Signori Veneziani , i quali di queſta prerogativa pel corſo di quel tempo ebbero ragione di ſervirſi ; ſempre però tenendo il nome , ed il conio del Patriarca , ed a loro rimanendo l'utile , che da tal fabbrica poteva ritrarſi . E tal notizia ricaviamo dalle Lettere del Pontefice , che tale alienazione approvò , le quali invitato dalla loro brevità quivi ſoggiungo , come ſtan ne' miei Apogr. nu. 777.

ALEXANDER PP. IV.

,, G. Aquilegenſi Electo .
,, Sicut petitio tua nobis expoſita continet , jus
,, cudendi Monetam , quod ad te in Patriar-
,, chatu Aquilegen. pertinet , Mathæo dicto
,, Terviſino , Johanni , & Marino Zorzanis ,
,, & Nicolao Venerio , & ſociis eorum Civi-
,, bus Venetiarum , uſque ad duos annos , de
,, conſenſu Aquilegen. Capituli conceſſiſti , pro
,, certa pecuniæ quantitate , pro ut in inſtru-
,, mento publico confecto exinde , tuo , & ip-
,, ſius Capituli ſigillis ſignato , plenius dicitur
,, contineri . Nos itaque tuis ſupplicationibus
,, inclinati quod ſuper hoc providè factum eſt,
,, ratum , & gratum habentes , id auctoritate
,, Apoſtolica confirmamus, & præſentis ſcripti
,, patrocinio communimus . Nulli ergo &c.
,, Noſtræ confirmationis &c.
,, Datæ Neapoli v. Nonas Maii Anno Pri-
,, mo--ſcilicet anno 1255.

Da queſta Carta alcune coſe notabili impariamo . L'alienazione di queſta prerogativa della moneta , che da queſto Eletto fu fatta ſenza eſempio ne' Patriarchi di lui preceſſori , o ne' di lui ſucceſſori . La confermazione del Pontefice di alienazione di un diritto , il quale unicamente aveva la ſua dependenza , anzi l'origin ſua dall' Imperatore . Il conſenſo , che ſi era ricercato a queſta alienazione del Capitolo d'Aquileja , al quale in alcun tempo queſto diritto non apparteneva ; che queſta regia prerogativa della moneta foſſe vendibile , e che il Patriarca , quantunque foſſe ſolamente Eletto , ne aveſſe il pieno poſſeſſo di quella dignità , poteſſe fare diſtrazioni de' più rimarcabili diritti del Patriarcato .

Le altre tre monete di Gregorio ſono ſimili una all' altra nel diritto , ed hanno la immagine del Veſcovo ſedente in Pontificale con la Croce Patriarcale nella deſtra , ed il libro in alto nella ſiniſtra , con intorno GREGORIV'. PA. *Gregorius Patriarcha* . I roveſci poi gli hanno differenti ne' ſimboli , quantunque tutti e tre abbiano la parola AQUILEGIA . In 29
uno vi è un Giglio grande di Fiorenza con i due Fiori , ai quattro angoli del quale ſono quattro roſe di cinque Foglie . Nell' altro è 30
l'Aquila in piedi , e ritta in petto con l'ale aperte , inſegna della Città di Aquileja . E 31
nell' ultimo è una Croce grande , che tutto lo attraverſa , la quale ha negli angoli quattro baſtoncini gigliati nella ſommità , e ſopra di eſſi quattro ſtelle di ſei raggi .

Dopo la morte di Gregorio , e circa quattr' anni di vacazione di Sede , ne' quali governò il Friuli come Capitano Generale , Filippo Arciveſcovo di Salzburgo , figliuolo di Bernardo Duca di Carintia, ed eletto Patriarca dal Capitolo d'Aquileja , fu dal Pontefice Gregorio X. creato Patriarca l'anno 1273. Raimondo della Torre Veſcovo di Como . Di eſſo ho io quattro monete in argento differenti , convenientemente conſervate , tre delle quali peſano Carati cinque , e cinque e mezzo , e ſono del valore rammentato . Quella , che peſa cinque Carati ha nel diritto la figura del Veſcovo ſedente con Croce Patriarcale , e Libro , e le parole intorno RAIMVND'V'. PA. *Raimundus Patriarcha* , e nel roverſcio ha due baſtoni con Gigli di Francia nella ſommità , poſti a Croce di S. Andrea con la parola ✠ AQVILEGENSIS , una dell' altre due , che peſano Carati cinque , e mezzo , ha nel diritto il mentovato Veſcovo ſedente , con le lettere RAIMUNDV'. PA. e nel roveſcio la Torre , gentilizia di queſto Patriarca , con la detta parola AQVILEGENSIS . L'altra ha nel diritto l'immagine della Beata Vergine Maria col Divin Figliuolino in braccio con le lettere intorno ✠ ✠ RAIMVNDV'. PA. ✠ ✠ , e nel roveſcio l'Aquila in piedi , ritta in petto , con l'ale aperte , e la coda gigliata , e da quattro lati quattro picciole Crocette di S. Andrea , con la parola AQVILEGENSIS . Di queſte due monete così ſcrive Giacopo Valvaſone di Maniaco nella vita di queſto Raimondo , ne' miei Anecdoti Tom. 1. pag. 82. 6. Raimondo : *Tornò a Udine con li ſudetti oſtaggi* (verſo il principio dell' anno 1274.) *dove fece batter nuova moneta coniata da una banda la ſua immagine , e dall' altra la Torre, qual moneta chiamavaſi un dinaro* , che valeva 14. Piccoli Veroneſi : e poco più ſotto circa

l'anno

l'anno 1278. *Et fece coniar moneta d'argento, la quale ſi ſpendeva per 16. Piccoli Vereneſi, ſegnata con l'immagine di Maria Vergine, e dall' altra con l'Aquila, la quale era la inſegna d'Aquileja, e ſi dipingeva dorata in Campo Azzuro*. Ma comechè per la prima moneta volentieri io gli accordo, che foſſe un danaro Aquilejeſe, la di cui ordinaria taſſazione era di quattordeci Piccoli Veroneſi; così per la ſeconda, che ne valeſſe ſedeci, io non poſſo acconſentirgli. Poſciachè, come abbiamo veduto, queſta ſeconda peſando egualmente cinque carati, e mezzo come la prima, ne viene in conſeguenza, che maggior valore di quella eſſa non poteſſe avere. Egli è però ben vero, che Raimondo fece coniare moneta d'argento, che valeva ſedeci Piccoli, e ſe deſſa non è quella, con l'effigie della Beata Vergine, dal Valvaſone mentovata, e per la quale egli ha preſo ſbaglio, ſarà ſicuramente quella, che io poſſedo, la quale nel diritto ha la conſueta immagine del Veſcovo ſedente con Croce, e Libro, e le parole RAIMVNDV˙. PA. e nel roveſcio porta una gran Croce, che tutta attraverſa la moneta, negli angoli ſuperiori della quale vi ſono due Chiavi; il ſignificato delle quali io non intendo; e negli angoli inferiori due picciole Torri, di lui Arme, con la parola AQVILEGENSIS. poichè queſta peſa Carati ſei, e mezzo, cioè un Carato più de' ſuddetti due danari, il qual Carato viene in queſta moneta a contrapeſare di due Piccoli. Di queſta ſorte di Danari parmi, che ſenza dubbio debba intenderſi la Carta 1341. che ho tratta da' Protocolli di Giovanni di Biagio Notajo di Germona, e che ſta ne' miei Apogr. n. 35. Eſſa è un atto di ſubaſtazione pubblica di due Danari Aquilejeſi, che vendere a pubblico incanto ſi fecero in ſu la Piazza di Gemona da un Fiorentino Bombeni contro il Figliuolo del Chirurgo di quel luogo, nel quale furono detti danari venduti, e deliberati al più offerente, il quale non volle pagarli giuſto la ordinaria taſſazione di quella ſorte di monete, ma volle civanzarſi un piccolo, come può intenderſi, e ſi dee, da queſte parole dell' atto: *vendidit, & deliberavit dictos duos Denarios Aquilegenſes Johanni Valuti de Clemona pro* XXXI. *Veronenſibus parvulis, nemine volente ultra dare*; cioè ſebbene ne valevano trentadue.

Morì Raimondo in ſul cominciamento dell' anno 1299. ed in quell' anno medeſimo fu a lui ſoſtituito nella Sede Aquilejeſe Pietro Gerio Ferentino, prima Veſcovo di Sora, e di Rieti, poſcia Arciveſcovo di Monreale in Sicilia, e Governatore della Romagna; eſſendoſi rigettata da Papa Bonifazio VIII. la elezione fatta dal Capitolo d'Aquileja di Corrado Duca di Polonia. Di queſto Patriarca io non 36
poſſedo, ſe non una ſola moneta, non eſſendomi avvenuto di vederne di lui, ſe non di un ſol Conio; quantunque nella lodata Diſſertazione di un ſolo Conio ſe ne faccian due, aggiugnendoſi in due delle monete pubblicate la corona all' Aquila, inſegna Aquilejeſe, la quale nè in moneta, nè in ſigillo ſi vide mai, dovendoſi in vece della Corona porre una Croce, come la hanno veramente queſte monete. La mia, che è d'argento, e che peſa Carati cinque, ha nel diritto la figura conſueta del Veſcovo ſedente in Trono, con Croce, e Libro, ed intorno PETRVS. PATHA. *Petrus Patriarcha*, e nel roveſcio ha l'Aquila della Città d'Aquileja, che tiene al petto ſopra di un panno l'Arme a onde della Famiglia de' Geri, con Croce ſopra la teſta, e intorno AQVILEGENSIS.

Pietro non viſſe Patriarca tre anni, morendo nel Novembre dell' Anno 1301. A lui il medeſimo Papa Bonifacio ſoſtituì nel Patriarcato l'anno 1302. Ottobono Robario, detto anche de' Razzi, Cittadino di Piacenza, che era della Famiglia de' Feliciani, come ſi ha dalla Cronaca Piacentina di Giovanni de Muſſis Tom. XVI. Rer. Ital. Script. Veſcovo allora di Padova. Di eſſo ho due monete in argento, ben conſervate, una peſa Carati cinque e mezzo, l'altra cinque. La 1. nel di- 37
ritto ha la ſolita impronta del Veſcovo ſedente con Croce, Pallio, e Libro, e le parole OTOBONUS. *Otobonus Patriarcha*, e nel roveſcio l'Arme di lui gentilizia de' Feliciani, ſopra la quale per capo dell' Arme vi è il Buſto dell' Aquila Aquilejeſe, con la parola in caratteri ſemigotici, più barbari d'alcun' altra di queſte monete AQVILEGENSIS. L'altra 38
ha nel diritto il medeſimo Veſcovo ſedente, occupato dinanzi alle ginocchia da uno ſcudo con l'Aquila dentro d'Aquileja, e la ſcritta OTOBONVS. PA. e nel roveſcio è l'Arme ſola de' Feliciani ſenz' altra giunta, e la parola AQVILEGENSIS. in men rozzi caratteri della prima.

Quando mancò dal Mondo Ottobuono a' 13. Gennaio 1315. il Capitolo d'Aquileja convocato in Cividale, eleſſe per via di compromeſſo Gilone di Caporiaco ſuo Arcidiacono per Patriarca, ma Giovanni XXII. rigettatolo a cagione di certo difetto, a preghiere del Re

Ro-

Roberto deſtinò a quella ſede Caſtone , ovve-
ro Caſſone della Torre Canonico d'Aquileja ,
l'ultimo dell' anno 1316. mentre era in Avi-
gnone alla Corte del Papa . Donde non eſſen-
doſi ſe non l'anno 1318. ſpedito , quando era
in Fiorenza di viaggio per Friuli , quivi nel
meſe d'Agoſto per una caduta da Cavallo
ſi morì , e fu ſepolto . Non eſſendo ſtato Ca-
ſtone in reſidenza, perciò comunemente ſi cre-
de , che moneta col di lui nome non ſi foſſe
coniata , maſſimamente non ſapendoſi , che
ne ſia ſtata diſſotterrata , nè che alcuna da al-
cuno ſe n'abbia . Ma io provo qualche diffi-
coltà a ciò credere , in riguardo al tempo .
Concioſiachè ſembrami troppo , che la pro-
vincia per il corſo di circa venti meſi , che
dalla elezione alla morte di Caſtone paſſarono,
ſia ſtata ſenza vedere a coniarſi nuova moneta.
Poichè come abbiam' oſſervato , in aſſenza del
Patriarca Antonio Gaetano , molto di queſta
minore , i vicegerenti di quel Patriarca , uni-
tamente ai luoghi principali della Provincia ,
non ſofferirono , che per poco tempo s'intra
laſciaſſe la Fabbrica di eſſa . Nè quivi in Fri-
uli mancavano a Caſtone fidatiſſimi Vicegerren-
ti , poichè Rinaldo di lui Fratello quivi era
già l'anno 1317. a 5. di Marzo , che faceva in
tutte le coſe le veci del Patriarca per Caſto-
ne , fuorchè nel miniſtero Eccleſiaſtico . E
non poſſo darmi a credere , che Rinaldo aveſ-
ſe ommeſſa queſta maniera di far civanzi con-
ſiderabili di danari , quando venivagli queſto
ſolo inculcato dal Fratello per ſupplire alle di
lui urgenze , che erano graviſſime , come ſi
ſcorge da lettera del Patriarca ſcritta al Fra-
tello , la quale leggeſi ne' miei Apogr. nu.
300. Tuttavia infinattantochè qualche moneta
di queſto Patriarca venga alla luce , io mi
ſtarò con la opinione degli altri , e mi conten-
terò di credere , che non ne ſieno ſtate bat-
tute .

Per la ragione , e motivo medeſimo , che
Papa Giovanni avea fatto Patriarca Caſtone ,
per gli ſteſſi l'anno 1319. in Marzo a quella
Sede Patriarcale dopo lui aſſunſe il di lui con-
ſanguineo , anzi Cugino Pagano , che riſiede-
va allora Veſcovo di Padova . Di lui ho due
monete in argento beniſſimo conſervate , le
quali peſano Carati cinque , e cinque e mez-
zo ; amendue hanno nel diritto la conſueta
figura del Veſcovo ſedente con Croce , e Li-
39 bro , con le parole PAGANV'. PATHA. *Pa-
ganus Patriarcha*. E nel roveſcio hanno amen-
due , Arme della Famiglia con i due Baſtoni
nella ſommità gigliati , dietro la Torre a Cro-
ce di S. Andrea , e la parola AQVILEGIA.
una di eſſe però ha di più dell' altra ai lati 40
della Torre due ſtelle grandette di ſei raggi ,
e la parola PAGAN. non PAGANV'. , e que-
ſte ſono le due monete di Pagano , delle qua-
li ſopra ſi fece menzione , nel procurare di
rinvenire la differenza , che ancora non ſi è
ritrovata , del Danaro , e del Soldo Aqui-
lejeſe .

Bertrando di S. Genaſio Franceſe , Uditor
di Rota nella Corte Pontificia in Avignone ,
fu dal medeſimo Papa Giovanni promoſſo alla
Mitra Aquilejeſe li 4. Luglio 1334. mancato
di vita Pagano nel Decembre 1332. Di queſto
Patriarca ho io ſei monete , quattro in argen-
to delle più grandi , e due picciole , una in
argento , e l'altra di moneta negra , bene con-
ſervate . La Monetuccia di baſſiſſima lega , e 41
nera , peſa Carati due , e mezzo , ed è di
quelle , che ſi chiamano Piccoli . Ha nel di-
ritto una teſta in mezzo di Veſcovo mitrata ,
e intorno ✠ B. PATRIARChA. *Bertran-
dus Patriarcha* , e nel roveſcio una Croce ,
ed intorno AQVILEGENSIS. L'altra picco-
liſſima bianca di buon argento peſa un ſol Ca 42
rato , e ſi valuterebbe in oggi un ſoldo Vene-
ziano , Piccoli ſette , e un quinto , e queſto
pure io lo credo un Piccolo . Ha queſta da
un lato parimenti una teſta di Veſcovo mitra-
ta con certo picciolo ſegno di qua , e di là ,
che io non diſtinguo , ſenz' alcuna lettera , e
dall' altro lato ſono queſte lettere attaccate
NB. che io leggo , *Moneta Bertrandi* . Due 43
maggiori ne ho poi , che hanno un' impronta
medeſima , ma variano di mezzo Carato nel
peſo , peſando una Carati cinque , e l'altra
Carati quattro , e mezzo . Hanno nel diritto
l'immagine della B. V. Maria , ſedente in
trono col Divin Fanciullo ſulle ginochia , e la
ſcritta BeRTRANDVS. P. *Bertrandus Pa-
triarca*. E nel roveſcio l'Aquila ritta in petto,
inſegna d'Aquileja , con la coda gigliata, ed
intorno ✠ AQVILEGENS. Non vi è fra
queſte due monete divario nel Conio , oltre il
peſo , ſe non in un B. che in una al petto
dell' Aquila è improntato , e nell' altra non ſi
vede . Di eſſe ſi parlò , dove ſopra ſi fece in-
vano ricerca della differenza del danaro , e
del ſoldo . Altra moneta tengo di Bertrando, 44
in argento ben conſervata , che peſa Carati
cinque . Eſſa da un lato ha un Veſcovo ſeden-
te , veſtito in Pontificale , con la Croce Pa-
triarcale nella ſiniſtra , e con la deſtra in alto
benedicente ; ha intorno la teſta mitrata il
limbo , o circolo , che ſuole porſi intorno

alle teſte de' Santi, e queſte lettere in tal guiſa: S. h MACORAS. nel roveſcio è una Croce, che attraverſa tutta la moneta, frà le braccia della quale in circolo ſono le lettere BERTRAn - D'. PA - ThA. *Bertrandus Patriarcha*. Con queſto medeſimo conio ve n'è un' altra, con pochiſſima differenza nelle lettere, e dello ſteſſo peſo.

45 Altra moneta in argento, ben conſervata, io poſſedo maggiore delle mentovate, la quale, perchè peſa undeci Carati, io la credo un Groſſo Aquilejeſe, contenente il valore di due danari. Ella ha nel diritto un Veſcovo ritto in piedi, veſtito in Pontificale, col Pallio ſeminato di picciole Croci, con nella ſiniſtra la Croce Patriarcale, con la deſtra in alto benedicente, e col limbo, o circolo intorno la teſta mitrata, e le parole intorno S. KMAChOR. AQVILEGNS. *S. Hermachoras Aquilegenſis*. E nel roveſcio una Croce grande, che ingombra tutta la moneta, con queſte lettere negli angoli intetiori della Croce D-E-V-S. ed intorno fra le braccia parimenti della Croce ✠ BERTRAND' PA--ThA. *Bertrandus Patriarcha*. Di queſta fa memoria il lodato Giacopo Valvaſone di Maniaco nella vita di Bertrando ne' detti miei Anecdoti di Friuli pag. 86. in tal guiſa: *Giunto il Patriarca* (in Udine circa l'anno 1334.) *ſubito fece battere nuova moneta d'argento con l'effigie di S. Ermacora, e dall' altra una Croce, nella quale era ſcritto* DEVS. *di valuta di quattro danari*. Ma s'inganna però egli circa il valore di queſta moneta, poſciachè non peſando eſſa più, che due danari inſieme, non è veriſimile, che poteſſe valutarſi per quattro, e ſpenderſi. Il che può far avvertire l'errore medeſimo preſo da Paolo Carlo Suardo nella vita di queſto Patriarca, ſtampata in Udine 1671. pag. 26. il quale forſe l'imparò dal Valvaſone.

Noi veramente non abbiamo di queſti Groſſi, coniati ſotto de' noſtri Patriarchi, ſe non di Bertrando, ma pare, che anco prima di lui, ne' tempi del Montelongo ſe ne ſiano improntati. Atteſochè da Carta 27. Maggio, deſcritta dal Protocollo dell' anno 1273. del mentovato Nibiſſio Notajo di Gemona ne' miei Apogr. nu. 74. vengono Danari groſſi unitamente agli ordinarj, e ſemplici, ed ai Piccoli nominati, come moneta tutta di un Principe, cioè Aquilejeſe, in certo promeſſo pagamento: *Promiſit dare, & ſolvere Nicolao Baſadonne de Glemona &c.* III. *Marchas Denariorum Aquilegenſium in Denariis Groſſis, vel Denariis argenteis aut in Pizulinis &c.* Nè poſſo credere, che d'altri Groſſi, o Veneziani, o d'altro Principe, s'intenda queſta Carta, perchè ſi parla cumulativamente di tutte tre quelle ſorti di monete, e ſenza dubbio i Piccoli, e i Danari d'argento erano, e ſi debbono intendere per Aquilejeſi, ſenzachè quando Carte s'incontrano, che di Groſſi Veneziani intendano, quelli col loro diſtintivo appunto di *Veneziani* gli eſprimono chiaramente, come a migliaja di volte mi è accaduto vedere.

Altra moneta fece coniare Bertrando, la quale, ſingolare, ed unica ſenza più è poſſeduta dal lodato S. Agricola. Queſta in argento, ottimamente conſervata, peſa Carati dieci; e perciò eſſa è, e dee dirſi un altro Groſſo, ovvero Danaro doppio Aquilejeſe, ma di conio differente dal mentovato diſtinto, poichè ha nel diritto l'immagine della B. V. Maria, ſedente in Trono, col Divin Bambino tra le braccia, ed intorno vi ſi leggono queſte parole ✠ VIRGO MARIA AVOCATA MV-DI; e nel roveſcio ha l'Aquila d'Aquileja, ritta in piedi, con l'ali aperte, e la coda gigliata, con la iſcrizione ✠ BERTRANDVS. P. AQVILEGENSIS. Di queſti Groſſi maggior moneta non ſi è ancora veduta, coniata da' Patriarchi d'Aquileja. 46

Al Patriarca Bertrando barbaramente, e a tradimento ucciſo li 6. Giugno 1350. in quell' Anno medeſimo Papa Clemente VI. ſoſtituì nella Sede Aquilejeſe Nicolò di Lucemburgo, Veſcovo di Neoburgo, Figliuolo di Giovanni Re di Boemia, e Fratello dell' Imperator Carlo IV. Di lui io non ho vedute monete, ſe 47
non di un ſol conio, e peſan queſte ben conſervate Carati quattro e mezzo d'argento, ognuna delle quali perciò potrebbe a moneta moderna valutarſi ſoldi Veneziani ſette, piccoli due e due quinti. Il di lei conio nel diritto ha un Lione in piedi rampante, ungiato, con la coda biforcuta, e rivolta all' insù, e con corona ſopra la teſta, che è l'inſegna dell' illuſtre Caſa de' Principi di Lucemburgo, la quale ſi ravviſa anche nella moneta del Re Giovanni di Boemia, padre del noſtro Patriarca, pubblicata in detta Diſſertazione Muratoriana, ed in oltre di Venzeslao II. Re di Boemia, figliuolo dell' Imperator Carlo IV. e Nipote del Patriarca, la quale nella mia piccola Raccolta io conſervo. Intorno poi al Lione fra roſe picciole di cinque foglie ſi legge ✿ MONETA ✿ NICOLAI ✿ E nel roveſcio vi è Croce, formata da quattro gigli, ovve-

ovvero altri Fiori, con la ſcritta ✠ PAT AQVILEGE. *Patriarchæ Aquilegenſis.*

Mancato dal Mondo queſto Patriarca Niccolò in Belluno a' 29. Luglio 1358. Innocenzio VI. Papa a' 10. Maggio 1359. creogli ſucceſſore Lodovico della Torre Veſcovo di Corone. Del quale conſervo due Monete in argento, che peſano egualmente Carati quattro, e mezzo, e ſono del valore della ſud-
48 detta di Niccolò col rapporto alla moneta Veneziana preſente. Ma ſono differenti di conio. Poichè la prima ha nel diritto il Veſcovo ſedente in Pontificale con la Croce Patriarcale nella ſiniſtra, e con la deſtra in alto in atto di benedire, ed intorno la teſta Mitrata il limbo, o circolo dinotante ſantità, perlochè può crederſi eſſere la immagine di S. Ermacora, con intorno LVDOVICI † PA ✤. *Ludovici Patriarchæ*, cioè *moneta*. E nel roveſcio la Torre, inſegna di quella illuſtre Famiglia, con dietro incrociati a Croce di S. Andrea, i due Baſtoni nella ſommità gigliati di Francia, con un L ed un V. dai lati, e con la parola ✤ AQVI ✠ LEGIA ✤ Nel
49 diritto della ſeconda ſono i ſuddetti due Baſtoni gigliati a Croce di S. Andrea con intorno le parole ✠ MONeTA ✤ LVDOVICI, e nel roveſcio è un' Aquila, ritta in faccia, con l'ali, bocca, e gambe aperte, e con lunga coda, con la ſcritta PATRIARChA ✤ AQVILeGeNS.

A Lodovico, morto l'anno 1365. 30. Luglio, il ſuſſeguente meſe fu dato Succeſſore da Papa Urbano V. Marquardo Veſcovo d'Auguſta, della ſtirpe de' Conti di Randeck, derivanti da' Conti di Ritteburg in Baviera, Famigliare, e Conſigliere graditiſſimo all' Imperator Carlo IV. Di queſto conſervo due mo-
50 nete in argento, una delle quali non logora peſa Carati cinque, ed ha nel diritto un Circolo, mezzo fatto a rete, con ſotto un Quadrato, parimente reticolato, che forſe rappreſenta qualche ſantuario, ovvero Repoſitorio di Reliquie di Santi, con ſotto un M. ed intorno ✠ MARQV ✤ DVS. PATA πp. E nel roveſcio una Croce grande teſtata, intralciata con una men grande, e fra le braccia della grande queſte lettere ✠ AQ-- VILe-- GeN -SIS.

51 L'altra, che peſa Caratti quattro, e mezzo, non affatto ben conſervata, ha nel diritto l'Aquila con l'ali aperte ſopra un Morione, ovvero Elmo antico, con le parole ✠ MONETA. MARQVARDI. PATe. E nel roveſcio ha un Veſcovo ſedente in Pontificale con Croce Patriarcale nella ſiniſtra, e con la deſtra in alto in atto di benedire, col limbo, o circolo dintorno la teſta mitrata, e con uno ſcudo con Arme Gentilizia di Marquardo alle ginocchia di queſto Veſcovo, e dai lati ha un M. con corona ſopra, ed altra lettera, che non ſi vede con altra Corona ſopra, con le lettere intorno S. HeRMACORAS. L'Arme gentilizia del Patriarca ſembrami un Campo bianco col capo dello ſcudo nero, e dello ſteſſo colore una Faſcia, che ſcende dall'angolo ſiniſtro al fondo dello ſcudo verſo la deſtra.

Filippo, del ſangue reale di Francia del ramo d'Alanzon, Cardinale del Titolo di S. Maria in Traſtevere, e Veſcovo Sabineſe, fu dal Pontefice Urbano VI. creato Amminiſtratore del Patriarcato d'Aquileja agli 11. di Febrajo dell'anno 1381. eſſendo ai 3. di Gennajo antecedente mancato di vita Marquardo in grandiſſime turbolenze, e guerre della provincia, le quali per il modo della collazione del Patriarcato fatta a queſto Cardinale dal Pontefice al ſommo ſi accrebbero. Di queſto Amminiſtratore del Patriarcato, o vogliam 52
dire, com'egli s'intitolò in ſu le monete, e nelle Carte, Patriarca d'Aquileja, evvi un ſol conio di moneta in argento, la quale peſa Caratti quattro, e mezzo. Ha eſſa nel diritto l'Arme ſua gentilizia di Conte d'Alanzon, che ha in più picciolo ſcudo in mezzo quella di Francia con i tre gigli, e le parole intorno FILIPPVS ✤ CARDINALIS. non *Cominaris*, come è ſtata pubblicata. Nel roveſcio poi ha l'Aquila della Città d'Aquileja con la coda gigliata, e con la iſcrizione ✠ PATRIARChA ✤ AQVILeGeNS.

Non ſi acquetò mai la provincia per la maggior parte a voler ricevere l'Alanzon pacificamente in qualità d'Amminiſtratore del Patriarcato, e fu ſempre in continuata guerra. Perciò il Pontefice Urbano deliberò di richiamarlo l'Anno 1387. ed in luogo di lui nel Dicembre dell'anno medeſimo mandò Patriarca vero, e legittimo Giovanni di Moravia, Veſcovo Lutomiſleſe, Figliuolo dell'Imperator Carlo IV. del quale tra gli altri Patriarchi infelice memoria ſi mantiene tra noi. Di queſto Giovanni ſono due monete di conio differente, amendue in argento, e le mie ben conſervate peſano Carati quattro, meno un quarto, ognuna delle quali a moneta Veneziana moderna potrebbe valutarſi ſoldi ſei in punto. Nel di- 53
ritto di una è un' Aquila, ritta in petto, con l'ali aperte, tutta a ſcacchi bianchi, e neri,

in-

inſegna del Marcheſato di Moravia , con corona ſopra la teſta , e con le parole intorno IOANeS. PATRIARCA. AQVI. E nel roveſcio è un Veſcovo , ſedente in trono , con Croce Patriarcale nella ſiniſtra , e benedicente con la deſtra , col limbo intorno la teſta mi-
54 trata , e le lettere S. hɪRMAChORAS . L'altra moneta ha nel diritto uno ſcudo con dentro un'Aquila , come ſopra , con al di ſopra un Elmo antico con cimiero , e piume , e due roſe di cinque foglie dai lati , intorno ſi legge ✤ IOANES ✤ PATRChA ; nel roveſcio poi è in mezzo un Buſto di un Veſcovo Mitrato col limbo intorno la teſta , che può crederſi l'immagine di S. Ermacora con le parole SANTVS * hɪRMARChORAS .

Mancato dal Mondo Giovanni , in quella guiſa , nella quale ſogliono i Principi , che inclinano alla tirannide ; ucciſo, mentre era nel Caſtello d'Udine , da' congiurati l'anno 1394. in giorno di Martedì a' 13. di Ottobre circa l'ora di mezza Terza ; Antonio della nobiliſſima Famiglia Romana de' Gaetani , fu da Papa Bonifacio IX. alla Sede Aquilejeſe innalzato a' 27. Gennajo 1395. il quale arrivato in Friuli ebbe ſolennemente il poſſeſſo del Patriarcato nella Metropolitana d'Aquileja , poſtovi in ſede da' Nobili della provincia, che tal prerogativa intendevano avere, non ſenza contraſto però , poichè il Capitolo vi pretendeva , e , come da alcuni ſi penſa , con miglior ragione . Di queſto ſono monete in argento con due conj differenti , le quali amendue peſano egualmente Carati tre , e mezzo , ed a moneta d'oggi poſſono valutarſi ſoldi cinque , pic-
55 coli ſette , e un quinto. Una di eſſe ha nel diritto uno ſcudo con dentro una Faſcia a onde, deſcendente dall'angolo ſiniſtro al deſtro con Morione , o Elmo antico ſopra , e nella ſommità di queſto ſopra i ſoliti ornamenti una teſta d'Aquila con un A. ed un N. dai lati , e la iſcrizione intorno ANTONIVS. PATRhA: *Antonius Patriarcha* . E nel roveſcio l'Aquila della Città d'Aquileja , ritta in petto con l'ali, e gambe aperte , e le lettere ✤ AQV ✤ ILE
56 ✤ GEN ✤ SIS ✤. L'altra ha nel diritto l'Arme medeſima de' Gaetani con Faſcia a onde , entro ſemplice ſcudo ſenz'altro ornamento , e le parole intorno ✠ ANTONIVS. PATRIARChA ; e nel roveſcio una gran Croce teſtata , che tutta la moneta attraverſa , negli angoli della quale ſono quattro roſe di cinque foglie ognuna , e fra le braccia della Croce queſte lettere AQV -- ILɪ -- GɪN -- SIS --

Il Gaetano , che era di compleſſione infermaticcia , e che non aveva avuto , ſe non travagli , e turbolenze ne' cinque anni circa del ſuo Patriarcato , ragunatoſi un buon viatico , l'anno 1400. ſi partì di Friuli col preteſto di andare a guarire de' ſuoi incomodi all' aria natìa ; ma veramente con la intenzione di più in queſta provincia non ritornare . Perciò eſſendo in Roma , procuratoſi da Papa Bonifacio un Capello Cardinalizio , rinunciò l'anno 1402. il Patriarcato ; e di queſto lo ſteſſo Pontefice provide un altro Antonio de' Panciera di Portogruaro in Friuli , che era allora Veſcovo di Concordia , Uomo ſingolare , e che aveva gran merito con la Sede Apoſtolica. Di queſto , che ricevè la provincia colma di confuſione , e di diſcordie , come lo fu in que' 57
tempi anche la Chieſa tutta per quel famoſo ſciſma de' tre Papi , ſi ha una moneta in argento di un Conio ſolo , la quale porta nel peſo di ſoli tre Carati la inſegna di que' tempi calamitoſi , e può valutarſi a moneta moderna ſoldi quattro , piccoli nove, e tre quinti . Queſta ha nel diritto l'Arme gentilizia di queſto Patriarca , che conſiſte in uno ſcudo ſemplice , partito inegualmente , nella parte ſuperiore del quale evvi una Faſcia a ſcacchi , deſcendente dall'angolo ſiniſtro al deſtro , e nella parte inferiore dello ſcudo è una ſtella di ſei raggi ; non vi ſono ornamenti eſteriori . Parmi , che di queſta inſegna non ſi ſervano in oggi i diſcendenti da un Fratello di queſto Patriarca ; anzichè io credo , che nello ſcudo gentilizio loro portino una Panciera , ovvero armatura di petto di ferro , che da' Latini ſi diſſe , *Lorica* , Arme , come dagli Araldiſti ſi appella , Parlante . Intorno a quello ſcudo vi ſono queſte Lettere ✠ ANTONIVS * PATRIARCA ; nel roveſcio è l'Aquila , ritta in petto d'Aquileja , con intorno queſte Lettere * AQV * ILɪ * GEN * SIS *

In tempo dello ſciſma univerſale della Chieſa avvenne nel Patriarcato d'Aquileja altro ſciſma , che dall'univerſale origin ebbe . Gregorio XII. (col qual nome ſi chiamò Angelo Corraro) perchè le parti di lui non ſeguiva il Panciera , ma quelle di Benedetto , lo depoſe dal Patriarcato , e nel luogo di lui ſoſtituì Antonio da Ponte Veſcovo di Concordia . Ebbe queſto alcuni aderenti in Friuli, ma preſſo la maggior parte non fece mai figura di Patriarca , perciò di lui non ſi veggono monete, poichè eſſo non ebbe mai il poſſeſſo del Patriarcato , nè vi ſtette in reſidenza . Oltrechè durò poco tempo queſto ſciſma , ed il Panciera fu riconfermato Patriarca dal Concilio di

Pi-

Piſa, rigettato lo ſciſmatico da Ponte. Dopo poi eſſere ſtato il Patriarca Panciera in nuovo pacifico poſſeſſo per qualche anno di queſta Sede, fu da Papa Giovanni XXIII. per i gran di meriti ſuoi creato Cardinale del titolo di S. Suſanna, quindi paſſato al titolo di Cardinale Veſcovo Toſcolano, rinunciò a' 5. Giugno 1411 il Patriarcato, e ſi rimaſe in Roma, dove finì di vivere l'anno 1431.

Udita queſta rinonzia, il Capitolo d'Aquileja paſsò a nuova elezione di Patriarca per via di compromeſſo, e li 6. Luglio 1412. eleſſero alla Sede Aquilejeſe Lodovico Duca di Tech, Figliuolo del Duca Federigo II. che traeva la ſua origine dai Duchi di Zaringen nella Briſgovia, che, ſecondo alcuni, ſono di una medeſima origine con i Conti di Hasburg, cioè cogli Auſtriaci. Queſti ſenza eſſere confermato dal Pontefice, preſe il poſſeſſo del Patriarcato in Cividale, ed in queſto frattempo fece tutti gli atti a tal dignità appartenenti, quantunque non riceveſſe la confermazione, ſe non l'anno 1418. a' 25. Febbrajo da Papa Martino V. Perciò tra i diritti di Patriarca d'Aquileja, ch'eſercitò, fu ancor quello di far coniare propria moneta col di lui nome. Di
58 eſſo non ne abbiamo, ſe non di un ſolo conio in argento, la quale peſa Carati tre, meno quarto uno, e può di moneta Veneziana moderna valere ſoldi quattro, piccoli quattro, e quattro quinti. Eſſa ha nel diritto l'arme de' Duchi di Tech, che è uno Scudo carico di quadretti bislunghi a Romboide, ella è ſemplice ſenza ornamenti, ed ha intorno le parole ✠ LODOVICVS. DVX. D. TeCh, e nel roveſcio ha la immagine della B. V. Maria col Divin Figliuolo in braccio, ſopra le ginocchia ſedente, ed eſſa pure ſedente in Trono, con la iſcrizione intorno PAThA. AQVILe. *Patriarcha Aquilegie*.

In queſto Patriarca terminò queſto Ducato, ovvero Principato del Friuli, il quale, da mille turbolenze, e crudeli ſtrazj, e devaſtamenti di civili, più che eſterne guerre continuamente travagliato, ebbe la buona fortuna di paſſare in un continuato felice ripoſo, e pace ſotto le ali del Lion Veneto, il quale divenne padrone, e Principe di queſta Provincia. Ed in queſto Patriarca terminò di coniarſi la moneta Patriarcale d'Aquileja, ed in lui finiſce la mia Raccolta.

Non voglio però tralaſciare di rapportar quivi, come per Corollario, non una moneta
59 ſpendibile, ma una di quelle, che ſi coniarono tal volta nel ſecolo XV. e più frequentemente nel XVI. in memoria degli Uomini di Conto, ed illuſtri, così nell'armi, come nelle lettere, le quali Noi chiamiamo Medaglioni, e che ſono per lo più di bronzo. Eſſa parimenti è di un Patriarca d'Aquileja, e di quello, che dopo il Duca di Tech fu il primo ſotto il Dominio Veneto ad avere il poſſeſſo pacifico del Patriarcato, quantunque frammezzo altro ſia ſtato col ſolo titolo. Egli è il rinomato Lodovico Mezzarota, ovvero Scarampo Padovano, Cardinale del titolo di S. Lorenzo in Damaſo, e Generale dell'armi Pontificie ſotto Papa Eugenio IV. Queſto ſi fece coniare, o gittare un Medaglione in bronzo con la ſua teſta di rilievo ſenz' alcun' ornamento, e ad eſſa intorno queſte parole L. *Ludovicus* AQVILEGENSIVM PATRIARCA ECCLESIAM RESTITVIT. Alludendo, come io ſtimo, con tal motto alle molte vittorie, da lui per la Sede Apoſtolica ottenute contro Nicolò Picinino, Franceſco Sforza, ed altri bravi Capitani di quel Secolo, dalle quali ſi reſtituì il riſpetto, e la riputazione all' autorità Pontificia, oltre all'accreſcimento, ovvero redintegrazione dello ſtato della Chieſa, da lui felicemente ritornato nello ſtato primiero. Nel roveſcio è egli, come io penſo, a cavallo, che marcia col ſuo eſercito verſo un Tempio, il di cui Frontiſpicio ſi vede nella medaglia, forſe per colà rendere le dovute grazie a Dio per le ottenute vittorie, al quale ogni buona fortuna, e vittoria avuta a beneficio, ed eſaltazione della Chieſa Apoſtolica, riferiſce, ed attribuiſce col motto intorno ad eſſo roveſcio ECCLESIA. RESTITVTA. Ma come ſi legge ſotto, EX ALTO.

CAPITOLO IX.

Di quante ſorti foſſero queſte Monete Patriarcali, e come ſi chiamaſſero.

Queſte ſono le monete, che da' Patriarchi d'Aquileja coniar ſi fecero, che fin' ora ſi ſono diſſotterrate, e raccolte in ſerie. Eſſe ſono, come io mi avviſo, di cinque ſorti di metalli, in moneta negra, o di rame con poco argento, cioè la ottava parte ſolamente, come oſſervammo nella Carta 1359. ed in argento di buona lega, ovvero Moneta bianca: e di amendue queſte ſorti di Piccoli ne recammo tra le monete di Bertrando un eſempio. Sono i ſoldi, che ſi diſtinguevano nelle Carte con l'aggiuntivo di *Piccoli Veroneſi*, per dinotare il loro peſo, ed il loro valore; ma che

da tutta la mia diligenza non ſi ſono potuti in veruna guiſa diſtinguere nelle monete reali dai Danari, i quali la quarta ſpezie ſono *di moneta Aquilejeſe*, che con tale denominazione venivano per differenza ne' contratti eſpreſſi.

Queſti danari però ebbero nel corſo, e nel nome qualche varietà tra di loro, ſebbene erano ſempre la ſteſſa moneta. Concioſiachè oſſervo dalle antiche Carte, che per pagamenti fatti, o promeſſi, venivano con la qualità di Vecchi, e Nuovi diſtinti. Nè credo, che tale eſpreſſione foſſe nelle Carte poſta a caſo, ovvero ſuperfluamente; maſſimamente avendola io ſpeſſe volte nelle Carte incontrata, ed anzi avendo veduto, che di tal moneta, o nuova, o vecchia eſpreſſamente i pagamenti ſi pattuivano, io ſtimo, che vi foſſe, o poteſſe eſſere qualche divario, o diſcapito, nel ricevere più in una, che nell' altra moneta i prezzi, ed i pagamenti. Come in Carta 1285. di mano del mentovato Nibiſſio Notajo, poſta ne' miei Apogr. nu. 2. da queſte parole mi ſi fa intendere: *Promiſit dare, & ſolvere dicto Mino &c.* XVIII. *Marchas, & mediam Denariorum novorum, qui dicuntur Curiæ antea, vel poſt &c. ita quod dictus Mino de ipſa moneta, ſi mutaretur, amittere non valeat*. Ed in fatti queſto diſcapito per le frequenti mutazioni di moneta, che ſi facevano, non cangiando la ſpecie, ma alterando la lega, o diminuendo il peſo, facilmente accadere poteva. Poichè ogni Patriarca, toſtochè a queſta dignità era ſcelto, nuova moneta col ſuo nome, con tale particolar lega, e peſo, che più gli ſembrava utile, e in acconcio, almeno una volta coniar ne faceva. E perchè ſcorgevano, che dagli altri Principi venivano alterate, e diminuite le loro monete, per ancor eglino vantaggiare le coſe ſue, in ſimil guiſa riſondendo i vecchi danari, che di miglior lega, e di maggior peſo erano, di nuovi con le regole preſe dalle monete foreſtiere, cioè con utile loro conſiderabile, ne facevan battere, in diſcapito, come ſuole avvenire, de' privati, e del popolo. Quindi io ſtimo, che derivata ſia la ſcarſezza, e rarità, che delle più antiche monete di alcuni noſtri Patriarchi abbiamo, facilmente dai loro Succeſſori nuovamente, per averne il vantaggio dell' alterazione, e del peſo, gittate nel fuoco, e rinovellate a loro piacere con nuovo conio.

Di queſti danari, diſtinti con l'aggiuntivo di vecchi, e nuovi, ſono infiniti, per così dire, gli eſempj nelle noſtre Carte di Friuli, de' quali alcuno io ne recherò, acciocchè chi certa pratica non ha, e chi queſto impaccio di rintracciarne non vuol prenderſi, abbia di che ſodiſfarſi; e quindi poſſa comprendere, che tal coſtume di andar rinovellando le monete in queſta provincia, fu in tutti i tempi; veggendolo oſſervato ne' tempi, ch' io ſoggiungo. Di danari vecchi, chiamati anzi antichi, abbiamo nel Protocollo 1279. del Nibiſſio mentovato, ne' miei Apogr. n. 77. queſta eſpreſſione di prezzo: *Siuridus q. D. Gotfridi de Canalibus Uſuncii* (Sontii) *jure proprio precio* CXXXII. *Librarum Veronenſium parvorum in Denariis antiquis diffinito &c. dederunt &c. D. Ottoni Plebano de Treven &.* III. *Manſos ſitos in Wilanich*: In altra Carta dell' anno 1275. di mano di Waltero Notajo, e Cancelliere de' Patriarchi Gregorio, e Raimondo, e Canonico d'Aquileja, ne' miei Apogr. n. 652. *Item dixit & confeſſus eſt ſe in alia parte recepiſſe, ac habuiſſe de dicta Plebe quatuor Marchas denariorum veteris monetæ Aquilegenſis*. Nella mentovata Carta 1285. abbiamo menzione di danari nuovi: XVIII. *Marchas, & mediam Denariorum Novorum*. In una Deliberazione del Conſiglio d'Udine 1343. di mano del Cancelliere ne' miei Apogr. n. 692. ſi dice, che Pietro di S. Geminiano Medico condotto da quel Pubblico: *Salarium habere debeat a Communi de Utino pro quolibet anno Marchas* XXVIII. *Denariorum Novorum Aquileg.s monetæ*. E così finalmente ſi legge in certa manomeſſione, di mano di Candido Vanni Notajo di Tarcento dell' Anno 1393. ne' miei Apogr. n. 47. che vi è queſta pena minacciata al contrafaciente allo ſtipulato: *ſub pœna centum Marcharum Denariorum Novorum Aquileg.s monetæ*. E ciò, che nella moneta de' Danari ſi coſtumava, quello ſteſſo ſi faceva anche della moneta de' ſoldi Aquelejeſi mentovati, dividendoli in vecchi e nuovi; come tra moltiſſimi eſempj ſi oſſerva in una Carta di Emancipazione dell' anno 1375. di mano di Pietro Notajo di Montegnaco, nel Tom. XVIII. de' miei MS. pag. 177., nella quale il Padre al Figliuolo, che libera, ed eſenta dalla Patria Poteſtà: *Dedit, & tradidit primo gratiam ſuam, & poſtmodum Quadraginta Soldos veteres Aquilegenſes*. E nello ſtrumento di ſaggio 1414. ſopra addotto: *Magiſter Deputatus ad probandum ſazium Monetæ ſolidorum Novorum R̃mi D. Noſtri D. Ludovici Ducis de Dech. D. Gratia Patriarchæ Aquileg.*

Come vario il corſo, e la valuta ebbero

queſti

queſti Danari per le ſpeſſe mutazioni, così anche varj furono i nomi loro. Poſciachè non ſolamente furono nominati Danari Aquilejeſi, la quale fu la ordinaria loro, e per lo più uſata denominazione; ma queſti medeſimi, chiamati furono anche Friſſerj, e Freſachenſi; almeno per quanto ho io potuto ſapere, fin dall' anno 1180. E queſto indifferentemente, e per tutto il tempo dopo quell' anno, eſprimendoſi queſta moneta, ora con un nome, ed ora con l'altro, quantunque più frequente, e più ordinaria foſſe di tutte la denominazione di Danari Aquilejeſi, e degli altri due nomi foſſe più in uſo quello de' Freſachenſi di quello de' Friſſerj.

Che queſti tre nomi una coſa medeſima ſignificar doveſſero, non vi ha alcun dubbio; e tra le molte prove, che di ciò addurre ſi poſſono, baſterà, che ne rechiamo alcune, che fede ci facciano, eſſere ſtati queſti moneta Aquilejeſe; Avere avuto lo ſteſſo valore de' Danari; Avere avuta la medeſima denominazione di vecchi, e nuovi nelle Carte;Ed eſſerſi queſta moneta chiamata con l'uno, e con l'altro nome indiſtintamente nella medeſima Carta. Che queſti Frieſachenſi, o Friſſerj foſſero moneta Aquilejeſe, come i mentovati Danari, ce lo fanno ſaper due Carte dell' anno 1341. traſportate dai Protocolli di Nicoluſſio di Deſiderato Notajo di Spilimbergo ne' miei Apogr. ai numeri 462. 463., nelle quali la moneta, intervenuta per prezzo, con tali parole ſi eſprime: *Confeſſus fuit ſe habuiſſe a Martino &c. Marcham unam Frix. Aquilegenſis monetæ. Fuit ibidem contentus, & confeſſus habere a dicto D. Bartholomeo Marchas* III. *Frex. novorum Aquilegenſis monetæ*. Ho quivi notata la parola di Freſachenſi, ovvero Friſſerj, con la medeſima abbreviatura, uſata dal Notajo nell' Originale; *Frix.* o *Frex.*; Non perchè non ſi ritrovino in altre Carte in altra guiſa queſte parole abbreviate; ſcrivendoſi anche *Frix.* promiſcuamente per intendere, e leggere Friſſerj, e Friſachenſi, perlochè tal volta dubbio mi nacque, come queſta nota, o abbreviatura doveſſe leggerſi, e ſe all' uno, o all' altro di queſti nomi poteſſe particolarizzarſi per qualche diſtintivo, che vi foſſe poſto. Ma non eſſendomi mai potuto accorgere, che queſto vi foſſe; e veggendo, che a leggerſi in una, o nell' altra maniera nulla importava per l'eſſenziale della moneta, che era la medeſima; come i Notai non avean voluto adoprare diligenza nello ſcrivere, acciò tale diſtinzione appariſſe; così altro penſiere ſopra ciò non mi preſi, poichè in una, o in altra guiſa, che ſi leggano, vengono ſempre a ſignificare il medeſimo. Quivi dunque recheranſi i teſti, come ne' loro originali ſi veggono, ſenza prenderſi ſopra ciò maggior impaccio.

Erano in oltre queſti Friſachenſi del medeſimo valore de' Danari Aquilejeſi, e come queſti valevano quattordeci Piccoli; ed eccone una chiara prova per gli uni, e per gli altri in due Carte della Badia di Seſto, amendue dell' anno 1432., nel qual tempo ancora aveano corſo, e valuta le monete Aquilejeſi nell' uſo del commercio, e nelle Carte di Friuli. Ed anzi ſe ne fece di queſte uſo nelle Carte di Contratti ſino all' anno 1460. in cui tralaſciataſi la ſolita Formola *Monetæ Aquilegenſis*, in vece di eſſa ſi ſcriſſe da' Notaj tanti ſoldi di buona moneta, *Bonæ monetæ*. Nella prima, che è del primo di Marzo, abbiamo la notizia del valore del Danaro: *ſolvendo tamen annuatim jure livelli perpetualis præfato D. Abbati &c. Denarios Aquilegenſis Monetæ duos, in ratione* XIIII. *parvorum pro ſingulo Denario*; E nella ſeconda, che è de' x. Agoſto, così ſi ſcrive de' Friſachenſi: *ſolvendo tamen annuatim jure perpetualis livelli præfato D. Abbati &c. Freſach. Decem, qui valent Parvulos* XIIII. *pro quolibet*. La prima di queſte Carte è per mano di Giovanni di Macore; la ſeconda nelle Note di Antonio de Biſcoſſis, amendue Cancellieri della Badia mentovata.

Queſta moneta finalmente con l'una, e con l'altra denominazione, come con nomi ſinonimi, e ſignificanti il medeſimo, ſi ritrovano in una medeſima Carta eſpreſſi. Ed anzi in un medeſimo libro, il quale originale, tutto ſparſo di memorie di rendite Patriarcali, io conſervo ne' Tom. XVII. de' miei MS. Poichè eſſendo in eſſo pag. 21. in lettera, ed in numero regiſtrate le ſomme, delle quali ivi ſi tien conto; in tal guiſa quella moneta, che Danari in lettera ſi appella, con la ſolita abbreviatura *Frix.* ne' numeri Friſſerj, ovvero Friſachenſi ſi chiamano: *Recepit D. Ambroſius a Vanni Camerario Communis Aquilegiæ die primo Menſis Julii in* M. CCC. LX. *ſuper ſolutione dicti Dacii* (Vini) *pro termino S. Hermacoræ de* 1359. *& pro termino Nativitatis Dñi proxime præteritæ Marchas Denariorum Decem, & octo, Denarios viginti, & ſoldos duos. Mar.* XVIII. *Frix.* XX. *ſold.* II. E ſotto detto anno pag. 46. *Item recepit a Plebano Porpeti pro ſecundo anno dictæ Procurationis*

nis Marcham Denariorum unam , & Denarios quinquaginta . Mar. 1. Frix. 1. Ed in molti altri luoghi dello ſteſſo MS. che tralaſcio ; della ſteſſa guiſa quelli , che in lettera ſono nominati Danari , nelle note numerali ſi dicono Friſſerj , ovvero Friſachenſi . Apertamente poi in lettera ciò ſi eſprime nell' addotta Carta di ſaggio 1356. dove abbiam vedute queſte parole : *Extraxit more ſolito unum Marchum in pondere dictæ monetæ ; quo ponderato , & poſtmodum numerato , repertum fuit habere in numero Marcham unam cum dimidio, & Frix. quinque , & poſtmodum inciſo de quolibet denario ipſius Marchi aliquantulo* &c. E molto più chiaro ſi vede nella vendita , che fa il Veſcovo di Trieſte di certi diritti al Comune di quella Città l'anno 1295. per mano di Arrigo Imperial Notajo ; la quale tratta dall' Originale conſervo nel Tom. XVIII. ſuddetto pag. 161., dove ſono queſte parole : *Et hoc pro precio, & nomine precii Ducentarum Marcharum Frix. Novorum Denariorum Aquilegenſis , vel Tergeſtinæ monetæ* . Ed in una Carta del 1341. 15. Marzo , che ſi vede ne' Protocolli del ſudetto Giovanni di Biagio Notajo di Gemona ; dove ſenza abbreviatura così ſi ſcrive : XII. *Marchas Denariorum Novorum Aquilegen. monetæ , & Frixerios quinquaginta* ; volea dire , Dodeci Marche di Danari nuovi Aquilejeſi , e Danari cinquanta . Donde ſi vede manifeſtamente , che Friſſerj , ovvero Friſachenſi ſono lo ſteſſo , che Danari, e che queſti nomi ſono ſinonimi, così nella moneta Aquilejeſe , come nella Trieſtina . Per la qual cagione queſti Friſſerj , e Friſachenſi ebbero parimenti , come de' Danari mentovammo , l'aggiuntivo di differenza di eſſere chiamati nelle Carte Vecchi , e Novi . Come ſopra abbiam veduto nella medeſima Carta Trieſtina 1295. *Marcharum Frix. novorum Denariorum* &c. in quella dell' anno 1341. *Marchas tres Frex. Novorum Aquilegen. monetæ* ; ſi ſcorge nel Teſoro d'Aquileja in molti luoghi , e particolarmente pag. 191. , e nel Tom. XVII. de' miei MS. pag. 130. *6. Inveſtitura facta Laziruto fabro de quatuor paſſibus terræ ſitæ in Utino juxta Saraſinum , ſolvendo annuatim pro quolibet paſſu Frixerios novos* XII. *Carta per Franciſcum Naſutti* MCCLXXXXVI. *die* X. *Februarii* . In altra Carta dell' anno 1341. di mano del rammentato Nicoluſſio Notajo di Spilimbergo , ne' miei Apogr. n. 447. *Fuit contentus habuiſſe a prædicto D. Bartholomæo pro parte ſibi eis contingente Marcham dimidiam Frexachenſium Novorum* ; In altra Carta di pagamento di un Signor di Varmo ad altro Signore d'Arcano dell' anno 1326. Notajo Fioravante de Poveggi di Padova , in detto Tom. XVII. pag. 186. *Dedit duos Manſos ſitos in Villa Neſpoledi , qui extimati ſunt de voluntate partium Marchis quadraginta Frixeriorum Monetæ novæ Aquilegenſis* ; ed in molte altre Carte . Quindi chiaro ſi comprende , che queſti Friſſerj , e Friſachenſi erano co' danari Aquilejeſi la moneta medeſima ; e che di tali nomi indifferentemente ſi ſervivano i noſtri di Friuli per dinotare la ſola ſpecie de' danari , come di vocaboli ſinonimi , e la medeſima coſa ſignificanti .

Ma ſe difficile non è ſtato molto a rinvenire la ſignificazione di queſti due vocaboli, a' noſtri Danari Aquilejeſi appoſti ; impacciatiſſimo io mi ſcorgo però nel ripeſcarne di eſſi l'origine ; vale a dire , il come , ed il perchè queſti due nomi in queſti noſtri Danari ſi ſieno introdotti . De' Friſſerj io non ſo dir coſa , che poſſa piacermi ; e molto meno poſſo approvare quella Etimologia , che a queſta voce attribuiſce il P. Gianningo , già dal noſtro incomparabile Fontanini nella Lettera delle Maſnade rigettata ; cioè che tal moneta ſi foſſe così detta per la ſimiglianza delle parole *Frixerium* , e *Frixorium* , perchè *quandam ſartaginis ſpeciem , vel Notam præſeferret* . Non eſſendoſi mai veduta tal figura , o impreſſione ne' noſtri Danari Aquilejeſi , nè eſſendo veriſimile , che forma di padella , o impronto poteſſe avere una moneta , quando chi aveſſe avuto il diritto di farla coniare non foſſe ſtato un Apicio , ovvero il Principe de' Cuochi . Un ſolo ſoſpetto ſenza più , mi fa naſcere la mentovata Carta Trieſtina . In eſſa evvi nominata la moneta Aquilejeſe , come moneta della ſteſſa bontà , valore , e ſtima e con il nome medeſimo della Trieſtina : *Frixeriorum Novorum Denariorum Aquilegenſis vel Tergeſtinæ monetæ* . Se così chiamata ſi foſſe la moneta Trieſtina a cagione del nome di qualche Veſcovo , o per nome a tal moneta impoſto dal popolo di quella Città , che è confinante con le genti della Giapidia ; potrebbe penſarſi , che di là , per la relazione , che ha, ed ebbe quel Veſcovo alla Metropolitana d'Aquileja , e per la ſimiglianza della di lui moneta all' Aquilejeſe , foſſe lo ſteſſo vocabolo paſſato anche nelle noſtre monete ; ma queſti ſono indovinamenti .

Del vocabolo de' Friſachenſi , che poſcia anche Freſachenſi con poco divario ſi ſcriſſe , cre-

crederei, che dir ſi poteſſe, che eſſendoſi introdotta moneta di tal nome in Friuli, come narra Antonio Bellone nella vita di Peregrino I. Patriarca d'Aquileja nel mio MS. pag. 31. e nel Tom. XVI. Rer. Italic. Scrip. col. 34., in occaſione, che al ſuddetto Peregrino (il quale viſſe Patriarca dell' anno 1130 al 1161.) ſi obbligarono, e promiſero Corrado Arciveſcovo di Salzburgo, e Romano Veſcovo di Gurck con altri Principi, e Signori di gran conto, di pagare annualmente, e fedelmente Decima di tutte le loro rendite: *In Caſtro Fiſachi Conradus Salzburgenſis Epiſcopus, & Romanus Gurcenſis Decimam Patriarchæ ſolvere ſponte ſe obligaverunt; & Engelbertus Erbeſtain, Volfradus de Treven, Dietricus, & Fratres, Meinardus, ac plerique alii* &c. Quindi quel nome aveſſeſi adoprato anche nella noſtra moneta, che lo ſteſſo peſo, e valore di quella avrà avuto; quando non, perchè la origine di queſta obbligazione di que' Principi, e di queſta nuova rendita Patriarcale, come ſcriſſe il Bellone, avvenne nel Caſtello di Friſaco; dove facilmente la Carta ſi ſarà ſtipulata. In oltre, veriſimilmente queſta Decima dal Salzburgeſe ſi pagò nella propria di lui moneta; la quale appunto con tal nome di Friſacenſe veniva chiamata; come abbiamo dal Diploma di Federigo II. preſſo il Ludevvig nell' appendice al Tom. I. degli Scrittori di Bamberga, da lui raccolti, al n. XXI. col. 1143., col quale queſto Imperatore nel Meſe di Giugno dell' anno 1242. concede ad Arrigo Veſcovo Eletto di Bamberga di poter far coniare propria moneta in Villaco, ed in Griven, *quæ Friſacenſi monetæ æquipolleat in pondere & valore*. E tale denominazione a queſta moneta ſi era data; perchè nel Caſtello di Friſac, per lo più allora reſidenza del Salzburgeſe, come ci aſſicurano molti Diplomi, pubblicati dal P. Pez Tom. III. Part. III. tra quelli del Monaſterio Admontenſe; queſta moneta da quell' Arciveſcovo ſi faceva coniare. Nè il ſolo Salzburgeſe con i nominati pagavano alla Chieſa d'Aquileja le loro Decime in tal moneta; ma in oltre il ſopramentovato Monaſterio per un Maſo nel Boſco di Gneſſovv, ceſſoli dal Patriarca Uldarico II. l'anno 1169 al Patriarca esborsò ſei Marche di Danari Friſacenſi: *pro VI. Marchis Freſacenſium Denariorum*; come preſſo il lodato P. Pez nel luogo citato al n. IX. Perlochè incontrandoſi lo ſteſſo peſo, e valore ne' Danari Aquilejeſi, i quali erano ne' Freſacenſi; ed eſſendoſi il corſo di queſti introdotto in Friuli a cagione de' pagamenti annualmente fatti da' mentovati Veſcovi, e Signori (come ſiamo fatti certi da Carta originale dell' anno 1205. conſervata nell' Archivo Capitolare d'Aquileja, nella quale Pietro Aquilejeſe abitante in Cividale di Friuli vendè al Capitolo d'Aquileja certa poſſeſſione: *Pro pretio ſex Mar. Frixacenſis monetæ*.) non fu ſtrana coſa, che da queſti quegli prendeſſero la denominazione, la quale tanto tempo loro continuò, quanto l'uſo della moneta Aquilejeſe ebbe corſo.

La quinta ſpezie delle monete Aquilejeſi furono i Groſſi, i quali erano coſtituiti da due de' ſopramentovati danari, in queſta moneta raddoppiati, e Danari Groſſi chiamati ſecondo il coſtume d'altre Nazioni, e provincie, e di queſti ne abbiamo rapportati due tra le monete di Bertrando.

Tutte queſte monete, ſe ſi eccettui la mentovata ſpezie de' Piccoli, moneta negra, erano in argento, di più, e meno buona lega, e di maggiore, e minor peſo, ſecondo le vicende, ed i tempi, o pure ſecondo la volontà, ed ecconomia de' Patriarchi; e della moneta, più minuta de' Piccoli, erano tutte compoſte, ed in tal numero di eſſi ſi dividevano, e ſi riſolvevano. Il Soldo ebbe ſempre il valore di dodeci Piccoli; come a' quattordeci di queſti fu equivalente un Danaro Aquilejeſe perpetuamente; ſe però quella moneta fatta coniare dal Patriarca Raimondo, ſi eccettui, la quale valeva ſedeci Piccoli; e non per tanto col nome di Danaro fu appellata. Quantunque, eſſendo ſtata queſta moneta, propria, e particolare, coniata a piacere di Raimondo, non da alcun' altro de' Patriarchi; ſi potrebbe far di eſſa una ſeſta ſpezie di moneta Aquilejeſe, chiamandala Danaro di ſedici. In quella guiſa appunto, che a me è avvenuto di vedere in alcune noſtre Carte eſpreſſi Danari, moneta reale, ſopranominati di venti: *Denarii de viginti*; cioè, come io mi do a credere, Danari, che valevano venti Piccoli; de' quali la ſettima ſpezie delle Monete Aquilejeſi potrebbe coſtituirſi. E giacchè di queſti danari mi è accaduto far menzione, non iſtimo fuori del convenevole il dir di loro, che da qualcheduno dubbio può eccitarſi, ſe eſſi moneta foreſtiera foſſero, ovvero Aquilejeſe, poſciachè tal qualità di loro non ſi è ancora ritrovata in verun luogo. Pure, quantunque non mi ſia alle mani arrivata moneta Aquilejeſe di tanto peſo, il quale di tal valore me l'abbia potuta far giudicare; non

per tanto io piuttoſto ho motivo di crederla Aquilejeſe, che Foreſtiera. Poſciachè in quattro Carte, eſiſtenti ne' Protocolli di Nicolò Notajo di Gemona dell' anno 1319., continenti contratti privati, ſtipulati in quel luogo nel Meſe d'Aprile, io ſcorgo in tal guiſa eſpreſſo il prezzo in queſta fatta di danari: *Promiſit dare* &c. VI. *Marchas Denariorum Aquilegenſium in Denariis de viginti*. III. *Marchas Denariorum in Denariis de viginti* &c. *in Denariis de viginti* X. *Marchas ſoldorum in Danariis de viginti*. La qual maniera di eſprimere dimoſtra, come a me ſembra, di parlarſi della ſola moneta Aquilejeſe in amendue le ſpezie, e di moneta uſuale, e nota, come l'altra; ed anzi, che per brevità ſiaſi omeſſa la replica dell' aggiuntivo *Aquilejenſium* dal Notajo, quaſi per la vicinanza dovendoſi ſottintendere, ſembra conveniente il credere. E maſſimamente non eſſendoſi aggiunta alcuna denominazione, che moneta Foreſtiera la dimoſtraſſe; il che ſempre fare ſi coſtumava; non così della moneta noſtra propria. Mi dà parimenti motivo di così credere altra Carta de' 17. Luglio 1341. ne' miei Apogr. n. 34., da me veduta ne' Protocolli del mentovato Giovanni di Biagio; la quale contiene il Teſtamento di certa Donna Gemoneſe, e particolmente un Legato, eſpreſſo in tali parole: *Item dixit quod Agnes Uxor Leonardi Vorli de Glemona habet de meis Denariis viginti ſeptem Vintinos a vigintiduobus, quos ordinavit dare pro anima ſua* &c. A me ſembra, che queſti *Vintini* altra moneta non poſſano eſſere, ſe non i mentovati *Denari di venti*; ciò perſuadendomelo il nome, che ſignifica la valuta di loro intrinſeca, ed il tempo nel quale ebbero corſo, che non è lontano gran fatto dal mentovato; non potendoſi far gran caſo, che nell' anno 1319. queſta moneta, che dalle mentovate Carte chiaramente ſi ſcorge eſſere ſtata reale, valeſſe, e ſi ſpendeſſe ſolamente per venti Piccoli; e nel 1341. per ventidue; ſapendoſi le ordinarie vicende delle monete reali; le quali in tutti i ſecoli, o per una cagione, o per l'altra, talora ſi diminuivano nel loro valore, e per lo più ſi aumentavano. Laonde, così ſupponendo, così io vado congetturando; che la Donna teſtatrice, non di gran portata, ſi aveſſe ragunati que' pochi danari di moneta di Friuli, piuttoſtochè Foreſtiera; la quale all' attenzione ſolita delle Donne non ſarebbe ſembrata a propoſito per farne conſerva; eſſendo per lo più la moneta Foreſtiera ſoggetta a molti pregiudizj, e diſcapiti, che alla moneta propria, e paeſana avvenire così facilmente non ſogliono; e che però queſti *vintini*, o vogliam dire, *Danari di venti*, foſſero moneta Aquilejeſe, come quelli di quattordeci, e quelli di ſedeci Piccoli. In tanto rimettiamoci in iſtrada.

CAPITOLO X.

Delle Monete Ideali proprie di Friuli, e prima delle Lire.

Come la moneta de' Piccoli era componente il ſoldo, e il Danaro Aquilejeſi, mediocri, e più uſuali reali monete; così le maggiori de' Groſſi erano compoſte dai Danari; equivalendo a due di queſti della noſtra antica moneta, ed erano queſti Groſſi meno uſati, particolarmente ne' Contratti, e in altre Carte. Ma queſte monete reali erano di troppo picciol valore per le occorrenze de' Contratti, e del commerzio; ne' quali intervenendo ſomme maggiori di danaro per i prezzi, eſſendo le monete picciole, ſarebbe ſtato duopo di adoperare numeri troppo grandi, dai quali confuſione, e facilmente sbagli di rimarco avrebbero potuto avvenire. Perciò prendendo da altri paeſi l'eſempio, e forſe ritenendo in parte il coſtume, che ſino dal Dominio de' Franceſi era in queſta provincia introdotto, alle monete Ideali delle Lire, de' Fertoni, e delle Marche ſi appigliarono, come a maniera più comoda, e più facile per l'uſo, e pel commerzio; queſte componendo di quelle monete, che reali ſi facevano dai Patriarchi nelle loro Zecche coniare. Quindi perciò nacquero le Lire di ſoldi, e di danari Aquilejeſi, che ebbero valuta in queſta provincia.

Donde a queſta moneta tal nome di Libra, o Lira s'imponeſſe, per comprenderlo, crederei convenevole accordare la opinione del lodato Signor Le-Blanc, che così la diſcorre nel Cap. IV. della Prefazione al ſuo Trattato delle Monete di Francia. La Moneta nella ſua origine non fu altro, che un peſo di metallo, vale a dire, un pezzo d'oro, d'argento, ovvero di rame, ſegnato del ſuo peſo. Così preſſo gli Ebrei il Siclo fu peſo, e moneta. La Dramma, e lo Statere preſſo de' Greci; e preſſo de' Franceſi, ai quali ſi attribuiſce la origine di tal moneta, fu la Libra, o Lira peſo, e moneta. Ed in fatti, come ſi vedrà in progreſſo, da' Capitolari di Francia

in

in molti luoghi ſi ſcorge, che così nelle amende, come ne' contratti, nelle donazioni, e ne' legati pii tante Libre di peſo d'oro, e più frequentemente d'argento, ſervivano di prezzo, di pagamento, e di limoſina. E per le pene, ed ammende ſono in copia gli eſempli ne' Diplomi di queſti tempi Carolini, e de' poſteriori, che ne poſſono far fede. Ma Pipino Re di Francia, che nell'accreſcere il Regno avea le ricchezze ancora aumentate, e reſa abbondevole la Francia di prezioſi metalli, comandò, che in una Libra di peſo d'argento più di ventidue ſoldi non ſi coniaſſero. Ed il di lui figliuolo Carlo Magno, per le grandi conquiſte divenuto più ricco, e più generoſo, non volle, che in una Libra più di venti ſoldi d'argento ſi coniaſſero. Quindi queſto numero di venti, e queſto nome di Libra (che per diſtinguerla dal peſo preſſo di noi diceſi Lira) a tal moneta ſi rimaſero, la quale, ch'io ſappia, fu ſempre Ideale, non eſſendo ragionevole il credere, che moneta di tanto peſo poteſſe eſſere in uſo, e commerzio comune. E non ſolo ciò in Francia avvenne, ma di là paſsò veriſimilmente in tutta Europa il coſtume, ed eſſa era dappertutto dal numero di venti monete compoſta, quali eſſe ſi foſſero, e di qualunque Principe, e di grande, e di minor valore. Come per l'appunto in Friuli, dove le Lire di ſoldi, moneta Aquilejeſe, la quale di Piccoli Veroneſi, a cagione, e per dimoſtrare il di lei peſo, come ſi è detto, fu chiamata, comprendevano venti di queſti. Del che ſiamo aſſicurati da Carta dell'anno 1277. di mano del ſuddetto Nibiſſio, ne' miei Apogr. num. 5. dove per due Lire ſi pongono ſoldi quaranta: *Promiſerunt ſolvere &c. X. Libras Veronenſium parvorum. Ex ipſis tres Libras Veronenſ. in Reſurrectione Domini proxime futura. Et tres libras Veronenſ. in proximo Feſto S. Margaretæ ſequenti. Et quadraginta ſoldos in Feſto S. Michaëlis ſequentis. Et quadraginta ſoldos in Feſto B. Martini &c.* Con i quali quattro pagamenti in rate ſi fanno appunto le Lire dieci promeſſe. Lo ſteſſo numero di ſoldi parimenti l'anno 1282. comprendevano, come da Carta di quell'anno, Notajo Arrigo di Tolmezo, ne' miei Apogr. num. 39. nella quale ſi vendono Conzi 35. di Vino in ragione di ſoldi quarantacinque il Conzo, donde la ſomma del valore di tutto quel Vino rileva Lire di Soldi ſeſſantacinque, e ſoldi v ſempre con la taſſazione di ſoldi venti per Lira. E parimenti la medeſima valuta queſte Lire avevano l'anno 1419. come ſi vede ne' miei Apogr. num. 58. da Carta di quell'anno, tratta da' Protocolli di Arrigo Rampulino Notajo, nella quale abbiamo: *Promiſerunt dare &c. unum Lapidem cavatum ad tenendum oleum capacem Mille librarum Olei, in ratione unius ſoldi pro ſingula Libra, & ſi pluris, vel paucioris &c. Quinquaginta Libras ſolvere, vel defalcare.*

E' quivi però da avvertirſi, acciò quelli, che le Carte noſtre antiche ſcorrono, sbaglio non prendano, qualor ritrovino (il che bene ſpeſſo può loro accadere) che in alcune Carte Lire ſi rammentino con la ſola giunta di *Piccoli*, ovvero *Piccoli Veroneſi*, oppure ancora di *Bagatini*, con tale eſpreſſione: *Libræ parvorum*, ovvero *parvulorum*, ed anche con la giunta di *Veronenſium*, *Libræ Veronenſium*, e *Libræ Bagatinorum*. Del che anche nelle noſtre Carte, dove moneta Veneziana ſia per prezzo, non rade volte ho veduto; in tal guiſa eſprimendoſi: *Libræ parvorum*, *parvulorum Venetorum*, *Venetianorum*. Nel qual caſo, non Lire compoſte da' venti Piccoli, o Veroneſi, cioè Aquilejeſi, o ſiano Veneziani, debbono intenderſi. Che Lira compoſta da così picciola moneta nè in Friuli, nè altrove uſarſi, mi è accaduto vedere; ma, parlando di monete Aquilejeſi, ſempre s'inteſero di Lire compoſte da' venti ſoldi di Piccoli, come manifeſtamente può da più Carte comprenderſi, e particolarmente ſi vede in Carta dell'anno 1323. di mano di Franceſco di Pellegrino Notajo di Corno, ne' miei Apogr. nu. 540. nella quale facendoſi menzione di queſte Lire di Piccoli, ſenz'apporvi di ſoldi, e mentovandoſi nella ſteſſa ſomma parimenti ſoldi di Piccoli, chiaro ſi comprende, che tali Lire dette per cagione di brevità ſolamente di Piccoli, ſono, e debbono intenderſi per Lire di ſoldi di Piccoli: *Cum idem Dominus Comes* (Goritiæ) *dare & ſolvere teneretur præfato Domino Federico* (de Savorgnano qu. D. Conſtantini de Utino) *certas pecuniæ quantitates, & maxime Mille & ſex Libras Veronenſ. parvorum, & ſolidos parvorum tredecim &c* Concioſiachè, ſe queſte, non Lire di ſoldi di Piccoli, ma Lire di Piccoli veramente, e ſemplicemente ſi foſſero, que' ſoldi tredici in tal guiſa aggiunti alle Lire mille, e ſei, non ſi ſarebbero, ma anzi de' Piccoli cencinquanta ſei, che que' tredeci ſoldi compongono, ſi ſarebbero fatte Lire ſette, e ſi ſarebbero unite alle ſei, e l'avanzo de' ſedeci Piccoli, che a comporre Lira non arrivano, ſi ſarebbon poſti al luogo de' ſoldi tredeci. Perciò reſta indubitato, che

così

così per cagione di brevità nelle Carte de' Notaj ſi ſcriveſſe, e che non per tanto di Lire di ſoldi doveſſe intenderſi, come appunto delle Lire Veneziane ſi fece. Il qual coſtume a' noſtri giorni conſervaſi ancora ne' pubblici regiſtri, e ſi ſcrive *Lire di Piccoli*, quantunque eſſe ſono, e s'intendono Lire di Soldi di Piccoli.

Come le Lire di Soldi, così quelle di Danari parimenti dal numero di venti erano coſtituite, poſciachè, come più innanzi oſſerveremo, eſſendo una marca di queſti Danari compoſta da cenſeſſanta Danari, ed eſſendo ognuna di eſſe computata otto Lire di queſti, indubitatamente viene a intenderſi, che una Lira compoſta foſſe da venti di eſſi. Il che eſſere ſtato in coſtume l'anno 1311. ci fa noto una Carta, trasferita ne' miei Apogr. num. 9. dai Protocolli di Peregrino Notajo di Gemona, dove certo Birtuliſſio fa quietanza ad un tal Marino di un debito di preſtanza di una Marca, e mezza di Danari, avendo ricevuto per pagamento Lire dodeci di danari. E che parimenti quello ſteſſo numero di danari aveſſe la Lira l'anno 1419. ſi vede da Carta di quell' anno di mano del ſuddetto Rampolino Notajo, ne' miei Apogr. n. 60. nella quale il prezzo di cinque Marche di Danari, viene con Lire quaranta di quella moneta ſoddisfatto.

Quantunque però queſta foſſe la ordinaria, ed uſuale taſſazione della Lira moneta ideale, e che tale foſſe la regola univerſale, vi era però, come per eccezione, altra ſpezie di Lira, la quale per diſtinzione Sclabonica, ovvero Schiavona ſi nominava, e queſta era compoſta, e valeva ſolamente otto Friſachenſi, o vogliam dire Danari. Di queſta unicamente io ho avuta notizia dal noſtro più antico Statuto di Friuli, il quale MS. in più d'un luogo ſi conſerva, e particolarmente preſſo il lodato Sig. Agricola, nella pubblica Libreria di San Daniello Tom. XVII. pag. 184. e ne' miei Apogr. n. 533. In queſto nel Capitolo *de Exfortiis* di queſte Lire in tal guiſa ſi fa menzione: *Si quis vero ex prædictis perſonis ſua propria authoritate ingreſſus fuerit domum alicuius ſitam in Terris, Caſtris, & Villis prædictis, hoſpite domus contradicente, vel ſi eo abſente, contradicente aliquo de ejus familia, ſolvat XXX. libras Sclavonicas, ſcilicet octo Freſachenſium pro Libra, pro ingreſſu, quæ pœna parti injuriatæ applicetur*. Di queſta ſpezie di Lire io non ho incontrata alcun' altra certa notizia, e ſolamente ho veduto nel Gloſſario del Du-Cange, che la Marca Schiavona peſava dodeci ſoldi, nè altra notizia vi aggiunge. E però io vado congetturando, che eſempio di tal moneta poteſſero i noſtri Friulani aver preſo da' confinanti Carintiani, ovvero Carnioleſi, i quali rampollo furono de' popoli Schiavoni, e lo ſono ancora al giorno d'oggi nel loro linguaggio. E ciò con l'occaſione, che molte Terre, e Caſtella in quelle provincie ſignoreggiavano i noſtri Patriarchi, dai quali dovean eſſe dipendere, ed a' medeſimi pagare, facilmente in tal moneta, qualche cenſo, o gravezza. Quantunque io non poſſa non maravigliarmi, come di tal moneta ſi formi, e ſi minacci la pena ai traſgreſſori della noſtra Legge, vale a dire, come eſſa foſſe in tal conſiderazione, e corſo, quale per ordinario ſuol avere la moneta particolare del Principe dominante, di eſſere nelle Leggi poſta ai traſgreſſori per ammenda; e che contuttociò mai a me di rinvenirne menzione di tal ſorta di moneta in alcuna Carta avvenuto non ſia. E pure non poche, nè di un ſolo luogo, ne ho io avute ſotto gli occhi, e quando non altre, il Libro intitolato il Teſoro pur doveva in qualche luogo farne memoria, rammentando qualche diritto, o rendita de' Patriarchi. Ma queſto è uno sfogo inutile.

La differenza, che tra il valore di ognuna di queſte Lire di venti ſoldi, e di venti Danari paſſava, ſi era la medeſima di quella, che era tra le reali monete del Soldo, e del Danaro, e come queſto era maggiore della ſettima parte del Soldo, così la Lira di Danari ſorpaſſava per la ſettima parte la Lira de' Soldi. Concioſiachè per eguagliare il valore della Lira di Danari vi volevano ventitrè Soldi, e in oltre quattro Piccoli, ed all'incontro per contrapeſare la valuta di una Lira di Soldi baſtavano Danari dieciſette, e Piccoli due. Della non ordinaria Lira Schiavona non parlo, la quale nemmeno alla metà del valore della Lira di ſoldi arrivava, anzichè otto Piccoli vi mancavano per eguagliare una tal metà.

Alle Marche poi, ed a' Fertoni, de' quali ſi dirà, avevano queſte Lire un tale rapporto, che così di Lire di Soldi, come di Danari, due ve ne volevano per eguagliare il valore di un Fertone, o Fortone, foſſe egli di Soldi, o foſſe di Danari, che di amendue le ſorti parimente ve n'erano di queſti. Otto Lire poi dell'una, e dell'altra ſpezie coſtituivano una Marca ordinaria d'amendue le ſpezie, ogni una nella ſua, come parimenti i Fertoni. Ho detto marca ordinaria, acciò sbaglio non ſi prendeſſe con quelle Marche, chiamate per di-

ſtin-

ſtintivo *ad uſum Curiæ*, le quali erano di molto maggior valore, come ſi dirà, ed avrebbero potuto eguagliare la valuta di Lire quaranta di danari.

Il rapporto poſcia, che queſte Lire con la Moneta moderna aver poteſſero, ſi farà vedere unitamente con quello dell'altre monete ideali, allorchè di queſte tutte ſi farà fatta la neceſſaria ricerca: dovendoſi di tempo in tempo, giuſto il peſo de' Danari, e de' Soldi (il quale, ſecondo le vicende, fu vario, come abbiam oſſervato) calcolar il valore di queſte monete ideali; e farne il rapporto con la miſura, e proporzione di queſte reali, che quelle ideali componevano.

CAPITOLO XI.

De Fertoni, o Fortoni.

I Fertoni, ovvero Ferdoni, non Verdoni, come è ſtato pubblicato, erano la ſeconda ideale moneta, che in Friuli avea corſo. Se ſi debba credere al dottiſſimo Du-Cange nel ſuo Gloſſario Latino-barbaro alla parola *Ferto*, non altra origine queſta voce può avere, ſe non Teotiſca, ovvero Saſſone, e forſechè una ſteſſa origine l'uſo di queſta moneta, ed il nome di lei ebbero d'Oltremonti. Egli la deriva dal Saſſone vocabolo *Feord*, che vuol dire *Quarto* in numero, ovvero da *Feordhling*, che la quarta parte ſignifica. Ed appunto preſſo gli Angloſaſſoni, ovvero antichi Ingleſi vi era una moneta d'argento, chiamata *Ferting*, e *Farding*, ed era la quarta parte di un loro Danaro d'argento, come *Ferthing* ancora nomavano una moneta d'oro, che era la quarta parte di altra moneta pur d'oro, chiamata *Nobile*, e che l'anno 1345. in quel regno avea uſo, e corſo. Della ſteſſa guiſa, e per la ragione medeſima Ferdone, o Fertone fu detta la quarta parte di una marca d'argento, come preſſo lo ſteſſo Du Cange ci aſſicura Guntero, che viveva nel cominciamento del Secolo XIII. nella Deſcrizione della Eſpugnazione di Coſtantinopoli, con queſte parole: *Per totum annum ad quatuordecim dies Fiſco regio* (di Francia) *perſolvebat nummum aureum, qui Perpre vocari ſolet, Ferdoni, ideſt quartæ parti marcæ* (d'argento) *æquivalens*. Il che appunto era la moneta ideale, della quale in Friuli ſi ſervivano, vale a dire, la quarta parte di una Marca d'argento.

Non è però, che, quantunque con tal nome moneta s'intendeſſe, non ſi chiamaſſe in tal guiſa anche una ſorte di peſo. E ciò parmi comprendere da queſte parole, che dalla Cronaca della Badia di San Trudone ne reca il lodato Ducange: *Vaſque argenteum ad Vinum trium Firtonum pondus habens*; e della Bolla d'oro di Carlo IV. Imperatore, nella quale ſi ha: *Dabit Officialibus Imperialis, vel Regalis Curiæ ſexaginta ſex marcas cum uno Fertone argenti*. Dubitar non potendoſi, che quivi di peſo non parliſi, così della marca, come del Fertone, non certamente di moneta. Avendo oſſervato, come più ſotto ſi dirà, che per l'ordinario queſte pene ne' Diplomi, non di moneta d'oro, e d'argento intendevanſi, ma di peſo. Perlochè vi ſi aggiugneva *auri*, ovvero *argenti* aſſolutamente; il che quando di moneta parlare ſi voleva, non mi avviſai eſſerſi coſtumato.

Di queſti, come abbiam detto, e ſi ſoggiugnerà delle altre noſtre monete ideali, ve n'erano di Danari, e ve n'erano in Friuli chiamati di Soldi, vale a dire una ſpezie era compoſta dai Danari, e l'altra dai Soldi, ed amendue erano fiſſate al numero di Quaranta, che è la Quarta parte del numero, che la noſtra marca componeva. De' primi ne abbiamo la prova in più Carte, ma particolarmente in una, la quale, deſcritta dal Protocollo del mentovato Giovanni Notajo di Gemona, ſta ne' miei Apogr. n. 32. in eſſa l'anno 1341. 5. Giugno certo Pellegrino compra una corriſponſione, o cenſo di tre Fertoni, ſoliti pagarſi ſopra un molino: *unum redditum, ſive cenſum trium Fertonum, ſive centum viginti Denariorum Aquilegienſium, qui annuatim ſolvuntur per ipſum Emptorem jure Aquilejenſis cenſus ſuper uno molendino &c.* Donde ſcorgendoſi, che tre Fertoni erano il medeſimo, che cenventi Danari, per neceſſaria conſeguenza dir ſi dee, che ognuno di loro foſſe a quaranta danari equivalente, e che di tanti foſſe la taſſazione di tal moneta.

Della ſteſſa guiſa vi erano Fertoni, che ſi chiamavano di Soldi, come abbiamo in uno ſtrumento di vendita dell'anno 1391. 26 Marzo di mano di Niccolò Meſſa Notajo d'Udine, ne' miei MSS. Tom. XXX. pag. 44. nella quale il prezzo così viene eſpoſto: *Precio XIII. Marcharum, & trium Fortonorum ſoldorum*. E quaranta di queſti Soldi eſſi comprendevano, come col farne il computo, raccogliere ſi può dalla mentovata Carta 1323. di mano del Notajo Franceſco di Corno, dove queſte parole ſi leggono: *Sp. Domina Beatrix illuſtris Comitiſſa Goritiæ, & Tyrolis &c. volens provi-*

dere

dere indemnitati dicti filii ſui pro dictis Trecentis , & una marchis ſoldorum , & pro prædictis mille , & ſex libris Veronenſ. parvorum, & ſoldorum parvorum Tredecim , quod quidem pretium capit in ſumma marcas Quadringentas viginti ſex , Fortonos tres ſolidorum , & ſolidos tredecim &c. Conciofiachè ſe le Lire mille, e ſei ſi facciano paſſare in tante marche di ſoldi , vedraſſi , che ſaranno cenventicinque marche , le quali aggiunte alle trecento , e una ſaranno le mentovate quattrocenventiſei , ed in oltre avanzandoſi Lire ſei , che ſono compoſte da cenventi Soldi , avremo il valore de' tre Fertoni , che ad eſſe marche nella ſomma ſi ſono aggiunti . Donde non ſolo comprenderemo , che la taſſazione del valore di un Fertone era di ſoldi Quaranta , perchè tre equivalevano a cenventi ſoldi , ma di più , che queſta medeſima moneta a due lire , foſſero elle di Danari , o pure di ſoldi , foſſe equivalente , così nella prima , come in queſta ſeconda ſpezie di Fertoni . E ciò riſtringere a' Fertoni ſoli noſtri di Friuli ſi dee , poſciachè in altri luoghi , e particolarmente Oltremonti, variando tra loro le reali monete , che queſta ideale componevano , varia parimente era la loro taſſazione. E per l'appunto , come il Du-Cange al luogo citato oſſervò , preſſo gli Ungheri un Fertone veniva ſtimato equivalente ad ottanta quattro de' loro danari , i quali o che dovevano eſſere minori de' noſtri di più della metà , o che queſto Fertone loro era la quarta parte di una marca maggiore aſſai delle noſtre .

La proporzione poi , che tra loro queſte due ſpezie de' noſtri Fertoni avevano , è quella medeſima, che oſſervammo , eſſere ſtata tra le Lire ſopramentovate , e che oſſerveremo , avere avuto le marche , vale a dire , quella medeſima del danaro col ſoldo Aquilejeſe ; eſſendo ſtato un Fertone di Danari di quello de' Soldi maggiore in valore di un ſettimo , poſciachè veniva computato per Soldi quaranta ſei, Piccoli otto, e quello di Soldi minore parimente di quello di Danari della ſettima parte ; non eſſendoſi queſto valutato , ſe non per Danari trentaquattro , e Piccoli quattro .

CAPITOLO XII.

Delle Marche di Danari , e di Soldi .

La terza ſorte delle monete Ideali Aquilejeſi , o di Friuli, furono le Marche , le quali eſſendo compoſte di monete d'argento , noi con tale denominazione le chiameremo , a differenza delle marche , che anche in Friuli ſi uſarono , e ſi diſſero d'oro . Non veramente perchè queſte foſſero quivi ſpendibili, ed uſuali nel comune commerzio della provincia , non eſſendo mai ſtata , come ſi è detto , moneta d'oro Aquilejeſe , e perciò tra le noſtre monete io non gli do luogo ; ma ſi coſtumarono talvolta quivi , come nell'altre provincie , in figura piuttoſto di peſo , che di moneta , e poſte in certe Carte d'obbligazione per pena , e per maggiormente ſtrignere le perſone alla oſſervazione di quanto avevano ſtipulato , e promeſſo , col timore di dover pagare quella medeſima accordata pena . Ed in tal guiſa appunto le ravviſo poſte in due manomeſſioni , che ſono degli anni 1279. e 1289. le quali tratte da' Protocolli del ſuddetto Nibiſſio lego ne' miei Apogr. ai n. 3. e 4.

In amendue queſte i due padroni Manomettenti , per la libertà , che danno a due loro ſervi , ſi coſtituiſcono manutentori , ed oſſervatori di quanto fanno in eſſe Carte , e promettono , ſotto la pena di venti marche d'oro: *promiſit firmum, & ratum , & manutenere &c. in pœna XX. marcharum puri auri , medietas Domino Patriarchæ Aquilejenſi , qui tunc temporis erit , & reliqua , cui lis movebitur de prædictis .* Ho voluto far menzione di queſte due manomeſſioni, non ſolamente perchè ſono al noſtro propoſito , ma perchè eſſe ſono ſingolari , e contengono due maniere , non uſate ordinariamente , nel dare la libertà a' ſervi , delle quali non mi ricordo , aver veduto menzione , o eſempio altrove . Nella prima di eſſe , che è dell'anno 1279. il Signor Lionardo di Regio confeſſa di avere avuta Vita di Muruzzo ſua ſerva (la quale , venendo nominata col titolo di *Domina* , dimoſtra avere nella di lei ſervitù avuta qualche qualità diſtinta dal ſuo eſſere) in Feudo da Ulvino Signor di Vendoglio , e che però d'ogni ſuo diritto , e ragione ſopra di eſſa fa egli una eſpreſſa totale rinunzia ; quindi il Signor Ulvino fa la ſteſſa confeſſione di Feudo , ed aſſoluta rinunzia di eſſa Vita a Detemaro parimente Signor di Vendoglio , e queſti le dà poſcia la ſua piena liber-

bertà, ſenza raccomandarla alla Chieſa d'Aquileja, che perciò diveniva Padrona, come allora per lo più nelle manomiſſioni di Friuli ſi coſtumava. Con l'altra Vergendo Signor di Oſopo dà, e dona alla Chieſa d'Aquileja, manomettendo un ſuo ſervo co' ſuoi diſcendenti, alla preſenza di diecisette Teſtimonj, il qual numero non ſo di aver veduto in alcuna Carta, non che in alcuna manomeſſione, ed era inſolito in Friuli. Ma laſciate le marche d'oro, ch'io per peſo, non per moneta, conſidero, facciamoci alle noſtre marche, monete ideali d'argento.

Donde queſto vocabolo di marca ne' peſi, e nelle monete l'origine traeſſe, ſono varie le opinioni, tra le quali ha del ſingolare quella del Caſtelvetro nella giunta al Bembo; dice egli: *Appreſſo, quando Marca ſignifica certo peſo, viene da marcus, o da marculus latino, che ſignifica martello, perciocchè i peſi ſono formati d'un mazzuolo, e d'un martello. E parimente, quando ſignifica ſegno, viene pure da marcus, perciocchè battendo col martello s'impronta la marca*. Il che potrebbe eſſer vero, quando la marca foſſe talvolta ſtata moneta reale, come malamente ſi credette Caſtelvetro, ma non eſſendo mai ſtata queſta moneta reale preſſo alcuna Nazione, ed anzi al contrario, come ſi potrebbe con un lungo novero far chiaramente vedere; perciò, quantunque Iſidoro nelle Origini Lib. XIX. Cap. VI. faccia menzione delle tre voci *Marcus*, *Marcellus*, e *Marculus*, con le quali vuole egli, che da' Latini veniſſe dinotato un Martello grande, un mediocre, ed un picciolo, e che ſia vero, che a colpo di martello la moneta s'improntaſſe; la opinione di Caſtelvetro non ha avuto ſeguaci. Anzichè eſſa è dal Menagio nelle ſue Origini Italiane pag. 311. alla parola *Marca*, riprovata, dove ſenza eſitanza ſtabiliſce, eſſere la origine di tal parola oltramontana, dando due diſparate, e differenti origini a tal voce. Cioè, che, quando *Marca* ſignifica, e vuol dire confine, o luogo di Frontiera, abbia la ſua derivazione dall'Alemanno *March* che appunto *Confine*, e Frontiera vuol dire. E quando abbia a dinotar peſo, o moneta, derivi dall' altra Alemanna parola *Merchen*, ovvero *Merken*, che vuol dir *ſegnare*, perciocchè da' Romani ſi coſtumò; come preſſo quegli Scrittori, che recano in diſſegno queſte antichità, può abbondevolmente oſſervarſi. Ma il Voſſio de Ling. Lat. Lib. II. cap. XII. una ſola origine della parola mentovata *Merken* a queſta voce *Marca* attribuiſce, ſi prenda eſſa per ſignificare *Confine*, o *Frontiera*, o pure peſo, e moneta, poſciachè ordinariamente ſegnandoſi con particolar nota il ſaſſo, che ſerve di Confine, o eſſendo quel medeſimo ſaſſo ſegno di terminare, o la Terra privata, ovvero la Provincia con la confinante; e ſegnando con particolar Nota, o impronto il Peſo, o la Moneta, per quel ſegno così in queſto ſignificato, come in quello di peſo, queſta denominazione vi ſi è attribuita, nè da altra voce oltramontana, che *Merchen*, la quale *ſegnare* in Italiano s'interpreta, tal Etimologia egli deriva. Ed a queſta opinione aderiſcono il Ferrari nelle ſue Origini Italiane pag. 197. il Ducange nel ſuo Gloſſario alla parola *Marca*, Gian Giorgio Ottio preſſo il Leibnizio ne' Collettanei Etimologici pag. 23. ed altri, e, per quanto a me ſembra, ragionevolmente. Concioſiachè non per altro, che per quella Nota, o Segno, per il quale i Confini, ed i Peſi ſi diſtinguevano, fu a que' Confini, ed a tal peſo queſto nome (che oltremonti nella loro lingua era in uſo) impoſto all' uno, ed all' altro anco in Italia; dove gli Oltramontani a prendere Signoria, ed alcuni abitazione vi vennero.

E tralaſciando il primo de' ſignificati, che al noſtro propoſito non ſerve; il ſecondo, che diſtingueva un certo Peſo, fu poſto in uſo in Francia, come crede Le Blanc, in tempo della terza ſtirpe di que' Re, e tralaſciata la Libra Romana, della quale ne' peſi tutti ſi ſervivano, queſta della Marca, o marco di ſole otto oncie al peſo dell' oro, e dell' argento deputarono, il qual coſtume poi ſi può credere di là paſſato in Italia. E come oſſervammo, eſſere della Libra avvenuto, che in moneta ideale dall' eſſere peſo fu traſferita, così della Marca peſo altra moneta ideale ſi fece, per la quale quel numero di monete reali in ſul principio ſi coſtituì, le quali in peſo poteſſero eguagliarla. Il che col paſſar del tempo andò in diſuſo per la minorazione nella mole delle monete reali, ſebbene il numero una volta ſtabilito perpetuamente ſi foſſe mantenuto.

In queſte noſtre Marche Aquilejeſi fu fiſſato in ſul principio, e ſtabilito il numero di cenſeſſanta monete reali, dalle quali ciaſcuna di loro ſi componeſſe. E quantunque da due ſorti di monete reali queſte marche ſi coſtituiſſero, le quali, eſſendo tra loro diſuguali, diſeguale parimente facevano il valore di queſte marche; non pertanto però quel numero non ſi variò, anzi ſempre ſtabilmente ſi mantenne

nella

nella taſſazione di cenſeſſanta. Dal che mi ſi dà a credere, che la minore in valore di queſte marche, anco nella ſua origine, e principio foſſe minore dell' ordinario peſo della marca. Quando non voleſſe dirſi, che queſte marche minori, che di Soldi ſi appellarono, in ſul cominciamento non foſſero in uſo, come più veriſimilmente io mi do a credere, e che le ſole marche di Danari foſſero in ſul principio in uſo, e coſtume. Poſciachè avendoſi di ſopra oſſervato, che le monete più antiche Aquilejeſi, coniate innanzi al Patriarca Volchero, peſavano carati ſette ognuna, col numero di cenſeſſanta di queſte, che alla marca fu ſtabilito, ſi viene a coſtituire una marca d'argento di peſo, mancando ſolamente al pontuale contrapeſo della medeſima carati trentadue, cioè quattro danari, e mezzo, i quali indubitatamente ſi ritenevano per l'utile conſueto della Zecca, e per le ſpeſe del conio, il qual utile poſcia per la Zecca, ovvero per il Principe, come abbiam detto, ſi accrebbe a otto Danari per ogni marca di peſo, non ſolamente per la deteriorazione della Lega, e del peſo ne' Danari medeſimi, ma perchè ſi accrebbe anche ne' Patriarchi l'Economia. Ed in fatti nelle antiche noſtre carte, che non traſcendono il Secolo XIII. appena abbiam menzione di queſte marche di Soldi, nè ora mi ricordo averne vedute, anzichè eſſendo allora più frequente, e quaſi ordinario l'uſo delle Lire di Soldi, men frequente ſi ſcorge ancora l'uſo delle marche di Danari Aquilejeſi. Perlochè io vado congetturando, che il primo uſo, e corſo, che le marche quivi nella noſtra provincia faceſſero, foſſe ſolamente delle marche di Danari, equivalenti in peſo, trattone l'utile della Zecca, alle marche d'argento parimente di peſo; e che poſcia col corſo del tempo a ſomiglianza di queſte marche di Danari ſi ritrovaſſero, e poneſſero in uſo anco quelle di Soldi, aſſegnando a queſte quel numero medeſimo, ſenza aver riguardo alcuno al peſo della Marca, dal quale queſta ideale moneta aveva avuta occaſione, e motivo di eſſere introdotta.

Che alle mentovate due ſorti di marche, di Danari, e di Soldi, delle quali era l'uſo più frequente, anzi ordinario ne' contratti, e nel commerzio di queſta noſtra provincia, foſſe il numero di cenſeſſanta Danari, e di cenſeſſanta Soldi ſtabilito, e perpetuamente fiſſo, moltiſſime delle noſtre carte ci aſſicurano. Delle quali alcune ſolamente, per ſaggio, e prova, quivi ſembra conveniente addurne. Che una marca di Danari foſſe coſtituita da cenſeſſanta di queſti, abbiamo carta, deſcritta da Protocollo di Giovanni Notajo di Gemona de' 21. Aprile 1327. ne' miei Apogr. n. 19. queſta ſtabiliſce, eſſere ſtato il valore di mezza marca ottanta Danari di moneta Aquilejeſe: *Cum Michella Uxor Phevi de Florentia dare, & ſolvere teneretur annuatim in Nativitate Domini Hoſpitali S. Spiritus de Glemona Quadraginta Denarios Aquilegenſ. pro quadam vinea &c. D. Adalgerius Prior dicti Hoſpitalis &c. contentus fuit habuiſſe a dicta Michella Dimidiam Marcam Denariorum Aquilejenſ. monetæ pro duobus cenſibus pro duobus annis &c.* Se mezza marca però ne valeva ottanta, non può eſſervi dubbio, che una intera cenſeſſanta non ne valeſſe. Da carta tratta dal Protocollo del detto Arrigo di Tolmezzo dell' anno 1382. ne' miei Apogr. n. 37. ſi ricava parimente il medeſimo, poichè in eſſa certo Simone *fuit contentus, & confeſſus habuiſſe, & integre recepiſſe &c. ſtarios Frumenti duos in ratione Denariorum Quinquaginta octo pro ſtario, & ſtarios ſigalæ duos in ratione Denariorum Quadraginta ſex pro ſtario, quod aſcendit ſummam marchæ Denariorum Quadraginta octo, quapropter &c.* col farne il computo chiaro ſi vedrà, che importando detti quattro ſtara di Formento, e Sigala ducenotto Danari Aquilejeſi, col ſottrarre da eſſi Danari quarantotto, ſi rimarranno per la marca Danari cenſeſſanta, i quali erano di ordinaria di lei taſſazione. Così da altra carta 1389. del medeſimo Notajo ne' miei Apogr. n. 45. lo ſteſſo apertamente ſi deſſume. Poſciachè dovendoſi per certo Legato conſegnare alla Chieſa Maggiore di Gemona una penſione annua di mezza marca di Danari, dopo eſſerſi conſegnato un affitto annuale di ſeſſanta Danari di quella Moneta, per gli altri venti Danari di quella Moneta, per gli altri venti Danari, che mancavano a fare il numero di ottanta, che la mezza marca conſtituivano, ſi fece alla Chieſa l'esborſo di due marche, e venti danari, dal qual capitale que' venti Danari di rendita ogni anno ſi riſcuoteſſero.

Della ſteſſa guiſa il medeſimo numero di cenſeſſanta ſi conſervava perpetuamente nelle marche di ſoldi Aquilejeſi, i quali, come accennammo, per diſtinzione, ordinariamente, e per lo più ſoldi di Piccoli Veroneſi ſi appellavano. E ciò ſi ricava da carta ne' miei Apogr. n. 36. tratta dal Protocollo di Maeſtro Aleſſio Notajo di Gemona dell' anno 1371. nella quale ſi loca un pezzo di Terra

per

per ſoldi annui ſeſſanta, e ſi confeſſa dai Locatori di aver ricevuto per l'intiero affitto di otto anni tre marche di queſti ſoldi: *Solvere promiſit nomine affictus Braidæ ejuſdem quolibet anno die Carnisprivii ſolidos parvorum ſexaginta. Confitendo ipſos Locatores jam habuiſſe, & recepiſſe ab ipſo Conductore pro octo annis integrum affictum, videlicet Marchas ſolidorum parvorum Tres*. E per l'appunto dividendo le tre marche in ragion di Soldi cenſeſſanta ciaſcheduna, cioè Soldi quattrocenottanta, in otto parti, ovvero annate, puntualmente ſi hanno i Soldi ſeſſanta pattuiti per ciaſchedun' anno, ſenza più, o meno. Così in carta 1389. di mano del detto Arrigo di Tolmezzo, ne' miei Apogr. n. 46. ſei Bigonci di Vino ſi vendono in ragione di ſeſſant' otto il Bigoncio, e la ſomma del prezzo di tutto quel vino aſcende a tre marche di Soldi dodeci: *Ex cauſa precii unius vaſis vini terranei, extimati congiis ſex &c. ſolvere promiſerunt &c. Marcas Soldorum tres, demptis Soldis duodecim, uſque ad proximum Feſtum Carniſprivii, & hoc in ratione Soldorum ſeptuaginta octo pro quolibet Congio*. Donde parimente ricavaſi, che non in altro modo, che computando le marche a Soldi cenſeſſanta l'una, la ſomma ſi conviene coll' enunciata nella carta, mancandovi veramente i dodeci Soldi per far intere quelle tre marche. E finalmente l'anno 1419. avevano queſte marche lo ſteſſo numero, e taſſazione, come da carta di quell' anno ne' Protocolli del mentovato Rampolino Notajo, ne' miei Apogr. n. 57. impariamo. In eſſa promettendoſi di pagare un debito ventinove Marche di Soldi, e di Soldi ventiſei e Piccoli otto, dal qual debito ſottraendo Marche ſedeci, e Soldi cento, già dal creditore prima ricevute, ſi dice nella carta, che il Debitore per ſupplire a tutta la ſuddetta ſomma di ſuo debito, non reſta a dover dare, ſe non Marche dodeci, Soldi ottantaſei, Piccoli otto, il qual calcolo in altra maniera non può farſi, nè ritrovarſi conveniente, e giuſto, ſe non computando le Marche alla ſpeſſo mentovata taſſazione di Soldi cenſeſſanta.

Queſte due ſorte di Marche erano ſempre le medeſime, nè altra variazione di alcuna guiſa pativano, ſe non quella, che le reali monete de' Danari, e de' Soldi aveano in occaſione di mutazione di moneta. Perciò anch' eſſe, come nelle noſtre carte ſi oſſerva, ed abbiamo detto d'altre monete ideali, ſi chiamarono, e furono, così di Danari vecchi, e nuovi, come di Soldi parimente vecchi, e nuovi, ed in ciò aveano quel vantaggio, o quel diſcapito nel loro intrinſeco valore, che ſeco portavano le reali monete coſtituenti, come oſſerveremo, andando ſempre all' ingiù, vale a dire, diſcapitando ſempre nella lega, e nel peſo col progreſſo del tempo. Non pertanto, ſe per tal cagione nella loro intrinſeca valuta andavano peggiorando, nella loro apparente taſſazione però, e nella primitiva loro diſtribuzione ſi mantenevano, componendoſi, e riſolvendoſi nelle medeſime parti, o vogliam dire, monete, che più grandi, o più picciole venivano a coſtituirle. Quindi ſempre eſſe per loro parti componenti riconobbero i Fertoni, de' quali quattro ne valevano, le Lire, che otto ſi ricercavano a fare una marca di quella ſorte, che la denominazione dimoſtrava, i Danari, ovvero Soldi, che cenſeſſanta dovevano eſſere, così nell' una, come nell' altra ſpezie, ed i Piccoli, i quali nella Marca di danari dovean eſſere due mila ducenquaranta, ed in quella di Soldi ſolamente mille novecenventi, eſſendo perciò queſta minore di quella della ſettima parte nell' intrinſeco ſuo valore; cioè di Piccoli trecenventi, quanti per l'appunto fanno la ſettima parte de' ſuddetti due mila ducenquaranta. Perciò la Marca di Soldi non avea il valore, ſe non di Danari centrentaſette, Piccoli due, quando quella di Danari conteneva il valore di Soldi cenottantaſei, Piccoli otto. Perciò i cenſi, ovvero affitti antichi di una Marca di danari, che da alcuni ſi pagano annualmente anche al giorno d'oggi, eſſendo mancati i Danari, moneta Aquilejeſe, ed eſſendo nella detta guiſa ridotta al valore de' Soldi, i quali continuarono nella moneta Veneziana con la medeſima taſſazione del valore di dodici Piccoli ognuno, ſi paga di preſente con cenottanta ſei Soldi, e Piccoli otto, cioè con Lire nove, Soldi ſei, Piccoli otto.

CAPITOLO XIII.

Di altre Marche, e particolarmente di quelle Ad uſum Curiæ.

OLtre queſte due ſorti di Marche, che erano le ordinarie, e più comuni nell' uſo, e nel commerzio di Friuli, ve n'erano due altre men frequentemente adoperate, e di rado, alle quali potrebbe forſe aggiugnerſi la terza, che potrebbe appellarſi Slavonica, ovvero Schiavona, della quale fa il Ducange nel ſuo Gloſſario queſta breviſſima memoria: *Marca Slavonica appendit* 12. *Soldi. Ita Wichbild. Magdeburg. Art.* 44. §. 3. col ſolo motivo però delle Lire Schiavone ſopramentovate, le quali oſſervammo eſſere ſtate in uſo in queſta Provincia. Ma non avendo altro più forte motivo, nè avendo finora in alcuna delle noſtre carte incontrato, che di tal Marca i noſtri di Friuli ſi ſerviſſero, o nel commerzio, o ne' contratti, laſcierò in diſparte a miglior lume queſto mio ſoſpetto, e mi ridurrò alla notizia di quelle due ſorti di Marche, delle quali ne' noſtri antichi monumenti abbiamo memoria.

La prima delle ſuddette ſorti di Marche, (che unendola alle ſopraram̃entate potrebbe dirſi anco la terza ſpezie) ſi è una Marca di pochiſſimo valore in riguardo alle rammemorate, perciocchè da ſoli ventotto Danari era compoſta. Con quale denominazione foſſe queſta chiamata, non mi è ancora rieſcito di poterlo ſapere, poichè dall' unica carta, dalla quale tal notizia mi è venuta, altra denominazione a queſta Marca non vien data, che dal numero de' danari, che la componevano. E perciò la Carta medeſima, che ho tratta dal Protocollo del ſudetto Giovanni di Biagio. ne' miei Apogr. n. 21. invitato anche dalla di lei brevità, io qui intera rapporterò, acciò ſopra di eſſa ſia libero il giudicio d'ognuno, che la vorrà vedere.

Anno Domini M. CCC. XXXII. *Ind.* XV. *Die* VIII. *Februarii. Præſentibus &c. Leonardus Filius qu. Jaconoti de Ternepo pro mutuo promiſit dare Vegnudæ dictæ Pulzitinæ, uxori qu. Bartholomæi de Glemona, unam marcham de Viginti octo Denariis, & unum Currum Lignorum hinc ad Feſtum Sanctæ Agnetis proximum &c. Actum in Domo dictæ Creditricis.*

Delle molte Marche, delle quali fa lungo novero il lodato Du-Cange, io non ne ritrovo alcuna, che con queſte noſtre Marche di Friuli convenga, e molto meno con queſta, e ciò, come io ſtimo, a cagione delle noſtre monete, che le coſtituivano, le quali con alcuna delle Oltramontane, da lui rammentate, non avevano correlazione. Perciò ſono io affatto dubbioſo, nè vedo come, o con qual fondamento tra molti penſieri poſſa determinarmi. Non pertanto però, giacchè di queſta materia mi ho propoſto di dare qualche notizia, non voglio paſſare ſotto ſilenzio, neppure que' miei penſieri, i quali ſopra ciò mi ſono venuti, e che io medeſimo non poſſo approvare, quando altro non compariſca.

Mi luſingai dunque per un poco, che queſte marche poteſſero eſſere per appunto delle ſopramentovate Slave, ovvero Schiavone, indotto a ciò dall' uſo, che quivi ſi faceva delle ſuddette Lire, le quali eſſendo di tre quinti minori delle ordinarie Lire noſtre di quel tempo, non computandoſi, ſe non per otto Danari, credetti, che queſte marche foſſero di quella moneta, perchè erano parimente di molto minor valore delle noſtre ordinarie. Ma poſcia mi avviſai, che la proporzione della minorazione nel valore per tre quinti non vi era in queſte marche, come nelle Lire, e perciò non potei accordarmi, che foſſero moneta di quella denominazione. Perlochè dopo alcune altre opinioni, che ſimilmente io andava rigettando, mi rimaſi in credere, che, eſſendo i contraenti, ed il Notajo di Gemona, e di luoghi circonvicini, frequentati allora molto più, che di preſente, da gente Oltramontana, di là tal ſorte di marca veniſſe, benchè di rado, pur talvolta quivi poſta in uſo, e che però eſſa foſſe piuttoſto moneta foreſtiera, che della provincia, miſurata però, e compoſta con tal numero di noſtri Danari, affine di accomodarſi al valore, che la medeſima poteſſe avere avuto oltremonti.

Più ſpeſſo mi è avvenuto d'incontrare nelle noſtre carte mentovata la quarta ſpezie delle noſtre marche, le quali ſi diſtinguevano coll' aggiuntivo di marche *Ad uſum Curiæ*, e tal volta ſi eſprimevano con altra giunta: *marchæ tres de Redditu, vel in Redditibus ad uſum Curiæ*. Dal che ci ſi fa intendere, eſſere ſtata queſta ſorte di marche propria, e particolare della Corte Patriarcale, la quale regolar doveva le di lei rendite a queſta ideale moneta, facilmente per agevolare, e rendere più facili i Calcoli, ed il ſegnar delle ſomme con eſſa, eſſendo di molto maggior va-

valore dell' altre noſtre marche ordinarie, come s'impara dal Teſtamento, che fece li 23. Giugno 1382. di mano del ſuddetto Arrigo di Tolmezzo un certo Giovanni Fugaccia. In eſſo egli iſtituiſce una Capellania, o ſiaſi manſioneria quotidiana all' Altare di S. Giambattiſta nel Duomo di Gemona, ed al Sacerdote, che ogni giorno ſopra detto Altare celebrarà aſſegna un capitale, che annualmente renda una marca *ad uſum Curiæ*: *Legavit, voluit, & ordinavit, poſt mortem infraſcriptorum heredum, quod ematur quidam redditus unius marchæ ad uſum Curiæ, cum qua dotetur Altare S. Johannis Baptiſtæ, exiſtens in Eccleſia Sanctæ Mariæ Plebis Glemonæ, & dictus redditus detur cuidam presbitero, volenti ſingula die celebrare miſſam unam ſuper dicto Altare, & ſuccedat de presbitero in presbiterum*. Se però queſta marca doveva ſervire d'intrattenimento, e mantenimento oneſto, e conveniente per un' anno intero ad un Sacerdote, che ogni giorno era obbligato a quell' Altare, e che perciò quindi doveva ragionevolmente trarre il conveniente ſuo ſoſtentamento, è neceſſario credere, che queſta marca foſſe di gran valore, e che poteſſe in oggi eſſere equivalente, almeno a quanto un Sacerdote può ordinariamente ricavare di limoſina dal ſuo quotidiano impiego all' Altare in una intera annata.

Ed in fatti, eſſendomi io avvenuto nella ſentenza, la quale, per occaſione della ſeparazione della Pieve di Venzone da quella di Gemona, tra le Comunità di que' luoghi pronunziò il Conſiglio della Città di Friuli, arbitro, e Giudice eletto dalle parti (la quale è dell' anno 1394. 19. Dicembre di mano di Niccoluſſio di S. Maria la Longa Notajo di Udine) da eſſa compreſi il valore, che queſta marca, in riguardo della moneta, che allora avea corſo, poteſſe avere. Eraſi comandato dalle Bolle Pontificie di Separazione, che, oltre a certa annale ricognizione, doveſſe il Piovano di Venzone in compenſo delle rendite del Quaranteſimo, o come noi diciamo, Quarteſe, il quale perdeva la Chieſa di Gemona per tal ſeparazione, corriſponderle ogni anno Ducati venticinque d'oro. Il che ſembrando ſtrano a' Venzoneſi per la perpetuità, che queſto cenſo, o penſione importava, furono in queſta ſentenza ſollevati da queſto loro aggravio, comandandoſi in eſſa, che qualunque volta conſegnaſſero i Venzoneſi alla Chieſa di Gemona ſopra buon fondo ſtabile due Marche di rendita *ad uſum Curiæ*, foſſero eglino liberi dall' annua penſione. Perlochè quindi chiaro ſi ravviſa, che l'equivalente degli annui Ducati venticinque ſono le due marche di rendita *ad uſum Curiæ*, ed anzi, che il valore di una di queſte marche era contrapeſato da quello di Ducati d'oro dodeci, e mezzo.

La notizia del valore di queſta Marca, ſomminiſtrataci da queſta ſentenza, ci rende facile il rinvenire il rapporto, ch' eſſa aver può con l'altre noſtre marche ordinarie di Danari Aquilejeſi, poſciachè, come vedremo in progreſſo, dove del Ducato d'oro ſi farà qualche parola, nel tempo, ch' io chiamo di mezzo, e che non di molto ſorpaſſa la metà del Secolo XIV. una Marca di Danari Aquilejeſi equivaleva in punto a due Ducati d'oro, e mezzo, e tanti di queſti ſenza eſitanza ſi prendevano anche per pubblici pagamenti, che ſi dovean fare al Patriarca, come Principe, dove alcuno foſſe ſtato ne' pubblici Libri fermato debitore di una marca di Danari, perciò giuſto queſto computo incontraſtabile, la noſtra gran marca *ad uſum Curiæ* conteneva in sè il valore di cinque marche ordinarie di Danari.

E per appunto non doveva eſſere minore il valore di queſta marca, quandochè per Capitale, che l'utile di una di queſte gran marche rendeſſe, venivano coſtituite, anche per lo meno, novanta marche di ſoldi Aquilejeſi, come abbiamo da Carta di mano di Giovanni Orſetti Notajo di Gemona, nella quale è regiſtrato un accordo per certa ricupera di Beni, fatto ne' tempi antecedenti all'età di quel Notajo. In eſſa al noſtro propoſito ſi leggono queſte parole: *Quod dictus D. Articus debeat de præſenti dare eidem Gabrieli duas Marcas de redditu ad uſum Curiæ in Forojulii de Bonis, & Manſis dictæ Dominæ Luciæ pro precio, & nomine precii Nonaginta Marcharum ſoldorum in ſingula Marcha de redditu ad uſum Curiæ, defalcandarum ex dicto reſto debiti*. Se poi queſto Capitale debba render l'utile di cinque marche di Danari, quando ſe ne faccia il computo in ragion di ſette per cento, come ſi è per lo più coſtumato in queſta noſtra provincia, ſi ritroverà eſſere piuttoſto eccedente, che mancante. Conciofiachè dovendo le novanta marche di ſoldi rendere in detta ragione l'utile annuo di marche ſei di ſoldi, e ſoldi quaranta ſei circa, queſte convertendole in marche di Danari, ſono, s'io non m'inganno, e diventano Marche cinque di Danari, e inoltre Danari ſeſſantuno. E però come le novanta marche di ſoldi ſono Capitale, diciam

così

così, fruttante una marca *ad uſum Curiæ*, così è egli Capitale per rendere cinque marche di Danari, con qualche vantaggio da non conſiderarſi. E per chiara conſeguenza, una di queſte gran marche viene ad eſſere l'equivalente di cinque marche di Danari con poco divario, il quale non può nel noſtro caſo averſi in conto per la varia valuta delle rendite in biade, ed altre ſpezie, che era l'utile particolare, e proprio (non in danari contanti) di queſte ſorte di marche. E perciò ſi diſſero per lo più nelle Carte marche *de Redditu ad uſum Curiæ*, come ſopra abbiam accennato.

Queſta medeſima notizia, circa il valore di queſte gran marche, ebbe, come io credo, anche il noſtro diligentiſſimo, ed erudito Antonio Bellone. E ſe nelle vite, ch' egli ſcriſſe, de' noſtri Patriarchi, tanto ſtampate in Milano nel Tom. xvi. Rer. Ital. Scriptor. quanto nelle MSS che in Friuli ſi conſervano, ſi legge puttoſto uno sbaglio enorme, che la verità giuſta in tal propoſito, io la credo, e fu ella indubitatamente una ommiſſione, ed un errore del Copiſta, il quale forſe ommiſe di traſcrivere dall'originale la parola *marcas*, oppure non bene, e latinamente accordando la Nota compendiaria, che *marca* ſignifica, quella aggiunſe, dove non dovea, e tralaſciò, dove andava accoppiata, il che io credo avvenuto più veramente. E per venirne in chiaro, mi ſi permetta, che io qui intero quel paſſo di lui rapporti, che nella vita del Patriarca Lodovico Mezzarota, da lui chiamato *Aloyſius*, ſi legge in detta ſtampa di Milano col. 66., e poſcia, come ſta nel mio MS. della ſteſſa guiſa compendiariamente ſcritto, parte ne rechi, che la correzione dello ſtampato, e degli altri ci additi: *Scriptum reperio apud Beneventum Miſſitinum Patriarcham Aquilejenſem ultra Canipas, & Decimas Magliæ, Duodecim millia marcharum ad uſum Curiæ in annuo cenſu habuiſſe, quarum quælibet marcha quinque denarios valebat, auctore Joanne Suſanio, ut ſi valoris retro habeatur ratio, noſcas, quo tunc progrederentur annui ex Patriarchatu proventus, marcha ita ſe attollente ad uſum Curiæ dicta.* Nel mio MS. il luogo corrotto così è ſcritto: *Quarum quælibet Mar. quinq. Dnr. valebat*. Le quali Note compendiarie, o vogliam dire, Abbreviature, eſſendo lette: *quarum quælibet marcha quinque Denarios valebat*, come ſta nello ſtampato, fanno lo sbaglio, anzi l'errore graviſſimo di aſſerire, che una di queſte marche non ſi valutaſſe, ſe non per cinque Danari; quando eſſe equivalevano a cinque marche di Danari, come la verità ſi ſtava, e chiaro lo aveva ſcritto il Bellone, leggendoſi in tal guiſa ſenza minima alterazione, neppure di una lettera: *Quarum quælibet marchas quinque Denariorum valebat*. E che così debba leggerſi, e che Bellone così abbia inteſo di ſcrivere, ci aſſicurano le ultime parole del rapportato teſto: *Marcha ita ſe attollente ad uſum Curiæ dicta*. Le quali non la depreſſione di queſta marca al minimo valore di cinque Danari importano, ma lo innalzamento della di lei taſſazione all'equivalente di cinque marche di Danari chiaramente ci dimoſtra. Però non cinque ſoli Danari ordinarj Aquilejeſi valeva queſta marca, ma ſi contraponeva al valore di ottocento di queſte reali monete d'argento, dal che quanto enorme ſia, e ſpropoſitato lo sbaglio pubblicato, ognuno può comprendere.

Ed in fatti non potea eſſere minore il valore di queſta gran marca, di quanto abbiamo di ſopra fatto chiaramente vedere, conciofiachè, come era di lei proprio attributo, e qualità di eſſere conſiderata, più che in effettivi contanti, in rendita, e riſcoſſione di biade, ed altre ſpezie, unitamente a qualche parte di Danari; così ritrovandoſi in antica Carta, che eſſa importava la rendita annale di Frumento ſtara ſei, Avena ſtara ſei, miglio ſtara ſei, Vino Bigonci quattro, Danari ventiquattro, quattro Galline con Ova, ed uno ſtajo di ſorgo, è duopo confermarſi nella certezza del valore a lei ſtabilito. Di ciò abbiamo eſpreſſa contezza nell'Accordo, che l'anno 1367. 3. Luglio di mano di Pietro di Franciſchino di Foſdenova Lucheſe Notajo della Curia Patriarcale, fece la Religione di Malta col Capitolo della Chieſa maggiore di Udine per la Chieſa di S. Giorgio, ſituata nel Borgo di Graziano di quella Città, la quale il Capitolo ſotto certi patti, e condizioni ceſſe alla Religione medeſima. E perchè in quella ſi ſtabiliſce, che la Religione debba ogni anno per tal ceſſione pagare al Capitolo un Cenſo di una marca *ad uſum Curiæ* di rendita, quivi eſpreſſamente ſi dice, quanta, e quale debba eſſere queſta rendita, con queſte parole: *Item quod prædicti Frater meus, & Fratres* (i Cavalieri Geroſolimitani) *teneantur & debeant nomine cenſus ſingulis annis dare, & conſignare fructus, ſeu redditus unius marchæ Redditnum ad uſum Curiæ ſupradictis Decano, Canonicis, & Capitulo in Feſto Nativitatis Dni. Nri. Jeſu Chriſti, vel ante, videlicet Frumenti ſtaria ſex, Avenæ ſtaria ſex, Milei ſtaria ſex*,

ſex, *Vini Congia quatuor*, *Denarios viginti quatuor*, *Gallinas quatuor cum Ovis*, *& Surgi Starium unum &c. Item quandocumque dictus Frater meus*, *ſeu Fratres dicti Ordinis ement unam marcham ad uſum Curiæ circa Tulmentum in bono loco*, *quæ quidem marca habeat redditus æque bonos illis*, *qui continentur in proximo ſuperiori capitulo*, *& dederint*, *& conſignaverint dictis Decano*, *Canonicis*, *& Capitulo pro cenſu prædicto &c. dicti Frater meus*, *& Fratres ſint liberi abſoluti a cenſu*, *& ſolutione cenſus contenti in proximo ſuperiori capitulo*.

Con la prodotta di queſta Carta però non è mia intenzione di determinare, che il mentovato numero di miſure di biade, e d'altro ſia ſtato fiſſo, e ſtabilito per la giuſta, e ordinaria taſſazione della rendita di una di queſte marche *ad uſum Curiæ*. Poſciachè nè tante miſure, nè della tale qualità di biada, nè tanto numero dell'altre mentovate coſe, oppure le coſe medeſime erano immutabilmente fiſſe e ſtabilite per tal rendita, ma anzi variano nelle ſpezie, nella quantità, e nel numero, ritenendo però ſempre la proporzione del valore delle ſpezie al valore intrinſeco della marca in danari. E di tal variazione delle ſpezie, della quantità, e del numero delle medeſime, eccone tra gli altri un eſempio in una Carta dell'anno 1295. ſcritta a' 17. di Marzo, la quale ho tratta da Protocollo originale di antico Notajo d'Udine, il di cui nome mi è ignoto.

Item. *Die* xv. *exeunte Marcio*. *Preſentibus Uciluto Pirincina de Burgo inferiori Utini*. *Magro Girardino Fornaſero Domini Patriarche* . . . *Leonardo de Gonars*, *& aliis*. *Mathias Filius olim Domini Engylperti de Sancto Vito de ultra Tulmentum pretio* trium *marcharum Denariorum Aquilejen. quod totum confeſſus fuit ſe habuiſſe &c. a Meliuro de Bratigulo preſens & promiſit ac VVadiavit dare*, *& ſolvere annuatim eidem Meliuro unam marcham denarior. Aquilejen. ad uſum Curie*. *Videlicet in* x. *ſtar. Frumenti duobus ſtar. Sillagi. uno ſtario Fabe.* IIII. *ſtar. Milei. tribus ſtar. Avenæ.* XVIII. *denar.* IIII. *Galinis cum* xl. *ovis*, *& uno edo in reſurectione*, *& una ſpatula*, *& uno Campo bladum ad menſuram de portu la Tiſane*, *Groſſamen in Sčã Maria de Auguſto*, *& minuti in Sčo Michaële hinc ad tres annos proxime venturos & completos*, *& conducere dicto Meliuro Utinum ad domum ipſius omnibus ſuis expenſis*, *omneſque dampno &c. ſub pena unius marce &c. qua ſoluta &c.*

Actum Utini in Burgo inferiori ſub porticu Domus Maynardi Calcificis.

Credo dover avvertire, che il prezzo di tre marche di danari Aquilejeſi mentovato in queſta Carta, non ſi prenda con isbaglio per lo Capitale della marca venduta *ad uſum Curiæ*, ma per prezzo della rendita di un anno ſolo di quella marca. Coſicchè queſto è da conſiderarſi come uno ſtrumento di vendita anticipata dell'affitto di un ſol anno da doverſi pagare in tre anni. Se poi queſto prezzo ſembra, come lo è veramente, minore del giuſto, e di quanto abbiamo ſopra incontraſtabilmente ſtabilito, ciò ſi aſcriva all'ingordigia del Compratore ingiuſto, che volle ricompenſato lo sborſo anticipato con quello eſorbitante vantaggio, del che non mancano anche in oggi de' dannati eſempj.

Ma non ſolo eran queſte marche, che ſi chiamavano di Rendita *ad uſum Curiæ*, ma in oltre vi eran anche i Danari, che queſte componevano, denominati con lo ſteſſo vocabolo *ad uſum Curiæ*, e molti ne ſono i monumenti noſtri antichi, che queſta notizia ci conſervano, tra quali, nel Teſoro d'Aquileja ſono ſpeſſe volte mentovati. Per ciò di queſti parmi conveniente coſtituire la ſeſta, o pur ſettima ſpezie delle monete noſtre ideali Aquilejeſi. Di eſſi abbiamo nel ſuddetto Teſoro memoria alla pag. 30. dove de' Feudi, che i Signori del Caſtello di S. Daniello riconoſcevano da' Patriarchi, ſi fa non corta menzione, ed ivi ſi legge: *Item Bertollotus*, *& Frater*, *nepotes dicti Zachariæ habent unam domum* (in Feudo d'abitanza nel Caſtello) *& in Villa S. Danielis Quinquaginta Denarios ad uſum Curiæ quam Habitantiam habuerunt anteceſſores eorum a Domo Aquilejenſi. Et redditus Quinquaginta Denariorum inveſtitus fuit a Domino Patriarcha Gregorio*, *& Hoſpitio a Domino Pertoldo*. E poco dopo: *Item hæc eſt Habitantia*, *quam Nos Liviſinus*, *& Gozonellus habemus in Feudum Habitantiæ in Caſtro S. Danielis Hoſpitia noſtra veteri tempore conceſſa in Habitantiam anteceſſoribus noſtris*. *Item in Villa S. Danielis unum manſum*, *qui reddit annuatim ad uſum Curiæ unam marcham*, *& quinque Denarios*. E nello ſteſſo Libro pag. 110. *Item Anno MCCLV. Dominus Patriarcha Gregorius inveſtivit Caſtonem Ciſtellanum ſuum in Gretz de Redditibus Quatuor marcharum ad uſum Curiæ in manſis ſuis in Linthein Claus*, *olim obligatis eidem pro viginti marchis Grecenſibus &c.* Ed alla pag. 115. *Item Anno MCCLXI. Domina Viliburch Uxor qu. Folche-*

cherii de Flojana , *&* *Conradus* , *ac Bernardus eorum Filii renunciaverunt in manibus D. Patriarchæ*, *Gregorii nomine* , *&* *titulo venditionis undecim marchas cum dimidia* , *&* *ſex Frixerios Aquilejenſis monetæ in redditibus ad uſum Curiæ* , *quos redditus habebat* , *ut dicebant*, *ad rectum* , *&* *legale Feudum ab Eccleſia Aquilejenſi*. Ed alla pag. 124. *Item Anno MCCLVI. prædictus D. Patriarcha Gregorius inveſtivit D. Petrum de Attems ad rectum* , *&* *legale Feudum de redditibus octo Marcharum* , *&* *ſeptem Denariorum ad uſum Curiæ* , *quos habebat D. Detalmus de Cavoriaco in Villa de Luſevola* ; *&* *de Pradielis cum eorum adjacentiis*. Ed in molti altri luoghi di queſta ſorte di danari ſi fa menzione .

Qual foſſe il valore di queſti Danari, io non credo difficile il riſaperlo, avendo noi maſſimamente certa , e ſicura notizia del valore delle gran marche , che da queſti Danari ſi componevano . E però come ſappiamo , che queſte cinque volte più ſormontavano il valore delle marche ordinarie di Danari , così poſſiamo ſenza eſitanza aſſerire , che uno di queſti danari *ad uſum Curiæ* ne valeva cinque degli ordinarj reali d'argento . Ed in oltre , che cenſeſſanta di eſſi doveſſero eſſere , e computarſi in quella gran marca , eſſendo in tal moneta ſempre ſtato fiſſo , e inalterabile queſto numero , qualunque ſi foſſe la moneta , che loro daſſe il nome , e le coſtituiſſe. Che queſti gran Danari poi, quantunque moneta ideale, ed eccedente molto il valore degli ordinarj, ad eſempio di queſti cangiaſſero denominazione , ed in vece di Danari *ad uſum Curiæ* ſi chiamaſſero Friſſerj , ovvero Friſachenſi *in redditibus ad uſum Curiæ* , ne abbiamo la prova nella Notizia ſopraredcata del Teſoro . Dove con tal nome , ed aggiuntivo con la ſolita Nota compendiaria, o abbreviatura di *Frix*, che può leggerſi *Frixerius*, e *Frixachenſis*, ſi veggono nominati .

E giacchè da una delle addotte notizie mi viene la occaſione ſomminiſtrata , non voglio tralaſciare così di paſſaggio, di far quivi qualche parola d'un'altra marca , che ſembra eſſere ſtata talvolta in uſo ne' contratti fatti da' noſtri Patriarchi ne' loro Stati, che Oltramonti poſſedevano , ſebbene , che in Friuli ſi ſieno poſte in coſtume , non abbia veduta memoria . E queſta è la marca Grecenſe , o di Gretz , della quale anche in altri contratti fatti da' Patriarchi in quella provincia menzione ſi ritrova .

Della ſteſſa guiſa , che abbiam fin qui oſſervato delle Aquilejeſi , penſo, che anche le marche di Gretz foſſero di due ſpecie . L'una minore coſtituita da' ſemplici Danari monete reali, facilmente in numero di cenſeſſanta ad eſempio delle noſtre . De' quali Danari ſi darà un' eſempio in quello di Bernardo Duca di Carintia , della Carniola , e d'altre provincie , il quale non ſi allontana molto dal peſo degli Aquilejeſi , il che mi fa credere , che con poco divario foſſe eguale queſta marca nel valore alle noſtre ordinarie Aquilejeſi di Danari . E l'altra maggiore , che di molto ſorpaſſava le noſtre Aquilejeſi *ad uſum Curiæ* , la quale è appunto quella , della quale ſi fa menzione nel ſopraredcato paſſo , e di cui con tal motivo ſi vuole procurare di riſaperne il valore .

Al ſuddetto paſſo ſi dice , che il Patriarca Gregorio l'anno 1255. inveſtì Caſtone ſuo Caſtellano in Gretz delle rendite di quattro marche *ad uſum Curiæ*, ne' Maſi di Linthein Claus, acquiſtate dal medeſimo Caſtellano dalla Chieſa d'Aquileja per prezzo , e Capitale di venti marche Grecenſi , o di Gretz . Dal che chiaro comprendeſi , che il capitale di una ſola marca *ad uſum Curiæ* erano cinque marche Grecenſi , e che queſte dovevano ragionevolmente, e giuſtamente rendere quell' utile , poſciachè venti di eſſe ne rendevano annualmente quattro delle noſtre grandi marche . Sopra ſi oſſervò , che il Capitale in moneta Aquilejeſe , il quale rendeſſe l'utile di una di queſte marche *ad uſum Curiæ*, doveva eſſere di Novanta marche di Soldi Aquilejeſi . Perciò quindi può comprenderſi, che le cinque marche Grecenſi , le quali parimente erano Capitale , fruttante una di quelle marche , foſſero di egual valore , e corriſpondeſſero alle dette Novanta marche di Soldi Aquilejeſi . E perciò , che una marca Grecenſe foſſe equivalente alla quinta parte di dette Novanta marche di Soldi , vale a dire , diciotto di queſte noſtre marche Aquilejeſi di Soldi ; le quali riducendoſi in marche di Danari Aquilejeſi , ſono marche quindeci , Danari ſeſſantotto , e Piccoli otto . E però una di queſte marche Grecenſi equivaleva a tre marche di Danari Aquilejeſi *ad uſum Curiæ* , e più , il qual era un valore eſorbitante molto .

CAPITOLO XIV.

Del rapporto delle Monete Aquilejeſi alla Moneta moderna.

Ed ecco le Notizie, che mi è avvenuto incontrare delle monete antiche Aquilejeſi, le quali o dalle Carte, o dalle monete medeſime ho ritratte, unitamente alla relazione, che eſſe tra loro avevano, ed il peſo, e valore, che ognuna di tempo in tempo aveva in riguardo alla moneta noſtra moderna Veneziana. Ma ciò non credo, dover eſſere baſtante per una più eſatta cognizione del valore di queſte monete in riguardo a' tempi noſtri. Ho fatto paleſe, egli è vero, quanto peſaſſe ciaſcheduna delle noſtre monete Patriarcali, e quanto ognuna delle medeſime poteſſe eſſere in ragion di peſo alla moneta Veneziana moderna equivalente, ma può ciò ſolamente ſervire per notizia di ciaſcuna moneta in particolare, e poco ſembrami poter giovare per i prezzi, e per le ſomme, che ne' contratti, e in altre antiche carte s'incontrano, particolarmente per intendere il valore delle monete ideali, cioè delle Lire, de' Fertoni, e delle Marche, delle quali era l'uſo frequente, anzi quotidiano. Poſciachè, eſſendo ſempre ſtate queſte in numero fiſſo, ed in taſſazione perpetua, ſenza patir mai in queſto alterazione alcuna, non per tanto variavano nel loro intrinſeco valore di tempo in tempo, qualor le monete reali, che le componevano, variavano, alterandoſi nella lega, o diminuendoſi nel peſo. Perciò duopo, e conveniente mi ſembra, per avvicinarſi più che ſia poſſibile al vero nell' intelligenza delle carte, procurar di rinvenire queſto loro vario intrinſeco valore con qualche metodo men incerto, almeno in riguardo al peſo, e fiſſarne i tempi di queſta variazione, col formarne in certo ſtabilito periodo d'anni la ſua taſſazione, e valore veriſimile; non credendo io, poter ſervire alla chiarezza, e facilità, ma anzi al tedio, ed alla confuſione, l'andare di Patriarca in Patriarca, o più minutamente di moneta in moneta, facendo queſti rapporti. Maſſimamente, non eſſendo ne' primi tempi, nè ſcorgendoſi variazione conſiderabile nella moneta in periodi lunghi di più di un ſecolo, e negli ultimi tempi, quando la mutazione, e variazione fu più frequente, riducendoſi a pochi periodi, ed anzi a due ſoli tutto l'imbroglio.

Ho perciò diviſo tutto il tempo, che paſsò dall' anno 1028. fino al 1420. cioè, dachè Popone ebbe dal Imperator Corrado la originaria, e primitiva conceſſione di poter far coniare propria moneta Aquilejeſe, finchè terminò di coniarſi tal moneta nella felice mutazione di Principe, che per ſua ſingolare buona fortuna fece il Friuli, nella quale, in vece di quella, queſta in oggi corre, in queſta provincia s'introduſſe. De' quattrocent' anni, che quaſi corſero in queſto tempo, faccio ſei Epoche, o vogliam dire Periodi, in ognuno de' quali mutazione, o variazione conſiderabile avvenne nella moneta Aquilejeſe.

La prima Epoca io la conſidero da Popone fino al Patriarca Gerardo, cioè fino all' anno 1121. ovvero 1122. che è un Periodo di novanta quattro anni, nel qual tempo vado io congetturando, che la moneta Aquilejeſe dalla ſua orginaria integrità cominciaſſe a minorarſi nel peſo, e che il Danaro Aquilejeſe, che peſava certamente Carati ſette, ſi foſſe diminuito a Carati ſei, e mezzo. Non credendo io, nè eſſendo veriſimile, che più di Carati ſette, nè meno, poteſſe nella ſua origine peſare queſto Danaro Aquilejeſe. Poſciachè, come ſopra ſi accennò, avendo nel tempo medeſimo cominciato il di lei corſo anche la Marca, la quale l'origin ſua ebbe certamente dalla marca peſo, e che perciò era coſtituita da tante monete d'argento, che il peſo di una marca di queſto metallo eguagliaſſe; eſſendo alla medeſima marca fatta la ſua taſſazione, e fiſſato il numero di cenſeſſanta di quelle monete, in ciaſcheduna di queſte doveva eſſere quel peſo diviſo. E perchè una Marca di peſo dee in sè contenere 1152. Carati d'argento, a ſuddividere tanti Carati in cenſeſſanta Danari, tocca per ogni Danaro Carati ſette, non rimanendo per compiere quel numero di mille cencinquantadue, ſe non Carati trentadue, che ſarebbero, come ſi diſſe, Danari quattro, e mezzo utile della Zecca, e ſpeſe del Conio; e perciò eſſendo ſtabilito, e fermo, che nella loro origine così peſaſſero queſti Danari Aquilejeſi.

La ſeconda Epoca della prima diminuzione loro ſarà dal ſudetto Gerardo al Patriarca Volkero, cioè dal mentovato anno 1122. al 1204. che è un Periodo di anni ottantadue. Nel quale ſpazio ſi ravviſa ne' Danari la minorazione di mezzo Carato nel peſo, non eſſendoſi ritrovato, che i Danari meno antichi ſopramentovati, i quali alcun nome di Patriarca non portano ſopra impronta, peſino ben

ben conſervati più di Carati ſei , e mezzo , di quelli però , che io giudico meno antichi dalla mitra ſerrata in faccia . Non ſtimando giuſto il poterſi dire il medeſimo degli altri due più antichi della mitra aperta , o biforcata in faccia , perchè li ſcorgo alquanto logori , e non pertanto peſanti qualche coſa di più di ſei Carati , e mezzo . Perciò io li credo piuttoſto della prima Epoca , e quando foſſero ben conſervati , del peſo di Carati ſette .

La terza Epoca , tempo della ſeconda minorazione , conſiſte nel ſolo Patriarcato di Volkero , cioè dachè fu egli eletto Patriarca l'anno 1204. fino alla di lui morte , che avvenne ſecondo i migliori computi a' 23. di Gennajo 1218. che è un Periodo di circa tredici anni , nel qual tempo queſta moneta non peſava , ſe non Carati ſei , come ſiamo certificati da quelle , che abbiamo .

La quarta Epoca ſi prende dalle monete del Patriarca Bertoldo , ſucceſſore di Volkero , fino a quelle del Patriarca Pagano , e comprendendole , vale a dire , dal detto anno 1218. fino all' anno 1334. che è il maggior Periodo di queſta Diviſione , contenente anni cenſedici circa , ed abbracciante le Monete dello ſteſſo Bertoldo , di Gregorio di Montelongo , di Raimondo della Torre , di Pietro Gerio , di Ottobono de' Feliciani , e di Pagano della Torre . Abbiamo monete di queſti ſei Patriarchi di vario peſo , poichè di tutti , eccettuatone Pietro , ne abbiamo , che peſano Carati cinque , e mezzo , ed , unitamente a Pietro , di tutti ne abbiamo , che peſano ſolamente Carati cinque , perciò quantunque di Pietro non ſe n'abbiano , che peſino Carati cinque , e mezzo , (forſe per la breve di lui reſidenza di poco più di due anni non avendone coniati di tal peſo , o per altra cagione avendo ciò ommeſſo) non per tanto io credo poter ragionevolmente ſtabilire , che in queſto Periodo foſſero diminuiti queſti Danari di altro mezzo Carato , con l'ordine preſo dalla prima minorazione , e che ordinariamente , e comunemente foſſero ſtati ſotto di queſti Patriarchi di Carati cinque , e mezzo . E ciò ſembrami poterſi aſſerire con motivo conveniente ; quantunque di tutti queſti Patriarchi , come abbiam detto , ſe n'abbiano monete , che peſino ſoli Carati cinque . Perlochè alla mia ſuperiore propoſizione vi aggiunſi gli avverbj *ordinariamente* , e *comunemente* , i quali ſono per modificare la propoſizione medeſima , e per riſtringerla a non comprendere i caſi di particolare neceſſità , e ſtraordinarj , ne' quali io ſuppongo coniate quelle monete , acciò aveſſero il valore di un Danaro : non eſſendo coſa nuova nel mondo , che i Principi eſſendo in pace ovvero vittorioſi , mantengano buona , e real moneta , così nella lega , come nel peſo , ed all'ncontro eſſendo in guerre difficili , e ſpeſſe , ovvero perdenti , che la moneta loro aſſottiglino , e la piggiorino nella lega . Oltredichè può eſſere , che i Patriarchi di quel tempo , come quelli dell' Epoca ſeguente , abbiano dell' una, e dell' altra ſorte di moneta fatta battere , la quale e minore , e maggiore ſempre foſſe Danaro , per accoſtumare il popolo a tal variazione , e minorazione , ſenzachè perciò naſceſſero tumulti , e maſſimamente per ovviare al diſcapito , che ſuole apportare al commerzio la minorazione , e deteriorazione della moneta, potendo queſti diſcapiti ripararſi coll' uſo della moneta migliore ne' contratti già fatti con tal ſorte di moneta , ed in quelli da farſi porre in uſo , e coſtume la moneta diminuita , con che ſi dà mano ad una maſſima di buon governo , tendente al ſollievo , ed alla quiete de' ſuggetti . Quindi chiaro ſembrami poterſi comprendere , che di tali Danari di queſte due ſpezie differenti parlino , e debbano intenderſi le carte noſtre antiche , quando eſpreſſamente il prezzo de' Contratti chiamano per differenza di Danari vecchi , o nuovi , e di Soldi parimente vecchi , o nuovi. Poſciachè con tale aggiuntivo il minor valore della moneta , ed il minor prezzo delle coſe ſi diſtingueva dal maggiore , il quale , per grazia di eſempio , conſiſteva ne' Danari vecchi, che peſavano in queſto Periodo Carati cinque , e mezzo , ed il minore , che conſiſteva ne' Danari nuovi , i quali erano quelli , che ſolamente Carati cinque peſavano .

Per i quali rifleſſi non oſcuramente ſi viene a conoſcere inſuſſiſtente la opinione di erudito mio Amico , il quale ſi era dato a credere , che quelle monete , che peſano Carati cinque, e mezzo , foſſero veramente i Danari Aquilejeſi , e quelli , che peſano ſolamente Carati cinque, foſſero i ſoldi Aquilejeſi ; non avendo fatto rifleſſo , che il Danaro è , e fu ſempre della ſettima parte maggiore del Soldo nel ſuo valore , perpetuamente eſſendoſi quello ſpeſo , e valutato per quattordeci Piccoli , e queſto ſolamente per dodeci , e che per conſeguenza neceſſaria , come era della ſettima parte maggiore nel valore , così per la ſettima parte anche nella bontà , e peſo doveva eſſere maggiore . Il che nel caſo da lui ſuppoſto non ſi poteva

teva

teva verificare, eſſendo ſolamente dell' undecima parte maggiore la moneta, che peſa Carati cinque, e mezzo, della moneta, che ne peſa ſoli cinque. Perciò rimanendoci nell' incertezza del non avere ancora potuto diſtinguere la moneta Aquilejeſe de' Danari da quella de' Soldi, certi ci rimarremo, che le monete, che peſano più, e meno, come ſi è veduto, ſiano tutte Danari Aquilejeſi, da diſtinguerſi con la ſola qualità di vecchi, o migliori, e di nuovi, ovvero diminuiti nel peſo.

La quinta Epoca comincia dall' aſſunzione di Bertrando al Patriarcato d'Aquileja fino alla dimiſſione, o vogliam dir, rinunzia del Cardinale Filippo d'Alanzon, cioè dall' anno 1334. fino all' anno 1387. che è un Periodo di anni cinquantatrè, il quale comprende le monete del Patriarca Bernardo, di Nicolò di Boemia, di Lodovico della Torre, di Marquardo di Randeck, e del ſudetto Cardinal Filippo. Veramente le monete di queſti cinque Patriarchi, che abbiamo, peſano la maggior parte Carati quattro, e mezzo, e di due ſoli ne abbiamo, che peſano Carati cinque, cioè di Bertrando, e di Marquardo. Non per tanto, ſebbene non ne abbiamo di Carati cinque de' due Patriarchi Nicolò, e Lodovico, i quali ſedettero nel tempo di mezzo tra detti Bertrando, e Marquardo, ſembrami ragionevole il credere, che anch' eſſi di quel peſo ne aveſſero fatte battere, non tanto per ſeguire l'eſempio del loro anteceſſore Bertrando, quanto perchè Marquardo ſenza eſempio de' preceſſori in tale coſtituzione di tempi non poteva eſſere in iſtato di reſtituire, e migliorare la di lui moneta in riguardo degli anteceſſori; anzi, come io vado congetturando, non avrebbe nemen voluto farlo, per non contradiare alla legge comune delle coſe, di andar ſempre allo 'ngiù. Perciò io credo fare più convenientemente, ſe ſtabilirò, che anche in queſto Periodo dall' antecedente ſi foſſe diminuita la moneta Aquilejeſe parimente di mezzo Carato, e ridotto il Danaro al peſo di Carati cinque, al quale però ſi foſſe aggiunta per uſo del commerzio la nuova moneta del Danaro, che peſava ſoli Carati quattro, e mezzo, della quale poi, in riguardo alla infelicità de' tempi, e delle ſpeſſe, ed oſtinate guerre, foſſe più frequente l'uſo nel commerzio, dell' altro Danaro di miglior peſo.

Siamo finalmente giunti alla ſeſta, ed ultima Epoca della moneta Aquilejeſe, la quale corre dall' elezione al Patriarcato di Giovanni di Moravia fino a Lodovico di Tek, ed al di lui abbandonamento del Friuli, cioè dall' anno 1387. all' anno 1420. che é un Periodo d'anni trentatrè, tutti immerſi in tumulti, in guerre, e in un colmo di malanni per queſta infelice provincia, e perciò in ſomma confuſione di governo, e in una dejezione miſerabile delle monete. Le quali, non ſolamente a precipizio diſcapitavano nel peſo, ma nella lega ancora dell' argento erano ridotte ad un baſſo, e biaſimevole meſcolamento di metallo di vil prezzo. Perlochè le monete de' quattro Patriarchi, Giovanni ſuddetto, Antonio Panciera, e Lodovico mentovato, i quali in queſto Periodo governarono la Chieſa d'Aquileja, e queſta provincia, ſono tutte di peſo differente, e che va ſempre diminuendoſi. Concioſiachè quelle di Giovanni, diſcapitando più di un Carato da quelle della quinta Epoca, non peſano più di Carati tre, e tre quarti; quelle del Gaetano peſano Carati tre, e mezzo; quelle del Panciera ſoli Carati tre; e quelle del Tekio, ancora minorando, non peſano più di Carati due, e tre quarti ben conſervate.

Quindi per le monete di ciaſcheduno di queſti Patriarchi, per farne un puntuale, ed eſatto riſcontro, e rapporto con le noſtre moderne, ſarebbe neceſſario farne tante Epoche particolari, e ſeparate. Ma non credendo io portarne la ſpeſa, e per iſchivare il tedio, e la confuſione, che la longhezza, e queſta minuta diviſione, e di poco tempo potrebbe recare ai Leggitori; di queſte quattro differenti monete, ne ho formata una ideale di mezzo, la quale avendo rapporto alle prime, ed all' ultime nel ſuo peſo, e nel ſuo valore, ci darà una tal quale contezza del valore de' prezzi di que' tempi, che non ſarà tanto lontana dal vero. E perchè dalla moneta di Giovanni a quella del Tekio è il divario di un Carato, mi ſon io fatta la moneta, aggiungendo mezzo Carato alla più picciola, e facendola divenire del peſo di Carati tre, e un quarto, a norma del qual peſo ſi darà il rapporto de' prezzi antichi alla moneta moderna dello Scudo della Croce Veneziano. Quindi ſi darà nel ſeguente Capitolo un breve Indice, ovvero Tavola compendiaria di tutte le monete ideali mentovate, e che in queſta provincia ebbero corſo, come proprie, e compoſte dalle monete reali Aquilejeſi del Danaro, e del Soldo; dando ſecondo i tempi, cioè ſecondo l'Epoche ſtabilite, il valore di ciaſcheduna di quelle monete, Epoca per Epoca, cioè per ogni

ogni diminuzione ſeguita delle dette monete reali, in tanti de' ſuddetti Scudi d'argento. Il che ſervirà per ſapere in qualche modo, ed intendere il valore intrinſeco delle medeſime antiche monete col riguardo delle noſtre moderne.

CAPITOLO XV.

Tavole del rapporto delle Monete antiche Aquilejeſi alle moderne.

Tavola delle Lire di Danari Aquilejeſi ſecondo l'Epoche ſuddette.

I. Epoca. Se il Danaro Aquilejeſe peſava Carati 7. La Lira moneta ideale Aquilejeſe, che era compoſta da venti Danari, conteneva in sè il peſo di Carati 140. d'argento, e perciò aveva il peſo di uno ſcudo della Croce d'argento Veneziano, meno Carati 15. poichè queſto peſa Carati 155.

II. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 6. $\frac{1}{2}$ la Lira Aquilejeſe era equivalente al peſo di ſette ottavi di Scudo, ed aveva ancora di più nel peſo Carati 5 $\frac{1}{2}$ e mezzo quarto di Carato.

III. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 6. la Lira equivaleva a tre quarti di Scudo, e di più peſava Carati 3 $\frac{3}{4}$.

IV. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 5 $\frac{1}{2}$ la Lira equivaleva a tre quarti di Scudo meno Carati 6 $\frac{1}{4}$.

V. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 5. la Lira equivaleva a cinque ottavi di Scudo, e di più peſava Carati 3. e mezzo quarto di Carato. Se il Danaro peſava Carati 4. $\frac{1}{2}$ la Lira equivaleva a cinque ottavi di Scudo, meno Carati 6 $\frac{3}{4}\frac{1}{2}$.

VI. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 3 $\frac{1}{4}$. la Lira equivaleva a mezzo Scudo, meno Carati 12 $\frac{1}{2}$.

Tavola delle Lire di Soldi Aquilejeſi ſecondo dette Epoche.

I. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 7. il Soldo Aquilejeſe, che era minore della ſettima parte, non peſava, ſe non Carati 6 E però una Lira di venti di queſti Soldi equivaleva a tre Quarti di Scudo, e di più peſava Carati 3 $\frac{3}{4}$.

II. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 6 $\frac{1}{2}$ il Soldo doveva peſare Carati 5 $\frac{1}{2}$ e $\frac{2}{7}$ di quarto di Carato, e queſta Lira di Soldi equivaleva a tre quarti di Scudo, meno Carati 5 $\frac{3}{4}$.

III. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 6. il Soldo doveva peſare Carati 5. e $\frac{4}{7}$ di quarto. E la Lira di eſſi equivaleva a Scudo mezzo, e un ottavo, e peſava di più Carati 6. circa.

IV. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 5. $\frac{1}{2}$ il Soldo doveva peſare Carati 4 $\frac{1}{1}$ e $\frac{6}{7}$ di quarto. E la Lira equivaleva a mezzo Scudo, e un ottavo, meno Carati 2. $\frac{2}{4}$ e mezzo.

V. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 5. il Soldo doveva peſare Carati 4 $\frac{1}{2}$ e $\frac{1}{7}$ di quarto. E la Lira equivaleva a mezzo Scudo, e peſava di più Carati 10. e $\frac{2}{7}\frac{1}{2}$ di quarto. Se il Danaro peſava Carati 4. $\frac{1}{2}$ il Soldo doveva peſare Carati 3. $\frac{3}{4}\frac{1}{2}$ circa. E la Lira equivaleva in punto al mezzo Scudo della Croce.

V. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 3. $\frac{1}{4}$ il Soldo doveva peſare Carati 2. $\frac{3}{4}\frac{1}{7}$ di Quarto. E la Lira equivaleva ad un Quarto di Scudo, ed un' ottavo meno Carati 2. e mezzo Quarto circa.

Tavola de' Fertoni di Danari Aquilejeſi.

I. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 7. il Fertone, che ne valeva quaranta, peſava Carati 280. ed equivaleva ad uno Scudo, e tre Quar-

Quarti. Ed in oltre peſava di più Carati 8. $\frac{3}{4}$.

II. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 6. $\frac{1}{2}$ il Fertone equivaleva ad uno Scudo, e mezzo, ed un' ottavo, e peſava di più Carati 8. e mezzo quarto di Carato.

III Epoca. Se il Danaro peſava Carati 6. il Fertone equivaleva ad uno Scudo, e mezzo, e peſava in oltre di più Carati 7. $\frac{1}{2}$.

IV. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 5. $\frac{1}{2}$ il Fertone equivaleva ad uno Scudo, Quarto, ed un ottavo, ed ancora peſava più Carati 6 $\frac{3}{4}\frac{1}{2}$.

V. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 5. il Fertone equivaleva ad uno Scudo, e un Quarto, e peſava ancora di più Carati 6 $\frac{1}{4}$. Se il Danaro peſava Carati 4. $\frac{1}{2}$ il Fertone equivaleva ad uno Scudo, e un ottavo, e peſava di più Carati 5. $\frac{2}{4}\frac{1}{2}$.

VI. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 3. $\frac{1}{4}$ il Fertone equivaleva a tre Quarti di Scudo, ed un ottavo, meno Carati 4 $\frac{2}{4}\frac{1}{2}$.

Tavola de' Fertoni di Soldi Aquilejeſi.

I Epoca. Se il Soldo peſava Carati 6. il Fertone equivaleva ad uno Scudo, e mezzo, e peſava di più Carati 7 $\frac{1}{2}$.

II. Epoca. Se il Soldo peſava Carati 5 $\frac{1}{2}$ e $\frac{2}{7}$ di quarto, il Fertone equivaleva ad uno Scudo, un Quarto, ed un ottavo, e peſava ancora di più Carati 9 $\frac{1}{4}\frac{1}{2}$.

III. Epoca. Se il Soldo Peſava Carati 5. e $\frac{4}{7}$ di quarto, il Fertone equivaleva ad uno Scudo, e un Quarto, e peſava di più Carati 11. $\frac{1}{4}$.

IV. Epoca. Se il Soldo peſava Carati 4 $\frac{1}{2}$ e $\frac{6}{7}$ di quarto, il Fertone equivaleva ad uno Scudo, e un Quarto, meno Carati 5 $\frac{1}{4}$.

V. Epoca. Se il Soldo peſava Carati 4 $\frac{1}{4}$ e $\frac{1}{7}$ di quarto, il Fertone equivaleva ad uno Scudo, e un' Ottavo, meno Carati 2. $\frac{3}{4}\frac{1}{2}$.

VI. Epoca. Se il Soldo peſava Carati 2. $\frac{3}{4}$ e un ſettimo di quarto, il Fertone equivaleva a tre Quarti di Scudo, meno Carati 4. $\frac{3}{4}$.

Tavole delle Marche di Danari Aquilejeſi.

I. Epoca. Se il Danaro Aquilejeſe peſava Carati 7. la Marca ordinaria, ed uſuale di Danari, che ne comprendeva 160. equivaleva a Scudi n. 7. e un quarto, meno Carati 3. $\frac{3}{4}$.

II. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 6 $\frac{1}{2}$ la Marca di Danari equivaleva a Scudi ſei, e tre quarti, meno Carati 6. $\frac{1}{4}$.

III. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 6. la Marca equivaleva a Scudi ſei, e un quarto, meno Carati 8. $\frac{3}{4}$.

IV. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 5. $\frac{1}{2}$ la Marca equivaleva a Scudi cinque, e mezzo, e un ottavo, e peſava in oltre di più Carati 8. e mezzo quarto.

V. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 5. la Marca equivaleva a Scudi cinque, e un ottavo, e peſava in oltre di Carati 5. $\frac{2}{4}\frac{1}{2}$. Se il Danaro peſava Carati 4. $\frac{1}{2}$ la Marca equivaleva a Scudi quattro, e mezzo, ed un ottavo, e peſava ancora di più Carati 3. quarto $\frac{1}{2}$

VI. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 3. $\frac{1}{4}$ la Marca equivaleva a Scudi tre, un quarto, ed un ottavo, meno Carati 2. Quarto mezzo.

Ta-

Tavola delle Marche di Soldi Aquilejeſi.

I. Epoca. Se il Soldo Aquilejeſe peſava Carati 6. la Marca di ſoldi Aquilejeſi, che conteneva 160. equivaleva a Scudi ſei, e un quarto, meno Carati 8. $\frac{3}{4}$.

II. Epoca. Se il Soldo peſava Carati 5. $\frac{1}{2}$ e $\frac{2}{7}$ di quarto, queſta Marca equivaleva a Scudi cinque, e tre quarti, e peſava in oltre di più tre quarti di Carato.

III. Epoca. Se il Soldo peſava Carati 5. e $\frac{4}{7}$ di quarto, queſta Marca equivaleva a Scudi cinque, e un quarto, e peſava di più Carati 10. $\frac{1}{4}$.

IV. Epoca. Se il Soldo peſava Carati 4. $\frac{1}{2}$ e $\frac{6}{7}$ di quarto, la Marca equivaleva a Scudi quattro, e tre quarti, ed un ottavo, meno Carati $\frac{2}{4}$ $\frac{1}{2}$.

V. Epoca. Se il Soldo peſava Carati 4. $\frac{1}{4}$ e $\frac{1}{7}$ di quarto, queſta Marca equivaleva a Scudi quattro, un quarto, ed un ottavo, meno Carati 2. e mezzo quarto di Carato. Se il Soldo peſava Carati 3. $\frac{3}{4}$ $\frac{1}{2}$ la Marca equivaleva a Scudi quattro in punto.

VI. Epoca. Se il Soldo peſava Carati 2. $\frac{3}{4}$ e $\frac{1}{7}$ di quarto, la Marca equivaleva a Scudi due, tre quarti, e un ottavo, peſando ancora di più un quarto, e mezzo di Carato.

Delle noſtre gran Marche di Danari Aquilejeſi, cognominate *De redditu ad uſum Curiæ* quivi dovrebbeſi altra Tavola ſoggiungere, ma ſembra, che queſta ſorte di Marche, conſiſtendo, come abbiam accennato, in rendita di Biade, e d'altre ſpezie per ſua propria, e particolare qualità, non debba avere avuta l'alterazione, che patirono l'altre monete, eſſendo ſtata fiſſa, e ſtabilita la di lei rendita nelle ſpezie mentovate, piucchè in danari, de' quali, ſe non picciola parte, vi ſi aggiugneva tal volta, e per lo più occaſionalmente, per dir così, ed a caſo. E maſſimamente, perchè ſembra, che il valore di lei foſſe fiſſo, e permanente alle cinque Marche ordinarie di Danari, come pare volerci ſare intendere l'addotto paſſo di Antonio Bellone, dove dice: *quarum quælibet* (marca ad uſum Curiæ) *marcas quinque Denariorum valebat authore Johanne Suſanio*. Poichè, quando queſto Giovanni Suſanna, il quale fu figliuolo di Odorico Cancelliere de' Patriarchi Lodovico, Marquardo, e Filippo d'Alanzon, ed egli fu parimente nella medeſima carica di Cancelliere ſucceſſore al Padre ſotto i Patriarchiati di Giovanni di Moravia, e di Antonio Gaetano, determinò quel valore a queſta gran Marca, come afferma il Bellone, ne fece memoria di alcuna variazione, che in quel corſo di anni aveſſe fatta queſta gran moneta (dovendoſi eſſo ſupporre informato, quanto alcun'altro, non ſolo delle coſe, che correvano, ed egli maneggiava in quel poſto ne' ſuoi tempi, ma in oltre di quelle, che ſi erano coſtumate in tempo de' maneggi del padre,) conveniente ſarebbe il credere, eſſere ſtato ſempre, e in ogni tempo fiſſo tal valore a queſta gran Marca. E che perciò non foſſe duopo ſecondo i tempi, e la variazione delle monete reali, andarne determinando la di lei valuta, diminuita di tempo in tempo per la minorazione delle monete reali. E ciò tanto più, quantochè, ſe le monete reali diminuirono nel loro valore intrinſeco, queſto loro diſcapito fu compenſato dall'alterazione, ed aumento de' prezzi, che ſempre più degli antichi tempi in giù ebbero le Biade, e ſimili ſpezie, nelle quali il valore, che queſta Marca avea in rendita, conſiſteva. Dal qual rifleſſo io ſtimo comprovarſi maggiormente l'afferzione del Suſanna, recataci dal Bellone. Ciò non oſtante, quando pure vi foſſe chi alla opinione ragionevole del Suſanna, e del Bellone non voleſſe acquietarſi, e che credeſſe, che anche queſta Marca aveſſe potuto patire le vicende dell'altre monete ideali, per ſoddisfar loro mi prenderò la briga di eſtendere anche queſta Tavola giuſto il metodo dell'altre, e ſecondo le Epoche ſtabilite della diminuzione della moneta reale.

Ta-

Tavola delle Marche di Danari Aquilejeſi ad uſum Curiæ.

I. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 7. eſſendo ſempre il valore di queſta Marca corriſpondente a quello di cinque Marche ordinarie di Danari, cioè a Danari Aquilejeſi 800. di moneta reale, eſſa conteneva il peſo di 5600. Carati d'argento; e perciò equivaleva a Scudi della Croce Veneziani n. 36. ſed un ottavo, e di più peſava $\frac{2}{4}\frac{1}{2}$ di Carato.

II. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 6.$\frac{1}{2}$ Queſta Marca *ad uſum Curiæ* equivaleva a Scudi trentatrè e mezzo, e di più peſava Carati 7.$\frac{1}{2}$.

III. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 6. queſta Marca equivaleva a Scudi trentuno, meno Carati 5.

IV. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 5.$\frac{1}{2}$ queſta Marca equivaleva a Scudi ventotto, un quarto, ed un ottavo, e di più ancora peſava Carato 1 $\frac{3}{4}$ e mezzo quarto di Carato.

V. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 5. queſta Marca equivaleva a Scudi venticinque, e tre quarti, e peſava ancora di più Carati 8.$\frac{3}{4}$. Se il Danaro peſava Carati 4 $\frac{1}{2}$ queſta Marca equivaleva a Scudi ventitrè, e un quarto, meno Carati 3.$\frac{3}{4}$.

VI. Epoca. Se il Danaro peſava Carati 3.$\frac{1}{4}$ queſta Marca equivaleva a Scudi ſedici, e tre quarti, e peſava in oltre di più Carati tre, e tre quarti.

CAPITOLO XVI.

Delle Monete Foreſtiere, e prima delle Veneziane, e della loro origine, e principio.

SPicciatici alla meglio dalle ricerche ſopra le noſtre monete proprie di Friuli, per adempiere a quanto mi ſono propoſto in queſta mia Diſſertazione, mi rimane di fare qualche parola ſopra le monete, che allora Foreſtiere, e di altri Principi ebbero corſo, e valuta in queſta noſtra provincia, così nel commerzio, come ne' contratti, ed in un tempo medeſimo, e unitamente con le noſtre quivi coniate. Alcune veramente di queſte furono in uſo, e coſtume egualmente frequente delle noſtre; e ſenza alcuna riſerva, non ſolo nel commerzio, ma ne' contratti ancora di eſſe i noſtri antichi ſi ſervirono. E tra le Foreſtiere di tal fatta ebbero dappertutto, e in ogni ſecolo il primo luogo le monete Veneziane, non tanto, come lo ſtimo, a cagione della vicinanza, e della opportunità, che ſi aveva del traffico con eſſi, ma molto più per la bontà, e lealtà della moneta, e in riguardo di chi con buona grazia la portava in provincia. Altre poi non erano in uſo così frequente, e d'ordinario ne' contratti, ovvero in ſimili carte obbligatorie non intervenivano, o ſe pure alcune di queſte tal volta aveanvi luogo, ciò era, come a caſo, o per cagione ſtraordinaria. Tuttavia nel commerzio comune ſi adoperavano con qualche frequenza, ſebbene foreſtiere, in quella guiſa, che a' noſtri giorni veggiamo avvenire di tempo in tempo di quella, o di quell'altra moneta, coniata ſotto altro Principe dal noſtro. Di queſte monete dunque ſi procurerà di dare quivi qualche notizia, acciò una tal quale cognizione di loro non manchi, a chi di eſſe ritrovaſſe memoria nelle noſtre Carte, ovvero a quelli, alle mani de' quali per buona fortuna di tali monete, quivi nella noſtra provincia rinvenute, e diſſotterrate, arrivaſſero; Qualche coſa della loro origine, e del loro valore tentando di ripeſcare, ma con brevità, e ſenza più minuta, e lunga diſamina, e ſol tanto di loro parlando, quanto io creda poter baſtare per una ordinaria, ſebbene non compiuta informazione, la quale ſi tralaſcierà per quelli de' luoghi, ove tali monete ſi coniarono, i quali notizie migliori, e ſopra ciò più abbondanti potranno al pubblico ſomminiſtrare con più facilità, e felicità. Si comincierà però dalle monete Veneziane, alle quali per molte ragioni queſto luogo in queſta noſtra diſquiſizione ſi dee, e per procedere con qualche ordine, della origine di eſſe qualche coſa primieramente accenneremo.

Della origine della moneta Veneziana, ed in che tempo eſſa ſi cominciaſſe a coniare, non vi è notizia, che ce lo inſegni, cotanto ella è antica, ed anteriore a qualunque altra moneta de' tempi, che comunemente ſi chiamano barbari, che nel bujo dell' antichità la memoria ſi è perduta. Dal che abbiamo un ragionevole, e giuſto motivo di penſare, e cre-

credere, ch' ella ſia ſtata immediatamente figliuola della moneta Romana, come da Romano fonte ebbe immediatamente la ſua origine anche la Veneta Libertà. Chechè dir ſi poſſa da certo appaſſionato, ed in ciò poco avveduto Scrittore in quel Libricciuolo, in cui ſi pretende con franchezza non lodevole di vagliare l'origine di quella Libertà, alla quale non può contradiare, ſe non chi mai ebbe la buona fortuna di conoſcerla. Poſciachè, come due giuſtiſſimi, e diſintereſſati Uomini grandi, e per naſcita, e per lettere, un Genoveſe, e l'altro Olandeſe, hanno a tutto il mondo fatto paleſe, che colui in quella ſua infelice intrapreſa ad ogni paſſo prende uno sbaglio, e qualunque autorità di Scrittore, la quale egli procura di tirare violentemente al ſuo propoſito, ſempre da lui è fuori di propoſito adoprata, nè è mai uſata in quel ſenſo, che chi ſcriſſe le diede, e nel quale da chi ha lume retto, ed intendimento ragionevole dee eſſere inteſa.

Baſti, per quivi dare un ſaggio del valore di quel Librattolo, e dell' abuſo biaſimevole, che continuamente in eſſo ſi fece della veneranda autorità di lodati Scrittori, il mentovare, qual mal uſo ivi ſi fece delle decantate lettere di Caſſiodoro, le quali leggiamo tra le Varie di lui nel Libro XII. ai numeri IV. VII. e XXIV. delle quali due hanno la ſopraſcritta, e ſono indiritte: *Canonicario Venetiarum*, e la terza porta in fronte la iſcrizione: *Tribunis maritimorum*. Che le due prime Lettere ſieno per il Canonicario delle due Venezie, prima, o dentro Terra, e ſeconda, ovvero Littorale, non dell' Iſola, o Iſolette della Città di Venezia, non credo che poſſa da alcun' altro negarſi, ſe non da chi non vede, o non vuole vedere, e da quello Scrittore. Poſciachè, parlandoſi nella prima Lettera n. IV. de' Vini del Veroneſe unicamente, e comandandoſi di quelli la vendita, e la condotta per farne poſcia uſo per la Corte reale; E nella ſeconda al n. VII. rimettendoſi il pagamento de' Tributi per quell' anno a que' poſſeſſori delle Terre, i quali aveano la diſgrazia ſofferto di eſſere ſtati dai ſaccheggiamenti, ed incurſioni degli Svevi devaſtati, e ſpogliati; Io non vedo, come queſte due lettere, e la loro ſopraſcritta poſſa adattarſi all' Iſolette componenti la Città di Venezia, le quali coſtituite interamente nell' acque, lontane non picciol tratto dalla Terraferma, non avean Terre, che Vini produceſſero, ne' Campi, pe' quali poteſſero gli Svevi fare le loro ſcorrerie. Oltrechè non ha egli inteſo, o più veramente non ha egli voluto intendere, qual foſſe il valore, e ſignificato della voce *Canonicario*, e qual foſſe il di lui uffizio, ed impiego.

Tre ſorti di pagamenti pubblici ſi facevano a norma del coſtume Romano, ſeguito anche da' Re Goti, come inſegna Aſconio ſopra la terza Invettiva contro Verre. Si pagava il Canone, l'Indizione, e la Oblazione. Il Canone, e l'Indizione ſi eſigeva dai poſſeſſori delle Terre, i quali perciò Frumento, ed Oglio pagavano, e la Oblazione ſi pagava in contanti, la quale era in diſpoſizione dell' Officio *De Largitionibus*. Del Canone, che conſiſteva particolarmente in pagamento di Frumento, abbiamo un teſto chiariſſimo in Sparziano nella vita dell' Imperator Severo cap. VIII. *Rei frumentariæ ita conſuluit, ut excedens vita ſeptem annorum Canonem Populo Romano relinqueret*. Cujacio, e Gotofredo diffuſamente ne trattano, ed altri ciò eſſere in tal guiſa ci aſſicurano. Perciò manifeſto eſſendo, che il Canonicario il nome traeſſe dall' Eſazione a lui appoggiata di queſta ſorte di Tributo, chiamato Canone, e che non altro impiego, e ſopraintendenza egli aveſſe, ſe non per la riſcoſſione di quel Frumento, che importava il Canone medeſimo, ad evidenza ſi comprende, come alcuna ingerenza non poteva egli avere ſopra la Città di Venezia, la quale non avendo, per così dire, palmo di Terra in Agricoltura, o per dire più il vero, non aveva allora palmo di terra fuori di sè ſteſſa, non poteva eſſere a lui per contribuzione di alcun prodotto, non che di Frumento, ſuggetta. E però, che in eſſe lettere della Città di Venezia Caſſiodoro non inteſe, e non potè intender di ſcrivere, è egli patentiſſimo.

Che poi ſi parli nella terza Lettera n. XXIV. indiritta *Tribunis Maritimorum*, di queſta Città, come accordato, dice queſto Anonimo, da tutti gli Scrittori Veneziani, lo tiene egli, e lo vanta, per un'articolo della più incontraſtabile credenza. E pure non è egli così; e quella paſſione, ch' egli deſidera lontana dagli altri, piucchè agli altri, fa a lui travvedere. E giacchè quaſi in trionfo, ed accompagnata da una retorica ſtudiata amplificazione, egli ſi preſe il piacere di pubblicar intera quella Lettera, può eſſere anche a me permeſſo, che ſenza pregiudizio della brevità, qualche pezzettino ne rechi, affinchè ſi vegga, come bene ſi accomodi in alcune ſue parti più eſſenziali

ziali quella Piſtola alla intenzione ingegnoſa di lui, ed al decantato nuovo ritrovamento di verità incontraſtabile. In eſſa abbiamo queſte parole: *Accedit etiam commodis veſtris, quod vobis alind iter aperitur* (oltre quello del mare) *perpetua ſecuritate tranquillum. Nam cum Ventis ſævientibus mare fuerit clauſum, via vobis panditur per amœniſſima fluviorum &c. Tractæ funibus ambulant* (le Navi) *quæ ſtare rudentibus conſueverunt, & conditione mutata, pedibus juvant Homines naves ſuas. Juvat referre, quemadmodum habitationes veſtras ſitas eſſe proſpeximus. Venetiæ prædicabiles, quondam plenæ nobilibus, ab auſtro Ravennam, Padumque contingunt, ab oriente jucunditate Ionii littoris perfruuntur, ubi alternus æſtus egrediens modo claudit, modo aperit faciem reciproca inundatione Camporum. Hic vobis aquatilium avium more domus eſt, namque nunc terreſtris, modo cernitur inſularis &c.* Quivi queſti Veneti, de' quali parla Caſſiodoro, qualor i venti rendevano impraticabile il mare con la loro furia, eſſi ſi volgevano a fare le loro navigazioni fra le loro Terre pe' fiumi. E come mai ciò può intenderſi della Città di Venezia, ſe eſſa, quando era anche accreſciuta di molto, e ſino al fine del Secolo x. non aveva, nè poſſedeva coſa alcuna in terra da queſta parte, neppure ſopra i lidi vicini di Terra ferma, come faremo nel progreſſo toccar con mano, quando della Locazione di certa Terra per far un Porto, fatta dal Veſcovo di Trevigi al Doge Pietro II. Orſeolo l'anno 997. ovvero 1001. faremo menzione? Come potevano eſſi navigare pe' fiumi fra le loro Terre, ſe neppure potevano aver Porto ai lidi ſenza pattuirne ricompenſa, e pagamento a chi ne era padrone? Ma ſi dice da Caſſiodoro, che queſti Veneti avean le loro caſe della ſteſſa guiſa degli uccelli aquatici, le quali ora erano in Terraferma, ora in Iſola? E quando mai fu quel momento di tempo, ch'eſſa non foſſe Iſola, o per meglio dire, un aggregamento di molte Iſolette? Non può parlar dunque di queſta Città Caſſiodoro, nè ai di lei Magiſtrati, o Tribuni ella è indiritta quella Lettera. E quantunque alcun particolare in eſſa ſia eſpreſſo, il quale convenir poſſa alla ſituazione di eſſa Città, non pertanto ſi può farne caſo. Poſciachè eſſendo quella Lettera ſcritta a certa, e determinata provincia, ed a certo, e determinato magiſtrato, che le ſopraintendeva, non può ſtiracchiarſi a chi fuori di eſſa non era nella medeſima compreſa, perchè tutte le qualità in eſſa deſcritte non le convengono, e perciò non la poſſono individuare, come ſi pretende.

Ma che occorre ſervirſi d'illazioni, e di argomenti, per quindi ricavare, chi ſieno que' Tribuni maritimi, a' quali la Lettera è indiritta, quando chiaramente Caſſiodoro in eſſa l'eſprime: *Venetiæ prædicabiles quondam plenæ nobilibus*. Della provincia della Venezia Littorale, e ſituata ſul mare erano Preſidenti que' Tribuni, a' quali egli ſcrive, e di quella Venezia, che non molto innanzi era ſtata vuotata di nobiltà dalle incurſioni de' barbari, dalla deſolazione delle Contrade, e dalla ſovverſione, ed annientamento delle Città tutte littorali, o vogliam dire, maritime. Di quella provincia, non di queſta Città, della quale, tanto è vero, che non può verificarſi quel *quondam plenæ nobilibus*: che anzi al contrario, ſe ſi voleva additare queſta Città, doveva dirſi, e chiamarſi come ella era allora: *nunc plenæ nobilibus*. Concioſiachè i più nobili, ed i più ricchi Cittadini delle ſovvertite, e deſolate Città ſi erano in queſta alla meglio in folla ricovrati, per mantenere fino a' noſtri giorni la Libertà, ed il ſangue vivo dell'antica Romana Nobiltà.

Nè mi ſi può dire, che a' tempi di Caſſiodoro, e del Regno de' Goti la allora bambina, e piccola Città di Venezia poteſſe far un ſol corpo, e poteſſe eſſere conſiderata in una medeſima Comunanza con i luoghi del continente maritimi, che io eſpreſſamente lo nego, e me lo provi chi che ſia, ſe gli baſta l'animo. Anzichè con le addotte parole di Caſſiodoro io con forza, e incontraſtabilmente provo il contrario. Poſciachè non poteva dir egli: *quondam plenæ nobilibus*: vale a dire, vuote allora, e ſenza la nobiltà, che le abitava, ſe aveſſe compreſa ne' da lui nominati Popoli maritimi anche queſta Città, dove rifuggiata ancora vi era quella ſteſſa nobiltà, e le ſue abitazioni aveva piantate. E quantunque qualche Secolo dopo, quando aveva queſta Città preſa forza, ed era creſciuta, da' Signori Veneziani ſi foſſe data mano alle coſe de' Littorali vicini, per rimetterſi forſe, ſe foſſe ſtato poſſibile, nelle loro antiche ragioni, e diritti, che colà avevano, e non gli avevano ancora abbandonati, poſſedendoli intellettualmente; non avendo la loro ragionevole, e giuſta intenzione potuto aver luogo, ſi riſtrinſero, e ritirarono alla loro Città, laſciando affatto il penſiere delle loro antiche ragioni, dubitando col rimettere il piede in Terraferma, dove altri allora ſopraintendevano, di non perdere quella pa-

padronanza di sè ſteſſi, che ſi avevano, difeſi dalle acque, in eſſe acquiſtata.

Ed ecco in queſti due punti rimarcabiliſſimi come bene quel rinomato Erudito uſa l'autorità degli Scrittori più accreditati per appoggiare le ſue chimeriche, e falſe idee. Nè minori di lui sbagli ſi ſcoprirebbero per altre più lode autorità, delle quali egli travvedendo ſi abuſa, ſe queſto foſſe il luogo, ed io mi aveſſi preſo queſto aſſunto. Uno però tralaſciar non poſſo, perchè appunto all'argomento, di cui ſi ha preſo impegno, ſi avvicina molto. Ed è l'errore, che prende nel ſervirſi della moneta dell'Imperator Lodovico Pio di Francia, per indi trarne una falſiſſima conſeguenza, che egli con più parole, ma con queſte ironiche particolarmente eſprime: *Non credo, che ſi ritrovi moneta Veneta anteriore, e Vinitiani reſtano obbligati di buona maniera al Petavio per aver conſervato tal memoria. Ma inſieme diaſi l'honor al vero, e confeſſiſi, che queſto è pure argomento inſolubile di ſoggezzione ec.* Ma come bene, e ragionevolmente a queſta moneta appoggi egli quel ſuo *vero*, procureremo di ſcoprirlo.

Queſta moneta è ſtata, com'egli dice, pubblicata da Paolo Petavio, Conſigliero del parlamento di Parigi con altre coſe di quel Secolo, e da altri dopo lui, ed ultimamente nel ſuo Libro delle monete di Francia dal Signor Le-blanc fu fatta pubblica con le ſtampe di Parigi l'anno 1703. pag. 102. num. XXXIII. Ella è d'argento, ed ha nel diritto la ſcritta ✠ HLVDOVICVS IMP. e nel roveſcio in mezzo ✠ VENECIAS. Il medeſimo Le Blanc ne reca parimente una di Lotario pag. 108. n. VIII. ma queſta porta nel roveſcio ✠ VENECIA, non come quella di Lodovico *Venecias*. Perciò ſembra, che quella S della prima nel fine ſia piuttoſto una ſuperfluità, e ſia come poſta a caſo, e per uno ſcherzo dall'inciſore del rozzo, e barbaro conio, come è di parere anche il noſtro Monſignor Fontanini nella Diſſertazione di S. Pietro Orſeolo cap. XXVII. pag. 82. Eſſendo in oltre inveriſimile, che tal nome ſia poſto ſu quella moneta nel caſo d'accuſare con un barbariſmo, neppure in que' tempi coſtumato, quando ſopra tutte le altre monete di quegl'Imperatori, e di que' tempi, i nomi delle Città, che ve ne ſono impreſſi molti, tutti, niuno eccettuato, ſono poſti latinamente nel caſo retto. Non pertanto però facciamoci a vedere, come addattatamente, e convenientemente ha queſto Scrittore, quindi cavato *argomento inſolubile di ſoggezione* per la mentovata Città, e ſe queſto nome di *Venecias*, o *Venecia* poſto in quelle monete, dimoſtri, ed individui preciſamente queſta Città, come egli francamente, e ſenz' alcuna eſitanza ſi compiace di ſupporre.

Egli è notiſſimo tra' Geografi, nè ciò ha duopo di prova, che più provincie, e Città portarono queſta denominazione di Venezia in Europa. Poſciachè era la Venezia degli Aremorici nell'antica Gallia ſulle rive dell'Oceano, contermine all'Aquitania, come ſtabiliſce Cellario nella ſua Geografia antica Lib. II. Cap. II. Sez. II. num. LVIII. i quali anche da Giulio Ceſare ne' ſuoi Commentarj ſono chiamati *Veneti*. Era l'altra Venezia più rinomata, e più ampla, queſta noſtra provincia, la quale nell'Imperio Romano formava la X Regione d'Italia, e che poſcia ne' tempi baſſi partita in due, ſi diſtinſe co' nomi di Venezia prima, o Terreſtre, e Venezia ſeconda, ovvero Littorale, e Maritima, delle quali ne abbiamo menzione nel noto teſto del noſtro Diacono de Geſt. Langobard. Lib. II. Cap XIV. ed in altri Scrittori. E vi era la Città di Venezia, che conſiſteva in alcune Iſolette, che poſcia unite formarono un ſol corpo, ed una ſola Città. Di queſte quattro Venezie, che abbiam rammentate, tre, ſappiamo con certezza, eſſere ſtate ſuggette all'Imperio de' Franceſi, e nel medeſimo compreſe, e l'altra non vi era, come tutti acconſentono, fuorchè l'appaſſionato Anonimo. Per quale dunque di queſte Venezie è egli più veriſimile, che ſia ſtata queſta moneta individualmente coniata? Non vi ha dubbio, che ſi dee credere, che per l'una delle provincie, le quali ſi ſa, eſſere ſtate ſuggette, queſta ſi foſſe coniata, piuttoſtochè per la quarta, della quale a modo parlando dell'Anonimo, ſiamo incerti, ſe ella foſſe, o no, in ſoggezione degl' Imperatori Franceſi. Come dunque con tanta franchezza poteva quindi trarne coſtui quel ſuo inſolubile argomento contro queſta Città? Non poteva dirſi veriſimilmente, e ragionevolmente, che Lodovico aveſſe fatta battere quella moneta per i ſuoi Veneti Aremorici? Giacchè queſti erano in confine dell'Aquitania, e compreſi in quel Regno, del quale fu Lodovico coſtituito per la prima volta Re da ſuo padre Carlo Magno ancora vivente. Non poteva convenientemente, e con motivi baſtantiſſimi dirſi, ch'eſſo l'aveſſe fatta dopo coniare per la noſtra Venezia terreſtre, della quale, morto il padre, era divenuto padrone? E che, come della moneta mentovata di Lotario credono gli Scrittori

tori

tori Franceſi, che da lui foſſe fatta battere per queſta provincia, così ciò aveſſe Lotario fatto ad eſempio del padre Lodovico, che l'altra per queſta medeſima provincia aveſſe fatta coniare. Da una parola, che ha indubitatamente quattro ſignificati, individuanti quattro diſparatiſſimi luoghi, la quale abbiamo ſemplice, e nuda, ſenz' alcun'aggiuntivo, che poſſa determinarla ad un luogo, piucchè ad un' altro; non ſo con qual fondamento ſi poſſa fare, nè con qual fronte ſi poſſa pubblicare un argomento, ed un illazione individuante, come la fa egli con tant' aria di verità? Ma è improntato ſulla moneta *Venecias* nel numero del più, e tale appunto nel numero del più è il vocabolo, col quale s'individua queſta Città. Pongaſi (non ſi conceda però, che è ben ragionevole l'addotto motivo) pongaſi, che quella S ſia poſta avvedutamente, e non a caſo, e che quel vocabolo ſia ſtato impreſſo ſegnatamente nel numero del più. Non può egli, e più convenientemente, individuare le due noſtre Venezie prima, e ſeconda, che nel numero del più ſolevano nominarſi (di che abbiamo molti eſempj) e che erano ſuggette all' Imperio di Lodovico, non la Città, che non v'era ſuggetta? L'argomento, che da lui ſi tira da queſta moneta, voglia, o non voglia, non è *inſolubile*, è, come gli altri ſuoi, una fallacia, un travvedimento, e ſi farà toccarlo con mano nel progreſſo.

Dalle parole, che l'Anonimo premette alla detta ſua deciſiva: *Non credo, che ſi trovi moneta Veneta anteriore*: cioè alla mentovata di Lodovico; ſembra, che poſſa dedurſi la veriſimile congettura, che egli, quando formava quel ſuo *inſolubile argomento*, foſſe in mala fede, e che poteſſe avere avuta qualche contezza di moneta Veneziana anteriore a quella, o almeno aveſſe da qualche parte ſubodorato, che vi poteſſe eſſere. Poſciachè quel *non credo* eſclude quella certezza, che egli doveva avere, che non vi foſſe, nè ſenza quella, ragionevolmente procedendo, poteva paſſare a quella riſoluta troppo, e franca aſſerzione: *Diaſi l'honor al vero, e confeſſiſi ec.* ſenza pericolo d'incorrere nella taccia di erronea preſunzione, e di arroganza mal fondata. Non pertanto ella è così, ed è allo 'ncontro del di lui *non credo*: moneta propria Veneziana ſe ne coniava al tempo dell' Imperator Lodovico Pio, e del di lui figliuolo Lotario, e veriſimilmente ne abbiamo alle mani di anteriore ed a Lodovico, ed all'Imperio de' Franceſi.

Che a' tempi del Pio, e del di lui figliuolo Lotario moneta propria ſi coniaſſe da' Signori Veneziani, abbiamo prova incontraſtabile in una Carta, che ſi legge nel Tom. xv. F. che ſi conſerva nella pubblica Librerìa di S. Daniello, pag. 27. e 412. eſſa ha queſte Note Cronologiche ſul principio: *Anno Incarnationis Domini octingenteſimo quadrageſimo Hlotarius Divina ordinante Providentia Imperator Auguſtus Anno Imperii ejus vigeſimo ſexto, octavo Kalendas Martias Papiæ Civitatis Palatio*. L'anno veramente 840. non era il vigeſimo ſeſto dell'Imperio di Lotario, che fu dal padre dichiarato ſuo Compagno nell' Imperio ſolamente l'anno 817. come tutti accordano i Cronologi, ma in queſta Carta, per le note diſſenſioni, che paſſarono tra Lodovico, e Lotario, ſi è preſa l'Epoca del di lui Imperio unitamente a quella del regno di Bajoaria, dove per conceſſione del Padre cominciò a comandar ſolo Lotario l'anno 814. A queſta Carta fu preſente in Pavia queſt' Imperatore, dove in quell'anno ſi era portato dopo eſſerſi col padre pacificato, per di lui comando, come ſi ha dagli Annali Laureſeimenſi all'anno medeſimo. In eſſa è deſcritto l'accordo di pace, e di amicizia, che tra Lotario ſi fece, ed il Doge di Venezia Pietro Tradonico (che quivi viene conſiderato come Principe Sovrano e vien detto *Glorioſiſſimus Dux Veneticorum*, come quello che rappreſenta la Repubblica) e ſi accordano certi patti, e ſtabiliſcono diverſe condizioni di buona, e pacifica vicinanza tra i Sudditi dell' un Principe, e dell'altro. E tra queſti in propoſito di far Eunuchi ſi hanno queſte parole: *De Eunuchis vero ſtatuimus, ut ſi quis eos ab hinc in antea facere præſumpſerit ſecundum inſolitam conſuetudinem, ut ipſam pœnam ſuſtineat ipſe, aut de nobis redimat. Et ſi hoc negaverit ſe feciſſe, cum duodecim electis ſe inculpabilem reddat, ſin autem pœnam ſuſtineat. Volumus, ut pro ſex mancoſis ſolidis ab uno homine ſacramentum recipiatur, & ſi plus fuerit, uſque ad duodecim mancoſos duorum hominum juramento ſit ſatisfactum. Et ita uſque ad duodecim Libras Veneticorum ſemper addendum per duodecim electos juratores perveniat, ut quantæ ſint Libræ, tanti ſint etiam juratores. Nam ſi ultra duodecim Libras quæſtio fuerit, juratores ultra duodecim non accedant*. Come da queſto monumento chiara riſalta la indipendente libertà Veneziana, poſciachè tra Sovrano, e Dipendente, o Suddito non ſi ſtabiliſcono Articoli, e Trattati di Pace, acciocchè, come nello ſtrumento ſi eſprime, *per obſervationem harum conſtitutionum*

Pax firma inter illos perſeveret, come quivi ſi fa, ma ſi adoprano i comandi. Nè ſi fa diviſione di Stati, o ſeparazione di Sudditi, come quivi ſi fa dallo Imperatore, ſeparatamente nominando da una parte i ſuoi, e dall' altra parte noverando quelli del Dogado Veneziano, *& cuncta generalitate ad Ducatum Venetiæ pertinente*, come ſi dice in quella Carta. Così apertamente dalle addotte parole ſiamo fatti certi, che, oltre l'altre prerogative di Sovranità fin da quel tempo, e poſſedeva la Veneziana Repubblica quella di far coniare propria moneta, che quivi *Danari Venetici* ſi chiamano; ed uniti, come vedremo, al numero di venti, in Lire, aveano corſo, e valuta pubblica, egualmente, e della ſteſſa guiſa, come i Soldi d'oro Mancoſi, de' quali, per parte di Lotario, come di ſua moneta, ſi fa quivi menzione. Se però nell'anno mentovato 840. nel Febbrajo, del quale era ancora tra' vivi Lodovico Pio, correva, ed era in eſſere, ed uſo comune moneta propria Veneziana, come abbiam veduto; come mai ſi può credere all'Oltramontano, che per la Città di Venezia la ſopramentovata moneta ſia ſtata dal Pio Imperatore fatta coniare? In tempo maſſimamente, che gl'Imperatori medeſimi di Francia riconoſcevano per Sovrani la Repubblica, e il Doge di Venezia, fermando articoli d'amicizia, e di pace con loro, e con i loro ſuggetti, e dipendenti, come con Popoli, non del loro Imperio, ma con quello confinanti. E quantunque queſta ſola antica Carta ſia alle mie mani pervenuta, che prova di ciò poſſa fare, non pertanto molte altre ve ne ſaranno di queſto tempo, e finalmente anche di più antiche ſe ne potrebbero rinvenire, le quali dell' antichiſſima moneta Veneziana ci deſſero contezza, ſe foſſero ricercate negli Archivj di quella Città, i quali copioſi ſono, e debbono eſſere certamente, di tal ſorte di prezioſe notizie per l'antichità più rimota.

Quindi maravigliare mi fa molto la troppo rattenuta intempeſtiva moderazione di Marino Sanudo, di Franceſco Sanſovino, e di altri rinomati Storici della Veneziana Repubblica, i quali non curandoſi di fare le dovute ricerche degli antichi monumenti per rinvenire le verità più giuſte, e convenienti alla teſſitura delle loro Storie, ſi contentarono, in pregiudizio della verità, di tramandare a' poſteri la mancante memoria, che il principio della Veneziana moneta avveniſſe alla metà circa del Secolo x. a' tempi di Berengario II. come l'anno 950. di cui ne fanno l'Epoca, ci fa intendere. Eppure ſe aveſſero voluto prenderſi la fatica non grande di meglio informarſi, potevano, e dovevano almeno dal Dandolo, più antico, e più accreditato Scrittore, imparare, eſſere ſtato diritto antichiſſimo in queſta Repubblica di coniar propria moneta, e di molto anteriore ai Berengarj, avendoci egli laſciate nel ſuo Cronico queſte parole nel Lib. VIII. Cap. x. pag. 12. dove parla di Rodolfo Re d'Italia: *Hic Rodulfus regni ſui anno Quarto Papiæ ſolium tenens, immunitates Venetorum in regno Italico, ab antiquis Imperatoribus, & Regibus conceſſas per privilegium renovavit, & in eodem declaravit Ducem Venetiarum poteſtatem habere fabricandi monetam, quia ei conſtitit antiquos Duces hoc continuatis temporibus perfeciſſe*.

Ma forſechè quegli Storici preſero sbaglio dal poterſi conſiderare la moneta Veneziana in due tempi con due Epoche; conciofiachè ne abbiamo di queſte di due ſorti, eſſendone di quelle, che non hanno il nome di alcun Doge ſopra ſe impreſſo, e dell'altre, ſopra le quali ciaſcun Doge la ſua figura col proprio nome, o almeno il nome ſolamente improntar faceva. Di quelle, che non hanno nome ſopra, o figura di Doge, e che io giudico eſſere con certezza antichiſſime, io ne conſervo una, la quale è d'argento non di troppo buona lega, e peſa circa Carati cinque. Eſſa ha nel diritto in mezzo una Croce, ed intorno queſte parole, come la ſteſſa moneta, barbaramente così coniate, ✠ KRISTVSIMPER, cioè *Kriſtus Imperat*, ovvero *Imperator*, e nel roveſcio in mezzo ad un frontiſpicio, come di un Tempio VENECI, e ſotto A, cioè *Venecia*. Simile a queſta, ſebbene con qualche divario, ne ha pubblicata una il lodatiſſimo Sig. Muratori in detta Diſſertazione XXVII. n. I. col. 651. come eſiſtente nel Muſeo Paſqualigo. E' rimarcabile molto, come oſſerva anche il Sig. Muratori, che ſopra di eſſa non vi ſi legge il nome di alcun Sovrano, ma ſolo quello del Sovrano de' Sovrani, e noſtro Dio, e Signore Gesù Criſto, il che, dic' egli, viene a mirabilmente comprovare l'antichiſſima Autocrazia, e libertà, e la indipendenza, e ſovranità di quella Repubblica, fin da quel tempo, nel quale ſi pretende erroneamente, ed ingiuſtamente di aggravarla di Superiore. Imperocchè, ſiccome non iſprezzabile, ed anzi ragionevole ſi è la illazione, che può farſi, e ſi fa, almeno di qualche ſuggezione per quelle Città, che coniarono le loro monete col nome dell' Imperatore o di altro Principe Sovrano,

vrano , e che quella cagione di battere moneta da loro riconoſcendo non poſſono ſottrarſi dal non avere in lui riconoſciuto per lo meno un alto Dominio ſopra di loro ; così a me ſembra , che di molto valore , e convincente debba eſſere l'argomento , e la conſeguenza , che da quelle monete ſi può , e ſi dee cavare, le quali coniate da Città , o Pubblici Corpi , non altro nome , che il loro portano , cioè del loro proprio diritto , o nato con loro , ovvero acquiſtato con l'armi , ſi ſerviſſero per uſare quella indipendenza , la quale non riconoſce Superiore , fuorchè Dio , e quel Dominio , che loro era ſtato dallo ſteſſo Dio conceſſo ſopra di ſe ſteſſi , e ſopra de' popoli a loro ſuggetti . Quindi dovendoſi anche per la Città di Venezia uſare queſt' argomento della originaria libertà , ed indipendenza , giacchè da queſta monetuccia ci viene offerta la occaſione , e il motivo , non ſarà affatto inutile il procurare d'indagarne la di lei antichità , ed il tempo , in cui può ella eſſere ſtata coniata .

La maniera del conio , e la rozzezza , che eſſa dimoſtra nelle figure , nella forma delle lettere , ed in tutte le ſue parti , non ſarà leggiero argomento per dimoſtrare la di lei rimota antichità , concioſiachè anche da queſta ſogliono gl' indagatori diligenti delle coſe di que' tempi dedurre congetture convenienti , e ragionevoli motivi per ſtabilire i tempi , o almeno il ſecolo in cui queſta ſorte di anticaglie era in uſo , e ſi fabbricava . La rozzezza , ed il barbariſmo della noſtra , a chi ha vedute , ed avute per le mani molte di queſte coſe , facilmente può perſuadere , ch' eſſa ſia ſtata coniata ne' lontani Secoli della più tenebroſa , ed incolta barbarie , che la noſtra Italia opprimeſſe , la quale introdotta da' Goti , e da altri popoli , era a' tempi de' Longobardi nel ſuo maggior colmo . Poſciachè , come tutti i più dotti Critici confeſſano , dopo eſtinto il regno di coſtoro , i Franceſi , addottrinati dal buon guſto , e dalla ſtudiata politezza di Carlo Magno , quivi fecero riſorgere con minor barbariſmo, e rozzezza le arti, e le ſcienze, quantunque con quella ſqualidezza , e da quel diſcapito accompagnate , che in loro la totale depreſſione patita profondamente aveva impreſſo . Quindi veggiamo per uſcire dalla materia , in cui ſiamo , quanta differenza vi ſia dalle monete , e da altri monumenti , che riconoſciamo aver avuta la loro origine nel regno Longobardo, da quelle , che poſcia ſi fabbricarono ſotto l'imperio de' Franceſi . Quelle oſſerviamo attorniate da mille difficoltà per concepirne il loro ſignificato , imbrogliato da forme, e da una maniera tutta affatto ignorante , deforme , e rozza , e queſte con mutazione totale veſtite di un' aria di politezza , la quale ſi ſcorge a non piccioli ſegni , ſebbene alquanto lontani , pure per quanto la ſomma ſua dejezione le ha permeſſo , imitatrice del buon guſto , e della politezza Romana . Il che è particolarmente oſſervabile nelle lettere, dalla forma delle quali molto bene queſto divario ſi comprende , e donde ſi può farne un giudizio , che abbia più di veriſimilitudine , e di ragionevolezza . Concioſiachè in queſte tali particolarità , e diverſificazione di forme, e di figure furono di tempo in tempo in coſtume , che da queſta varietà , per l'ordinario in ogni ſecolo particolare , compreſero gli antiquarj (ſiano eglino majuſcoli , o nel picciolo corſivo formati) l'arte di diſtinguere i Caratteri , e di aſſegnarli ognuno al proprio ſecolo , in cui fiorì , e fu in uſo quella maniera . Dalla qual arte, della quale il più dotto , e più ſingolare maeſtro fu per conſentimento di tutti i dotti riconoſciuto il P. Giovanni Mabillon , s'impara ad aſſegnare ſenza eſitanza qualunque antica Scrittura a quel ſecolo , in cui fu eſteſa , quantunque non contraſegnata da tempo, o da Note cronologiche, che non vi foſſero ſtate poſte . Nè queſt' arte pe' Diplomi , ovvero antiche Carte, e pe' Codici dee ſolamente aver luogo , ma per le monete ancora dee avere la ſua forza , e ragione, e per qualunque altro antico monumento, ſopra di cui impreſſe , ovvero ſcolpite lettere, e parole ſi ravviſino . Poichè in queſte (ſebbene per ordinario in forma majuſcola) ravviſiamo adoprata della ſteſſa guiſa la forma delle lettere , coſtumata in quel ſecolo , e non altra di ſecolo anteriore , o poſteriore .

Ed appunto nella noſtra moneta ſi riconoſce certa ſingolarità nella forma barbara delle lettere, che fa giudicare , non eſſere ella meno antica de' tempi del Regno de' Langobardi . Ha eſſa particolar forma in alcuna delle lettere , che vi ſi veggono , ma particolarmente ſi fa oſſervabile la forma della lettera C della S e della R , le quali ſono di una maniera particolare , e diſegnante il mentovato tempo. Eſſendo la C formata in tal guiſa E nell' antepenultima di *Venecia* , la S nella parola *Chriſtus* due volte in queſto modo S e la lettera R nella parola *Chriſtus* , e nell' altra *Iper* in tal forma Ꝑ , nella qual maniera io ho vedute formate queſte lettere in tempo de' Langobar-

bardi, o vicino, e in quel torno. Poſciachè della lettera R così formata, ſe n'ha l'eſempio in due monete di Sicone, e di Radelchiſio, Principi Langobardi Beneventani, i quali fiorirono al principio del Secolo Nono. E quantunque in tempo di loro foſſe già in piedi (da non molto tempo però) l'Imperio de' Franceſi, non per tanto, continuando ne' Principi di Benevento il ſangue interamente con i coſtumi, ed il comando de' Langobardi, ſi ritennero parimenti quell' ultimo barbariſmo, e la medeſima rozza maniera nelle lettere, che, regnando quella Nazione, ſi coſtumavano, come ſi dimoſtra nelle carte pubblicate dal lodato P. Mabillon, e da altri dotti ricercatori dell' antichità, e ſi vedrà nelle mentovate due monete, che ſi daranno in diſegno. Oltredichè ſi vede anche conſervata in parte quella medeſima forma di lettera Langobarda nelle monete de' primi Imperatori Franceſi, come ho io oſſervato in alcune, e come ſi potrà vedere in moneta veriſimilmente di Carlo Calvo, della quale ſe n'è fatta menzione, e ſi dà parimente il diſegno. Il qual coſtume lo credo io trapaſſato da' Langobardi ne' Franceſi, allorchè queſti il loro regno occuparono, ritenendoſi da queſti non ſolo qualche loro rozzezza, e particolarità nel formare le lettere, ma le leggi medeſime, acciò però ſerviſſero unicamente pe' nuovi ſudditi Langobardi, che a quelle erano aſſuefatti.

Che parimente la lettera S ſia della guiſa, che la veggiamo nella noſtra moneta formata, ſtata coſtumata nel regno de' Langobardi, ne abbiamo ſolo motivo di doverlo credere da un antichiſſimo monumento, che intero ammiriamo nella Chieſa maggiore della Città di Friuli, Cividale. Eſſo è l'antichiſſimo Battiſterio, il quale anche al giorno d'oggi in quella Chieſa, tutto di marmo bianco, lavorato a baſſo rilievo ſecondo la rozzezza di quella età ſi ſcorge, e per le lettere, che ſopra vi ſono ſcolpite, ſi ſa, eſſere opera dell' attenzione, e della pietà del noſtro Patriaca Calliſto, il quale, riſiedendo in quella Città, mancò dal mondo circa la metà del ſecolo ottavo. In quelle lettere tra alcune S. che vi ſi veggono, ve ne ſono almen due, che ſimiliſſime ſono a quelle della noſtra moneta, e non ſolo in queſte, ma anche in altre lettere, le quali con alcuni ornamenti ſono ſtate aggiunte a quel medeſimo Battiſterio dal Succeſſore immediato di Calliſto, Sigualdo, il quale ſi crede veriſimilmente mancato di vita l'anno di Criſto 776. della ſteſſa guiſa ſi ravviſano formate le S. le quali raſſomigliandoſi piuttoſto ad una Ꙅ roveſcia, e mal compoſta, e come nella noſtra moneta, che ad una S ben condotta, portano qualche ſimiglianza di quella S, che ſi vede della ſteſſa guiſa nelle parole *Factus*, *Eritis*, e *Tampſitanorum*, formata in quel Frammento in Rame di Legge Romana, recatoci per ſaggio del carattere Romano in tempo della Repubblica dal lodatiſſimo P. Mabillon nel ſuo impareggiabile Trattato *De Re Diplomatica* Lib. V. tab. 1. pag. 345. Dalla quale maniera di formare queſta Romana lettera ordinariamente, e volgarmente, che ſi ravviſa ritenuta dagli antichi Veneziani nel conio di queſta ſua moneta, io non crederei, eſſere oltre il convenevole, nè in aggravio d'alcuno, ſe io penſaſſi, che tal coſtume Romano ſi aveſſero portato dalle littorali Città della Venezia que' Romani Cittadini, i quali primi nell' iſolette di Rivoalto ſi rifuggirono, e che i loro diſcendenti queſto coſtume, da' loro padri appreſo, aveſſero nello ſcrivere conſervato, e tramandato a que' loro poſteri, che la moneta noſtra fecero battere.

Finalmente della lettera C formata in queſta guiſa C abbiamo giuſto motivo di aſſerirla coſtume di Scrittura de' tempi Langobardi, poſciachè in alcuni degli antichi monumenti di quella età così formata la ravviſiamo, e particolarmente in altro monumento antichiſſimo della medeſima noſtra Città di Friuli, il quale conſervaſi diligentemente nel Repoſitorio di Sante Reliquie nella ſuddetta Chieſa maggiore. Eſſa è un' immagine di Criſto Crociſſo, con alcune aggiacenze, ed ornamenti, ſcolpita a baſſo rilievo in Avorio, e ſi crede comunemente, eſſere ſtata queſta un' antica Tavoletta di quelle, che ſi danno a baciare nelle ceremonie eccleſiaſtiche, quando ſi annuncia a ciaſcheduno la Pace. E perchè queſta ha ai lati della Croce la Vergine Madre, e l'Apoſtolo da Criſto prediletto, vi ſi ſono aggiunte ſopra di loro le note parole da Gesù Criſto dette loro: *Mater, en Filius tuus*, ed: *Apoſtole, ecce mater tua*, ed in oltre vi ſi è aggiunto due volte il nome del Duca Orſo donatore: *Urſus Dux fecit*, ſotto il Titolo della Croce; e ſotto le braccia del Crociſſo: *Urſus Dux fieri praecepit*. Queſto Orſo fu Duca di Ceneda, e fu fratello di Pietro Duca di Friuli, il quale fu eletto a queſta Sede Ducale dal di lui anteceſſore Ratchiſio, allorchè queſti l'anno 749. di quì paſsò al Trono reale de'

de' Langobardi in Pavia. Erano queſti Fratelli nati Cittadini della rammentata noſtra Città del Friuli, ed erano figliuoli del forte, e valoroſo Munichi, che ſolo dalla gran rotta patita dal Duca noſtro Ferdulfo contro gli Schiavi rimaſe vivo, come racconta il noſtro Diacono de Geſt. Lang. Lib. VI. cap. XXIV. *Ibi tamen unus e Langobardis nomine Munichis, qui pater poſt Petri Forojuliani, & Urſi Cenetenſis Ducum extitit, ſolus fortiter, & viriliter fecit*. Quindi il Duca Orſo fece alla Chieſa maggiore della ſua Città quel bel dono, acciò di lui, e della ſua pietà quivi nella ſua Patria memoria rimaneſſe. In queſta ſingolare, e prezioſa anticaglia quattro volte è in quelle parole intagliata la lettera C, e tante volte ſenza minima alterazione ella è fatta nella maniera, che la veggiamo nella noſtra moneta, il che non ſi oſſerva coſtumato a' tempi degl' Imperatori Franceſi, almeno frequentemente, ed anzi rade volte.

Perciò dalla forma di queſte lettere, delineate puramente all' uſo Langobardo, e dalla rozzezza del conio, parimente moſtra di que' tempi, e lontano molto dalla politezza del conio de' Franceſi, che dopo i Langobardi queſta noſtra provincia nel continente dominarono, non ſi può, ſe non credere, che tal moneta da' Signori Veneziani ſi ſia fatta battere in tempo di quel Regno barbaro, e primachè eſſo foſſe dall' armi Franceſi occupato. Alla quale aſſerzione può anche forza, e motivo accreſcere d'antichità alla detta moneta la parola di *Venecia*, impreſſa con la C, non come ne' buoni ſecoli prima, e dopo con la lettera T nell' antepenultima; la origine della qual maniera di rozzamente ſcrivere queſto nome ad altri non può attribuirſi, che alla rozzezza, e barbarie de' Langobardi, i quali le voci, e le lettere univerſalmente depravarono con tutte l'arti, e le ſcienze. Da queſti poſcia furono le loro barbare maniere tramandate a' Franceſi, i quali quantunque faceſſero dello ſtudio, e della reſiſtenza per non riceverle, non per tanto in qualcheduna incapparono, come in queſta di far imprimere ſopra le loro monete queſto vocabolo della noſtra provincia alla maniera Langobarda con la C, come nelle monete di Lodovico, e Lotario prima d'ora abbiamo oſſervato.

Ma un altro motivo di antichità molto rimota della medeſima moneta mi viene ſuggerito, a cagione, che ſopra di eſſa non veggo alcun nome di Doge impreſſo. Il lodato Sig. Muratori, per la ſcarſezza delle monete Veneziane, che ſi ſono finora raccolte, non avendone egli veduta alcuna più antica del Doge Arrigo Dandolo, che portaſſe il nome del Doge, venne in opinione di aſſerire nella mentovata Diſſertazione, che queſto foſſe il primo Doge, che ſopra moneta Veneziana aveſſe fatto improntare il ſuo nome, e che prima di lui non foſſe ſtato in detta moneta queſto coſtume. Ma egli così determinò, ſenza dar mano alle carte, che del contrario poſſono informarci, non avendo forſe avuta fortuna di vederne, e ſenz' aver contezza di una monetuccia del Doge Aurio Maſtropiero, che fu preceſſore del Dandolo, la quale poſſedetti io un tempo, e che ora è paſſata nel muſeo Gradenigo in Venezia. Queſta, eſſendo d'argento di baſſa lega, di modolo infimo,
e, come io mi credo, una di quelle monete, 61
che Piccoli ſi appellavano, ha il nome di quel Doge nel contorno del diritto, compendiato in tal guiſa ✠ AVR. DUX. cioè *Aurius Dux*, e dall' altro lato d'intorno a una Croce, come nel diritto ✠ ∽ MARCV∽ cioè S. *Marcus*. Aurio, ovvero Orio Maſtropiero fu creato Doge l'anno 1178. prima di Arrigo Dandolo, e fece coniare piccola moneta, la quale come dice una mia Cronaca Veneziana MS. Tom. XX. *Per lo ſuo amor* (dal nome di queſto Doge) *fu chiamada Aurioli*, uno de' quali può crederſi queſta monetuccia. Innanzi dunque del Dandolo ſi coſtumò porre in ſu le monete Veneziane il nome de' Dogi, ed anzi ſecoli prima del Maſtropiero fu in quelle monete l'impronta almeno del nome de' Dogi, come in ſeguito ſi procurerà di far vedere.

Abbiamo nel mentovato Tom. XV. pag. 57. come Rozo, ovvero Rozone Veſcovo di Trevigi fece per mezzo del ſuo Avvocato Deoprando, o Teuprando una Locazione al Doge Pietro II. Orſeolo della terza parte del Teloneo, e del Ripatico di un Porto da farſi ſopra Terra di detta Chieſa, perchè queſto Doge allo 'ncontro promette di pagare perciò annualmente al Veſcovo quattro Bizanzj doro, o pure in luogo di quelli due Lire de' ſuoi Danari, cioè di eſſo Doge, ad elezione del Veſcovo. Nè per altro motivo quivi ſi chiamano i Danari Veneziani, Danari ſuoi di eſſo Doge, ſe non perchè vi era ſopra improntata la ſua immagine, ed il ſuo nome, o almeno queſt' ultimo. Da altra carta, che doppiamente ſi legge in detto MS. pag. 46. e 506. veggiamo un Legato, ovvero Donazione fatta in figura di ultima volontà al ſuo popolo dallo ſteſſo Doge Orſeolo di lire mille ducencin-

quanta di Danari di Piccoli della ſua moneta, acciò foſſero diſpenſate dopo la ſua morte al popolo medeſimo. Il Legato ſi fa con queſte parole: *Divino flamine inſpirante, pro meæ animæ remedio, de meis propriis fortunis dono, atque concedo omni Venetiæ mihi ſubdito populo mille ducentarum quinquaginta librarum Noſtræ monetæ Denariorum Parvorum ad ſolatium, & totius noſtræ Reipublicæ utilitatem.* Nè poteva dare mai queſto Doge a queſta ſomma di Danari il diſtintivo di *Noſtræ monetæ*, ſe ſopra della medeſima non foſſe almeno ſtato impreſſo il ſuo nome, quando non con quello anche l'immagine di lui. La prima carta della Locazione del Veſcovo Rozone è contraſegnata dall' anno v. dell' Imperio di Ottone III. e dall' Indizione XIV. che dimoſtrano l'anno di Criſto 1001. E la ſeconda del Legato, o Doge Orſeolo chiaramente ſi legge ſcritta: *Anno Incarnationis Dñi Nri Jeſu Xpi Milleſimo ſexto, menſe Januario, Indictione Quarta*. Perciò da queſti monumenti incontraſtabili ricaviamo notizia certa, che prima del Dandolo, e del Maſtropiero poco men che due ſecoli, ſi poneva ſulla moneta Veneziana il nome almeno de' Dogi di quella Repubblica, quando non vi aveſſero impreſſe anche le figure, o immagini, come io ſtimo, e credo, avendone l'eſempio di tanti altri Principi ſugli occhi. E ciò maſſimamente, perchè appunto a' tempi di queſto Doge Orſeolo, non ſolo i Veneziani ſignoreggiavano molti de' luoghi vicini, ma ancora non picciola parte dell' Iſtria, e tutta interamente la Dalmazia con alcune adjacenze, come ci fanno fede tutte le Cronache MS. e le Storie più antiche, e più accreditate di queſta Repubblica. Ed in oltre erano in queſti tempi i Veneziani ragguardevoli molto, e temuti per le loro forze di mare, con le quali ſi avevano già acquiſtato il Dominio dell' Adriatico, e ne erano dagli altri Principi d'allora riconoſciuti per padroni.

Ma l'addotto teſto del Dandolo mi porge conveniente motivo di portare ancora più addentro nell'antichità le mie non mal fondate congetture, e mi fa coraggio ad aſſerire ſenz' eſitanza, che tal coſtume d'imprimere il nome, ed anche l'effigie de' Dogi Veneziani in ſu le loro monete, aveſſe la origine medeſima, e naſceſſe ad uno ſteſſo tempo in quella Repubblica con la dignità medeſima de' Dogi, ſtabilita, e fermata ſenza farne altra mutazione nella Città di Venezia. Mi ſi permetta perciò, che quivi nuovamente tutto quel paſſo io rechi, affine di trarne que' rifleſſi, che accomodati alla mia propoſizione eſſo mi ſomminiſtra, i quali con tutta franchezza potranno chiamarſi incontraſtabili, ed indubitatamente ſicuri, e certi, quando dopo ſi oſſerveranno le parole del Diploma del Re d'Italia Rodolfo, dal quale preſe quel pezzetto della ſua Storia il Dandolo, e a un dipreſſo anche queſte ultime parole. Dice il Dandolo: *Hic Rodulfus regni ſui Anno quarto, Papiæ ſolium tenens, immunitates Venetorum in Regno Italico, ab antiquis Imperatoribus, & Regibus conceſſas, per Privilegium renovavit. Et in eodem declaravit, Ducem Venetiarum poteſtatem habere fabricandi monetam, quia ei conſtitit antiquos Duces hoc continuatis temporibus perfeciſſe.* Sono le parole del Diploma, che ſta in detto MS. Tom. XV. pag. 444. *ſimulque in nummis monetam concedimus, ſecundum quod eorum provinciæ Duces a priſcis temporibus conſueto more habuerunt*. Queſta conceſſione fu fatta dal Re Rodolfo, mentre era in Pavia l'anno Quarto del di lui Regno, come accenna anche il Dandolo, al Doge Orſo Participazio, ovvero Badoero, il quale dall' anno 915. fino all' anno 934. ſedette nel Trono Ducale, come ci aſſicura la mentovata mia Cronaca MS. e perciò queſto Diploma fu conceſſo circa l'anno 926. come vuole il Dandolo, oppure l'anno antecedente 925. come pure dimoſtraci l'Indizione XIII. che è poſta alla copia di quel monumento. Queſte medeſime parole parimente abbiamo con poco divario nella Confermazione dell' immunità, e de' diritti, che godevano i Veneziani nel Regno d'Italia, fatta dal Re Ugone d'Arles nell' Anno primo del ſuo Regno d'Italia, cacciato Rodolfo, mentre appunto era in Pavia, cioè circa l'anno mentovato 926. *ſimulque eis nummorum monetam concedimus, ſecundum quod eorum provinciæ Duces a priſcis temporibus conſueto more habuerunt*. E queſto Diploma parimente lo abbiamo in detto Tomo XV. pag. 448.

Non può eſſere dubbio alcuno, che, come in quegli antichiſſimi tempi, e primachè ſi foſſero creati Dogi nella Repubblica Veneziana, da queſta con propria autorità, e col diritto di ſua Autocrazia ſi faceſſe coniare propria moneta (del che abbiamo prova di certezza incontraſtabile nella monetuccia mentovata, ed in quella, che recheremo) così della ſteſſa guiſa queſto diritto, e queſta autorità ſi è da quel tempo fino a noi mantenuta col ſupremo aſſoluto comando nella Repubblica medeſima. Nè mai in alcun tempo

po è ſtato da alcuno queſto diritto poſſeduto, o coſtumato in quella Dominante, quando non ſia ſtato membro, Conſiglio, Magiſtrato, o Dignità della medeſima Repubblica, alla quale eſſa abbia aggiunta, affiſſata, e incaricata queſta prerogativa di onore, e di podeſtà, e queſta parte di comando. Impropriamente perciò, e con eſpreſſione barbara, e inconveniente alla verità di fatto i mentovati monumenti, e le recate Cronache enunciano queſta podeſtà, e prerogativa negli antichi Dogi, in tale impropria fraſe eſprimendola, che da taluno ſi poſſa intendere podeſtà, ed autorità loro propria, quando in eſſi era, per dir così, avventizia, e conferita loro, come ſola prerogativa, ed onore anneſſo alla loro dignità. In quella guiſa appunto, che altre parti del ſupremo comando ſono ſtate anneſſe, e dalla Repubblica ingionte a queſto, e quel Magiſtrato della medeſima Repubblica, i quali magiſtrati, o dignità da per sè non coſtituiſcono corpo ſuſſiſtente, ma uniti formano, e ſono queſta Repubblica. In queſto ſenſo dunque debbono intenderſi gli addotti paſſi, e ſe ſimili in altre Cronache ſi ritrovaſſero. Cioè che i Dogi queſt'onore aveſſero, e queſta prerogativa di dare il loro nome, e la loro impronta alle Veneziane monete, perchè tale podeſtà a queſta Dignità, o vogliam dire Magiſtrato della Repubblica foſſe conceduta ed affiſſata, della ſteſſa guiſa che l'onore di porre il nome loro nelle Bolle di piombo, e in fronte alle commiſſioni ſupreme, che perciò *Ducali* ſi chiamano, fu parimente alla dignità de' Dogi dato antichiſſimamente una volta per ſempre. Nè occaſione, o motivo di tale inconveniente eſpreſſione ne' Monumenti, e Cronache ſuddette io crederei eſſere ſtato altro (oltre la rozzezza, e barbarie de' ſecoli, ne' quali furono ſcritte) ſe non il vedere attualmente fiſſa, e permanente alla dignità de' Dogi queſta prerogativa nelle monete medeſime, ed il ſapere inoltre, che in queſta Repubblica fu la dignità di Doge iſtituita non per altro, ſe non perchè queſta in un ſolo individuo ſemplicemente rappreſentaſſe, e in apparenza il corpo della Repubblica, coſicchè il dire Doge, o Repubblica di Venezia foſſe il medeſimo, ed uno ſteſſo individuo, e corpo con tale maniera ſi dimoſtraſſe.

Da queſto medeſimo motivo, che in quegli antichi Scrittori fu cagione di quel modo di eſprimere improprio, e quaſi di ſbaglio, ſembra a me di poter ricavare non debole argomento per rintracciare una profonda antichità di queſt'onore, e prerogativa ne' Dogi di porre il loro nome, e la loro immagine ſopra le monete, e queſta ſino da quel tempo, che fu ſtabilmente iſtituita queſta dignità nella Repubblica, lo che ſervirà a maggiormente dimoſtrare anche l'antichità, ed il tempo remoto della noſtra moneta.

Del tempo, del quale ſin ora abbiamo tra le mani le monete, non occorre fare molte parole, perchè il fatto parla da sè medeſimo, e poſſiamo nelle monete, che ſi conſervano ſino dal Doge Baſtiano Ziani, cioè non molto dopo la metà del Secolo XII. ſino al preſente, oſſervare cogli occhi noſtri le immagini, ed i nomi inſieme, o almeno queſti ultimi ſopra le monete medeſime improntati. Per il principio del Secolo XI. e finimento del X. abbiamo la mentovata obbligazione del Doge Pietro II. Orſeolo verſo Rozone Veſcovo di Trevigi, nella quale promettendo eſſo Doge di pagare al Veſcovo ogni anno quattro Bizanzi, o invece di quelli due Lire della *ſua*, cioè Veneziana moneta, comprendiamo ad evidenza, chiamarſi in quella Carta da queſto Principe non per altro *ſua* queſta moneta, ſe non perchè ſopra il di lui nome, e facilmente la di lui immagine vi era coniata. Nè per altra cagione, o motivo nella Donazione, o Legato ſopraramrnentato di queſto medeſimo Doge, fatto l'anno 1006. di Lire due mile e cinquanta al Popolo di Venezia, chiama queſte Lire di *noſtra moneta*, quantunque veramente foſſe, e realmente della Repubblica. Il Dandolo poi nel pezzetto della di lui Cronaca ſopprarecato ci fa buona teſtimonianza per il cominciamento del Secolo X. e per il finimento del IX. poichè afferma egli, eſſerſi l'anno 926. dal Re Rodolfo con Diploma autorizzata la moneta del Doge Orſo Participazio, acciò queſta foſſe ricevuta, ed aveſſe corſo nel ſuo Regno d'Italia, e lo ſteſſo dice, e conferma il Diploma; e pure queſta era parimente moneta della Repubblica Veneziana, come l'altra, nè ivi moneta di eſſo Doge ſi appella, ſe non perchè ſopra vi era il nome, e l'immagine di quel Doge. Lo che confermano agli addotti paſſi lo ſteſſo Dandolo, e quel medeſimo Diploma per tutto il Secolo IX. e per l'Ottavo ancora, retrocedendo ſino all'anno di Criſto 700. Imperocchè il dire nell'anno 926. che negli *antichi*, come ſcrive il Dandolo, e ne' *priſchi tempi*, *priſcis temporibus*, come dice il Re Rodolfo nel Diploma, vi era attualmente queſta moneta de' Dogi, cioè fatta improntare col nome, ed immagine di eſſi dalla Repubblica, con

con veriſimiglianza, e ragionevolezza non può intenderſi per minor tempo di due Secoli, eſſendo anzi un tale tratto di tempo quaſi troppo riſtretto per eſprimere, e dimoſtrare queſti *priſchi tempi*, quando non gli *antichi*, lo ſpazio di due Secoli, che gli abbiamo con diſcreta miſura aſſegnato, e determinato. Quindi, a buona equità, e ſenza ſcrupolo, poſſiamo reſtar perſuaſi, che, chiamandoſi la moneta Veneziana moneta di que' Dogi per avere ſopra di sè il loro nome, e la loro impronta, anche in quegli *antichi*, ed anzi *priſchi* tempi, cioè circa due Secoli prima del Doge Orſo Participazio; queſta moneta fino dalla prima ſtabile iſtituzione della dignità de' Dogi, avvenuta circa l'anno 700. dalla naſcita di Criſto, foſſe marcata col nome de' Dogi medeſimi, e con la loro immagine per prerogativa ed autorità conceſſa dalla Repubblica per onorevolezza a quella allora nuova Dignità. Nè ſembrar dee ſtiracchiatura, o sforzata interpretazione, e intelligenza quella, che io ho data all'antica recata eſpreſſione delle Carte, e delle Cronache di *moneta de' Dogi*, ſpiegandola, e intendendola nominata in tal guiſa, perchè ſopra il loro nome, e la loro effigie era coniata, non perchè foſſe loro propria moneta, poichè al giorno preſente nel comune volgare diſcorſo avviene il medeſimo. Ed infatti non diciamo noi ordinariamente, queſto Zecchino è del Doge Grimani, è del Ruzini, o di altro Doge ſenz'alcuno ſcandalo? e pure quel tale Zecchino non è moneta di quel Doge, ma della Veneziana Repubblica, e così ſenza penſar ad altro comunemente ſi parla, perchè ſopra quel Zecchino vi è il nome, e l'effigie di quel Doge, che per ragione di ſua dignità dee godere queſta prerogativa, e queſt' onore. Non è però da maravigliarſi, ſe di queſta maniera di eſpreſſione comune, e volgare ſi ſervirono quegli antichi Scrittori di Secolo rozzo, quando ancor noi in Secolo più illuminato l'adopriamo; nè ſtrana la interpretazione, e la intelligenza data può ſembrare, poichè queſta medeſima intelligenza alla medeſima eſpreſſione ſi coſtuma, ed è la ricevuta per buona anche in preſente.

Quindi perciò altra prova di rimota rimarcabiliſſima antichità ſi viene ad aggiugnere alla noſtra primitiva moneta Veneziana, la quale, non portando ſopra impreſſo il nome di alcuno de' ſuoi antichi Dogi, dee in conſeguenza giudicarſi, e crederſi coniata da' Signori Veneziani, primachè s'introduceſſe queſta dignità nella Repubblica, e quando ne' primi tempi della loro Città vivevano con governo Democratico, e a Popolo con la ſopraintendenza del Magiſtrato annale, ovvero triennale de' Tribuni, o con altra denominazione. E perchè non altra podeſtà ſopra di loro di alcun Principe riconobbero, ſe non quella ſuprema di Dio, e di Gesù Criſto di lui Figliuolo, e Signore univerſale; quindi il di lui adorato nome, ſolo da loro riconoſciuto, e ſopra di loro immediatamente coſtituito, ſopra quella moneta fecero imprimere, dando a lui l'attributo, che ad alcun altro di queſta Terra ſopra di loro non conveniva di loro Comandante, Imperatore, e Sovrano: *Chriſtus Imper.* Nè quivi poſſo tralaſciare, come l'impareggiabile perſpicacità, ed intendimento dello ſpeſſe volte, nè mai abbaſtanza lodato Signor Muratori, il quale, quantunque occupato, ed intento alla vaſta, anzi ſterminata ſua idea della Storia Barbara d'Italia, alla prima viſta di queſta moneta compreſe, quanto ella valeva, e qual incontraſtabile prova ella foſſe della originaria Veneziana Autocrazia, e Libertà, eſprimendolo nella mentovata Diſſertazione col. 648. con queſte parole: *Cum nullum nomen Imperatoris, ſive Græci, ſive Latini* (in queſta moneta) *occurrat, propterea jure opinari licet, ex hiſce Nummis deduci Autocratiam, ſive ſupremam Venetæ Reipublicæ Dominationem, nulli alii Principi obnoxiam*. Di queſta Deciſione uſcita da così autorevole, e giuſto giudizio, reſterebbe pago il sopraramentato Anonimo, ed egli medeſimo ritratterebbe, quanto inavvedutamente ſcriſſe, ſe ancora foſſe tra' vivi. E dovrebbe ſervire di avvertimento a certi ſpiriti vaghi, ed amanti di opinioni arriſchiate, ed erronee, non per altro, ſe non perchè hanno un poco di falſa apparenza di buono, e perchè ſono all'incontro di opinioni, e verità ſoſtenute, ed abbracciate dall'univerſale de' più dotti, e de' più ſaggi. Concioſiachè cade ora da sè a terra quella di lui ampulloſa, e riſſoluta ſentenza con quel di lui *inſolubile argomento*, de' quali abbiamo fatta menzione, eſſendoſi fatto conoſcere erroneo il di lui: *Non credo ſi trovi moneta Vinitiana anteriore* a quella di Lodovico Pio, ſopra della quale ha diſavvedutamente appoggiata quella ſua ſentenza, e quell' argomento, con i monumenti, che provano moneta Veneziana in eſſere ne' tempi di Lodovico, ed indubitatamente anche prima dell'Imperio de' Franceſi; e con la moneta manifeſtamente antichiſſima, e di molto anteriore alla origine di quell'Imperio, della quale è pubbli-

blicato l'impronto , e ſi è fatta la conveniente diſamina .

Ma nel mentre , ch'io queſte coſe avea ſcritte , per generoſità del compitiſſimo Signor Gian-Domenico Guerra , Direttore ſpirituale nell' inſigne Monaſtero di Vergini Benedittine in Aquileja , mi è venuta alle mani altra monetuccia Veneziana antichiſſima , che tutto ciò , che ſi è detto , mirabilmente viene a comprovare . Eſſa è di argento baſſo, e della medeſima lega dell' altra , ed è di quella la metà , poichè peſa ſoli Carati due e mezzo , ed io la conſidero certamente per un mezzo danaro Veneziano di queſto tempo in riguardo al peſo. Ha ella nel diritto in mezzo un Buſto di rozziſſimo impronto , e ſe la eſpreſſione infelice del conio ce lo permetteſſe, potrebbe egli crederſi la figura di S. Marco , perchè appunto nelle parole intorno vi è il nome di quel ſanto Vangeliſta , unito al nome della di lui grande Città , ed in tal guiſa ✠ MARCVS VENECIA. E nel roveſcio intorno ad una Croce , che è in mezzo , ſono queſte lettere ✠ KNDNVSIMPERA le quali con la ſcorta della primitiva ſopralodata moneta , io francamente e ſenza eſitanza leggo KRISTVS NOSTER DOMINVS IMPERAT. Queſte parole non ſolamente pongono fuori di dubbio l'Autocrazia , e libertà originaria Veneziana, ma nello ſteſſo tempo paleſano la loro antichità , o eguale , o non lontana molto da quella dell' altra lodata moneta , poichè in queſta monetuccia ſottile , e grande , come nel diſe-
105 gno , chiare ſi ravviſano la S , la C , la R , e quelle lettere , che ſopra abbiamo per di tempo Longobardo giudicate , a quelle di ſopra ſimiliſſime , e della medeſima rozzezza . In queſta poi vi è la ſingolarità , che manca all' altra antichiſſima moneta , cioè che fino da' ſuoi principj la Città di Venezia per ſuo particolare protettore venerò il glorioſiſſimo S Marco , e v'improntò , prima di quello di alcun Doge , il di lui ſanto nome ſopra le monete . E però quindi giuſto rimprovero potrebbe dedurſi contro certi Novatori miſcredenti, che a motivo di fare gli uomini ſaputi, vanno dicendo , non meritare tanta fede gli Atti della Traslazione del ſacro Corpo di S. Marco dalla Città d'Aleſſandria in quella di Venezia , pubblicati ne' ſuoi Annali dal gran Cardinale Baronio .

Con che , mi do a credere, di aver recato qualche lume , e quanto poſſa baſtare in riguardo al mio impegno , ſopra la origine rimotiſſima della moneta Veneziana , della quale veruno Scrittore , che io ſappia , ne ha trattato di propoſito . E ſe da qualcheduno è ſtata appena toccata queſta materia nelle Storie , o altrove , ciò ſi è da loro fatto così parcamente , e con sì poca diligenza , e avvedutezza , che non è maraviglia , ſe abbiano piuttoſto oſcurità , e pregiudizio alla verità apportata , che recato lume , e notizia a queſta parte rimarcabile della Storia Veneziana . Perciò , veduta in tal guiſa la origine è conveniente di paſſare a dar qualche notizia delle ſpezie , o ſorti di monete , delle quali in ſul principio , e poſcia di tempo in tempo con qualche variazione ſi ſervirono i Veneziani , affine di poter renderſi di eſſe informati , qualor s'incontrino nelle noſtre carte di Friuli , poichè quivi parimente ebbero particolar corſo , ed uſo , come ſi accennò .

CAPITOLO XVII.

De' Piccoli , de' Danari , de' Groſſi , e delle Lire Veneziane .

NE' primi , e più riſtretti tempi , io non ſo , che i Veneziani altra propria , e particolare moneta aveſſero , ſe non i Danari , ed i mezzi Danari , e ſicuramente con eſſi anche la monetuccia de' Piccoli , che quelli componevano ; dovendoſi queſti credere neceſſarj anche in que' tempi , come lo furono dopo , a cagione del commerzio della gente baſſa , e povera , e per le ſpeſe giornaliere , e minute di qualunque altra perſona . Di che metallo queſte più piccole monete ſi foſſero in que' tempi , con certezza non ſi può aſſerire , non eſſendone ancora venute in luce , ch' io ſappia . Non pertanto però , ſe io dirò , ch' eſſe foſſero moneta negra di rame con poca giunta di metallo migliore , non iſtimo di allontanarmi troppo dalla verità . E maſſimamente perchè anche de' tempi poſteriori , e più felici per quella mirabile Città ſe ne veggono di quel baſſo metallo . Quantunque di que' medeſimi tempi ſe n'abbiano col meſcolamento apparente dell' argento, come ſi è appunto la mentovata monetuccia di Aurio Maſtropiero , che io ſtimo un Piccolo , riſervandomi però con miglior lume di farne di eſſa un più certo giudizio. Il metallo poi , di cui ſi faceſſero i Danari , ſi può credere eſſere ſtato l'argento , non ſolamente col motivo di quell' antichiſſimo , del quale abbiam fatta menzione , ma perchè tal moneta, e di queſta denominazione , ſi coſtumava a que' tempi co-

coniarſi in quel metallo da ogni Principe . E ſebbene il noſtro ſia , come ſi è detto , d'argento di baſſa lega , ciò in queſta ricerca non dee ricercarſi , anzichè da quella lega , che nella moneta de' tempi Langobardi , e di quel torno ſi oſſerva, la di lui rimota antichità viene a confermarſi , e baſta per dimoſtrarci la maſſima , ed il coſtume . E perciò io mi credo , che quell' antichiſſima moneta con poco divario, a cagione de' tempi avvenuto , ſia uno di que' Danari di moneta Veneziana , ch' ebbero corſo , finchè in luogo loro ſi poſe in coſtume l'altra ſorte di moneta Veneziana chiamata Groſſi , e Soldi , de' quali poſcia ſi dirà a ſuo luogo . Ed il motivo , per il quale così penſo , ſi è , prima , perchè in detto MS. Tom. XV. pag. 532. vi è certa carta di Accomodamento , fatto circa l'anno 998. tra i Commiſſarj di Ottone III. Imperatore , ed il Doge Pier Tradonigo per i confini di Cittanova , già detta Eraclia , nella quale ſi minaccia per pena a chi contrafaceſſe Lire cento di Danari buoni d'Argento : *& a parte prædicti Domini Petri Ducis, & a parte ſui Ducatus pœna Argentum Denarios bonos Libras centum* . E queſti certamente erano , e s'intendevano di moneta Veneziana . Ed inoltre , perchè peſando queſt' antica moneta Carati cinque circa , ella viene ad eſſere circa la metà di un Groſſo Veneziano , che ſi coniò dopo . E queſto vocabolo di Groſſo per l'appunto fu in coſtume d'imporſi a moneta , che valeſſe il doppio , come oſſervò anche Le Blanc nelle monete di Francia , ed il Groſſo Veneziano valeva , e peſava poco più di due di queſti Danari d'argento , perchè creſcendo Venezia in ricchezze , e in riputazione , migliorò poſcia la ſua moneta , e nel peſo , e nella lega. Quindi paſſandoſi col progreſſo del tempo da' Veneziani dalla moneta del Danaro a quella del Groſſo , ſi congiunſero queſti due Vocaboli , chiamandoſi la moneta poſteriore Danaro Groſſo , cioè Danaro Doppio , come accenneremo .

Poichè queſti primitivi , diciam così , Danari Veneziani erano moneta picciola , per non far aſcendere le ſomme a numeri troppo grandi , che ſervono d'impaccio pe' contratti, e molto più per la mercatanzia, con l'eſempio forſe d'altri Principi , li adunarono in numero di venti, e con eſſi ſtabilirono la moneta ideale della Lira , la quale , come abbiamo oſſervato dalle carte ſuddette , era in coſtume nel Secolo X. e ſi chiamava Lira di Danari Veneziani . Quando non voglia dirſi ciò , che di ſopra ſi è oſſervato , che queſta moneta ideale della Lira , o Libra, abbia avuta origine dal peſo , il che nel caſo del noſtro antico , e degli altri meno antichi Danari Veneziani , in riguardo al peſo appunto , non può aver luogo . Quindi queſta comoda maniera di numerare , e l'uſo di queſta moneta ideale della Lira preſſo i Veneziani preſe piede tale , che conoſcendo la facilità, e l'aggiuſtatezza , che portava nel commerzio l'adoprarla , mai da quel tempo andò in diſuſo , ed anzi fino al giorno d'oggi ſi coſtuma in ogni ſorte di Regiſtro , o Scrittura , così pubblica , come privata , con quella differenza però , e divario , che ha portato di tempo in tempo la variazione delle monete reali , dalle quali è ſtato ſempre miſurato il di lei valore , e la di lei taſſazione , perchè da quelle eſſa veniva , e viene compoſta .

Queſta ſorte di Lire Veneziane di Danari di Piccoli ſi enunciarono con poco divario nelle noſtre pubbliche carte , ſcritte prima dell' anno 1300. in tal guiſa: *Libræ Venetorum Parvulorum*, *Venetorum Parvorum* , *& Venetianorum Parvulorum* , e furono in uſo nel noſtro Friuli , non ſolo ne' contratti ſeguiti tra Friulani , come avvenne circa l'anno 1240. nella carta di ceſſione , poſta ne' miei Apogr. n. 712. la quale fece Mainardo Co. di Gorizia al Prevoſto del Capitolo di S. Stefano d'Aquileja dell' Avvocazia delle ville di Predemano , Cuſſignaco , e Terenziano per prezzo di due mila cinquecento Lire *Venetianorum Parvulorum* . Ma ancora di tal moneta ſi ſervirono i noſtri antichi , per aſſegnare il conveniente onorario ai Capitani , Podeſtà, o altri Governatori delle Terre , e Luoghi di queſta Provincia , come ſi aſſegnò l'anno 1274. al Podeſtà di Portogruaro per di lui annuo mantenimento Lire mille *Venetorum Parvulorum* , il che impariamo da carta di quell' anno , ſcritta a' XIII. d'Agoſto da Waltero Notajo , e Cancelliere del Patriarca Raimondo , in detti miei Apogr. n. 651. Anzichè della medeſima moneta Veneziana ſi ſervì il mentovato Patriarca per pena ai traſgreſſori di una Legge , che egli aveva fatta l'anno 1275. col minacciar loro , ſe erano di condizione non nobile , l'ammenda di Lire venticinque *Venetorum Parvorum* , dopo avere impoſta pena maggiore di Marche Aquilejeſi ai contrafattori della medeſima , che foſſero ſtati nobili , come da carta di mano dello ſteſſo Waltero in detti Apogr. n 653.

Come la mutazione , ovvero accreſcimento, che

che ſi fa delle monete, per lo più addiviene per la minorazione, o miglioramento di quella Città, o di quel Principe; così eſſendo di molto accreſciute le ricchezze, ed il commerzio in Venezia, ſi pensò a mutare nel peſo, e nel valore le monete d'argento coll' accreſcerle. Sebbene mutazione chiamar non ſi dee, che il Danaro, ch'era prima, ſi foſſe, anche con qualche miglioramento nella lega, per dir così, raddoppiato nell'altra moneta chiamata Groſſo, il quale nel mezzo Groſſo con poco divario non oſtante vi rimaneva. Queſti Groſſi furono per la prima volta coniati in Venezia, come ſi afferma dalla mia mentovata Cronaca MS. Tom. XX. pag. 116. l'anno 1194. eſſendo Doge Arrigo Dandolo, il quale ſecondo quella Cronaca, quell'anno medeſimo era ſtato aſſunto al Trono Ducale, o, come penſa Pietro Marcello, due anni innanzi, ed il medeſimo afferma Andrea Dandolo nella ſua Cronaca all'anno ſteſſo 1194. con queſte parole: *Hic* (il Doge Arrigo) *argenteam monetam vulgariter dictam Groſſi Venetiani, vel Matapani, cum imagine Jeſu Chriſti in throno ab uno latere, & ab alio cum figura S. Marci, & Ducis, valoris viginti ſex Parvulorum primo fieri decrevit*. E per appunto di queſta moneta di Groſſi nelle Raccolte, che finora ſi ſono fatte, non ſe ne veggono prima di queſto Doge, e da queſta comincia la ſerie, pubblicata dal Signor Muratori in detta Diſſertazione XXVII. il quale ivi Antiq. medii ævi Tom. II. col. 648. penſa che *tum ſolum Henricus Dandulus Dux nomen ſuum in Venetis Nummis exprimere cœpit*. Il che abbiamo veduto, non eſſer vero nella moneta di Aurio Maſtropiero; e poteva egli comprendere dal teſto della Cronaca del Dandolo, che in eſſa Diſſertazione arreca col 646. del Patriarca di Grado Orſo Orſeolo, eletto Doge l'anno 1030. del quale così ſi dice all' anno 1031. *Hic monetam parvam ſub ejus nomine, ut vidimus, excudi fecit*. Dalle quali parole ſi viene a comprovare ciò, che ſi ha di ſopra aſſerito, col fondamento di altri motivi, circa il nome de' Dogi antichiſſimamente poſto ſopra le loro monete da' Veneziani.

Ben è egli vero, che talvolta mi venne in penſiero, e che io quaſi credevo, che l'uſo degli antichi Danari, non oſtante il nuovo conio de' Groſſi, continuaſſe anche ne' Secoli XII. XIII. e XIV. cavando il motivo di queſta mia credenza da alcune Carte di que' Secoli, le quali nell' enunciare de' prezzi ne' contratti aveano (per eſempio) *Quinque millia Librarum Denariorum Venetorum parvorum*; ed anche: *Quinque ſoldos Denariorum Groſſorum Venetorum*. Imperocchè, come quelle Lire erano compoſte di Danari Piccoli, così que' Soldi, come ſi dirà, erano compoſti, e valevano tanti Danari Groſſi. E conſiderando poſcia, che l'eſſerſi in quelle Carte nominati que' Danari, e Piccoli, e Groſſi, ciò ſi foſſe fatto a motivo di differenza. Per la quale que' Danari, qualificati coll' aggiuntivo di Piccoli, non doveſſero intenderſi, ſe non per quella ſorte di Danari, che appunto erano più piccioli, cioè minori de' Groſſi almeno la metà, non che così ſi chiamaſſero, perchè foſſero queſti Danari compoſti dalla monetuccia ſopramentovata, che ſi chiamò Piccoli in riguardo alla loro picciolezza, e minutezza la più baſſa, e la più vile. Ma avvenutomi poſcia in Carte di quel medeſimo tempo, le quali il prezzo enunciavano in tal guiſa: *Libras Decem Groſſorum Parvorum Venetorum*, cioè Dieci Lire di Danari Groſſi di Piccoli Veneziani, non eſſendo ſe non una ſola ſpezie di Groſſi, mi fu forza, ſe non cangiare affatto dalla prima mia credenza, almeno concedere luogo più che eguale nelle mie ricerche alla opinione di ſopra affermata, che tali Danari ſi chiamaſſero *Parvorum Venetorum*, perchè foſſero compoſti da molte monetuccie di Piccoli Veneziani, così propriamente cognominati. E ciò maſſimamente, perchè nelle noſtre Carte di Friuli, come ſi accennò, aveva io oſſervato, che queſti modi di enunciare i prezzi de' contratti: *Tot libras ſoldorum Veronenſium Parvorum*, o *Parvulorum*, XX. *Marchas Soldorum Veronenſ. Parvorum*, comunemente non intendevanſi per fare differenza di una ſpecie di ſoldi dall'altra ſpezie, perchè non ve n'era, ſe non una ſola ſpezie di ſoldi, e però ſi doveva credere, che non vi ſi aggiugneſſe quel *Parvorum*, o *Parvulorum*, ſe non per dinotare la moneta, dalla quale erano compoſti queſti ſoldi, e come diſſi in ſul principio, per dimoſtrare le due differenti monete, che l'Imperator Corrado conceſſe di poter far coniare al Patriarca d'Aquileja. Queſte dubbietà però tanto mi occupano, che io non poſſo determinarmi a credere, che ancora in tempo de' Danari Groſſi vi foſſero queſti Danari della ſteſſa moneta, i quali non crederei importare, ſe ſi prendano per un mezzo di que' Groſſi, o pure per un ſemplice Danaro, continuante la forma, ed il valore con poco divario di quegli antichi.

Mallevadrice di queſta mia aſſerzione ſi è la Carta di Confermazione, recata dall' Ughelli

Ital.

Ital. Sac. Tom. v. col. 1392. e fatta l'anno 1303. da Franceſco Dandolo Veſcovo di Torcello per il Monaſterio di S. Niccolò di Mazzorbo, dove ſi dice: *Ipſi Eccleſiæ Torcellanæ perſolvant, & dent annis ſingulis pro Marciatica Decem Denarios Parvos uſualis monetæ &c. & Epiſcopis, & Capitulo reſidenti Eccleſiæ Torcellanæ nomine refectionis dare, & ſolvere teneantur ſoldos duos Denariorum Groſſorum &c.* Di quì ſi ha, che queſti Danari piccoli erano moneta uſuale, e in corſo nello ſteſſo tempo de' Danari Groſſi. Di più abbiamo dalle noſtre Carte Friulane, e particolarmente da una dell'anno 1340. ne' miei Apogr. num. 31. che nello ſteſſo tempo di queſti Danari Piccoli correva anche il mezzo Groſſo, con tale denominazione computandoſi in detta Carta. Perlochè credo di poter con franchezza aſſerire, che foſſero una medeſima moneta, con que' due vocaboli a piacere chiamata, eſſendo nella materia, nel peſo, nella taſſazione, e nell'uſo ſimiliſſima, e perciò la medeſima.

Ed in fatti di queſti Danari Piccoli, o ſemplici ne abbiamo molti, i quali appunto ſono dello ſteſſo peſo di quell'antichiſſimo Danaro, ſe però ſi pongano alla bilancia i più antichi, cioè i coniati prima dell'anno 1300. non que' dopo, poichè ſembrano queſti minorati un pochettino nel peſo, come in alcuni di Andrea Dandolo, eletto Doge l'anno 1342. che conſervo, ho io oſſervato. Quantunque però ſembri, che queſta ſorte di moneta d'argento coniata in tempo di queſto Dandolo, ſia ſtata una ſpezie di ſingolare, e propria moneta, battuta in quel tempo per la prima volta; poſciacchè nella mentovata Cronaca MS. pag. 139. all'anno 1347. ſe ne fa di eſſa particolar memoria con queſte parole: *In ditto tempo ditto Doſe* (Andrea Dandolo) *fece batter una moneta chiamada Mezzanini, & ordinò, non ſe feſſe più Soldini*. Ed in oltre in queſte monete, delle quali otto di queſto Doge ne poſſedo, vi è un diſtintivo di una lettera dell'Alfabeto in ognuna, il quale negli altri mezzi Groſſi de' tempi anteriori non ſi ſcorge, e in eſſe fra il Doge, e S. Marco verſo il baſſo della moneta ſi veggono le lettere A. C. F. M. N. R. U. Z. dalle quali ſi dee qualche coſa ſottointendere per differenza degli altri anteriormente coniati mezzi Groſſi. Conciofiachè nel rimanente non hanno da' medeſimi alcuna differenza, o ſia nella impronta tanto da una parte, che dall'altra, o ſia in amendue le circoſcrizioni. E ſe vi ſi ritrova divario nel peſo, perchè queſti peſano ſolamente Carati quattro, e gli anteriori cinque, ſi può piuttoſto credere cagione di tale diminuzione i tempi, le guerre, ovvero altre neceſſità, eſſendone di ciò frequentiſſimi nelle monete di tutto il Mondo gli eſempj. Non pertanto però io non poſſo darmi a credere, tal moneta diverſa da quella de' mentovati mezzi Groſſi, appunto perchè marcata con lo ſteſſo Conio di quelli. E molto più, perchè nella Cronaca vengono *Mezzanini* appellati, che io ſtimo doverſi intendere per mezzi, ſotto intendendoſi, Groſſi, forſe perchè chiamandoſi per l'innanzi, ed eſſendo Danari ſemplici quelli, che nelle Carte ſi contraſegnano col diſtintivo di Piccoli, in riguardo appunto de' Danari Groſſi (come ſi può oſſervare coſtumato anche nelle monete antiche di Francia, e in quelle di Boemia) ſotto queſto Doge Dandolo cangiaſſero per la prima volta denominazione, e ſi diceſſero mezzi, o mezzanini, in vece di Danari piccoli, o ſemplici. Se poi di queſti ſi debba intendere, che parlino le Carte mentovate, mediante la eſpreſſione di *Denariorum Parvorum*, o ſe abbia ad intenderſi, che vogliam dire in tal guiſa Danari di Piccoli, o compoſti da Piccoli; laſcio il giudizio a chi avrà avuta fortuna di rinvenirne più ſodi motivi, quantunque ſembri, che dalla Carta Torcellana ſia deciſo per la prima opinione.

Prima di paſſare più innanzi a parlare de' mentovati Groſſi, acciò dalla memoria non mi ſvaniſca, mi ſia permeſſo di fare qualche rifleſſo ſopra le ultime addotte parole della Cronaca, donde ricavaſi, che al tempo di detto Doge Dandolo fu deliberato dal Pubblico, e vietato, che più non ſi fabbricaſſe, o coniaſſe la moneta de' *Soldini*. Confeſſo, che queſta è ſtata l'unica volta, che io abbia ritrovato, e veduto il nome di tal ſorte di moneta per que' tempi, nè avendo migliore, nè più chiara notizia di lei, veggo la difficoltà, per non dire la impoſſibilità di poterne comunicare ad altri. Non pertanto però paleſerò le mie congetture. Queſta appellazione, con nome diminutivo di *Soldini*, ſembra, che debba farci comprendere, che tale denominazione ad eſſi foſſe impoſta, ovvero aſſolutamente, a cagione di loro picciolezza, e minutezza, ovvero comparativamente, in riguardo di altra moneta di ſoldi maggiori. Se tal nome a queſta moneta foſſe ſtato dato in riguardo di ſoldi maggiori, non ne conoſcendo io altri nell'antica moneta Veneziana, ſe non i Soldi di Groſſi, che ſi rammentarono, potrebbe dirſi, che tale appellazione a' ſemplici Danari, de' quali

par-

parlammo, ſi foſſe impoſta, e che ſcambievolmente con l'uno, e con l'altro di queſti nomi quella medeſima moneta s'intendeſſe. Il che penſare non ſembrami diſconvenevole, poſciachè eſſendo il Danaro dello ſteſſo valore, e peſo, oppure il medeſimo col mezzo Groſſo, cioè co' *Mezzani*, non è gran fatto, che la moneta di queſti *Soldini*, che ſi vuole intendere per Danari ſemplici, ſi foſſe sbandita, e vietata, come veramente ſuperflua, perchè del valore medeſimo dell'altra moneta, che ſi era deliberato di coniare. Se poi aſſolutamente ſi conſideri queſto nome di *Soldini*, dato a queſta moneta per la di lei picciolezza, non ſo, ſe io andaſſi errato in credere, che queſti ſoldini foſſero certa minuta moneta d'argento di baſſa lega, come la mentovata del Doge Aurio, e di molti altri Dogi, delle quali io vado procurando una intera ſerie, avendone anche una di queſto Doge Dandolo. Quantunque però io tenga, e creda queſte monetuccie per Piccoli, ovvero Bagarini, come in alcune Carte ſi appellano, e ciò, ſebbene di queſti Piccoli Veneziani ve ne ſiano di rame, o moneta affatto negra, dal che non ſaprei, ſe poteſſe eſſere indotta differenza, e varietà tra queſte picciole monete. Nè crederei, che la noſtra Cronaca a queſto paſſo poteſſe intenderſi di certa picciola moneta d'argento, la quale ſi coniò a' tempi di Antonio Venerio, eletto Doge l'anno 1382. e di buona lega peſa Carati due, e mezzo; della quale ſimile nel conio ne ho veduta una del Doge preceſſore di lui, Michele Moroſini. Concioſiachè io non credo, eſſere queſta monetuccia di origine antica, nè di tempo anteriore al Dandolo, e quand'anche foſſe ſtata, che io prima del Moroſini non ne ho veduta alcuna, la proibizione di non fabbricarne più, narrata dalla Cronaca, fa ſupporre, e credere, che di tali monete non ſe ne ſiano coniate dopo da' Veneziani. Non oſtante in libertà di chiunque rimane il poter penſare altrimente, e il determinarne con migliori notizie, e più abbondanti di quelle, che poſſa a me ſomminiſtrare la mia miſera Raccolta di Carte, e di monete, col ſolo ajuto delle quali mi ſono poſto a queſto impegno, con la ſola ſperanza di poter avere il merito di eccitare, e riſvegliare gli altri.

La moneta reale de' Danari Groſſi Veneziani, che ſi poſſono chiamare anche Danari Doppj, i quali ebbero corſo, ed uſo, così ne' Contratti, come nel commerzio anche quivi nel noſtro Friuli, nel Secolo XIII. ſi valutarono con qualche varietà, in riguardo de' tempi, e delle vicende. Perchè in Carta tra' miei Apogr. num. 70. ſegnata coll'anno 1271. uno di queſti equivaleva a ventotto Piccoli Veroneſi, e nel 1285. non erano computati, ſe non per Piccoli ventiſette, ed anzi nella loro prima origine in ſul fine del Secolo XII. come abbiamo veduto, eran taſſati per ſoldi Piccoli ventiſei, eſſendo arrivati ducent'anni dopo all' equivalente di Piccoli trenta, come ſi accenna in altra Carta in detti miei Apogr. n. 2. coſichè prendendo la loro taſſazione mediocre di Piccoli ventotto, la quale ſarà ſtata facilmente la taſſazione ordinaria, ſi può dire con ragionevolezza, che un di queſti Groſſi foſſe ordinariamente equivalente a due de' noſtri Danari Aquilejeſi, che valevano quattordici Piccoli ognuno, e che due di eſſi del tempo di mezzo avevano lo ſteſſo peſo di un Groſſo Veneziano. Lo che ſerve anche a manifeſtare il rapporto, e la convenienza, che aveva il mezzo Groſſo, ovvero Danaro ſemplice Veneziano al Danaro Aquilejeſe, col quale aveva un peſo medeſimo in quel Secolo di mezzo, e ſempre fu equivalente a tanti Piccoli del peſo di quelli, che ſi coniavano nella Zecca di Verona.

CAPITOLO XVIII.

De' Soldi di Groſſi, delle Grandi Lire di queſti Soldi, e del rapporto delle antiche monete Veneziane alle moderne.

QUeſte monete reali, picciole in riguardo ai Contratti di rilevanza, ed al commerzio, e mercatanzie di grandi ſomme, ebbero duopo di eſſere ajutate col ritrovamento di altre monete più grandi. Quindi non ſembrando alla ſaviezza Veneziana comodo, nè vantaggio credendo al commerzio co' foreſtieri il fare alterazione, o novità nelle monete reali, il che avrebbe apportata forſe confuſione, e differenza, ed anche diſcapito, fecero ricorſo, come io penſo, alle monete ideali, e ritrovarono il Soldo, che io nelle antiche monete Veneziane mai vidi, e potei credere moneta reale, nè in oro, nè in argento. Quando non foſſe ſtata moneta d'oro, il qual vocabolo era fin dagli ultimi Romani Imperatori rimaſo a queſta ſpezie di monete, come ſi vide tra le monete del Regno d'Italia, in quelle di Francia, e d'altri Principi, lo che io non mi arriſchio di affermare eſſere ſtato

tra le Veneziane prima del Ducato d'oro, chiamato ora comunemente Zecchino. Poſciachè di ciò alcuna notizia non ebbi mai, e tanto meno, quantochè dagli ſteſſi Storici Veneziani mi viene chiuſo ogni adito a far qualunque congettura in tal propoſito, francamente eſſi aſſerendo, che ſotto il Doge Giovanni Dandolo circa l'anno 1283. fu per la prima volta coniata moneta Veneziana in oro, come ſi dirà. Queſto Soldo dunque moneta ideale era compoſto, e valeva dodeci de' ſuddetti Groſſi, come chiaramente comprendiamo dalla lodata Carta del Veſcovo di Torcello per il Monaſterio di S. Niccolò di Mazzorbo dell' anno 1303. pubblicata dall'Ughelli, leggendoſi in eſſa: *ſolvere teneantur Soldos duos Denariorum Groſſorum hoc modo, videlicet Epiſcopo Torcellano præſenti, & ejus ſucceſſoribus, qui intererunt Officio Miſſæ die Feſto Translationis, Groſſos duodecim, & Canonicis Torcellanis reſidentibus, ſi dicto Officio intererint, Groſſos duodecim*; e ſopra abbiam detto leggerſi nella medeſima Carta: *& Epiſcopis, & Capitulo reſidenti Eccleſiæ Torcellanæ nomine refectionis dare, & ſolvere teneantur Soldos duos Denariorum Groſſorum &c.* Vale a dire, dodeci Groſſi al Veſcovo dovevano pagarſi per l'Officio di quel giorno, cioè uno di que' due Soldi di Groſſi, e l'altro Soldo, cioè dodeci Groſſi ai Canonici, o Capitolo di Torcello, officiante col Veſcovo in quella Chieſa nel giorno preſcritto.

La medeſima taſſazione, e valore, che avevano queſti Soldi in Venezia, quello ſteſſo avevano ne' Contratti, che col prezzo di tal moneta ſi facevano in Friuli, come ſiamo fatti certi da due Contratti privati, ſtipulati tra perſone di queſta provincia, uno l'anno 1327. 14. Luglio, e l'altro 1340. primo Luglio per mano del mentovato Giovanni di Biaſio Notajo di Gemona, ne' miei Apogr. n. 20. e 31. Nel primo vendonſi trentacinque Conzi di Vino a tredeci Groſſi il Bigoncio, e ſi fa la ſomma dell'importare di tutto eſſo vino in Soldi di Groſſi trentotto, meno un Groſſo: *ſumma cujus capit Triginta octo Soldos Denariorum Groſſorum, minus &c.* E nel ſecondo ſi vendono altri quindici Bigonci di Vino a diciotto Groſſi, e mezzo il Bigoncio, e la ſomma di tutto quel Vino ivi ſi fa in ſoldi di Groſſi ventitrè, e in oltre un Groſſo, e mezzo: *promiſit dare, & ſolvere eidem Creditori viginti tres Soldos Denariorum Groſſorum Venetorum, & unum Groſſum cum dimidio*. Dalle quali ſomme, fattone il computo, apertamente ſi rileva, ciaſcheduno di que' Soldi eſſere ſtato equivalente a dodeci Groſſi.

Queſti Soldi di Groſſi dovevano avere la medeſima correlazione, e rapporto ai Denari Aquilejeſi, che abbiamo ſopra oſſervata del Groſſo Veneziano al Danaro Aquilejeſe, il quale nel tempo di mezzo peſava la metà di quello; ma o foſſe la finezza, e purità dell' argento coniato da' Veneziani, che aveſſe maggior ſtima, e valore in confronto del coniato in Aquileja, o ne foſſero cagione le vicende de' tempi, che portarono, come ſi è di ſopra oſſervato, minorazione nella lega, e nel peſo delle monete Aquilejeſi, ed alterazione nel valore delle ſpezie Veneziane, rimanendo le Aquilejeſi nella ſua perpetua coſtante taſſazione; però mi è accaduto rinvenire ſtrumento di preſtanza tra due perſone di Gemona di Notajo Anonimo dell' anno 1327. primo Marzo, ne' miei Apogr. n. 18. dal quale chiaro ſi deſſume, eſſere ſtato allora uno di queſti Soldi di Groſſi equivalente a ſoldi trentadue Aquilejeſi, e che perciò in conſeguenza una delle noſtre marche di ſoldi comprendeſſe il valore di cinque di queſti Soldi di Groſſi Veneziani. Ed in altra Carta ſcritta otto anni dopo dal ſuddetto Giovanni di Biagio Notajo, ne' detti Apogr. n. 27. che cinque Soldi di queſti Groſſi corriſpondevano nel valore ad una marca di Danari Aquilejeſi, ſi deduce apertamente. Perlochè quando quelli di queſte due Carte non foſſero caſi fuori dell'uſo ordinario, e come eccezioni di regola comunemente oſſervata, ſi verrebbe a rendere incerta molto la maſſima del rapporto ſopra ſtabilito, e quaſi impoſſibile il ritrovarne altra regola certa, e ſicura per il rapporto medeſimo. Crederei però, che non foſſe fuori di ragione l'attenerſi alla ſtabilita maſſima, ſorpaſſando certi caſi particolari, e non ordinarj, da' quali non ſi può ricavare, ſe non incertezza, nè viene da loro ad eſſere offeſo l'uſo, e la conſuetudine ordinaria, e comune.

Ma neppure queſta moneta di Soldi Groſſi, uniti alle lire di Danari ſemplici Veneziani, delle quali ſi fece menzione nel Capitolo antecedente, baſtò a' Veneziani per ſupplire ai computi, ed al comodo del numeroſo, ed abbondante traffico, e commerzio. Ritrovarono in oltre altra ſorte di Lira, moneta parimente ideale, alla quale per diſtintivo aggiunſero il vocabolo di Grande, perchè ſi diſtingueſſe, e conoſceſſe in confronto della mentovata Lira, che noi chiameremo Piccola; ed eſſa conteneva il ſolito numero di venti,

ti, ma Soldi di Groſſi Veneziani, e veniva ad eſſere moneta di molto valore, e perciò anche di molto comodo. Di queſte non ne trovo fatto uſo, ſe non dopo l'anno 1300. e particolarmente in una carta Veneziana dell' anno 1354. di compra de' Nobili Uomini Valareſſi di certa Fabbrica in Venezia per prezzo di ſettanta Lire *Soldorum Denariorum Venetorum Groſſorum*. E per il noſtro Friuli, dove parimente queſta ſorte di moneta era in coſtume, in una carta di mano del ſuddetto Giovanni dell' anno 1332. 9. Aprile, ne' miei Apogr. n. 23. la quale è un contratto ſtipulato tra due Mercanti, abitanti in Friuli, per certa quantità di Drapperia, e in eſſa il prezzo in tal modo ſi eſprime: *Pro centum, & viginti Peciis Berichami in ratione Triginta duorum Groſſorum pro qualibet, ſumma quarum capit ſexdecim Libras Soldorum Denariorum Groſſorum ad magnam Libram, & quinque Soldos Groſſorum, in ſe &c.* Donde impariamo, col farne il computo, che non ſolamente queſta ſpezie di Lira aveva il ſopranome di Grande, e che comprendeva in numero di venti queſti Soldi di Groſſi, ma in oltre, che queſti Soldi equivalevano a dodeci Groſſi Veneziani, come ſopra abbiamo ſtabilito.

Queſte ſono le monete d'argento reali, e ideali, unitamente alle più piccole, che erano di lega inferiore, ed anche di rame, le quali ſi coniarono anticamente, ed ebbero corſo in Venezia, e in quello Stato, ed anche nel noſtro Friuli, in tempo, che quivi pure ebbe corſo, e ſi coniò la moneta Patriarcale d'Aquileja, propria allora di queſta Provincia. E come, ſecondo la mia capacità, e le notizie, che ho potute avere, mi ſono ingegnato di far vedere il rapporto, che le monete antiche Aquilejeſi avevano al valore delle monete moderne, e che ſono in uſo quotidiano, coniate nella noſtra Dominante; così parmi conveniente di fare, in quella guiſa ch' io poſſo, comprendere la relazione, ed il rapporto, che avevano in quanto al valore le mentovate antiche monete Veneziane con qualcheduna delle coniate in quella medeſima Città, e corrente al giorno d'oggi. Acciochè a chi maneggia le carte noſtre di que' tempi non ſia affatto ignoto il valore della moneta, che nell' enunziare de' prezzi in eſſe carte vi è eſpreſſa, o ſegnata. Avvertendo però, che la mia diligenza, qual' ella ſi ſia, ha voluto in queſta parte ſolamente ſorpaſſare certe piccole minuzie, eccedenti, o mancanti nel peſo, o nel valore, sì nelle antiche, come nelle moderne monete, non perchè foſſe ſtato difficile l'aggiugnerle, ovvero lo ſpiegarle, ma per evitare la confuſione, e l'imbroglio, che queſte bagattelle piuttoſto recar potevano nel prendere un chiaro, e facile rapporto, e più adattato alla capacità, ed alla memoria. Non negando per queſto però, che in ſomme grandi, e fuori dell' uſo ordinario, raccolte queſte minuzie poteſſero fare un intero, il quale in riguardo alle ſomme grandi non per tanto ſi reſterebbe, e ſarebbe conſiderato per minuzia.

Come feci nelle Aquilejeſi, così in queſte Veneziane non ſeppi ritrovare, o tenere altra ſtrada, che quella del peſo dell' argento, per arrivare alla bramata notizia. E ciò mi ſi rendette ancora più facile, perchè ravviſai, che il peſo del Danaro Aquilejeſe del tempo di mezzo, conveniva appunto col peſo dell' antico Danaro Veneziano, donde non è difficile prender regola sì nell' una, come nell' altra moneta, per far vedere anche il rapporto, e la relazione, che avevano tra di loro in que' tempi, eſſendo allora, per dir così, baſe, e fondamento d'amendue le ragioni monetarie Veneziana, e Aquilejeſe il Danaro d'argento, che in Venezia, e in Aquileja ſi coniò dello ſteſſo peſo. Queſta uniformità nel peſo ſi dee credere derivata nell' Aquilejeſe dal Veneziano, non tanto per l'antichità maggiore di queſto, quanto per la vicinanza, per il commerzio, e per la corriſpondenza, che paſſava tra queſti due Stati allora confinanti. Quando non ſi voleſſe dire, che obbligato dalle vicende de' tempi, e dalla neceſſità, il Danaro Aquilejeſe aveſſe preſo il peſo minore del Veneziano, nella guiſa, che abbiamo già accennata. Eſſendo dunque baſe, e fondamento, tanto dell' una, che dell' altra moneta il Danaro, il quale nella Veneziana coll' eſſere raddoppiato divenne Groſſo, e queſta moneta eſſendo ſtata la più uſuale dopo quello ne' contratti, e nel commerzio, non ſi potrà prendere sbaglio, ſe ſi dirà, che ottanta Groſſi Veneziani, i quali equivalevano a ceneſſanta Danari Aquilejeſi, erano eguali nel valore, e nel peſo alla Marca Aquilejeſe di Danari, conſiderata però nel peſo dell' argento, ch' ebbero queſti Danari Aquilejeſi nel tempo di mezzo, come può oſſervarſi alla quarta Epoca delle monete Aquilejeſi. E perchè queſta Marca fu da noi conſiderata per equivalente a cinque Scudi della Croce Veneziani, ed in oltre a mezzo Scudo, e un ottavo con Caratti otto, e mezzo quarto di Carato di più, ottanta Groſſi

Ve-

Veneziani d'allora potranno eſſere conſiderati per lo ſteſſo valore. Ma perchè nel Secolo inferiore delle monete Aquilejeſi ſi diminuì in loro il valore intrinſeco, cioè il peſo, e lega dell' argento, quantunque ſuſſiſteſſe lo ſteſſo nome, e la medeſima forma de' ſuddetti Danari con lo ſteſſo numero nella Marca, non ebbe, nè potè avere più quel rapporto la Marca di Danari Aquilejeſi a tanti Groſſi Veneziani, ma come queſta ſi può credere diminuita nel ſuo valore intrinſeco di circa un terzo. Così un terzo meno, cioè ſoli Groſſi cinquantatrè, e un terzo erano dello ſteſſo valore della Marca di Danari del Secolo inferiore, non avendo io ſcoperta diminuzione ne' Groſſi Veneziani, almeno ſino al fine del XIV. Secolo. Eſſendo poi queſti Groſſi cinquantatrè, e un terzo dello ſteſſo peſo di Scudi tre della Croce, e tre quarti circa, ſi ſcorge, che eſſi con non molto divario eguagliavano il valore della noſtra Marca di Danari conſiderata nella ſeſta, ed ultima Epoca. Per l'altre ſorti, o ſpezie di monete ideali Veneziane ci rimarrebbe ancora di far vedere la correlazione, e corriſpondenza, che avevano con le noſtre Aquilejeſi, cioè per la Lira de' Danari, per i Soldi di Groſſi, e per la Lira Grande di Soldi di Groſſi; ma ſapendoſi il valore, ed il peſo del Danaro vicendevole, e del Groſſo, da' quali queſte tre ſorti di monete ſi compongono, ſi rende facile ad ognuno il poter da sè concepire qual rapporto poteſſero avere le Veneziane in riguardo alle noſtre. Perciò io procurerò ſolamente di dimoſtrare, come quelle poteſſero adattarſi al valore delle moderne; e ſe ſi poſſa ad ognuna di quelle ideali antiche mettere in confronto una moderna, che quel valore, e quella taſſazione col confronto del peſo poteſſe avere con poco divario.

La Lira di Danari antichi, e ſemplici Veneziani, prima moneta ideale coſtumata in ſul principio, perchè compoſta da venti di que' Danari, che peſavano ognuno Carati cinque, e mezzo, conteneva il peſo di Carati cendieci d'argento; il Ducato moderno d'argento, che in oggi corre nello Stato, peſa Carati cendodieci; perlochè, ſe ſi ſorpaſſi la minuzia de' due Carati, che non è gran coſa in picciola ſomma, abbiamo l'equivalenza di queſta Piccola Lira in queſta moneta del Ducato, che al preſente corre per Lire otto moderne.

I Soldi di Groſſi parimente avuto riguardo al peſo di un Groſſo, che è di Carati undeci, ed al numero di dodeci di queſti Groſſi, che componevano il Soldo; contenevano ognuno il peſo di Carati centrentadue d'argento, e per l'appunto la moneta moderna, che ſi fece coniare per occaſione della Vittoria Navale, ottenuta da' Criſtiani contro il Turco l'anno 1571. il giorno di Santa Giuſtina, nella quale ebbero la maggiore, e la miglior parte le Navi Veneziane, chiamata quindi Giuſtina, ovvero Ducatone, e che ha la ſteſſa taſſazione del Filippo di Milano, e quel peſo circa, ſe alla noſtra ſi aggiungano due Carati; ha eſſa quel peſo medeſimo, ſenzachè minima coſa avanzi, o vi manchi.

E finalmente alla groſſiſſima moneta ideale della gran Lira di Soldi di Groſſi, che arriva al peſo di due Marchi, due Oncie, e due Sazi, cioè a Carati 2640. poſſono contraporſi Ducati Veneziani d'argento ventitrè, e mezzo, i quali hanno lo ſteſſo peſo, ſe vi ſi aggiungano Carati otto; quando non ſi voglia ridurla con maniera più ſemplice, e più facile a tante Giuſtine, ovvero Ducatoni, quanti Soldi di Groſſi una di quelle gran Lire contiene, giacchè ſi è fatto il confronto di queſto Soldo col Ducatone, avvertendo però in tal caſo, di non ſorpaſſare la minuzia de' due Carati, che in ogni Soldo avanza dal peſo del Ducatone.

Queſte ſono le monete reali, e ideali Veneziane d'argento, che ebbero corſo in Friuli, e furono uſate egualmente con le proprie da' noſtri antichi nel commerzio, e ne' contratti prima della fortunatiſſima Dedizione, che fece di sè queſta Provincia l'anno 1420. al Veneto Lione; nè credo, che altre di queſto metallo foſſero in coſtume neppure in Venezia, e quand' anche vi foſſero, non avendone io vedute adoprate nelle carte di Friuli, ſono fuori de' termini, che mi ſono propoſto. Dopo di quel tempo però, ſebben poco, ſi veggono delle monete reali Veneziane di nuovo ritrovamento, delle quali non ho io altra notizia, che il poſſederne alcune, le quali ſono, o furono, per quanto a me ſembra, dello ſteſſo peſo, e facilmente dello ſteſſo valore. Tra queſte ve n'é una di Franceſco Foſcari, che fu eletto al Dogado l'anno 1423. con da una parte il Buſto di S. Marco, e intorno le lettere SANCTVS MARCVS VENETI, e dall' altra il Doge in piedi con lo Stendardo in ambe le mani, con le parole FRANCISCVS FOSCARI DVX. Una di Nicolò Marcello, creato Doge l'anno 1473. che ha da una parte l'effigie del noſtro Salvatore, ſedente in trono con intorno T. GLORIA

RIA TIBI LAUS , e dall' altra il Doge ginocchione, che riceve lo ſtendardo da S. Marco in piedi con intorno NI. MARCELL. S. M. VENETI. e in mezzo DVX. Ed una di Pietro Mocenigo , fatto Doge l'anno 1474. che ha da un lato il Salvatore in trono con ai fianchi in alto $\overline{\text{IC}}$. $\overline{\text{XC}}$. e intorno GLORIA TIBI SOLI , e dall' altro lato , come la ſopradetta , e intorno PE. MOCENIGO S. M. VENETI. e in mezzo DVX . Queſte tre monete ſono , ovvero furono dello ſteſſo peſo , di circa Carati ſedeci , e ſi ſpendevano forſe per tre Danari Veneziani , o per un Groſſo , e mezzo , li quali parmi di vedere allora andati in diſuſo , nè ritrovarſene di coniati ſotto di queſti Dogi . Nacquero poſcia molte altre ſorti di monete d'argento Veneziane , quali ſi poſſono vedere ne' Muſei , o Raccolte , che mi vien detto eſſerſi fatte copioſe , ed abbondanti in quella Dominante . Dalle quali ſarà chi voglia ſodisfare la loro lodevole curioſità, e vorrà farne parte al pubblico col darne di propoſito una piena , ed eſatta notizia di tutte , così antiche , come più recenti , ſull' eſempio d'altri , che lo hanno fatto per qualche Principe d'Europa . In tanto da me , che non ſo , nè debbo uſcire da quanto mi ſono propoſto , ſi continuerà queſta ricerca per la moneta d'oro Veneziana , che fu in uſo nel Friuli .

CAPITOLO XIX.

Del Ducato d'oro Veneziano .

ALtra moneta di queſto metallo non ho ravviſata nel commerzio , e ne' contratti antichi del Friuli , ſe non il Ducato d'oro , ed il Fiorino pur d'oro , quello moneta Veneziana , e queſto moneta Fiorentina , e di altri Principi fuori d'Italia . Non certamente , come ſi è dato a credere qualcheduno , moneta del Patriarca d'Aquileja , che abbia ſcritto Odorico Suſanna Cancelliere del Patriarca Marquardo di Randek , per gratificazione , e compiacenza del padrone , in quel ſuo MS. a lui indiritto , ed intitolato Teſoro d'Aquileja pag. 6. dove , nel novvero , ovvero Indice de' Privilegj , e carte Patriarcali aſſeriſce , eſſervi ſtato nel ſeſto ſcrigno , o Caſſettina : *Imperiale Privilegium ſuper moneta aurea , & argentea cudenda , ubicumque placuerit D$\overline{no}$ Patriarchæ* : Concioſiachè mai ſi vide moneta alcuna d'oro , fatta coniare dal Patriarca , nè queſta Imperiale conceſſione di poter farla coniare in alcun luogo comparve , e molto meno unitamente , com' egli dice , a quella d'argento , bensì quella di poter far coniare in argento , che recaſſimo in ſul principio , nella quale non vi è parola per moneta d'oro . Nè è egli veriſimile , che tal conceſſione aveſſero avuta i Patriarchi dagl' Imperatori ; poichè queſto ſarebbe ſtato contrario al coſtume degli antichi Imperatori , e di altri Sovrani meno antichi , i quali non concedevano una prerogativa cotanto ſpezioſa ad un Principe . Anzi che Procopio , nel Lib. III. della Guerra Gotica all' anno XIIII. di quella guerra , racconta con maraviglia , che a quel tempo , cioè alla metà del Secolo VI. il Re di Francia Childeberto faceva coniare propria moneta d'oro , quando ciò ad alcun Principe barbaro, e nemmeno all' Imperatore , o Re di Perſia , era lecito ciò fare col porvi la di lui immagine col ſuo nome : *Aureum Nummum nativo Galliarum metallo hi* (i Re di Francia) *cudunt , non Romani Imperatoris , ut cæteri ſolent , imagine , ſed ſua impreſſa . Perſarum ſiquidem Imperator , etſi ad arbitrium argenteum Numiſma facit , auro tamen non eſt illi fas , ſuam ut imponat effigiem , nec Barbarorum Princeps alius quiſquam id facere auſit .* E ſe il Re di Francia lo faceva , vi adoprava egli nel farlo cotal modeſtia , che , ſebbene vi faceva improntare la ſua effigie , non vi metteva però il di lui nome , ma il nome del monetario , come oſſervò Ducange nel Gloſſ. Latinobarb col 662 *in verbo monetarius* , le Blanc nel ſuo Libro delle Monete di Francia , Adriano Reland nella lodata lettera , ed altri . Anzi , come afferma lo ſteſſo Ducange *in verbo moneta regia* , non concedeva per lo più quel Re ne' tempi meno antichi licenza a' ſuoi Baroni di poter far coniare , ſe non moneta di rame , e ſe la concedeva per grazia ſpeziale a qualcheduno anche in argento , la conceſſione era limitata a Danari , e non a moneta di maggior valore, ma il far coniare in oro era riſervato al Re ſolo . Così gl' Imperatori Alemanni , che furono più facili a concedere tal fatta di Privilegj alle Città d'Italia , limitarono le loro conceſſioni a monete d'argento di poco valore , come abbiam veduto , aver fatto Corrado al Patriarca d'Aquileja , ed eſſi nemmeno in tempi men lontani da noi , fecero la conceſſione di poter far coniar in oro ad alcuna Città d'Italia , quando ciò non foſſe avvenuto in alcuni Principi , che con autorità Imperiale ritennero il Dominio delle Città occupate . E ſe veggiamo monete d'oro antiche di alcune di queſte noſtre Città, come di Ve-

nezia, Fiorenza, e d'altre, queſte il fecero per propria autorità, come indipendenti nel Dominio di sè ſteſſe, non per alcun privilegio, che dagl' Imperatori aveſſero. Queſte due ſole monete d'oro, Ducato, e Fiorino, e queſte Foreſtiere a queſta noſtra provincia, ebbero dunque in eſſa corſo ne' tempi, o ſecoli, de' quali parliamo, e però di queſte ſi dirà qualche coſa, acciò non manchi queſta tal qual notizia, che io poſſo contribuire, a chi aveſſe curioſità per le noſtre antiche carte. Comincieremo perciò dal Ducato d'oro Veneziano, e poſcia paſſeremo al Fiorino, moneta pure di quel metallo.

Del Ducato d'oro io non trovo menzione nelle noſtre carte di Friuli prima dell' anno 1300. ed in quelle dopo, ritrovandoſi uſato nel commerzio, e ne' contratti, viene per lo più enunciato con tale formola di parole: *Ducati .... boni auri, & juſti ponderis*. Se prima dell' anno ſopramentovato non vi è memoria nelle carte Friulane del Ducato d'oro, quandochè ſi ritrovi nelle medeſime adoprata altra moneta Veneziana fin al cominciamento del Secolo XIII. cioè cento, e più anni prima, altra cagione non fu, ſe non che tardi troppo deliberarono i Signori Veneziani di far coniare queſta moneta per la prima volta. Il che appena io potrei credere, quando tutti gli Storici Veneziani, unanimi, e concordi non me l'affermaſſero, tra' quali particolarmente il Careſini nella continuazione da lui fatta alla Cronaca del Dandolo Tom. XII. Rer. Ital. Script. col. 400. così parla al nome del Doge Giovanni Dandolo: *Qui etiam Ducatos aureos primitus fieri juſſit*. E Marino Sanudo nelle vite de' Dogi Tom. XXII. Rer. Ital. Script. col. 575. lo afferma con più parole, aggiungendovi anche l'anno: *In Nomine Dei Omnipotentis Anno ab Incarnatione Dni Nri Jeſu Chriſti* M. CC. LXXXIIII. *Menſe Martii Ind.* XIII. *Tempore Egregii Viri & Honorabilis coram Deo, & Hominibus Dni Jonannis Dandulo Incliti Ducis Venetiarum fuit prius quædam facta moneta auri, quæ vocata eſt Ducatus ad honorem B. Marci Evangeliſtæ, & omnium Sanctorum, & Reipublicæ Venetiarum*. Ma di tutto ci aſſicura della verità di queſto fatto la Legge, da cui ſi comandò la fabbrica per la prima volta di queſta moneta. Eſſa fu pubblicata tra certe miſcellanee, ſtampate in Venezia nell' anno 174.. in una Diſſertazione dal dotto Conte Gian Rinaldo Carli mio ſtimatiſſimo amico, la quale, come ivi ſi aſſeriſce, traſſe egli da MS. Grimani in queſti termini. *Tempore Sereniſſimi Ducis D. Johannis Dandulo* M. CC. LXXXIII. *in Libro Luna Majoris Conſilii pag.* 49. *Die ultima Octobris. Capta fuit pars, Quod debeat laborari moneta auri communis, videlicet ſexaginta ſeptem pro Marca auri, tam bona, & fina per aurum, vel melior, ut Florenus, accipiendo aurum pro illo pretio, quod poſſit dari moneta per Decem, & octo Groſſos. Et fiat cum illa ſtampa, quæ videbitur Domino Duci, & Conſiliariis, & Capitibus de Quadraginta. Et erant vigintinovem de Quadraginta congregati, ex quibus voluerunt hanc Partem vigintiduo, & ſeptem non ſinceri, & nullus de non*.

Come da queſta Legge abbiamo preciſamente l'anno, e il giorno in cui ſi deliberò dalla Repubblica di Venezia di far coniare queſta ſua moneta d'oro, con l'altre minute particolarità della forma, o figure dell' impronto, che doveva farſi, e dell' arbitrio, che ſopra queſto nuovo conio ebbe unitamente al Doge anche il Conſiglio di Quaranta; così dalla memoria, conſervataci dal Sanudo, impariamo, quanto tempo ſi ſtaſſe ad eſeguire queſta Legge coll' attuale fabbrica della moneta: e fu quattro meſi dopo, perchè tanti ne paſſarono dall' ultimo Ottobre 1283. al Marzo 1284 E di più da lui abbiamo il nome della moneta, che non ſi ha nella Legge, il quale fu di Ducato d'oro. Ed appunto io mi do a credere (nè ſolamente è queſta credenza mia, ma del Du Cange ancora nel ſuo Gloſſario col. 184. *in verbo Ducatus*) che da queſte Lettere, che ſono intorno alla immagine del Salvatore da una parte di queſta moneta. SIT. T. XPE. DAT. Q. TV. REGIS. ISTE. DVCA. abbia preſa eſſa moneta tal denominazione. Queſte ſono lette in tal guiſa dal dottiſſimo Muratori in detta Diſſertazione col. 650. *Sit tibi, Chriſte, datum, quia (vel quod) tu regis iſte Ducatum*. Ma con buona licenza di lui, a me più va a genio, e parmi più naturale, per l'intelligenza della Iſcrizione, il leggerla, come fa il Ducange al luogo citato: *ſit tibi Chriſte datus, quem tu regis, iſte Ducatus.* Perciochè da queſta lezione, e parole, chiara, ſebbene con maniera latino-barbara, ſi comprende la doppia offerta, che ſi fa in eſſe a Criſto Noſtro Signore, non ſolamente, come principalmente dee intenderſi la Iſcrizione, dello Stato, e Luoghi della Repubblica, o del Dogado Veneziano, ma, come può intenderſi ancora, della medeſima moneta Ducato, *quem tu regis*, per *regas*, cioè faccia, che con

buona

buon indirizzo, e fortuna ſi ſia cominciato a far coniare.

Particolare, e rimarcabile notizia in oltre ſi ricava da queſta legge circa il primitivo valore di queſto Ducato, il quale ſi determinò dover avere il valore, e ſpenderſi per Groſſi diciotto, cioè per Danari trentaſei. La quale taſſazione, eſſendoſi conoſciuta per troppo leggiera in riguardo alla lega, e peſo dell'oro, l'anno ſeguente 1385. 2. Giugno ſi fece nel maggior Conſiglio un'altra Legge, che accreſceva il di lui valore a Danari quaranta, ovvero, che è il medeſimo, a Groſſi venti. E di più ſi comandò in eſſa, che ſeſſanta ſette di queſti Ducati d'oro ſi doveſſero coniare in un marco, ovvero marca d'oro, la quale, ſe era eguale alla marca d'oggi, peſo dell' oro, e dell'argento, come lo era, queſto Ducato di allora non peſava più di ſeſſantanove grani, cioè un grano meno di quello, che peſa il coniato al preſente.

Per ſapere il valore de' primi anni di queſta moneta, quando valeva venti Groſſi, in riguardo alla moneta preſente, è non ſolo facile il ſaperlo, perchè la medeſima moneta è in coſtume con lo ſteſſo impronto, e con lo ſteſſo peſo (ſe ſi eccettui il mentovato grano, per il quale eccede quella d'oggi) ma perchè ſi ſa, quale foſſe il valore del Groſſo, che peſava undeci Carati, e che in oggi ſi avrebbe ſpeſo per Soldi dieciſette, Piccoli ſette, e un quinto, parte dell' odierno Scudo, come il Danaro, che era di quello la metà, per Soldi otto, Piccoli nove, e tre quinti. Poſciachè in riguardo alla moneta d'oro di allora, e quella di preſente, che, come ſi è detto, è con pochiſſimo divario la medeſima, il Groſſo aſcenderebbe a maggior valore, che non aſcende in riguardo all'argento della moneta dello Scudo. Perchè, eſſendo il Ducato ne' tempi antichi del valore di venti Groſſi, e valutandoſi quel medeſimo a' noſtri giorni per Lire ventidue di ſoldi di Piccoli, non ſi può dubitare, che avuto riguardo al valore, e alla moneta d'oro, il Groſſo d'argento non equivaleſſe col valore intrinſeco a ſoldi ventidue, in tempo che, a ragguaglio dell'argento dello Scudo, non poteva equivalere, ſe non, come ſi è detto, a Soldi dieciſette, Piccoli ſette, e un quinto: già non credo eſſermi ingannato nel calcolo. Qual poſcia eſſer poteſſe la ragione, ed il motivo di queſta conſiderabile differenza del valore del Groſſo, conſiderato in riguardo all'argento, e in riguardo all'oro, io non poſſo immaginarmi, non avendo io notizia, o pratica dell'equilibrio, che dee tenerſi nelle fabbriche delle monete, acciò queſte, così dell' oro, come dell' argento, abbiano una con l'altra una giuſta corriſpondenza, e conſonanza circa il loro valore. Soſpetto bene, che ciò avvenir poſſa in riguardo alla ſpezie del metallo, ed alla qualità della lega meno alterata, la quale, conſervata la proporzione dovuta, ſia migliore nell'oro del Ducato, che nell'argento dello Scudo. Non per tanto però io intendo di ritenere la maniera diviſata per ripeſcare il valore di queſte antiche monete d'argento, in riguardo a quelle, che corrono di preſente pur d'argento, attenendomi alla regola, che ſembrami convenevole, di porre in confronto moneta d'argento antica con moneta d'argento moderna, e così di quella d'oro, laſciando intanto le più ſquiſite ricerche ſopra tal differenza a chi più di me ne ſia informato, paſſerò a ricercare il rapporto, che ne' tempi antichi queſto Ducato d'oro ebbe con le Marche, o altra moneta Aquilejeſe.

Veramente non è così facile l'additare un vero, e continuato rapporto di monete reali, a monete ideali, anzi è difficile molto, a cagione, che le monete ideali ſi ſtanno ſempre nella ſua taſſazione, e valore eſtrinſeco eguali, cangiando eſſe il valore intrinſeco, ſpeſſo accreſcendoſi, o diminuendoſi le monete reali ſecondo la condizione de' tempi, e la volontà de' Principi, che loro dà la valuta, e il corſo. E ſarebbe duopo, per dimoſtrare queſta correlazione, e corriſpondenza puntuale, di andare di tempo in tempo raccogliendo le notizie; e qualor mutazione ſi ſcorgeſſe nelle reali, ovvero alterazione, tante volte replicarne i rifleſſi per far conoſcere queſto rapporto. Il che ſarebbe coſa lunga, e di troppo faſtidio, anzi d'imbroglio, e di confuſione. Poſciachè, come abbiamo oſſervato, in ſul principio, queſto Ducato d'oro equivaleva a Groſſi venti, o ſia, a Danari Veneziani quaranta, già ſopra ſi è accennato, che il Danaro Veneziano era eguale nel peſo all'Aquilejeſe della Quarta Epoca, e però ad altrettanti Aquilejeſi di quel tempo potevano contraporſi tanti de' Veneziani. Nel periodo di mezzo Secolo, o poco più, era il Ducato creſciuto più d'un terzo, e come imparo da MS. Friulano originale, che conſervo tra' miei Tom. XVII. pag. 33. ſi ſpendeva l'anno 1360. in Friuli queſta moneta per Danari Aquilejeſi ſeſſantatrè, Piccoli dieci. Nel 1382. come da Carta ne' miei Apogr. n. 38. ſi computava per Danari ſeſſant' uno; nell'anno 1396. come da altra Carta, equi-

equivaleva a Danari ſettantacinque, e così di mano in mano, come fu coſtume per tutto il Mondo, ſi andò il valore delle ſpezie aumentando. Perciò prenderò io un tempo di mezzo in queſto periodo di cenquarant'anni circa, che corſero dal primo conio di queſto Ducato fin all'anno 1420. termine del mio impegno, ed in lui fermerò un rapporto di queſte monete facile, e chiaro, mediante il quale poſcia da qualunque potrà penſarſi ſenza molto divario quel rapporto, che innanzi, o dopo, poſſano avere avuto queſta moneta d'oro, e la marca Aquilejeſe di Danari d'argento, moneta più uſuale, e più frequente tra le noſtre.

In detto mio originale MS. alla medeſima citata pagina leggo queſta memoria: *Recepit Dnus Ambroſius Theſaurarius a Johanne de S. Paulo, dante, & ſolvente nomine dictorum D. Pertoldi, & Pelei de Morutio, Die* XIII. *menſis Junii in* M. III. LX. *ſuper Solutione dictorum Gaſtaldiæ, & Capitaneatus, Ducatos quadringentos in ratione Denariorum ſexaginta trium, & Parvorum Decem pro quolibet Ducato. Capiunt Marcas* CLVIIII. *Frix.* XLV. *Pizulos* X. Di quì manifeſto ſi comprende, che nel meſe di Giugno dell'anno 1360. queſti Ducati d'oro Veneziani avevano in Friuli corſo per la valuta di ſeſſanta quattro Danari, meno Piccoli quattro, ed a quella taſſazione il Teſoriere gli aveva ricevuti. Nonpertanto nello ſteſſo MS. pag. 57. abbiamo queſt'altra notizia, dove il medeſimo Teſoriere tiene memoria degl' impreſtiti fatti in di lui mani per conto del Patriarca, per poſcia doverne fare la reſtituzione: M. III. LX. *Item recepit nomine mutui a Margarito de Clugia Cive Aquilegenſi Ducatos mille, pro quibus habet pignora argentea, & literas patentes Dni Patriarchæ. Capiunt Marchas* IIII. cioè *quadringentas*. Quivi, ſebbene la Notarella ſia di quell' anno medeſimo 1360. non ſi fa alcun conto della minuzia di quattro Piccoli, che abbiam veduto valere i Ducati medeſimi meno di ſeſſanta quattro Danari l'uno, e vengono dal medeſimo Teſoriere ricevuti a numero intero. E però di quì impariamo, che Ducati d'oro Veneziani mille erano eguali al valore di marche quattrocento di Danari Aquilejeſi, e quindi chiaro ci ſi dimoſtra, che ſorpaſſata ogni minuzia, e non conſiderata, due Ducati d'oro, e mezzo eguagliavano nel valore interamente, ed a puntino una di quelle marche di Danari. E queſto ſia per il tempo di mezzo, che ho io ſcelto per concepire queſto rapporto. E queſta ſia la regola più ſemplice, e più facile per addattare queſto rapporto a' tempi, e valute anteriori, e poſteriori dell' anno medeſimo 1360.

Con la norma di queſta equivalenza per la Marca di Danari col Ducato d'oro, può non difficilmente farſi il computo, qual foſſe il rapporto della Marca di ſoldi Aquilejeſi col Ducato medeſimo. Queſta marca, come la mentovata, era ſempre ferma nella ſua taſſazione, ed il Ducato andava ſempre creſcendo di valore, ed in numero di que' medeſimi ſoldi. E tralaſciando, come andaſſe aumentandoſi a poco a poco con numero non incontrante a pieno quello di queſta Marca, dirò ſolamente, come il Ducato d'oro aveva l'anno 1379. la ſua valuta di Soldi Aquilejeſi ottanta, e che quel valore medeſimo aveva anche l'anno 1399. perchè in due Carte di quegli anni, che ſtanno ne' miei Apogr. ai n. 697. e 554. un Ducato, ed un Fiorin d'oro, che erano, come ſi oſſerverà, con pochiſſimo divario della ſteſſa valuta, vengono contrapoſti, ed eguagliati ognuno a mezza Marca di Soldi. E particolarmente de' Ducati dice la Carta 1399. *videlicet in una parte Ducatos quinquaginta auri, in ratione dimidiæ Marchæ ſolidorum pro Ducato quolibet*. Però in quel tempo la Marca de' Soldi era equivalente a due Ducati d'oro, ed era minore, in riguardo ai Ducati, della Marca di Danari per la quinta parte, quando per lo ſuo valore intrinſeco non doveva eſſerlo, ſe non per la ſettima parte.

Da queſto tempo in poi ſi andò ſempre aumentando la valuta, e taſſazione del Ducato, e finalmente l'anno 1472. fu determinato il di lui valore dover eſſere ſoldi centventiquattro. Della quale valuta lo ritrovo parimente l'anno 1483. 16. Agoſto ne' miei MS. Tom. XXXIII. n. 115. cioè del valore di Lire ſei, Soldi quattro. La quale taſſazione diede origine poſcia alla moneta ideale del Ducato di Lire ſei, Soldi quattro, frequentemente dopo uſata ne' Contratti, come da Fede del Collegio de' Notaj d'Udine 1576. 5. Febbrajo in detto MS. n. 413. E quindi fu motivo alla nuova fabbrica del Ducato d'argento, che aveva nella ſua origine tal valore, ma eſſendo a' noſtri giorni anche queſto alterato da quella primordiale ſua taſſazione, ſiamo ritornati al Ducato, moneta ideale, che con quel valore di Lire ſei, Soldi quattro, tuttodì ne' Contratti è poſto in uſo.

Da queſta moneta del Ducato d'oro, che unica, e ſola ci rimane di quelle antiche, poco men, che dello ſteſſo peſo, chi aveſſe la cu-

curioſità può cavarne rifleſſo, e ritrarre motivo di ricercare, come abbiano le ſpezie, così dell'oro, come dell'argento, fatto un accreſcimento nel loro prezzo, e valuta così eſorbitante in riguardo all'antica; e indagare di queſta grande alterazione, la cagione, e il motivo, conſiderando, che, come abbiam detto, circa l'anno 1500. ancora correva per Lire ſei, Soldi quattro, cinquant'anni dopo ſi ſpendeva per otto Lire, e poſcia poco più di altri cinquant'anni, cioè l'anno 1609. 15. Dicembre aveva ne' Contratti il prezzo di Lire Dieci, Soldi Sedici; e da quel tempo a' noſtri giorni ſi è aumentato nel periodo di cent'anni, o poco più alla metà di più del ſuddetto valore, correndo al preſente per Lire ventidue. Imperocchè intendendo io come ſiaſi accreſciuto da quel tempo il prezzo de' fondi, de' prodotti, e delle derrate, e mercatanzie, a cagione, che in Europa tant'oro, e tanto argento vi è venuto dalle Americhe dopo la ſcoperta fattane, e per la quantità nuovamente introdotta di queſti prezioſi metalli; non poſſo comprendere, che queſta medeſima ne ſia cagione dell'accreſcimento del valore delle ſpezie delle monete, potendo anzi queſto eſſere argomento per la contraria parte, poichè la quantità avviliſce le coſe, anzichè loro aggiunga prezzo. Nè può dirſi, che ciò ſia nel noſtro caſo avvenuto, per la minorazione, e deteriorazione delle monete picciole, e componenti il Ducato medeſimo, poſciachè le Lire d'argento, coniate a' tempi di Niccolò Tron, che fu eletto Doge l'anno 1471. le quali ebbero un tempo, ed in certi luoghi da lui il nome, furono ſempre dello ſteſſo peſo, e buona lega, finchè a' noſtri giorni, cangiandoſi moneta, furono levate dall'uſo, e dal corſo. Ed i Soldi di rame da cinquant'anni circa, ch'io ſono al Mondo, ſono ſtati ſempre i medeſimi in quantità, e qualità, e non pertanto ho io veduto il Ducato d'oro, che chiamiamo ora Zecchino, ad aumentarſi di valore dalle Lire diecifette alle ventidue, più della quarta parte. Saranno dunque cagione le ſpeſſe, e continuate guerre, che hanno poſto i Principi in neceſſità di fare queſto accreſcimento per moltiplicare in tal guiſa il danaro, del quale, come è grande la profuſione nelle medeſime, così per eſſe ſi fa più raro, e que' Principi, che nelle guerre impegnati non erano, lo hanno fatto per eguagliare il commerzio, e per avere ancor eglino lo ſteſſo vantaggio de' guerreggianti, che altrimente ſarebbe ſtato d'altri; ovvero quella cagione ſarà, che l'oro, e l'argento ſi va ſempre portando in gran copia da' noſtri Europei ai Turchi, nell'India, nel Mogol, e nella China per tante varie mercatanzie, che di là vengono in Europa, come penſa il Signor Muratori.

La curioſità mi move a far quivi un'altra ricerca della cagione, per cui monete d'oro ſi foſſero fatte coniare così tardi, e ſolamente nel Secolo XIII. dalle Città d'Italia, e particolarmente da' Signori Veneziani, i quali fino dalla loro origine furono padroni indipendenti di sè ſteſſi, e ſempre Sovrani nel loro Stato, e che prima di tutte l'altre Città ſenza paragone fecero coniare propria moneta ſin da' ſuoi primi tempi, come abbiamo veduto; ma trovo difficile l'aſſegnarla. Il Borghini per iſcuſare i ſuoi Fiorentini, che prima del Secolo X. non aveſſero fatta coniare di alcuna ſorte propria moneta, queſto motivo ci pone dinnanzi: Che in tempo de' Goti, Langobardi, o altri barbari, erano in tale abbaſſamento, e miſeria le Città Italiane, che non cadè loro in penſiero di dar mano a queſt'atto di libertà; che nell'imperio de' Franceſi non ebbero il coraggio di tentarlo; nè loro il permiſero poſcia le forze ancora deboli, le quali per la lontananza de' Sovrani andarono rinfrancandoſi, e quindi preſero lena, e ſpirito di poterlo fare verſo il mentovato Secolo. Ma queſte ragioni ai Veneziani non poſſono convenire, i quali non avevano a dipendere in ciò, che dalla loro propria volontà. E però altra cagione di tal fatto non ſaprei aſſegnare, nè figurarmi, che altro poteſſe eſſere, ſe non la lodevoliſſima Veneziana moderazione, da loro ereditata dagli antichi eſempj Romani, ed in tutti i tempi, e in tutte le contingenze con ſomma loro gloria da loro eſercitata.

CAPITOLO XX.

D'altre Monete, che alle Veneziane appartengono.

NOn voglio tralaſciare di far quivi qualche parola di tre ſorti di monete, che ſono ſtate, per quanto mi vien detto, ritrovate quivi in Friuli, e perciò facilmente quivi ſtate in uſo, perchè per poco alla moneta Veneziana appartengono, eſſendo eſſe coniate, ovvero in luoghi attualmente ancora ſuggetti a queſta Repubblica, ovvero in luoghi che una volta in qualche maniera ad eſſa riguar-

davano, e da eſſa dipendevano, anche per protezione .

Quattro monete ho io coniate in Cattaro ,
Città della Dalmazia , da che queſta Città
venne in podeſtà de' Veneziani , eſſendo Doge
Andrea Contarini l'anno 1378. levata al Re
d'Ungheria dal valore di Vittore Piſani Capi-
62 tano dell'armata Navale Veneziana. La prima
di queſte monete, la quale io credo eſſere del-
le prime , che da' Veneziani per queſta Città
ſi coniaſſero , a cagione delle lettere , che ſo-
pra vi ſono , in carattere , volgarmente ſemi-
gotico appellato , ha nel diritto il Veneto an-
tico Lione con nelle Zampe l'Arme , o inſe-
gna , per quanto io ravviſo , della Famiglia
Patrizia Garzoni , e intorno le lettere ✠ S.
MARCVS. VENETVS. e nel roveſcio la
figura di un Santo Martire con palma nella
deſtra , e Croce nella ſiniſtra , con queſte due
lettere ai lati Z. G. e intorno S. TRIFON.
CATARI. il quale era il particolar padrone ,
e protettore di quella Città . Peſa queſta mo-
63 neta , che è d'argento di buona lega , Carati
tre . Altra ne conſervo pure d'argento, e del-
lo ſteſſo peſo , la quale ha nel diritto la figura
intera di S. Marco ſedente , e con penna in
mano ſcrivente ſopra un Libro appoggiato ſul
ginocchio , ſotto di queſta figura evvi un'Ar-
me , o inſegna di Famiglia , facilmente della
Patrizia Moroſini , ai lati della quale vi è un
P. ed un M. e intorno S. MARCVS VENE-
TVS. E nel roveſcio la figura di un Santo
Martire in abito militare con palma nella de-
ſtra , e con la Città nella ſiniſtra , ed intorno
CIVITAS. CATARI . Lo ſteſſo peſo di que-
ſta , e della ſopramentovata dimoſtra, che foſ-
ſero amendue di uno ſteſſo valore , veriſimil-
mente in riguardo alla moneta preſente , di
64 circa ſoldi cinque Veneziani . Un'altra ne ho
groſſetta in rame , con da una parte un Santo
Martire con palma in mano, e circolo, o lim-
bo intorno la teſta con le parole S. TRIPHON,
e dall'altra parte una Città , ovvero Caſtello
con Porta , e Torri , e le parole CIVIT. CA-
TAR. Nè queſta ha alcuna nota , o ſegno ,
che ci faccia intendere il Dominio Veneziano
ſopra queſta Città , forſechè in tal congiuntu-
ra fu coniata , che queſto ſi foſſe interrotto
per qualche accidente . E finalmente altra pu-
65 re di rame ne poſſedo , di conio più recente ,
e della grandezza di un ſoldo Veneziano, con
nel diritto il Santo Martire con palma nella
deſtra , e la Città nella ſiniſtra , e intorno CI-
VITAS. CATARI. e nel roveſcio S. Marco
in piedi , benedicente con la deſtra , e con
nella ſiniſtra un Libro, e intorno S. MARCVS
VENETVS. a' piedi del Santo vi è un Arme,
veriſimilmente d'altra Famiglia Patrizia Moro-
ſini , non della mentovata , con le lettere ai
lati Z. M.

Altre quattro ne ho pure della Città di Ra- 66
guſi in Dalmazia . La prima è d'argento del
peſo di quella di Cattaro , Città ad eſſa vici-
na, e di Territorio confinante, e perciò ſi può
credere dello ſteſſo valore in riguardo alla mo-
neta moderna Veneziana, eſſendo maſſimamen-
te della medeſima lega . Queſta ha nel diritto
la figura in piedi del Salvator noſtro , attor-
niato da capo a piedi di ſtelle, ed intorno le
parole TVTA. SALVS. Dall'altra parte vi è
un Santo Veſcovo in piedi , veſtito in Pontifi-
cale col Paſtorale nella ſiniſtra , e benedicente
con la deſtra , con intorno le parole S. BLA-
SIVS RAGVSII. L'altra moneta è di rame 67
di modolo piccolo , coniata con guſto Roma-
no , ha nel diritto una Teſta rilevata con cer-
ta corona , come gl'Imperatori Romani del
Secolo baſſo , ed intorno MONETA. RAGV-
SII. e nel roveſcio ha la figura della Città con
Porta , e tre Torri con le parole CIVITAS.
RAGVSII . La terza è parimenti di rame ,
ma più picciola della metà dell'altra , ha nel 68
diritto una Teſta , che non bene poſſo diſtin-
guerla , con le dette parole , e nel roveſcio la
Città con tre Torri , ed anche il Porto con le
medeſime parole *Civitas Raguſii* . E la quarta
finalmente è parimente di rame, e più moder- 69
na dell'altre , ed ha nel diritto il Salvatore
in piedi , benedicente con la deſtra , attornia-
to di Stelle , e dai lati di lui due Arme , ov-
vero Inſegne ſimili con corona ſopra , che io
crederei della Città , ſenz'alcuna parola intor-
no , e nel roveſcio la figura della Città con
ſopra il Buſto di un Veſcovo , veſtito in Pon-
tificale , benedicente , il quale può crederſi ,
il Santo Veſcovo Biagio , Padrone , e Protet-
tore della Città, e intorno CIVITAS. RAGV-
SII .

Maraviglia mi ſorprende , che in alcuna di queſte monete di Raguſi non ſi faccia menzione di ſorte del Dominio della Repubblica di Venezia , o di ciò non vi ſia qualche ſegno in alcuna di eſſe . Conciofiachè tutte le ſtorie Veneziane fanno memoria del Dominio, e padronanza, ch' ebbe queſta Repubblica, mantenuta per ſecoli , ſopra di tutta la Dalmazia, e particolamente ſopra queſta Città , ed antichiſſimo è il titolo di Principe della Dalmazia, che accordato dai Re d'Ungheria , ed acconſentito dagl' Imperatori d'Oriente , ſempre por-

portarono tra gli altri loro titoli i Dogi di Venezia , ne può cadere in dubbio , che allora in quella Dalmazia Raguſi non ſi comprendeſſe , o pure col rimanente di quel Principato non riconoſceſſe anche queſta Città la ſovranità Veneziana . Imperocchè , tralaſciando altri Scrittori delle coſe di Venezia , e ſervendomi ſolamente della mia Cronaca MS. ſegnata Tom. XX. pag. 101. 108. e 146. ſi ſa di certo , che in tempo del ſecondo Pietro Orſeolo , figliuolo del Santo , che fu fatto Doge l'anno 992. o come vuole Pietro Marcello un' anno prima , tutta la Dalmazia , per eſſere protetta , e liberata dalle intolerabili continuate oppreſſioni de' Narentani , ſi gittò alla protezione di queſta invitta Repubblica , e giurolle fedeltà , ed ubbidienza . E tra l'altre Città anche Raguſi fece mediante ſuoi ambaſciadori lo ſteſſo , ricevendo Veneziano Governatore per la prima volta Ottone Orſeolo figliuolo del medeſimo Doge . E quantunque ſotto Vitale Michiele , che fu creato Doge l'anno 1155. ovvero l'anno dopo , come ſcrive il Marcello , con Traù ſi ribellò da' Veneziani anche Raguſi , e ſi diede all' Imperator d'Oriente Emanuello, ciò però non durò , che pochiſſimo tempo , e queſta Città toſto ſi rimiſe all' ubbidienza , ricevendo per Governatore , col titolo conſueto di Conte , Marino Zane . La Dalmazia tutta poſcia ſi ſottraſſe dal Dominio Veneto circa l'anno 1357. e diedeſi al Re d'Ungheria , anzi nella pace , che a quel tempo ſi fece dalla Repubblica con quel Re, acciò queſto a lei reſtituiſſe i luoghi da lui violentemente occupati in Trivigiana , eſſa ſi dovette obbligare di ceder a lui tutta la Dalmazia da Durazzo a mezzo il Quarnero . Quindi della Città di Raguſi non ritrovo menzione nelle coſe Venete ſino all' anno 1420. circa il qual tempo così ſcrive queſto Croniſta pag. 238. *Habbiando la Signoria di Venezia mandado alla ſua Armata da mar Capitanio ms. Pietro Loredan in Dalmazia con molta zente d'arme , e fanterie per conquiſtar Catharo , con le iſole de Curzola , della Braza , e Lieſena , e tutto il reſto di Dalmazia non moleſtando Raguſi in alcuna coſa* . Perlochè queſta Città viſſe almeno da quel tempo in ſua libertà , e balìa , ſe non ſe con qualche ſorte di ſuggezione all' Imperio d'Oriente , ed in queſto tempo eſſendo ſtate coniate le rammentate monete , queſta ſi fu la cagione , che della Repubblica non vi ſia in eſſe menzione , ne poſto alcun ſegno .

70 Reſtami altra ſorte di moneta de' Re della Servia, della quale non per altro motivo io ne faccio quivi menzione preſſo le monete Veneziane , ſe non perchè eſſa nel peſo , e nel conio appuntino è ſimile ad un Groſſo Veneziano , nè vi ſcorgo minima differenza , o negli abiti , o nelle lettere , o in altro , fuorchè nelle parole . Perciò di quì può anche argomentarſi l'antica dignità della Veneziana Repubblica ne' ſuoi Dogi, i quali della ſteſſa guiſa di queſti Re con manto , ed ornamenti reali veſtivano la loro dignità , e la dimoſtravano. Queſta moneta è d'argento della ſteſſa lega del detto Groſſo Veneziano , e peſa Carati undici. Ha nel diritto la figura del Salvator noſtro , ſedente in trono con le lettere ai lati in alto IC. XC. che fatte alla maniera greca vagliono in latino : *Jeſus Chriſtus* . E nel roveſcio è l'immagine in piedi di un Santo con un Libro al petto , tenuto con la ſiniſtra , il quale con la deſtra porge uno Stendardo al Re , che ſtando parimente in piedi lo prende , dal lato del Santo ſono queſte lettere S. STEFAN̄. dal lato del Re , VROSIVS. e in mezzo REX. Due furono gli Uroſj Re della Servia ; a qual di loro queſta moneta appartenga , non è così facile il deciderne . Il Signor Muratori in detta Diſſertazione afferma, doverſi con più di veriſimiglianza attribuire ad Uroſio, cognominato il Santo , ovvero Milutino , il quale ſi crede mancato dal Mondo l'anno 1321. ma queſto celebre Scrittore non vuole , che ſappiamo da lui la ragione , perchè così egli ſi ſia determinato .

CAPITOLO XXI.

Del Fiorino d'oro .

IL Fiorino d'oro fu l'altra moneta foreſtiera di tal metallo , ch' ebbe corſo , ed uſo frequente ne' contratti , e nel commerzio in Friuli , e ſpeſſo ſe ne incontrano nominati nelle carte con la giunta di *boni auri* , & *juſti ponderis* , come i Ducati d'oro . Si coniarono de' Fiorini d'oro da più Principi , e Città , che vivevano a Repubblica . Fiorenza fu la prima , che moneta di tal metallo con queſto nome faceſſe battere , come afferma Vincenzio Borghini nel ſuo Libro della moneta Fiorentina pag. 213. e glielo accordano i dotti . E ſebbene Le Blanc nel ſuo Trattato delle monete di Francia pag. 153. e 154. ſi ſforza di provare , che i Fiorini in Francia foſſero in uſo l'anno 1067. ſotto il Re Filippo Auguſto , e ne reca uno pag. 164. qual' egli attri-

bui-

buiſce a Luigi VI. ovvero al di lui figliuolo Luigi VII. che morì nel 1180. non pertanto l'eſſere in quella moneta il nudo nome di *Ludovicus Rex*, non può far prova di certo Luigi ſenz' altro diſtintivo, in tanto numero di Luigi Re di Francia. Anzichè il Signor Muratori nella lodata Diſſertazione, con franchezza, e con ragione attribuiſce quella medeſima moneta a Luigi IX. ovvero al X. come quella col nome di Filippo a Filippo IV. l'Audace. E per queſta incertezza anche Le Blanc ſembra, che paleſi la ſua dubbietà nell' arriſchiare queſta ſua opinione.

Ed in fatti è egli più veriſimile, che i Franceſi abbiano preſo da' Fiorentini l'eſempio di queſta moneta, anzichè no; poſciachè ognuno può ſapere, come Fiorentini erano in que' tempi ſparſi per tutta la Francia ad eſercitare il traffico; e come colà molti vi ſtanziavano, e particolarmente in Lione per tenere la corriſpondenza, ed il commerzio co' ſuoi, ch' erano rimaſi in Fiorenza, così con le perſone vi avevano portata anche la loro moneta, la quale in Francia aveva corſo, e valuta, come ſe foſſe ſtata loro propria. Il che viene accennato anche da Giovanni Villani nel Lib. XI. cap. LXXI. della ſua Storia. Al che ſe ſi aggiunga, che tutte le monete Fiorentine ſi chiamarono Fiorini, in qualunque metallo, e in qualunque grandezza ſi foſſero, come afferma lo ſteſſo Borghini pag. 188. ec. Perchè la moneta de Piccoli appellavaſi *Fiorini d'ariento*, i Soldi per differenza ſi chiamarono *Fiorini Groſſi*, e così altre monete. E però non ſi può dubitare, che la prima origine di queſta moneta non debbaſi aſcrivere alla Città di Fiorenza, perſuadendolo anche il nome medeſimo, preſo da quello di eſſa Città, e ſe ſi rifletta, che in niſſuna moneta di Francia vi ſi ſcorge l'immagine di S. Giambattiſta, come nel Fiorino, e i Gigli delle monete di Francia non ſono rappreſentati, nè in quella grandezza, nè con la giunta di que' due altri Fiori, come in eſſo, ſe non nel Fiorino fatto battere da' Franceſi ad eſempio del Fiorentino. E tanto maggiormente ciò dee crederſi, ſe ſi oſſervi, che nelle altre loro monete d'ogni ſorte li Fiorentini adoprarono quella ſteſſa impronta del Fiorin d'oro, cioè il S. Giambattiſta, ed il Giglio, come può vederſi nelle loro antiche monete, e particolarmente in un Fiorinetto, ovvero moneta picciola di rame, che io conſervo, la quale ha nel diritto quel Santo nella medeſima poſitura, e veſtito, come nel Fiorino, col di lui nome intorno, e nel roveſcio parimente col Giglio della medeſima forma, e con la parola ✠ FLORENTIA. E finalmente per riprovazione di tutto ciò, che in tal propoſito poſſa dire Le Blanc, ſerva la ingenua, e giuſta confeſſione del celebre Ducange, il quale nel ſuo Gloſſario alla parola: *Moneta regia* col. 616. dice: *Floreni magni, & parvi* (*Florins d'or grands, e petits*) *cuſi anno* 1302. 1303. appoggiando queſta ſua franca aſſerzione alla carta 60. nel Regeſto, o Regiſtro 36. del Archivio Regio. E nella Tavola di monete in iſcontro di quella pagina poſta, pone egli per la prima volta il diſſegno del Fiorin d'oro di Francia ſotto il nome di Filippo IV. l'Audace, figliuolo di Luigi, il quale regnò dal 1275. al 1315.

Oltre Fiorenza, e Francia fecero coniare moneta d'oro col nome di Fiorini anche i Pontefici Romani; ne fecero coniare gl' Imperatori, ed altri Principi, e Veſcovi d'Alemagna, e ne furono fatti battere dagli Spinoli di Genova, e da' Marcheſi di Monferrato, come atteſta il Villani ſuddetto Lib. IX. cap. CLXIX. e da altri Principi, e Repubbliche per tutta Europa. Di qual ſorte tra tante foſſero i Fiorini, ch' ebbero corſo in Friuli ne' tempi, de' quali ſi parla, non ho rinvenuto nelle noſtre carte parola, o diſtintivo aggiunto alla nomina di queſta moneta, che ce lo dimoſtri. Quantunque però poſſa dirſi, che di qualunque di queſti Fiorini poſſa eſſere ſtato queſt'uſo in Friuli, e che particolarmente più veriſimil ſia, che di que' d'Italia, o de' Principi confinanti oltre l'Alpi quivi aveſſero corſo. Non pertanto io crederei poterſi dire, che più che d'alcun' altra, della moneta Fiorentina le noſtre Carte doveſſero intenderſi.

E la ragione, che a ciò credere mi muove, ſi è, che in queſta noſtra provincia vi vennero, ed in molti luoghi di lei ſi ricovrarono molti sbanditi Gibellini, più Fiorentini, che d'altra Nazione, e quivi le loro Famiglie piantarono così, che ancora ne rimangono diverſe; e ciò da quel tempo, che per tutta Italia, e ſpezialmente in Toſcana incrudelirono le fazioni de' Guelfi, e Gibellini, anche ſotto altri nomi, nel Secolo XIII. Quindi vide queſta noſtra provincia, tutta Gibellina, in tale congiuntura ſuoi Oſpiti cinque de' più rinomati Letterati Toſcani di quel tempo, Dante Alighieri abbaſtanza noto dal ſuo nome, Cino Sigisbaldo da Piſtoja, celebre Giureconſulto de' ſuoi tempi, e Maeſtro del noto Bartolo in Bologna, Giovanni Boccaccio da Certaldo, padre dell' eloquenza Italiana, il dottiſſimo, e gen-

gentiliſſimo Franceſo Petrarca, riſtoratore dell' una, e dell' altra Lingua d'Italia; e Guido Cavalcanti, i quali, eſuli dalla Patria loro, quivi furono benignamente accolti da' Patriarchi, e generoſamente trattenuti, per quanto tempo dimorar vi volleró in corte loro. Anzichè da' Patriarchi medeſimi ſi procurò, che queſti grandi Uomini perpetuamente quivi con le loro immagini, o ritratti faceſſero dimora, avendoli eſſi fatti dipingere nella Capella di S. Nicolò a lato dell' Altar Maggiore del Duomo d'Udine, in atto di rappreſentare quel doppio miracolo, che, ad interceſſione di queſto Santo, Dio fece tra un Contadino, ed un Ebreo, il quale è interamente narrato da Guido Panciroli, al quale dobbiamo render grazie di averci conſervata queſta ſingolare memoria, nel ſuo Libro *de Clar. Legum Interpret.* Lib. II. Cap. LVIII. pag. 144 dell'edizione di Lipſia, il che oſſervò anche il noſtro incomparabile Monſ. Fontanini nel ſuo *Aminta Difeſo* cap. XI. pag. 272. Le quali immagini, ſeguendo la loro cattiva fortuna a perſeguitare le noſtre antiche memorie, quand' io era giovinetto, ſono ſtate con le mura gittate a terra in occaſione della magnifica riforma, che di detto Duomo ſi è fatta, ſenza che alcuno abbia procurato di ricuperarnele, in diſegno almeno. Anche il mentovato noſtro Giacopo Valvaſone di Maniaco nella vita del Patriarca Bertrando, ne' miei Anecd. pag. 86 ci fa fede, dell' eſſere ſtati queſti Ritratti in detta Capella di S. Niccolò; ma prende egli, come io ſtimo, qualche sbaglio, credendo, eſſere ſtato in uno d'eſſi effigiato Giovanni d'Imola, il che Pancirolo non conſente, e tralaſciando di rammentare Cino, Guido, ed il Petrarca. Quanti Toſcani poi oltre queſti ſi foſſero in Friuli rifugiati, mi ſembra dover baſtare per comprenderlo il vedere dalle carte, che dall' anno 1288. in giù abitatori di Gemona ſola, luogo antico, e de' più rimarcabili della provincia, vi foſſero almeno ventiquattro capi di Famiglie Toſcane, tra' quali annoveranſi Neri, Amedei, Bombeni, Scolari, Pini, Nuzi, Franceſchini della Villa, Bardi, Dati, ed altri; e che l'anno 1298. eran tanti Toſcani concorſi in queſto luogo, che avevano fatta naſcere nel Patriarca Raimondo della Torre geloſia tale di ſtato (quando ciò non foſſe avvenuto, perchè eran' eſſi della fazione Gibellina alla ſua contraria) che neceſſario ſtimò con ſuo precetto de' 7. Agoſto di quell' anno, come per mano di Bortolamio Notajo di Gemona, ne' miei Apogr. n. 453. d'intimar loro lo sfratto da queſta provincia. Il che credo, che poſcia non ſeguiſſe, eſſendo quivi ancora de' diſcendenti di quelle Famiglie.

Quindi dubbio non vi può eſſere, che eſſi, eſſendo in tanto numero quivi fermati, ed al ſuo, allora ſolito, modo di mercantare attendendo, non abbian quivi l'uſo, ed il corſo de' loro Fiorini d'oro introdotto, anche frequente, quando che la buona lega, e peſo di quella moneta unitamente alla induſtria mercantile de' Toſcani, aveva l'uſo di lei, ed il corſo ſparſo non ſolamente per tutta Europa, ma anche oltremare nell' Aſia, ſe ſi debba credere a Giovanni Villani nel lib. XII. cap. LXXXXVI. della ſua Storia. Perciò quivi di queſti Fiorini, moneta Fiorentina, ſi procurerà di dare qualche notizia col ſuppoſto, che ritrovandoſi carte, che di Fiorini d'altro Principe facciano menzione, o deſiderandoſi di queſti avere contezza, facilmente da ciò, che de' Fiorentini diraſſi, ſi poſſa anche per gli altri renderſi informati.

Dalle Storie di Ricordano Maleſpini cap. CLII. del citato Villani Lib. VI. cap. LIII. e dello ſteſſo Borghini nel mentovato Libro pag. 213 ſi ha con ſicurezza, che moneta d'oro in Fiorenza non ſi coniò prima dell' Anno 1252. E queſta Città, al dire del Borghini medeſimo, fu la prima in Italia, che moneta propria d'oro faceſſe coniare, eſſendo ſtato fin allora queſto privilegio o coſtume ſolamente ne' Principi Sovrani. Non pertanto però in Italia correvano monete d'oro, ed erano tra l'altre quelle de Bizanzi, Michelati, Mancoſi, Iperpiri, ed Agoſtari, ch' erano tutte monete di Principi Sovrani, ed anzi degl' Imperatori di Coſtantinopoli, i quali in queſto Regno le introducevano per gli Stati, e provincie, che particolarmente nella baſſa Italia poſſedevano. Il noſtro Fiorino era di peſo di una Dramma, ed otto ſe ne coniavano in un' oncia d'oro di lega perfetta, coſichè in una Marca d'oro non ſe ne coniavano di queſti ſe non ſeſſanta quattro, quando de' Ducati Veneziani oſſervammo, che ſe ne faceſſero ſeſſantaſette. Peſava dunque un Fiorino Carati Diciotto, o vogliam dire, Grani ſettantadue d'oro, più del Ducato Veneziano Grani tre, ſe ſi abbia riguardo all' antico peſo di lui, ſe poi al moderno, ſolamente Grani due.

Con tuttociò io ritrovo nelle noſtre carte, le quali di queſta moneta fanno menzione, che alla metà del Secolo XIV. e dell' anno 1360. nel noſtro Friuli eſſa non aveva maggior valore del Ducato; anzichè tal volta eſ-

ſere ella ſtata di eguale valuta al Ducato, e talvolta eſſere ſtata valutata un Danaro meno, in un' anno medeſimo, e nello ſteſſo monumento io ſcorgo. Nè ciò crederei per altro motivo, ſe non perchè forſe queſta moneta Fiorentina aveſſe patita della ſua prima purità, e finezza qualche diſcapito, ſebbene non di gran momento, e che ciò ſi foſſe fatto dalla ſquiſita attenzione Fiorentina, acciocchè nella loro moneta altri non aveſſero, benchè minuto, vantaggio. Quindi nel mio mentovato MS. Tom. XVII. pag. 57. leggo queſta memoria all' anno ſopradetto: *Item recipit a Raynundolo de Liſſono nomine mutui Florenos centum, qui capiunt Marchas quadraginta, pro quibus habuit certa pignora argentea, exacta per dictum Leonarducium fratrem Furmentini = Mar. XL.* Nella quale chiaro ſi comprende, avere avuto il Fiorino lo ſteſſo valore del Ducato, perchè ha eſſo la ſteſſa proporzione, e lo ſteſſo rapporto al valore della Marca di Danari Aquilejeſe, che abbiamo oſſervato avere il Ducato, cioè di Fiorini due, e mezzo per ogni Marca, ed il medeſimo s'impara da altri luoghi, chiari della ſteſſa guiſa, in detto MS. pag. 70. ec. Allo 'ncontro nello ſteſſo pag. 58. ſotto l'anno medeſimo vi è queſt' altra memoria, tralaſciandone dell' altre: *Item recepi in Glemona a Domino Florenos centum. Floreni centum capiunt Marchas trigintanovem, denarios ſexaginta.* Dove facendone il computo, ſi vede, che un Danaro meno del Ducato era valutato il Fiorino, e che in punto mancano cento Danari, quanti Fiorini ſi contano, per guagliare le quaranta Marche, che dovevano valere i cento Fiorini con la ſuddetta proporzione di Fiorini due, e mezzo per ogni Marca. Così pag. 60. d. vi è queſt' altra nota: *Item dedit ſibi numeratos per Gaſparinum de la Turre Florenos triginta. Capiunt Marcas undecim cum dimidia Frix. quinquaginta.* Cioè Marche undeci, e mezza, e Friſſerj, ovvero Friſſachenſi (cioè danari Aquilejeſi, come abbiam oſſervato) cinquanta, alli quali Danari, ſe trenta giuſto il numero de' Fiorini ſe ne aggiungano, trenta Fiorini faranno in punto dodeci Marche, con la prima proporzione di due, e mezzo ad una. E però mancando quivi queſti trenta Danari, è duopo confeſſare, che in queſto luogo ſono eſſi computati, e valutati per ſoli danari Aquilejeſi ſeſſantatrè, un meno di quanto a queſto medeſimo tempo valevano i Ducati, e gli ſteſſi Fiorini erano ſtati in queſto medeſimo Regiſtro dalla ſteſſa mano nell' anno medeſimo valutati.

Perlochè da queſta variazione, che in così poco conſiſte, io crederei, ſenza arriſchiar molto, poter affermare, che nell' uſo, che ſi faceva in queſta provincia così del Ducato, come del Fiorin d'oro, una, e l'altra di queſte monete aveſſe lo ſteſſo valore, tanto più che, come abbiam detto, in tal guiſa ſi ricevevano ne' pubblici Regiſtri d'allora, e per pagamenti di gravezze pubbliche; E che, ſe tal volta ſi levaſſe loro quel Danaro di valuta, ciò piuttoſto foſſe per certa con curanza di avere tal moneta, forſe nel commerzio non così volentieri ricevuta, come il Ducato.

Ciò però nulla rileva per la riputazione di queſti Fiorini, nè rilevò a que' tempi, coſicchè non aveſſero avuto un corſo univerſale, e non foſſero ſtati, non ſolamente ricevuti da tutti i Principi, ma ancora imitati col farne coniar di ſimili poco men che affatto, il che non ſenza qualche maraviglia ho io oſſervato. Queſti Fiorini d'oro di Fiorenza furon del ſuddetto peſo coniati, e ſopra ſi fecero gl' impronti, da un lato il Fiore, o Giglio alluſivo al nome della Città con le parole *Florentia*, e dall' altro S. Giambattiſta protettore particolare di quella Città col di lui nome intorno. Queſta però non vuole Borghini, che foſſe l'impronta della primitiva moneta Fiorentina, congetturando, che le prime monete, coniate da quella Città aveſſero, come in altre monete più antiche di Città d'Italia ſi oſſerva, cioè da una parte l'immagine di una Città col nome, e dall' altra il S. Protettore. Ma non portando egli alcun eſempio di moneta, che confermi queſta ſua opinione, almeno pel Fiorino, mi rimarrò nella prima credenza, che dalle monete ci viene avvalorata. Ed in fatti que' Principi, che di là ne preſero l'eſempio, tutti conſervarono il conio, e l'impronto Fiorentino da amendue le parti. Così fece il Pontefice Giovanni XXII. che primo tra' Pontefici fece coniare tal moneta l'anno 1322. in Avignone, ſecondo il Villani Lib IX. Cap. CLXIX. aggiugnendovi ſolo a fianco di S. Giambattiſta un Triregno, e intorno al Giglio, *Sanctus Petrus*. Così fecero i Re Lodovico, e Carlo Umberto di Ungherìa, ponendovi per diſtintivo a lato al Santo una picciola Corona, e intorno al Giglio il loro nome. Così fece Gerlaco Arciveſcovo di Mogonza, ponendo una picciola Aquila a lato al Santo, e dall' altra parte col Giglio il di lui nome. Così fece Roberto Duca di Baviera,

co-

coniando a lato al Santo un picciolo Lione in piedi coronato, con il ſuo nome intorno al Giglio. E così molti altri, i quali unitamente a' Re di Francia nel far coniare queſta moneta conſervarono con l'eſempio l'impronta Fiorentina, aggiugnendovi picciolo diſtintivo con il loro nome. Perchè poi i Fiorentini abbiano per loro impreſa poſto in queſta moneta il Fiordiligi, ovvero Giglio di Francia, non altra ſorte di Fiore, la quale poteva baſtare per eſprimere il nome della Città, dice Borghini pag. 212. che forſe ciò fecero ricordandoſi del Dominio di Carlo Magno; ma forſe lo fecero per incontrare il guſto, e genio de' Franceſi, nel regno de' quali erano ſempre molti Fiorentini, che mercantavano.

Il rapporto, e la correlazione poi, ch'ebbero queſti Fiorini con le noſtre Marche di Soldi Aquilejeſi, è facile il comprenderla, ammettendo, come è conveniente, la parità del Ducato, e del Fiorino. Coſicchè, ſe due Ducati d'oro equivalevano ad una di queſte Marche l'anno 1399. come abbiam' oſſervato, lo ſteſſo potrà dirſi anche de' Fiorini. E comechè i Ducati, ed i Fiorini crebbero col tempo di valuta, ed i Soldi Aquilejeſi con i Danari diminuirono molto nel peſo, e nella lega, e per conſeguenza ſi minorarono di valore le Marche, le quali erano da loro compoſte in certo, e fiſſo numero; così variò poſcia queſto rapporto, ed a tale, che l'anno 1418. due Ducati, o Fiorini eguagliavano il valore di una di queſte Marche, e valevano ancora di più per Soldi ſeſſantaſei. In tal guiſa però queſte di tempo in tempo diminuendoſi, e quelli creſcendo, ſi venne al tempo, che queſta moneta ideale andò in diſuſo per la mutazione del Dominio. E la medeſima regola del Ducato, per il rapporto al valore moderno, può tenerſi per il Fiorino, il quale è tuttavia moneta in eſſere, e in uſo.

Non vorrei però mettermi in conteſa, nè ſoſtenere con riſoluzione, che queſta ſpezie di Fiorini, ad eſcluſione di tante altre, ſola aveſſe avuto corſo nella noſtra provincia. E quando vi foſſe chi affermar voleſſe, che de' Fiorini de' Principi confinanti oltre l'Alpi, vale a dire, de' Re d'Ungheria, de' Duchi d'Auſtria, di que' di Carintia, e d'altri Principi, quivi veriſimilmente poteſſe eſſerne in uſo, io non mi opporrei. Bramerei ſolo, che mi foſſe fatta vedere notizia, che dell'uſo di tal moneta mi certificaſſe, non ſapendo finora, che fuori de' Re d'Ungheria, alcuno di que' Principi tal moneta faceſſe coniare. Quando però quella non foſſe ſtata, che in oggi chiamaſi *Hungheri*, de' quali in tutta Lamagna ſe ne fanno coniare; e che queſta, cangiati gl' impronti del Fiorino unitamente al nome, aveſſe con altri conj, figure, e parole ritenuto il peſo, in riguardo all'uſo, ed al commerzio, eſſendo dello ſteſſo peſo a' noſtri giorni il Ducato d'oro Veneziano, ovvero Zecchino, ed il Fiorino, e l'Unghero. Dando movimento a queſta lontana congettura una Carta dell' anno 1335. 22. Giugno, ne' miei Apogr. n. 28. nella quale ſi fa menzione di certo pagamento, fatto con dieci Fiorini d'oro dalla Comunità di Gemona al Duca d'Auſtria per occaſione della ſtrada; ma non avendo queſti altro aggiuntivo, che li diſtingua, ſe non *Florenos auri*, non crederò, che l'averli pagati al Duca poſſa indurre motivo di crederli del conio del Duca medeſimo.

CAPITOLO XXII.

De' Bizanzj d'oro.

CHe altra moneta d'oro abbia avuto corſo in Friuli, non ho avuto fortuna di vedere in alcuna delle noſtre Carte di Friuli; ma eſſendomi accaduto di leggere nella *Verona illuſtrata* del celebre Sig. Marcheſe Maffei, nella Parte IV. dove parla degli Anfiteatri Lib. II. cap. ultimo verſo il fine, una Carta, in cui i diritti del Patriarca d'Aquileja ſopra l'Iſtria, e nella Città di Pola particolarmente ſi annoverano, in eſſa ravviſai, che in quella provincia foſſero in corſo i Bizanzj moneta d'oro orientale, della quale ſopra accennammo: ed anzi, che per pena, o amenda contro chiunque levaſſe alcuna pietra delle antiche Fabbriche di ragione di detto Patriarca, ſi doveſſero a queſto pagare cento Bizanzj. Sono queſte le parole della Carta: *Et habet ibi* (il Patriarca d'Aquileja) *duo antiqua Palatia, ſcilicet Jadrum, & Hirenam, & Palatium unum in Platea Civitatis, & quaſdam alias domos. Et quicumque accipit aliquem lapidem de dictis Palatiis Jadri, & Hirenæ pro quolibet lapide, ſolvit Dno Patriarchæ Bizantios Centum*. Se però correva, ed era in coſtume queſta moneta nell' Iſtria, ed il Patriarca per i ſuoi diritti ne riſcuoteva, eſſendo allora l'Iſtria per la maggior parte ſuggetta al Patriarca, come era il Friuli, ſi può dire con veriſimilitudine, che anche in Friuli ſotto un medeſimo

Prin-

Principe tal moneta aveſſe valuta, e corſo, almeno nel pubblico commerzio, quando non ne' Contratti, non avendo io avuta la fortuna di vederne. Perciò con tal motivo è duopo fare, ſecondo l'impegno preſo, qualche parola anche di queſta moneta, come di moneta Foreſtiera, che foſſe quivi ſtata in uſo.

Queſti Bizanzj, come il nome medeſimo ce lo fa intendere, era moneta nella ſua origine degl'Imperatori di Coſtantinopoli, quantunque poſcia paſſaſſe in uſo ne' regni di Europa, ne' quali coniandoſene di ſimile, acquiſtò nuovo ſopranome dal luogo del conio, e dal Principe, che la diſtingueva; e perciò ſi videro de' Bizanzj chiamati Saracenati, ſi appellarono anche Marabottini, ed altrimente. Era queſta moneta d'oro, e variò ſpeſſo a piacere de' Greci Imperatori, che la facevan battere, il ſuo nome. Poſciachè laſciato l'original nome di Bizanzj, dal nome dell'Imperatore, che con qualche variazione, o alterazione interna, o eſterna la faceva coniare, prendeva nuovo nome, e quindi queſti di tempo in tempo or ſi chiamarono Romanati, or Coſtantinati, or Michelati, ed ora Manuelati; eſſendo ſempre (come io ſtimo, e penſa parimenti il dottiſſimo Ducange, ed altri rinomati Critici) una medeſima ſorte di moneta, e ſempre Bizanzj. Perciò, come ſopra abbiamo oſſervato, che nell'Iſtria col nome di Bizanzj avevan corſo, così nell'Iſtria medeſima ne' Secoli antecedenti queſta medeſima moneta col vocabolo di Romanati era in coſtume. Il che ſi ricava da due Carte in detto MS. Tom. xv. pag. 81. e 82. amendue dell'anno 1150. ed amendue di Giuramenti di Fedeltà, fatti al Doge di Venezia Domenico Moroſini, l'uno da que' di Rovigno, e di Parenzo, Città dell'Iſtria, coll' obbligo di pagare annualmente cinque Romanati *Ad operam S. Marci*. E l'altro di Umago, luogo parimente dell'Iſtria medeſima, con carico di pagare annualmente due Romanati. Lo che ſerve a dimoſtrare l'antichiſſima ragione della Repubblica di Venezia ſopra queſta provincia, più antica molto di quella de' Patriarchi d'Aquileja. Quand'anche non foſſero i due antichiſſimi monumenti, ne' quali la Città di Capodiſtria, Capo appunto, e Metropoli di quella provincia, promette a queſta Repubblica di pagare ogni anno cento Amfore di Vino in ſegno di divozione, e di fedeltà; queſte Carte ſono degli anni X. 929. e 932. e di loro ſi fa memoria in detto MS. pag. 36. e 452.

Qual foſſe il peſo di queſta moneta, e quant' oro vi voleſſe a coniarne una, mi contenterò di paſſarlo ſotto ſilenzio, come ha fatto anche il Ducange, oppure confeſſerò di non ſaperlo. Quantunque foſſe ella un Soldo d'oro, che in Roma, e in Coſtantinopoli ſi chiamò alla Romana *Solidus*, del quale ſi ſa il peſo; ma queſto peſo variò tanto in Oriente, che difficile molto ſi rende il determinarne. Chi di queſte incertezze vuole informarſi, può leggere la Diſſertazione dello ſteſſo Ducange *De Inferioris ævi Numiſmatibus*, dove avrà di che ſoddisfarſi.

Sebbene però il di lei peſo ci ſia ignoto, non ci è però affatto ignoto il rapporto, e la corriſpondenza, che queſta moneta aveva con l'antica Veneziana, almeno ſul fine del Secolo x. e nel cominciamento del xi. e la mentovata Locazione, fatta l'anno 1001. dal Veſcovo di Trevigi Rozone al Doge Pietro ii. Orſeolo, ce ne dà contezza. In eſſa, come abbiamo oſſervato, il Doge ſi obbliga di pagar al Veſcovo ogni anno quattro Bizanzj d'oro, oppure in vece di ognuno di eſſi due Lire de' Danari di eſſo Doge, cioè Veneziani. Coſicchè, uno di que' Bizanzj equivaleva a due Lire di detti Danari, dovendoſi così intendere quella Carta a ſcanſo d'inveriſimiglianze, e di non piccioli sbagli. Ed in fatti, ſe dalla Repubblica Veneziana fu fatto coniare il di lei Ducato d'oro con qualche ſimiglianza, e ad imitazione di queſta moneta d'oro Coſtantinopolitana, che era già in corſo, e valuta anche in Venezia, come ſi ſa da molte Carte; non potea il Bizanzio eſſere di minor peſo del Ducato, e per conſeguenza doveva eſſere anche dello ſteſſo valore. E però avendo noi oſſervato, che il Ducato d'oro Veneziano nella ſua quaſi primitiva taſſazione fu valutato venti Groſſi, cioè quaranta Danari Veneziani, vale a dire due Lire di queſti Danari; quella taſſazione doveva parimente avere un Bizanzio, e per l'appunto nella mentovata Locazione così ravviſiamo. Perlochè per il rapporto di queſta moneta, così alle antiche noſtre Aquilejeſi, come alle moderne correnti, potrà tenerſi la maſſima ſopra fermata per il Ducato d'oro Veneziano, al quale queſta ſimile comprendiamo eſſere veriſimilmente.

C A-

CAPITOLO XXIII.

Della Moneta di Trieſte .

ERano altre monete , che in Friuli avevan corſo a queſti tempi medeſimi , e che poſſono metterſi nel numero delle Foreſtiere , quantunque anche tra le noſtre Aquilejeſi poteſſero , anzi doveſſero aver luogo , eſſendo eſſe del Veſcovo di Trieſte , del Duca di Carintia , e Conte del Tirolo , e del Conte di Gorizia , i quali tutti erano Feudatarj , o con Marca di nobile ſuggezione ſottopoſti alla Chieſa d'Aquileja . Pure non ſapendoſi , che tal privilegio , o conceſſione foſſe loro conceduta dal Patriarca, anzi credendoſi , che d'altronde, e facilmente dagl'Imperatori, eſſi aveſſero avuta facoltà di poter uſare queſta prerogativa di Principe nel far coniare propria moneta, loro ſi darà luogo tra le Foreſtiere. Veramente io non poſſo aſſerire , che queſte monete veniſſero adoprate ne' Contratti , che tra Friulano , e Friulano ſi ſtipulavano , come avvenne di quelle Foreſtiere , che ſi ſono ſopra mentovate ; poſciachè non mi è ancora accaduto di vedere alcuna di tali Carte , ſe però ſi eccettuino quelle di Trieſte , come vedremo ; non oſtante però poſſo affermare , che nel comun uſo , e commerzio avevano anche queſte luogo . Perchè in un vaſetto di creta , diſſotterrato in un luogo in mezzo del Friuli , io vidi, ſebbene in poca quantità , eſſere ſtato in eſſe riposte unitamente queſte quattro ſorti di monete , Patriarcali , Veneziane , Tiroleſi , e Carrareſi ; il che ci aſſicura , che quel povero Friulano , che alla Terra le confidò per ſalvarle veriſimilmente dalla rapacità de' ſoldati , le avea per ſpenderle in ſuo uſo , avendo eſſe corſo , e valuta nella provincia .

Lo ſteſſo dicaſi di quelle fatte coniare dai Veſcovi di Trieſte , molte delle quali , unite a moltiſſime Aquilejeſi , ſono alcuni anni , ſi ritrovarono nel Contado di Prata , Luogo di queſta provincia oltre il fiume Tagliamento ai Confini della Marca Trivigiana , le quali furono portate ai ſovrani comandi in Venezia , e di là ne ebbi io alcune per generoſa beneficenza di S. E. Co. Antonio Savorgnano Senatore chiariſſimo , e Protettore amantiſſimo delle Lettere . Eſſendo tutte queſte monete Trieſtine d'argento , e tutte fabbricate ſull'idea d'un medeſimo valore , e di uno ſteſſo peſo , col quale corriſpondevano di tempo in tempo a' più antichi Danari Aquilejeſi , io le crederei coniate ſull'eſempio di queſti ; e penſo , che foſſero compoſte anch'eſſe di quattordeci , ovvero quindeci Piccoli , i quali ſi coniavano parimente dagli ſteſſi Veſcovi , in ſul buon Secolo , d'argento di baſſa lega , e declinando ne' tempi più baſſi , quaſi affatto di rame . L'eguaglianza di queſti Danari di Trieſte nel valore cogli Aquilejeſi , mi viene ſuggerita , ed in certa guiſa giuſtificata , e comprovata da una Carta Trieſtina , che tengo nella mia Raccolta di MS. Tom. XVIII. pag. 162. dell' anno 1295. 10. Marzo ſcritta da Arrigo Notajo Imperiale . Eſſa è vendita , che fa Briſa di Toppo Veſcovo di Trieſte , con conſenſo del ſuo Capitolo , del Patriarca Raimondo , e del Capitolo d'Aquileja , alla Città di Trieſte della Gaſtaldia , del Criminale minore, e maggiore , e del diritto de' Regali , (il che ſi eſprime nel documento con queſte parole: *Officium Gaſtaldionatus* , *Cruentam* , *& Lividam* , *& Regalia*) e ciò per prezzo di ducento Marche di Friſſerj Danari nuovi dell'Aquilejeſe, ovvero della Trieſtina moneta : *Pro precio* , *& nomine precii Ducentarum Marcarum Frixeriorum novorum Denariorum Aquilegenſis* , *vel Tergeſtinæ monetæ* . E nella ſteſſa maniera ſi eſprime la pena per la oſſervazione del Contratto : *ſub pœna Tricentarum Marcarum Denariorum Novorum Aquilegenſis* , *vel Tergeſtinæ monetæ* . Dalle quali parole parmi riſultar chiara queſta eguaglianza , e particolarmente da quelle , ch'eſprimono il prezzo . Imperocchè , quando non foſſero ſtati di pari valore i Danari Trieſtini agli Aquilejeſi , e che foſſero ſtati , o minori , o maggiori , non ſi averebbe poſta l'alternativa , che foſſero di queſta , o di quella moneta , poſciachè ſarebbe ſtata alterazione , o diminuzione del prezzo , il che non è veriſimile ; eſſendo ſempre ſtata conſueta , e neceſſaria la certezza ſtabile del prezzo ne' Contratti , per la ragione del vantaggio , o diſcapito vicendevole , che quindi per i contraenti derivar ne poteſſe .

Da queſta Carta abbiamo in oltre , che in quell'anno era queſto Veſcovo in poſſeſſo di far coniare propria moneta, poichè queſta prerogativa con altre egli ſi riſerva , ed eccettua dalla vendita , che fa al Comune di queſta Città : *Salva ſibi ſemper muta* , *moneta* , *Decimis* , *Feudis* , *& jure Feudorum* . Qual prerogativa avere avuto anche il Veſcovo Volrico , oſſervò l'Ughelli , il quale a queſta Chieſa preſiedeva ſin l'anno 1253. riſſervandoſi da que-

queſto Veſcovo queſto medeſimo diritto nella vendita, ch' egli fa alla ſua Città del Caſtello Paſtorio, *ſibi tantum procudendi monetas jure reſervato*.

Ma per quanto ſi può ricavare da una Convenzione, o vendita, la quale con enorme fallo nelle Note Cronologiche viene pubblicata ſotto l'anno 849. dal P. Ireneo della Croce nella ſua Storia di Trieſte Lib. VIII. Cap. VII. pag. 642. e da Gio. Criſtiano Lunig con lo ſteſſo Anacroniſmo è ſtata ſtampata nell'Appendice del Tom. I. del Codice Diplomatico d'Italia col. 2491. la ragione di coniar monete in Trieſte non era ſolamente del Veſcovo, ma inſieme ne aveva parte il Comune della Città ancora. E' queſta Carta di ceſſione, o Convenzione tra il Veſcovo Giovanni, e la Città, con la quale per levare tra la Città, ed il ſuo Veſcovo occaſione di diſcordie, e diſſidj, e in oltre perchè per parte d'eſſa Città ſi sborſano al Veſcovo cinquecento Marche in Danari Aquilejeſi, eſſo Veſcovo conferma alla Città tutti i di lei diritti, giuriſdizioni, giuſtizie, ed autorità, ch'eſſa poteva avere per conceſſioni, e privilegj degl'Imperatori, de' Duchi di Carintia, e d'altri Principi. E tra queſti diritti conferma ad eſſa Città la parte, che aveva col Veſcovo di far coniar moneta; dice la Carta, che il Veſcovo aſſieme col Decano, e Canonici confermava alla Città: *Item eam partem, quæ eis pertinet, una cum dicto Commune in cudendo monetam, ita quod totaliter pars eorum ſit dicti Communis ſolius, & illam per ſe ammodo facere poſſit*.

71 Ed in fatti tra le monete di Trieſte, ch' io poſſedo, ve n'è una di queſte, che dalla Città per ſuo proprio, e particolare diritto ſi faceva battere, concioſiachè non abbia, come le altre, nome ſopra, o immagine di alcuno de' Veſcovi, ed appunto ſia formata della ſteſſa maniera, che facevano l'altre Città d'Italia, come oſſervò anche Borghini, e le monete, che io conſervo molte, chiaramente lo dimoſtrano. Avendo eſſe per lo più da una parte il Santo Protettore della Città, che in queſta è S. Giuſto Martire con la palma nella deſtra, e con la ſiniſtra ſoſtenente un Libro al petto, e dai lati due Torri con una Stella, e con le parole SANCTVS IVSTVS. e dall'altra parte con la figura della Città con Torri, e Porta, e intorno le lettere ✠ CIVITAS TERGESTVM. Queſta inſegna della figura della Città con Porta, e Torri uſava parimenti il Comune della ſteſſa Città nel ſuo particolar ſigillo, come ci aſſicura il citato Padre della Croce nel Lib. II. cap. V. pag. 130. col pubblicare il ſigillo medeſimo con la ſuddetta impronta, la quale ha ſotto nell'Area TERGESTVM. e intorno ✠ SISTILANV. PVBLICA. CASTILIA. MARE. CERTOS. DAT. MIHI. FINES. E perciò dubbio non mi cade, che un tempo in Trieſte non foſſe queſto diritto promiſcuo, e per la Città, e per il Veſcovo. Come dalla mentovata Carta ſi comprova ancora vicendevole, e promiſcuo l'uſo delle monete Aquilejeſi, e Trieſtine, tanto nel Territorio di Trieſte, e di lei attinenze, quanto nella noſtra provincia; giacchè le cinquecento Marche, sborſate dalla Città al Veſcovo in queſta Convenzione, ſi battezzano, e qualificano di moneta Aquilejeſe: *Numeravit in Denariis Aquilejenſibus Marcas quinque centum.*

Di queſte monete, o Danari d'argento de' 72
Veſcovi di Trieſte, io ne tengo alcuni nella mia picciola Raccolta. Ho quella del Veſcovo Givardo, non Civardo, come è ſtato pubblicato; del quale non ſi ha il tempo, in cui ſedette, nè l'Ughelli di lui fa menzione. Queſta ha nel diritto un Veſcovo mitrato ſedente con nella deſtra il Bacolo Paſtorale, e nella ſiniſtra alzata un Libro, con le parole ✠ GIVARDVS. EPISCOP. e nel roveſcio la facciata di un Tempio, con intorno ✠ CIVITAS. TERGESTVM. Il Sig. Muratori nella lodata Diſſertazione ne pubblica una di queſto Veſcovo, differente da queſta ſolamente nell'impronta del roveſcio, in cui ha un Agnello con la Croce in quella ſteſſa guiſa, che vedremo in un roveſcio di una di Arlongo. Ho quella 73
del Veſcovo Lionardo, del quale nemmeno parla l'Ughelli, nè ſi ſanno gli anni in cui viſſe; eſſa ha nel diritto il Veſcovo ſedente, come in quella di Givardo, ed il nome di lui LEONARDVS. EP. e nel roveſcio la immagine di S. Giuſto Martire, come nella mentovata della Città, e intorno CIVITAS. TERGES. Ho quella di Corrado, il quale afferma 74
Fontanini, delle Malnade pag. 38. eſſere ſtato della nobile Famiglia Bojana, e che viſſe in quel Veſcovado nel 1332. ed anche queſta ha nel diritto il Veſcovo ſedente, come nelle ſopradette, e intorno lettere CONRADVS. EP. e nel roveſcio una Città con Torri ſopra un Monte, a piè del quale vi è un Buſto di un Santo, forſe S. Giuſto, con Croce in alta nella deſtra, e intorno ✠ CIVITAS. TERGESTVM. Queſto viveva, ſecondo l'Ughelli, l'anno 1223. Ho quella del Veſcovo Volrico, 75
il quale vien detto dall'Ughelli Odolrico, ed afferma eſſere ſtato in Sede l'anno 1253. Que-

ſta

ſta ha nel diritto il ſolito Veſcovo ſedente col di lui nome VOLRICVS. •P. e nel roveſcio un Giglio di Francia tra due Stelle ſopra uno ſtrato , o altro , che io non ſaprei conoſcere , e intorno ✠ CIVITAꝯ. TERGEꝯTVM . Peſano tutte queſte , o peſavano per ſei Carati d'argento circa .

Del Veſcovo Arlongo finalmente , il quale fu eletto a queſta Sede l'anno 1254. e fu depoſto l'anno ſeguente , come aſſeriſce l'Ughelli , ma come io credo , con isbaglio , perchè Fontanini al luogo citato lo fa ſedente anche l'anno 1263. ho ſei Danari i quali ſono di peſo differente , perchè peſano ſei Carati alcuni, e degli altri chi peſa cinque , e mezzo , e chi ſolamente Carati quattro e mezzo , a cagione forſe de' tempi , e delle neceſſità del Veſcovo,
76come è conſueto : non forſe , perchè foſſero ſpezie di moneta differente , o che foſſero , per eſempio , Danari , e Soldi . Cinque di queſti Danari hanno tutti nel diritto il mentovato Veſcovo ſedente , con intorno ARLONGVS. EP. ma i roveſci ſono tutti differenti
77nell' impronta , uno ha l'Agnello con la Croce
78in aſta tra il piede alzato ; l'altro ha una ſtella grande ; il terzo ha in mezzo una Roſa di
79otto foglie ſenza ſtelo ; il quarto ha un' Aquila in piedi , linguata , coronata , e con l'ali
80aperte . E il quinto una Luna ſcema con fra le Corna una Stella , e tutte hanno intorno il roveſcio ✠ CIVITAꝯ. TERGESTVM . Il
81ſeſto poi nel diritto ha il buſto del Salvatore , benedicente con la deſtra , con libro nella ſiniſtra , e con la ſolita corona radiata intorno la teſta , e le parole ARLONGVS. EPISCOPVS . E nel roveſcio un Tempio ſopra di un Monte con Croce ſopra , e intorno CIVITAS. TERGESTV.

Avendo noi veduto la corriſpondenza di queſte monete Trieſtine con le Aquilejeſi , che erano di una medeſima valuta , non occorre , che del rapporto loro alle moderne ſi parli . Però in caſo che nelle carte ſi ritrovaſſero mentovate ne' prezzi , può ſervirſi della regola , e del rapporto , che ſi è dato per le Aquilejeſi .

CAPITOLO XXIV.

Della Moneta de' Duchi di Carintia, Conti del Tirolo .

I Danari fatti coniare dai Duchi di Carintia, come Conti del Tirolo , avevano corſo in Friuli , come ſi è accennato , non ne' contratti , ch' io ſappia , ma ſemplicemente nel commercio , perchè quivi ſe ne ſono diſſotterrati in non poca quantità , e più volte . Crederei però , che queſti aveſſero qualche poco di valore di più degli ordinarj Danari Aquilejeſi , perchè moſtrano di eſſere di buona lega , e peſano , ognuno Carati ſette . Quando però Meinardo Duca , e Conte , il quale viſſe in tempo del Patriarcato di Raimondo , cioè nel cadere del Secolo XIII. non aveſſe voluto conformare queſta ſua moneta a quella del medeſimo Raimondo , la quale abbiamo oſſervato , eſſere ſtata valutata ſedici Piccoli , cioè due più degli ordinarj Danari Aquilejeſi .

Della origine di queſta moneta in queſti Principi io non ho notizia , e laſcierò ſopra di ciò l'impaccio della ricerca a quelli di quel Ducato , e Contea . Io in tanto farò il novero di alcune di eſſe , che conſervo , e comincierò dalla rammentata di Meinardo , la quale
peſa , come ho detto , Carati ſette . Eſſa ha 82
nel diritto una Croce grande , che tutta attraverſa la moneta con una minore negli angoli di quella inſerita , ed intorno fra le braccia della Croce grande ME. IN. AR. DVX. Nel roveſcio è un' Aquila in piedi , e in faccia , con l'ali , e piedi ungiati , aperti , e intorno
✠ CO. MES. TI. ROL. Di lui ho parimente 83
un Piccolo d'argento di baſſa lega , che peſa un Carato , e mezzo , e che ha nel diritto la doppia Croce mentovata con la medeſima parola *Meinardus* , e nel roveſcio un Fiore ſul ſuo gambo , che ſi divide in tre rami , con fiore ſopra ognuno, ſimile a Roſa con cinque foglie , e le parole COMES. TIROL. Queſto Meinardo era quarto di queſto nome nella Genealogia della Famiglia de' Conti di Gorizia , e fu dopo Alberto di lui Zio il ſecondo Conte del Tirolo , la qual Contea era in loro pervenuta per le ragioni di ſua Avia , figliuola unica di Alberto Conte del Tirolo , e moglie del terzo Engelberto Conte di Gorizia , Avo di Meinardo , e padre d'Alberto primo Conte . Queſto ſteſſo Meinardo fu dall' Imperator Rodolfo

dolfo I. degli Auſtriaci dichiarato circa l'anno 1286. Duca di Carintia, e nel 1288. ebbe in feudo dal Patriarca Raimondo la Terra di Venzone, che queſto Patriarca avea comprata da Guillelmo di Glizojo di Mels. Ma poſcia inimicatoſi Meinardo col Patriarca medeſimo, queſto l'anno 1292. fece lega, e confederazione coll' Arciveſcovo di Salzburgo Corrado, e con Ulrico Conte di Heunemburgo, eſpreſſamente contro queſto Meinardo, il quale viveva nell' anno 1252. e morì nel 1295.

84 Altra moneta pure conſervo di un Conte del Tirolo, e per quanto veggo dalla maniera del conio, di queſto ſteſſo Meinardo, la quale facilmente (perchè la reſidenza, e la Zecca era nella Città di Meran, vicina alla Città di Tirol) ha nel diritto una Croce, che tutta l'attraverſa, e intorno la ſcritta. DE MARANO, non forſe, come alcuno penſa, avea quella iſcrizione, perchè Meinardo foſſe della ſtirpe de' Duchi di Merania, poichè non averebbe egli nella moneta ommeſſo il titolo della ſua Dignità. E nel roveſcio ha l'Aquila nella guiſa dell' altra, perpetua inſegna di queſto illuſtre Contado, con le parole ✠ COMES. TIROL. ed ancor queſta ha lo ſteſſo peſo dell' altra.

85 Un' altra ne poſſedo di Lupoldo I. d'Auſtria, figliuolo di Alberto II. e fratello di Rodolfo III. a cui ſi accoppiò in matrimonio, Margharita unica figliuola di Arrigo Re di Boemia, e di Polonia, e Conte del Tirolo, dalla quale fu portata queſta Contea nella Caſa d'Auſtria, prima nella perſona del Marito Rodolfo, e quindi, mancando queſta ſenza diſcendenza, in queſto di lui fratello Lupoldo, il quale da quì anche ebbe preteſto, come erede del fratello, unitamente all' altro fratello Alberto di occupare la Carintia, e la Stiria, unitamente a queſta Contea. Per queſta fece coniare la mentovata moneta, che ha nel diritto la doppia Croce ſopradetta col di lui nome fra le braccia della maggiore. LVPOLDVS. E nel roveſcio l'Aquila, conſueta inſegna del Tirolo con le parole ✠ COMES. TIROL. Morì queſto Lupoldo, o Liupoldo l'anno 1386. laſciati quattro ſuoi figliuoli, l'uno de' quali, chiamato Federigo, a lui ſucceſſe in queſta Contea, la quale morendo laſciò egli al figliuolo Sigiſmondo. Di queſto parimente ho io altra moneta d'argento, la quale, come quella di Liupoldo, era diminuita un Carato da quelle di Meinardo, così anch' eſſa, per la ſolita fatalità, e neceſſità de' tempi era ridotta a circa cinque Carati. Eſſa ha la medeſima impronta dell' altre, cioè la doppia Croce nel diritto, e l'Aquila nel roveſcio, con le parole SIGISMVNDVS. e ✠ COMES. 86
TYROL. Ha però di più, che nell' altre non è, l'Aquila coronata. E viveva Sigiſmondo circa l'anno 1395. Dopo la di lui mancanza ſenza prole, paſsò queſta Contea cogli altri Stati nell' altro ramo della Caſa d'Auſtria.

Nè ſembrami fuori di propoſito, ſe quivi due parole aggiunga d'altra moneta, coniata ſull' idea medeſima, e del valore, e del peſo de' mentovati Danari, la quale li ſteſſi Conti del Tirolo, ma come Duchi di Carintia, facevano battere in Lubiana. Di queſte ne ho io 87
una del Duca Bernardo, la quale ha nel diritto la di lui immagine, rappreſentata da uomo ſedente in trono, veſtito con certa clamide da Principe, con il capo ſcoperto con lunghi capelli, e con un Giglio, ovvero una lancia col ferro gigliato nella deſtra, e ſcettro nella ſiniſtra parimente ornato ſopra da un Giglio, e le parole intorno BERNARDVS. DVX. Nel roveſcio vi è un' Aquila in piedi con la coda gigliata, e l'ali aperte, con la ſcritta ✠ CIVITAS. LAIBAC. Queſto Duca Bernardo fu figliuolo del Duca Ermanno, e di Agneſe, figliuola di Arrigo I. Duca d'Auſtria, e governò ſolo queſto Ducato, dopo la morte ſeguita l'anno 1202. del fratello Uldarico. Egli di Giuta, ovvero Juta, figliuola di Ottocaro Re di Boemia, e di lui Conſorte, ebbe tre figliuoli, l'uno de' quali fu quel Filippo Arciveſcovo di Salzburgo, il quale, morto Gregorio di Montelongo noſtro Patriarca, fu eletto dal Capitolo d'Aquileja l'anno 1270. 5. Gennajo ad occupare queſta Sede, ma non potendo farſi confermare per niſſuna maniera dal Pontefice, dopo avere governato il Patriarcato tre anni, e più, con titolo di Capitano Generale del Friuli, laſciò quel poſto a Raimondo della Torre.

Quantunque gli altri Duchi ſuoi anteceſſori ſi tratteneſſero in Gratz, faceva queſto Duca per lo più la ſua reſidenza in Lubiana, dove era anche la Zecca, come ci perſuade, non ſolo il nome di queſta Città, poſto ſulla moneta, ma molto più la carta 1263. ne' miei MSS. Tom. IX. pag. 310. con la quale Ulrico Duca, figliuolo del ſuddetto Bernardo, donò al Monaſterio Sitticenſe dieci Marche di Danari, da ricavarſene cinque dalla muta, e cinque dalla moneta di Lubiana, cioè dagli utili, che traeva il Principe dalla Zecca: *quas aſſignavit Labaci, nimirum quinque de Muta, &*

& de moneta quinque. Queſte Marche però non crederei, doverſi intendere di quelle, delle quali ſi è fatta menzione, e che vengono chiamate nel Teſoro d'Aquileja pag. 110 e 147. *Marchæ Grecenſes* in due vendite, fatte dal Patriarca Gregorio l'anno 1255. di certe rendite, e Manſi in quella provincia. Nella quale, come in quella di Lubiana, era in uſo vicendevole la moneta paeſana, e l'Aquilejeſe, come da certa affittanza, fatta l'anno 1284. dal Patriarca Raimondo a Volvello di Gottenſchet di certa Foreſta in quella provincia, e della caccia, e della cattura degli Aſtori, Sparavieri, e Falconi con altre utilità, che dalla medeſima potevano ricavarſi per l'annua corriſponſione di tre Marche di Danari nuovi Aquilejeſi: *Et in Feſto Natalis Dni Tres Marcas Denariorum Novorum Aquilegenſium*; di due Cervi vivi, maſchio e femmina, ovvero delle Carni ſecche di due Cervi grandi.

Nè è da farſi maraviglia, ſe in queſte provincie, ovvero Ducati, aveſſe particolar corſo la moneta Aquilejeſe, anzi ſe foſſe ſtata tenuta in primario, e più frequente uſo, poſciachè la Chieſa d'Aquileja, ſenzachè nella Carintia molte Terre, e Caſtella poſſedeva, donatele dai padroni in proprietà, e poſcia da' Patriarchi conceſſe per neceſſità a que' Principi in Feudo, eſſa era della Carniola affatto padrona per le conceſſioni, a lei fatte in perſona de' Patriarchi Sigeardo, ed Olderico, o Wdalrico dall' Imperator Arrigo IV. co' Diplomi, già pubblicati nell' Edizione Veneta del Ughelli, e ſcritti, e dati l'anno 1077. e 1093. E particolarmente era padrona della Città di Lubiana, per la quale il noſtro Patriarca Gregorio ebbe molte conteſe co' Duchi di Carintia, le quali finalmente l'anno 1261. ſi accomodarono, come narra Antonio Bellone nelle vita MS. del medeſimo Gregorio, con Ulrico, figliuolo del Duca Bernardo ſuddetto, cedendo eſſo Lubiana con altri luoghi al Patriarca, il quale dopo la ceſſione per la mentovata neceſſità gliela ritornò in Feudo. Ed anzi queſto Ulrico medeſimo, conoſcendo la giuſtizia delle ragioni, che aveva ſopra queſta Città la Chieſa d'Aquileja, nel ſuo Teſtamento l'anno 1279. laſciò queſta Città liberamente alla medeſima Chieſa, con la pena di due mila Marche d'argento a chi tentaſſe l'uſurpo. Ma, come dal fatto ſi vide, tutto inutilmente. E non ſolamente queſta Chieſa diritto di proprietà aveva, e di pieno dominio, in univerſale, direm così, ſopra tutta la Carniola, e ſpezialmente ſopra la Città di Lubiana, ma anche in particolare eſercitava padronanza individuale ſopra Caſtelli, Decime, e Terre, delle quali eſpreſſamente, ed in guiſa di privato, vendendo, dando in Feudo, affittando, il Patriarca a piacere diſponeva. E ſerva per prova di ciò, oltre le ſoprarammentate vendite, e affittanze, la confeſſione del detto Duca Bernardo, di avere avute certe Decime in Feudo particolare da queſta Chieſa, le quali eran poſte nelle vicinanze di Lubiana. Fa egli queſta confeſſione nella carta di Fondazione del Monaſterio Ciſtercienſe al Fonte di S. Maria di Landeſtroſt, il quale eſſo con la Conſorte Giuta, ovvero Juta fondò l'anno 1248. e lo dotò in queſta Carta, che ſta in detto Tom. IX. pag. 325. ſcritta agli 8. di Maggio, aſſegnandogli, e donandogli in Lubiana rendite per ducento Marche, e più corpi di Manſi, con le Decime da quelli provenienti. Delle quali Decime ſi hanno nella Carta queſte parole: *Promittimus deſuper, quod Decimas prædictarum Villarum, quibus decimæ ſuperius ſunt conſtrictæ ab Aquilegenſi Eccleſia, a qua ipſas habemus in Feudo, ipſi Monaſterio in fine apponimus*. Donde chiaro ſi ſcorge, che la taſſazione di queſte Decime era ſtata fatta, e ſiſſata dai Patriarchi ſopra certi fondi, e che queſte erano Feudo particolare di queſta noſtra Chieſa.

CAPITOLO XXV.

Della Moneta de' Conti di Gorizia.

ERa parimente Feudatario ragguardevole, e piucchè gli altri mentovati Principi, obbligato alla Chieſa d'Aquileja per lo ſtato non picciolo, che dalla medeſima riconoſceva in Feudo, e per l'Avvocazia, che teneva della Chieſa medeſima il Co. di Gorizia. E ſebbene altri luoghi poſſedeva per altre ragioni nella Carintia, come Co. Palatino, ed in altre provincie, per ragion di Sangue, per conceſſioni Imperiali, e per eredità portate dalle femmine; non pertanto faceva egli la ſua figura principale come Co. di Gorizia Feudatario, ed Avvocato della noſtra Chieſa, e come Capitano Generale del Friuli, e del Patriarcato. Ma, contuttochè illuſtre foſſe il di lui poſto per queſta parte, non mi è rieſcito ancora di ritrovare notizia, o di vedere moneta, che da lui ſi faceſſe coniare come Co di Gorizia, e che come tale aveſſe queſto diritto

di Principe , lo per conceſſione d'Imperatore , o d'altro Sovrano , e di lui ſuperiore . Anzi ne' patti ovvero Sentenza Arbitraria , la quale , tratta dalle Note di Corrado Notajo Imperiale , io tengo ne' miei Apogr. n. 520. e che tra il ſecondo Pellegrino Patriarca d'Aquileja , ed i fratelli Co. di Gorizia , Mainardo, ed Engelberto , intorno i diritti dell' Avvocazia della Chieſa d'Aquileja fu fatta l'anno 1202. 13. Dicembre in Cividale da alcuni nobili (al giudicio de' quali ſi erano rimeſſi) eſpreſſamente ſi dice , che il Co. di Gorizia , come Avvocato della Chieſa d'Aquileja , non aveva diritto alcuno di coniare propria moneta : *Monetam non habebat* . Però altro privileio non ſo , ch' egli in tal propoſito aveſſe per la Contea ſua di Gorizia , ſe non che ogni qual volta la moneta ſi mutaſſe da' Patriarchi d'Aquileja , o con nuovo nome , o con nuovo conio , e nuova lega , loro ſi doveva mandare dal Patriarca in regalo cento Libre di tal nuova moneta , acciò eſſi poi faceſſero con pubblico Editto nella loro Contea gridare il corſo della moneta medeſima , e che quella foſſe ſecondo la ordinaria taſſazione ricevuta . Il che ci viene inſegnato da una Lettera, pubblicata da Monſ. Fontanini delle Maſnade pag. 36. e ſcritta in Udine ai 14. Aprile nell' Indizione VII. cioè l'anno 1399. da Zanobi di Giaceto Fiorentino , monetario , non Teſoriere , come ivi ſi chiama , del Patriarca Antonio Gaetano , a Giovanni da Rabatta , Capitano di Gorizia per i ſuddetti Conti , nella quale ſono queſte parole : *D. Patriarca vobis mittit per præſentium perlatorem de dicta moneta nova , modo noviter mutata , & fabricata, videlicet Denarios Novos ex dicta moneta , aſcendentes ad Summam Centum Librarum Solidorum , quæ debentur præfatis Dnis Comitibus pro eorum Regalia , quando mutatur moneta* . Perlochè è duopo credere , che non altra moneta foſſe propria , e particolare di queſta Contea , ſe non la Patriarcale d'Aquileja , come ricavaſi anche da queſta lettera medeſima , dove dice : *Quare vos precibus inſtantiſſimis , quibus poſſum , rogo , quatenus velitis in Goritia , & in aliis locis præfatorum Dominorum Comitum , exiſtentibus ad has partes , dictam monetam modo noviter mutatam facere proclamare &c.* E che queſta moneta foſſe in uſo , e coſtume , come di Principe , dal quale il loro Conte , e Signore avea dipendenza.

Sebbene queſti Principi, come Conti di Gorizia , non facevan battere moneta , per altro loro titolo non pertanto ne faceano coniare . Eſſi erano Conti Palatini di Carintia , forſi innanzi di eſſere Conti di Gorizia , e lo erano al tempo dell' Imperatore Arrigo IV. Queſta prerogativa , e dignità portava ſeco , oltre il grado di Principe , anche Signoria , e Stato , e poſſedevano la Contea di Luenez , o Lientz, che era in confine tra il Tirolo , e la Carintia , ed ora nel Tirolo compreſa , con alcune altre aggiacenze . Ed in queſta Città per lo più alcuni di queſti Conti facevano la loro reſidenza continuata , anzichè alcuni quivi morirono , ed anche furono ſepolti , come avvenne del Secondo Alberto , e dell' ultimo di queſti Co. Lionardo . Ma perchè degli altri Conti riſiedevano per lo più in Gorizia , e quivi ſi trattenevano , e mancavano dal Mondo (ſepolti poſcia nella Chieſa della Badia noſtra di Roſazzo, la quale dagli antichi di queſta illuſtre Famiglia , e particolarmente dal Co. Mainardo padre , e dal di lui figliuolo Uldarico Patriarca d'Aquileja circa l'anno 1060. fu fondata , e generoſamente dotata , e dagli altri ſucceſſori di queſti accreſciuta) queſti Conti ſolevano tenere in amendue queſte Contee il ſuo Burgravio , che noi diremmo Luogotenente , che le loro veci teneva , e faceva . E di queſti loro Vicegerenti ſe ne trova memoria in un Parlamento , congregato in Udine a' 3. d'Aprile 1365. per mano di Odorico Suſanna Notajo , e Cancelliere del Patriarca Ludovico della Torre , dove ſi leggono : *Conradus Burgravius in Luenz* , & *Henricus Burgravius in Goritia* : i quali in queſte due Contee tenevano le veci del Conte Mainardo , che io in queſta Genealogia denomino Seſto di quel nome . Quivi, cioè in Luencz , eglino , come Conti Palatini , facevano coniare propria moneta , la quale ſenza dubbio ebbe corſo anche nella Contea di Gorizia, e nel rimanente della provincia , perchè coniata da Principe , membro del Patriarcato d'Aquileja , e molte volte Capitano Generale della provincia medeſima ; ſenzachè ſe ne ritrovano di queſte anche quivi da' Lavoratori del terreno , ſegno convincente , che quivi erano in coſtume .

Io di queſte ne conſervo una . Eſſa è d'ar- 88
gento di buona lega , e peſa Carati quattro conſervata aſſai bene . Ha nel diritto un Lione in piedi , ovvero rampante , unghiato , Arme , ovvero inſegna della Contea di Gorizia , e intorno ✠ COMES. ALBERTVS . E nel roveſcio ha nel mezzo una Roſa di ſei foglie , ſenza gambo , forſe lo ſtemma della Contea di Luencz con la ſcritta intorno ✠ MONETA.

TA. De LVeNZe. Non mi è accaduto di ritrovare queſta moneta adoperata ne' Contratti, ovvero nominata in carta in confronto di altra moneta per poterne ripeſcare il di lei valore in riguardo della noſtra moneta Aquilejeſe; pure dal peſo, ch' ella ha, vado non inveriſimilmente congetturando, che eſſa non foſſe troppo lontana dal valore di un Soldo Aquilejeſe, ovvero di dodici Piccoli. E ſimilmente dal peſo può raccoglierſi la relazione, e la corriſpondenza, ch' ella può avere con la moneta moderna.

Di quale degli Alberti di queſta ſtirpe, che di loro almeno tre furono Conti di Gorizia, ſecondo il Lazio, e la più approvata Genealogia, ſia queſta moneta, non è così facile il determinare. Io per mia opinione, indovinando però, crederei, che piuttoſto, che ad alcun' altro, doveſſe attribuirſi all' Alberto, ch' io chiamo ſecondo Conte di Gorizia, e di Luencz, e che vien detto Terzo dal Lazio, non ſaprei per qual motivo. Poſciachè queſto eſſendoſi diviſo gli Stati col Fratello Mainardo, che rimaſe Conte del Tirolo, e fu poſcia Duca di Carintia, eſſo ſolo poſſedette intere le due Contee di Luencz, e di Gorizia, e perciò potè far coniare la moneta col ſolo ſuo nome. Il che non ſi può verificare di Alberto III. figliuolo del Secondo, perciocchè nella Diviſione, ch' egli fece co' fratelli Mainardo, ed Arrigo, a lui non toccò Luencz, ma altri luoghi di quella Contea, che vengono annoverati dal Lazio de Migr. Gent. Lib. VI. pag. 220. Queſto Alberto II. viveva nell' anno 1259. e morì nel 1304. ſecondo i migliori computi, mentre era alla reſidenza in Luencz, ma fu di là traſportato il di lui corpo alla ſepoltura nella detta Chieſa della Badia di Roſazzo preſſo i di lui maggiori, come narra il noſtro Giuliano nella ſua Cronaca ne' miei Anecdoti MSS. Tom. XXXIV. pag. 24. con queſte parole. *Anno Domini* M. CCCIIII. *Nobilis Vir Dnūs Albertus Comes Goritiæ obiit Luyncz, & ſepultus fuit Roſaceis in Vigilia S. Mariæ, & factæ fuerunt ibi magnæ oblationes in die ſuæ ſepulturæ. Dati fuerunt Quadraginta Denarii Aquilejenſes unicuique Sacerdoti.*

Conſervo io parimente da molto tempo altra moneta, ſopra della quale vi ſi legge indubitatamente il nome del Conte di Gorizia, ma nè men queſta, s'io ben m'avviſo, è da lui fatta coniare, come propria moneta di quel-
89 la Contea. Eſſa è picciola monetuccia di rame, ed io la credo per l'appunto un Piccolo, la più minuta, e più vile moneta. Ha ella nel diritto in mezzo una Croce, e intorno ✠ COMES. GOR. e nel roveſcio ha parimente in mezzo altra Crocetta, e intorno la parola ✠ TARVISI, la quale dandoci con certezza a comprendere, che eſſa ſia ſtata coniata in quella Città, ci viene nello ſteſſo tempo a ſuggerire la cagione, ed il diritto, per cui queſto Conte faceſſe in quella Città coniar moneta, e qual foſſe di queſti Conti, che uſaſſe queſta prerogativa col nome della ſua dignità. Fu egli Arrigo III. di queſto nome, figliuolo del ſopramentovato Alberto II. e marito di Beatrice di Baviera, il quale fu coſtituito Vicario Imperiale nella Città di Trevigi dal di lui nipote Federigo d'Auſtria Re de' Romani contro Lodovico il Bavaro, oppure, come vuole con meno di veriſimiglianza l'Anonimo Leobienſe preſſo il P. Pez, da Arrigo VII. di Lucemburgo, circa l'anno 1319. al quale prima ſi erano aſſuggettati i Trivigiani. Queſti in ſul principio fecero qualche difficoltà di riceverlo in qualità di Vicario, ma ricevutolo poſcia, e ſperimentata in lui una dolcezza di governo non ſperata, tutti nelle di lui braccia ſi miſero, dando lui ſopra ogni coſa una intera, e libera podeſtà, e balìa. Perlochè potè fare anche coniar moneta, della qual prerogativa fin da Carlo Magno ſicuramente, e facilmente anche innanzi, queſta Città godeva. Mancò dal Mondo queſto Principe l'anno 1323. in Germania, dove ſi era portato per gl' intereſſi della Città di Trevigi, e di quello Stato, e ſebbene dopo lui continuaſſe alcun tempo l'abitazione in Trevigi la di lui Moglie Vedova, Beatrice, alla tutela del di lui figliuolo Gian Arrigo; nonpertanto il preſo poſſeſſo di queſta Città alquanti anni dopo con un nuovo Governo, pe' Conti di Gorizia ſi riduſſe al niente. In fatti 90
ho io un altro Piccolo, o Bagatino in rame, come a me ſembra, coniato verſo quel Secolo, e facilmente dopo il ſuddetto tempo, nel quale non vi è ſegno, o parola del Conte di Gorizia, ma avendo da amendue i lati due Stelle di ſei raggi, da una parte ha la parola CIVITAS. e dall'altra TARVISII, ſegno evidente, che quella Città ſi era reſtituita ne' ſuoi diritti di libera diſpoſizione.

Le ſpeſe grandi, che aveva queſto Arrigo, e i di lui ſucceſſori Conti di Gorizia fatte in guerra per riavere la Contea del Tirolo, e per altre loro urgenze, li avevano in più volte reſi debitori di molto ai Principi di Caſa d'Auſtria. Per ſoddisfare ai quali, non avendo danari, furono neceſſitati cautelarli del loro cre-

credito con Carta di promeſſa di futura ſucceſſione nel Contado loro di Gorizia , dopo mancata la loro Famiglia . Eſſa mancò finalmente nel Conte Lionardo , il quale della Conſorte Paola Gonzaga , figliuola dell'allora Marcheſe di Mantova Lodovico, non avendo laſciato alcun diſcendente , fece ancor egli Erede ſuo la Caſa d'Auſtria nell' Imperator Maſſimigliano . Avvenne la di lui morte a' 12. Aprile 1500. come dal di lui Epitafio , in Luencz Capitale del di lui Palatinato, dove ſi era portato alla viſita di quello Stato , e Maſſimigliano andò toſto al poſſeſſo degli Stati , che queſti Principi avevano ſignoreggiato . Quella prerogativa , che in tempo degli antichi ſuoi Principi non aveva mai avuto la Contea di Gorizia , di avere propria moneta , l'acquiſtò eſſendo ſotto a' nuovi più potenti Signori trapaſſata . Io conſervo picciola moneta d'argento di baſſa lega, la quale io crederei eſſere una di quelle, che chiamano colà un Kreizer , de' quali tre ne vogliono a coſtituire un Traher, e vale poco più di un ſoldo , e mezzo Veneziano. Eſſa ha nel diritto la Inſegna di Caſa d'Auſtria , con intorno ✠ ARCHIDVC. e nel roveſcio il Lione rampante, Arme della Contea di Gorizia con intorno ✠ COMES. GORIC. Ed ultimamente l'anno 1734. dall'Imperatore Carlo VI. furono fatte coniare cinque ſorti di monete di rame per la medeſima Contea con la inſegna ſola di eſſa , la più grande delle quali valeva , e ſi ſpendeva per ſoldi tre Veneziani, l'altra per due , la terza per uno , la quarta per un Bezzo Veneziano , ovvero mezzo Soldo , e la quinta era del valore della metà di queſta , ſenza però alcuna parola intorno .

CAPITOLO XXVI.

Delle Monete Padovane, e Carrareſi.

Anche le monete di Padova , e quelle , che in detta Città fecero coniare i Carrareſi, ebbero , tra le Foreſtiere , valuta , e corſo in queſta provincia , non che io ſappia ne' Contratti , che ſi ſtipulavano per mano pubblica , ma nell'uſo comune , e nel commerzio , giacchè , come ſopra rammentai , in vaſetto di creta , unitamente ad Aquilejeſi , Veneziane , e Tiroleſi, ſe ne diſſotterrarono alcune di queſte , che con le altre alle mie mani pervennero . Undeci di queſte monete Padovane ne
91 pubblicò nella ſpeſſo lodata Diſſertazione il Signor Muratori , quaſi tutte dal Muſeo de' Conti Lazara , ed io ne poſſedo otto , due di rame , che pajono ſimili alla prima , ed alla quinta recate da lui , e l'altre ſei , che ſono da quelle , ovvero totalmente , ovvero in parte differenti . In tutte le Muratoriane , diciam così , e nelle poche mie non vi ſi ravviſa ſegno, che nel far coniare queſte monete il Veſcovo di Padova vi aveſſe avuto alcun diritto . E pure , che Bernardo , il quale ſedette Veſcovo in Padova dall'anno 1031. al 1059. ſecondo il P. Cavacia , aveſſe avuto dall'Imperator Arrigo III. l'anno 1049. il privilegio di far coniar moneta , affermano il Co. Jacopo Zabarella nella ſua *Aula Zabarella* pag. 113. ed il Sigonio *De Regno Ital.* Lib. VIII. al detto anno 1049. Anzichè il Cav. Sertorio Orſato nella ſua Storia di Padova Part. I. Lib. III. all'anno ſuddetto reca intero il Diploma , e di più vi aggiunge la figura di due di queſte monete d'argento , che è la ſeconda pubblicata parimente dal Signor Muratori , e dal Zabarella al luogo citato , la prima delle quali pretende egli , che ſia ſtata coniata a' tempi del medeſimo Veſcovo Bernardo , perchè a lui ſembra di ravviſare in quel picciolo Scudo, che ſi vede nel contorno dopo la parola *Civitas* , l'Arme , o Inſegna de' Co. Maltraverſi, della qual Famiglia aſſeriſce , eſſere ſtato Bernardo . Ma queſta è pura congettura , che non ha fondamento abbaſtanza ſicuro , poſciachè eſſendo queſt'Arme uno Scudo con una faſcia a traverſo , della maniera , che ſi può eſprimere col conio in una moneta , non ſi può eſſere ſicuri de' colori , ch'egli vi attribuiſce , eſſendo maſſimamente molte Famiglie, che portano un' Arme ſimile con tale faſcia, che dalli ſoli colori può diſtinguerſi . Perciò il lodato Signor Muratori, pubblicando anch' egli da migliore , e più corretta copia quel Diploma , e poſcia parlando di queſt' Arme, che in ſu queſta moneta ſi ſcorge , dice : *Viſitur Scutulum cum neſcio cujus inſigni* ; per debole , ed incerta paleſando in tal guiſa la opinione dell'Orſato .

Perlochè reſta chiaro per le monete, le quali abbiamo , che il Veſcovo non diede alcun ſegno in eſſe monete di avere egli avuto queſta conceſſione dall'Imperator Arrigo , nè ciò può ſorpaſſarſi ſenza avere qualche ſuſpizione ſopra la legittimità del Diploma medeſimo . E queſta può naſcere tanto più ragionevolmente , quantochè comandandoſi dall'Imperatore , che dal Veſcovo ſi faceſſe battere tal moneta col nome , e con la immagine dell'Imperatore medeſimo da una parte , e dall' altra con la figura

della Città : *Et ut certior auctoritas* (ſono le parole del Diploma) *hujus noſtræ conceſſionis videatur , in una ſuperficie Denariorum noſtri nominis , & imaginis impreſſionem , in altera vero ejuſdem Civitatis figuram imprimi juſſimus* . Ma ciò non ſi vede in alcuna di quelle monete eſeguito , non eſſendo ſufficiente per adempiere al comando imperiale nella conceſſione , l'avere queſta ſola moneta improntata da una parte un' Aquila , la quale nell' altre monete mai più dopo ſi vide . Per i quali motivi certamente s'induce ſuſpizione di ſuppoſizione , o del Diploma , o della moneta . Ma di ciò laſcio a chi può, e vuole, il giudicarne, rimanendomi in tanto ſenza prendere impegno, o partito, accennerò del Diploma dell'Imperator Federigo , ſcritto l'anno 1154. e pubblicato dall'Ughelli nel Tom. v. della ſua Italia Sacra , nel quale ſi fa menzione di ragione ſopra la moneta di Padova , la quale aveſſe quel Veſcovo .

Giacchè ſopra del Zabarella menzion ſi fece , ſembrami neceſſario , così di paſſaggio , l'avvertire , ch'egli con poca avvedutezza nel citato Libro pag. 114. ſcrive , che dalla Città di Padova moneta d'oro unitamente con quella d'argento ſi faceſſe : *Quare tunc temporis monetæ aureæ , & argenteæ factæ fuerunt cum Aquila ab una parte , & litteræ Padua Regia , & ab alia cum Cruce Magna , & litteræ Civitas* : poichè egli ciò aſſeriſce ſenza verun fondamento , ed anzi contro il coſtume ſopra accennato di que' tempi . E ſe ſi voglia dir il vero , ſembra , che anche la medeſima moneta d'argento , da lui recata , abbia biſogno di qualche inſpezione , ed eſame più diligente , avendo eſſa un conio , che non dimoſtra la rozzezza del tempo , nel quale ſi vuole eſſere ſtata coniata ; oltredichè quel non conſueto , ed anzi affatto ſingolare aggiuntivo di *Regia* , poſto al nome di *Padua* , può parimente far ſoſpettare di novità . Ma , laſciate queſte coſe incerte , ritorniamo in iſtrada a dare qualche notizia dell'altre monete Padovane , che ſiamo certi , non averſi ſoſpetto ſopra la loro legittimità .

Tre monete d'argento poſſedo, le quali credo coniate tutte tre in Padova in tempo de' Carrareſi , due ſono col nome di Franceſco Carrara, l'altra è anche certamente Carrareſe,
92 ma col nome , come io penſo , di Jacopo. La prima , cominciando dalla più picciola, peſa Carati quattro e mezzo, e nel diritto ha un Veſcovo in piedi in abito Pontificale con la Corona, o limbo intorno la teſta , che tiene il Paſtorale con la ſiniſtra , in atto di benedire con due dita alla Latina con la deſtra , e dal lato ſiniſtro ſotto la mano ha una P. la ſcritta intorno è : S. PROSDOCIMVS. Nel roveſcio è il Carro , inſegna de' Carrareſi , con ai lati le lettere F. I. e intorno FRANCISCI. DE. CARRARIA . Queſta moneta , crederei io , poterſi in riguardo al peſo eguagliare ad un Danaro Aquilejeſe di quelli del Secolo declinante , e della quinta Epoca ; quando non ſi voleſſe , ch'eſſa foſſe un Soldo Carrareſe , coniato ſul peſo della moneta Veroneſe, come ſi comanda nel mentovato Diploma , e che foſſe ſtato del valore di dodeci Piccoli Veroneſi , come il noſtro Soldo Aquilejeſe della quarta Epoca .

La ſeconda moneta è pure d'argento di buo- 93
na lega , ed ha nel diritto un Veſcovo in piedi , come il ſuddetto , con nella ſiniſtra il Paſtorale , e nella deſtra un Vaſo, come un Simpulo , o ſimile , e intorno SANTVS. PROSDOCIMVS . Nel roveſcio poi vi è una gran Croce , che attraverſa tutta la moneta , e negli angoli di eſſa vi ſono a inquartatura le Inſegne della Città di Padova , e di Carrara , cioè due Carri un ſotto , e l'altro ſopra, e due Croci allo 'ncontro , ed intorno FRANCISCI. DE. CARARIA . Queſta peſa il doppio in punto della prima , cioè Carati nove , perlochè ſembra con ragionevolezza poterſi aſſerire, che queſta foſſe moneta , o Danaro doppio , o vogliam dire , un Groſſo Carrareſe . Furono due i Franceſchi di Carrara Signori di Padova, a quale di queſti due poſſano queſte monete attribuirſi , non è così facile il determinarlo , non comparendo nelle monete diſtintivo, o ſegno , che poſſa dimoſtrarcelo . Al noſtro propoſito però ciò non penſo rilevar molto , perchè amendue padre , e figliuolo viſſero quaſi in un tempo medeſimo con poco divario ſulla decadenza del Secolo xiv. Perciò feci luogo alla congettura , che piuttoſto queſte monete foſſero proprj loro Danari , ovvero Soldi giuſto al peſo della moneta Veroneſe . Poſciachè, quantunque in riguardo all'antico Soldo d'argento , che ſi coniò dalla Città di Verona , (de' quali io ne poſſedo) vi ſia da queſto Carrareſe ſemplice molto divario, peſando queſto, come ſi è detto , Carati quattro , e mezzo , ed il Veroneſe Carati otto, ad ogni modo per le vicende de' tempi , come ſi è oſſervato , eſſendo in univerſale nell'Italia diminuita la moneta nella bontà della lega , e nel peſo , era parimente in Verona nella decadenza del mentovato Secolo , quando erano di quella Città Si-

Signori Bortolamio, ed Antonio della Scala, diminuito quel danaro allo ſteſſo peſo del rammentato di Padova, come con la moneta fatta battere unitamente dai due Scaligeri ſuddetti, la quale io con altre conſervo, ſi può chiaramente comprendere, peſando eſſa parimente Carati quattro, e mezzo. Queſta moneta, per avvertirlo di paſſaggio, non ha l'Aquila ſedente in faccia, come è ſtata pubblicata per isbaglio del Copiſta, ma ha nel roveſcio il Buſto di un Cane alato, alluſivo al nome uſato dagli Scaligeri, come apertamente in queſta mia ſi ſcorge. Avendo parimente di ſopra rammemorata la più antica moneta Veroneſe d'argento, la quale è ſtata pubblicata nella Diſſertazione, tante volte nominata, quivi ſi può parimente riflettere, che non bene ſono ſtate dal Copiſta rilevate in detta moneta alcune lettere, forſe a cagione della moneta medeſima conſumata, e logora. Perciocchè da amendue le parti della mia, ottimamente conſervata, oltre VERONA. e VERONA. ſi legge ✠ CI ✠ VI ✠ CI ✠ VI ✠ ovvero agli angoli quattro di una Croce, che nell' altra parte ſormonta, e ſi frappone ad ogni due lettere in tal guiſa CI ✠ VI ✠ CI ✠ VI. non come è ſtato pubblicato CI ✠ EV ✠ CI ✠ IV. Perciò non è duopo laſciarne l'impaccio della ſpiegazione di queſte lettere enimmatiche agli eruditi, e dotti Veroneſi, eſſendo chiaro, che da quel *Civi* raddoppiato non può intenderſi, ſe non *Civitas* ſeguitando maſſimamente la parola Verona.

La terza moneta Carrareſe d'argento, ch'io
94 tengo, peſa un Carato più della ſuddetta, cioè cinque, e mezzo, ed io la conſidero della medeſima ſpezie con la ſopraſcritta, non ancora però diminuita nel peſo, e perciò coniata prima di quella in miglior tempo. Eſſa ha nel diritto un Veſcovo veſtito in Pontificale, ſedente, con una Città nella deſtra, e col Paſtorale nella ſiniſtra, e ſotto queſta mano la lettera P. quelle intorno ſono S. ꝓDOCIMVS. nel roveſcio una Croce grande attraverſa tutta la moneta, e ne' due angoli ſuperiori ſono le due lettere IA ſenza alcun ſegno, ovver punto dopo, o innanzi di eſſe, e ne' due inferiori vi ſono due piccioli Carri, la Scritta intorno è CIVIT. PA D. *Civitas Padua*. Si può con certezza affermare, eſſere queſta moneta Carrareſe, perchè ſebben picciolini, i due Carri chiaramente vi ſi ravviſano, e che ſia ſtata fatta battere dall'uno de' Jacopi Signori di Padova, lo fanno comprendere le due lettere IA. iniziali della parola *Jacobus*, che pur chiare ſi veggono al di ſopra de' Carri. Ma di quale de' tre Jacopi, che dominarono quella Città, poſſa queſta dirſi, io lo credo difficiliſſimo, e potrebbe congetturarſi eſſere, o del ſecondo, o del terzo, i quali furono quinto, e ſeſto Signore di Padova, non certamente del primo, che morì l'anno 1324. il quale non fece coniar moneta per opinione del Sig. Muratori, o non ſe ne ſono ancora vedute col di lui nome. Ed appunto queſto celebre Letterato in detta Diſſertazione col. 720. num. III. pubblica, come a me ſembra, queſta moneta medeſima, ſebbene con qualche ommiſſione, o sbaglio, il quale però ſi dee attribuire alla poca diligenza di chi fece, o mandò a lui la copia, ed il diſegno, o forſe alla moneta, che ſarà ſtata logora, e mal apparente, non ottimamente conſervata, come è la mia. Lo sbaglio preſo ſi è ſtato nelle due lettere IA. che ſono ſtate preſe per IK. come nella copia della moneta, e l'aver preſo i due Carri per due fiori, ovvero ornamenti. E perciò la moneta viene poſta, e conſiderata per moneta della Città di Padova, innanzichè ſuggetta foſſe, e in Dominio de' Carrareſi, nè ſi fa parola del Principe, che tal moneta coniar fece. Anzi ſi dice, non averne veduta alcuna, fuorchè di Franceſco, la quale di queſti Carrareſi ſegno, o nome portaſſe.

Il rapporto, che queſte Padovane monete d'argento avevano con le noſtre Aquilejeſi, ed il valore nel commerzio, ed uſo comune, è faciliſſimo il comprenderlo, perchè avendo il peſo, come abbiamo oſſervato, del noſtro Soldo in riguardo alla moneta Veroneſe, come nel Diploma al Veſcovo Bernardo viene comandato dall'Imperatore doverſi fare, non può prenderſi errore, ſe anche a queſta moneta ſi faccia avere lo ſteſſo valore, e quella correlazione colla moneta moderna, che abbiamo detto avere il noſtro Soldo Aquilejeſe, e in conſeguenza anche la marca, ſe queſta moneta ideale coſtumarono i Padovani.

Poſſedo in oltre tre altre monete Padovane in rame, finora inedite. Due di queſte ſono indubitatamente Carrareſi. della terza non vi è ſegno, o lettera, che poſſa moſtrarcelo. La 95
prima di queſte è groſſetta, e grande più di una di mezzo modulo Romano, e peſa Carati trenta. Eſſa ha da una parte il ſemplice Carro ſenz'alcuna parola intorno, e dall' altra parte ha parimente in uno Scudo l'Inſegna del Carro con ſopra il Morione, ſopra del quale vi è una Sfinge con due ali, ed una teſta di uomo con corna, che piegano all' innanzi, e dai lati ſono

96 no due rami, o di frondi, o di fiori parimente ſenza lettere. La ſeconda è poco più picciola, e peſa Carati ventiquattro. Queſta ancora da una parte ha un Carro ſemplicemente, e ſenza parole intorno, e dall'altra parte un Morione con uno Scudo ſotto, e ſopra una Sfinge con l'ali, ed una teſta di uomo con corna alte, e diritte, intorno neppure quivi ſono parole, ma dai lati del Morione ſe ne veggono due per parte, che corroſe alquanto a me ſembrano una F. R ed una innanzi, ed una dietro la teſta della Sfinge, le quali parimente a me pajono una F. R. dalle quali ſi ha motivo di poter dire, che tali monete foſſero fatte coniare da uno de' due Franceſchi di Carrara. Qual foſſe il valore di queſte monete di rame, e quale il loro nome, dalle Carte di Friuli non ho potuto trarne notizia, conciofiacchè, come accennai, della moneta Padovana non ſi ſervirono i noſtri antichi ne' Contratti, perciò laſcio queſto impiccio a chi vorrà ſaperne, ed avrà dalle Carte comodità d'indagarne. La terza ſenza dubbio è una di quelle minute mo-
97 netuccie di rame, che ſi chiamavano Piccoli, o Bagattini, de' quali ne volevan dodici per eguagliare il valore di un Soldo, e peſavano, come in Friuli, così in Padova, Carato uno, e mezzo. Queſto così da una parte, come dall'altra ha in mezzo una Stella di ſei raggi, e da una parte ha la parola ✠ CIVITAS e dall' altra ✠ DE PADVA. Può eſſere ſtata queſta monetuccia coniata prima della Signoria de' Carrareſi, perchè di loro non vi è alcun ſegno nella medeſima, e perchè in tre altri Piccoli ſimili, che io ho, vi è nel mezzo da una parte una F, che certamente è dinotante il nome di un Franceſco Carrareſe, dominando il quale eſſi furono coniati. Di queſti io non faccio più minuta deſcrizione, nè il diſegno feci imprimere, perciocchè una di queſte è ſtata pubblicata dal Sig. Muratori in detta Diſſertazione pag. 720. n. v. bensì coll' eſſerſi preſo ſbaglio nella F. mentovata, in vece della quale in mezzo al roveſcio hanno poſta un'A, il che è ſtato cagione, che quella monetuccia ſia ſtata poſta nel numero delle coniate dalla Città prima de' Carrareſi. Così parimente tralaſcio altra monetuccia pure di rame, la quale è ſtata pubblicata nello ſteſſo luogo al n. I. ma con figura maggiore del doppio nella ſtampa, di quello ſia in realtà la moneta, perlochè dalla di lei vera grandezza mi do a credere, eſſer eſſa un Piccolo antico della Città, più abbondante in mole del doppio degli altri mentovati Piccioli Carrareſi, che poſteriormente ſi coniarono.

CAPITOLO XXVII.

Di alcune altre Monete Foreſtiere al noſtro Friuli.

SE di tutte le monete, che io tengo nella mia miſera Raccolta, coniate ne' tempi baſſi, o barbari, che vogliam dire, dalle Città, e Principi d'Italia, e da altri fuori dell' Italia, io voleſſi dare quivi contezza, trapaſſerei di molto il mio propoſto aſſunto, e diventerei per molte, ſe non per tutte, Orologio di repetizione, eſſendo eſſe ſtate dal non mai abbaſtanza lodato Sig. Muratori in gran copia date al pubblico con ſceltiſſime oſſervazioni per la Storia. Ben' è vero però ſenza qualche rifleſſo ſopra il loro valore in riguardo alla moneta moderna, il che avrebbe recato non picciol lume alla Storia medeſima, ed alla intelligenza delle antiche Carte. Ma queſta dovrebbe eſſere impreſa particolare diviſa in molti, de' quali ognuno della ſua Città, o Provincia, con la inſpezione delle Carte ricavaſſe queſta cognizione, ed indi la pubblicaſſe, come ho io tentato quivi di fare delle Aquilejeſi: imperocchè, che un ſolo ſi ponga in queſto mare vaſtiſſimo, e, per così dire, in riguardo ad un ſol uomo, ſenza lidi, ſembrami difficiliſſima, e confinar coll'impoſſibile una conveniente riuſcita. Nonpertanto però io non voglio tralaſciare di recar quivi qualche notizia di alcune monete, ch'io poſſedo, non ancora pubblicate, ovvero non oſſervate da' noſtri Italiani, le quali mi luſingo poter eſſere vedute volentieri, o perchè in qualche modo apparrenenti a queſta noſtra provincia, perchè quivi ritrovate, e perciò adoperate, o perchè qualche non iſprezzabile notizia arrechino alla ſtoria d'Italia. Coſicchè riceveranno queſte, o come giunta dovuta all' impegno preſo per le monete, ch' ebbero corſo in Friuli, o come Corollario, ed Appendice di eſſe, e per ſegno di mia buona volontà.

Oſſervò il Sig. Muratori in detta Diſſertazione (ove ſcrive delle monete de' Romani Pontefici) che dopo Paſcale II. che fu poſto ſul Trono di S. Pietro l'anno 1099. fino a Benedetto XI. che fu aſſunto al Pontificato l'anno 1303. non ſi ritrovano monete Pontificie, a cagione, che forſe non ſe ne fecero da loro coniare per le turbolenze avvenute in Roma tra il Pontefice, ed il Popolo, il quale volle far

far rivivere in qualche modo l'antica Repubblica col reſtituire il Senato, e prendere le redini del comando, al che anche aggiunſero il diritto di coniar moneta propria. Ed in fatti di quel tempo ſi videro monete, battute per Decreto del Senato, e Popolo Romano col nome di Roma, e del Senatore, così in oro, come in argento, ed alcune anche ne pubblica queſto grande letterato. Io di queſte ne
98 conſervo due in argento. La prima delle quali ha nel diritto Donna coronata, ſedente in trono, con nella deſtra un globo, e nella ſiniſtra una Palma, ed ha la circoſcritta ROMA. CAPVT. MVNDI. e nel roveſcio vi è un Lione camminante con ſotto a' piedi l'Arme del Senatore, che facilmente può dirſi, eſſere ſtato di Caſa Colonna, ed intorno ✠ SENATVS. P. Q. R. Una non molto diſſimile a queſta ſi pubblica in detta Diſſertazione col. 566. n. VII. ma queſt' altra non è ivi pubblicata. Parimente eſſa è in argento, e da tutte le ſtampate differentiſſima. Ha nel diritto la figura di S. Pietro in piedi con le chiavi pendenti nella deſtra, ed un libro nella ſiniſtra, e intorno ROMANI. PRICIP. e nel roveſcio
99 la figura di S. Paolo con la ſpada in alto nella deſtra, e con Libro nella ſiniſtra, e la ſcritta intorno SENAT. P. QVE. R. L'eſſervi poſte queſte ultime parole chiaramente ci fa comprendere, eſſere ſtata queſta moneta fatta coniare dal Senato Romano di propria autorità. Ma quel *Romani Pricip.* mi fa difficoltà, nè ſaprei dargli una certa intelligenza. Poſciachè può leggerſi *Romani Principis*, ſottointendendoſi *moneta*, e potrebbe dirſi, quando così leggere ſi doveſſe, che queſta foſſe coniata circa l'anno 1145. allorquando i Romani, ſedendo Papa Lucio II. contro di lui fieramente ammutinati, e inviperiti, dopo avere confermati i già rimeſſi, e rinovati Senatori, per capo di queſti, e Principe (che tal nome lui dà Otton Friſingenſe nel ſuo Cronico all' anno 1145. Lib. VII. cap. XXXI. il quale ci conſerva queſta notizia in una lettera di detto Pontefice al Re de' Romani Corrado) ſi eleſſero Giordano, figliuolo di Pier Leone, col titolo particolare di Patrizio; e che queſto Giordano Capo della Repubblica, foſſe nella moneta nominato Principe Romano, cioè all' uſo antico, Principe del Senato Romano. Sono queſte le parole della Piſtola di Papa Lucio preſſo Ottone: *Populus enim Romanus nullas inſaniæ ſuæ metas ponere volens, Senatoribus, quos ante conſtituerant, Patricium adjiciunt, atque ad hanc dignitatem Jordanem Petri Leonis Filium eligentes, omnes ei tamquam PRINCIPI ſubjiciuntur.*

Se poi leggere ſi debba piuttoſto, *Romani Principes*, due interpretazioni mi ſembra, che queſte parole aver doveſſero, e poteſſero. L'una, che riſovvenire mi fanno le due immagini di S. Pietro, e S. Paolo, che nella moneta vi ſono improntate, cioè, che queſti Romani imperverſanti contro il Pontefice, per coprire con preteſto men biaſimevole la loro colpa, ed ingiuſtizia, che a lui facevano, aveſſero eletti per Principi, e Capi della loro morta Repubblica Romana i due Apoſtoli, e che queſto nuovo Principato loro attribuito, lo aveſſero in ſu le monete pubblicato, come a ſua difeſa, e diſcolpa. E l'altra interpretazione, che più naturale io crederei, è, che di là ſi doveſſero intendere i Capi di quel tumultuante Senato, ed i Principi, e Capi di quella Arnaldina ideale Repubblica, della quale l'infame Ereſiarca Arnaldo di Breſcia fu autore, ed il mantenitore per un tempo. Chi mi ha data queſta moneta, mi aſſicurò, eſſere eſſa ſtata diſſotterrata in Friuli, e perciò veriſimilmente può dirſi, che quivi aveſſe avuto qualche corſo, per la correlazione ancora, che il Patriarca d'Aquileja doveva, come Eccleſiaſtico, avere con la Corte, e con la Città di Roma. Eſſa peſa ſette in otto Carati d'argento, ed è beniſſimo conſervata; però potrebbe eguagliarſi al valore di un più antico Danaro Aquilejeſe, di quelli coniati in tempo della prima Epoca, giacchè dal conio medeſimo di queſta Romana ſi vede, che verſo quel Secolo ancor eſſa è ſtata battuta.

Altre quattro monete d'argento, come penſo, di qualche rarità, conſervo nella mia Raccolta, le quali avevano valuta, e corſo in Roma, ed in quello ſtato, per poco con lo ſteſſo nome, quantunque furono coniate due in quella Città, e due in Francia. Queſti ſono Soldi Pruvinſienſi, che in tal guiſa credo far bene a denominarli, non Provenienti, Proviſini, Proviſienſi, ovvero Provenienſi, come, forſe non bene, vengono appellati, o ſono letti a cagione delle abbreviature nelle antiche carte; conciofiachè foſſero coniati nel Caſtello una volta, ora Città di Pruvins nella Bria in Sciampagna da que' Conti, che tal Caſtello, e provincia ſignoreggiavano, come chiaro comprendeſi dalle monete medeſime. Se però vi foſſe, chi voleſſe con le Blanc, e con Ducange chiamare queſti Soldi Pruvinenſi, o Pruvineſi, unitamente a' Pruvinſienſi, io non vi farei oppoſizione; come accorderei

vo-

volentieri, che col medeſimo Ducange in più d'un luogo del ſuo Gloſſario Latino barbaro, ſi appellaſſe moneta de' Conti di Sciampagna la da loro coniata nella loro reſidenza di Pruvins, con loro proprio, e particolar peſo Pruvinenſe, dallo ſteſſo Ducange rammentato. Eſſe, come avviſa, da par ſuo, il chiariſſimo Muratori in detta Diſſertazione, erano conſiderate di due ſorti, differenti in parte nel conio, ed in parte ſomiglianti, ed erano anche con aggiuntivo diſtinte nel nome, come lo erano nel valore. Perocchè le coniate in Francia da' Conti di Pruvins ſi chiamavano ſemplicemente Soldi Pruvinſienſi; e quelle, che furono coniate in Roma, in tempo, che il Senato riſuſcitato ſi aveva arrogata la prerogativa della moneta, ſi denominarono Soldi Pruvinſienſi del Senato; come abbiamo dalle carte in detta Diſſertazione pubblicate, e dalle Oſſervazioni dottiſſime a quelle unite.

Come paſſaſſe poi queſta non grande moneta Foreſtiera, e di un ſemplice Conte, dalla Francia a Roma ad occupare tra l'altre monete del paeſe luogo primario, e principale nel Commerzio, e, quel che è più, ne' contratti, non è difficile a congetturarlo, ſapendo, che in Pruvins era una Fabbrica di ſceltiſſimo panno di lana, e che quivi anticamente ſi faceva per tal cauſa un celebre mercato ogni anno, al quale gl' Italiani per comperare di queſti panni molti concorrevano; e vicendevolmente i Pruvineſi ne conducevano alle Città d'Italia, e particolarmente a Roma, dove queſto finiſſimo panno ritrovava in gran numero i compratori, ed era in uſo preſſo le perſone di conto per tutta Italia. Perlochè da Rolandino Bologneſe, che Orlandino Paſſagerio é appellato nel ſuo Libro *Artis Notariæ*, che io poſſedo MS. e che viveva, e ſcriſſe nel Secolo XIII. nella Formola d'Iſtrumento di Debito *ex cauſa Cambii a Scolaribus &c. contracti*, ſi nomina queſto mercato, nel quale certo Scolare di Bordeos ſtudente in Bologna ſi obbliga a due mercanti Bologneſi di far loro pagare in Provins a queſto mercato trecento Lire di Bolognini, dovuti loro, con cento Lire di Turoneſi: *ſolvere, & dare eis &c. Centum Libras Turonenſium bonorum & legalium in Nundinis Pruvini proximis apud Pruvinum &c.* ed in altra Formola fa menzione del panno: *Decem Brachia Panni de Pruvino*, il che per ora a ſufficienza prova queſto concorſo degl' Italiani a queſto mercato, e l'uſo di queſto panno frequente in Italia.

Quindi con la mercatanzia di Pruvins vennero di Francia in Italia, ed a Roma anche i Soldi coniati da quel Conte, e col tempo ebbero corſo, e valuta eguale a' Danari proprj Romani; come appunto del Fiorin d'oro di Fiorenza oſſervammo eſſere avvenuto in Francia, ed anzi affatto con la medeſima fortuna. Perciocchè, come per l'uſo invalſo di queſta moneta d'oro Fiorentina in Francia furono que' Re quaſi obbligati a farne coniare di loro propria con lo ſteſſo impronto, fuorchè nelle parole dinotanti ſua moneta, e con il nome medeſimo, a cagione del commerzio; così i Romani furono obbligati dal poſſeſſo, che aveva preſo queſta moneta di Pruvins nella loro Città, e Signoria, a coniarne di affatto ſimile, fuorchè nelle parole dinotanti propria Romana moneta, e la dovettero chiamare con lo ſteſſo nome, ſolo aggiugnendo alla di lei denominazione il diſtintivo, che ſi diceſſero, come abbiam oſſervato, Pruvinſienſi del Senato. E comechè ſia chiara, e provata abbaſtanza queſta Storia del paſſaggio di queſta moneta in Italia, ed a Roma, e della di lei doppia ſpezie, e denominazione, non pertanto chiariſſima, ed incontraſtabilmente vera ſi comprenderà maggiormente dalla iſpezione delle monete medeſime, che ſi danno in diſegno, due delle coniate da' Conti medeſimi in Pruvins, e due coniate dal Senato di Roma.

La prima è di Tebaldo Conte di Sciampagna, ed ha nel diritto una Croce in mezzo, la quale in due angoli ha due punti, e negli altri due una V. ed una M. con qualche aggiunta, e intorno è il di lui nome ✠ TEBALT. COMES. Nel roveſcio è come un Pettine con due picciole O ſopra, in mezzo de' quali è una V. ed intorno CASTRI PRVVINS. Queſto Tebaldo viveva, ed era attualmente Conte di Sciampagna nel 1229 come da un Frammento di Carta, pubblicata dal detto Ducange, *in verbo Comendiſia*, nella quale ſi fa menzione del mercato famoſo di Pruvins, quivi detto il mercato di S Aigulfo; e nella minorità di S. Luigi IX. Re di Francia, poco dopo l'anno 1226. queſto Conte con altri Principi Franceſi ſi ribellò dal Re, ma vedendolo venire contro di sè armato, lui chiedette perdono, e fu in di lui grazia rimeſſo. Era queſto Tebaldo fratello del Re di Navarra, e perciò eſſendo morto quel Re, in quel Trono Tebaldo gli ſucceſſe, ed ebbe per moglie una Figliuola del Re S. Luigi, chiamata Iſabella: morì egli nel ritorno di Terra Santa a Tra-

a Trapani in Sicilia l'anno 1271. A lui ſucceſſe nella Contea di Sciampagna, e nel regno di Navarra il figliuolo Arrigo, che poco tempo viſſe, e morì circa l'anno 1272. avendo laſciata di sè una figliuola ſenza più, chiamata Giovanna, la quale fu ricevuta in cuſtodia dal Re di Francia Filippo l'Audace. Tutto ciò ho io preſo dalla Storia di Francia di Gaguino pag. 109. uſque 110. dell'Edizione 1521.
101 di Parigi. Di queſto Arrigo è la ſeconda moneta, che nel diritto ha della ſteſſa guiſa una Croce con due groſſi punti a due angoli, ma con il Sole, e con una picciola Luna falcata negli altri due, e intorno ✠ KENRI. COMES. e nel roveſcio la ſteſſa figura del Pettine con l'V. ſopra, ai lati del quale il picciol Sole, e la Luna ſi veggono, come nel diritto, e le parole CASTRI. PRVVINS.

102 La terza, e quarta hanno affatto ſimile l'impronta, e ſono due di que' Soldi, che parimente ſi diſſero Pruvinſienſi, o Pruvineſi, ma che furono fatti coniare in Roma dal Senato, o Capi dell'Arnaldina mentovata Repubblica, e che perciò Pruvinſienſi del Senato ſi appellarono. Queſti hanno nel diritto la ſteſſa Croce di quelli di Sciampagna, con negli angoli della medeſima il Sole, e la Luna, una V. e certo altro ſegno, che non poſſo ravviſare, con le parole intorno SENATVS. P Q. R. e nel roveſcio lo ſteſſo ſegno, che ad un Pettine ſi aſſomiglia, e ſopra quello una S. in vece dell' V. con le parole ROMA. CAPVT. MVN. Queſti Soldi al peſo noſtro Veneziano dell'Argento peſano, quelli de' Conti di Pruvins ben conſervati Carati ſei, e quelli del Senato Romano Carati cinque. E perciò di que' de' Conti, ne vogliono ventiſei meno un Carato, e trentuno di quelli del Senato ſono in punto dello ſteſſo peſo di uno di detti Scudi.

Ciò però intendere ſi dee per le monete, che abbiamo alle mani, poſciachè dalle più antiche de' Conti ſembra, che difficoltà non picciola poſſa naſcere; ricavandoſi da Carta dell' anno 1195. pubblicata in detta Diſſertazione Muratoriana col. 809. la quale in quell' anno ſi ſcriſſe in Roma, che dodeci Soldi Provinenſi vecchi non eguagliavano il valore, che di ſoli ſei Soldi, e mezzo del Senato: *Qui nunc duodecim Provenienſes veteres pro ſex Provenienſibus, & dimidio Senatus cambiantur*. Dalla qual Carta (ſe eſſa, ſiccome tratta dal MS. o Regiſtro di Cencio Camerario, ſia legittima, e ſenza sbagli) naſce una moſtruoſa metamorfoſi, cioè che que' Pruvineſi de' Conti, che peſavano circa il 1240. un Carato più de' Pruvineſi del Senato, cinquant'anni innanzi foſſero appena della metà del peſo di queſti ſecondi, perchè due quaſi di quelli vi volevano per eguagliare il valore di uno di queſti. Coſa inſolita, e divario non coſtumato nella ragione monetaria, la diminuzione del valore della quale così precipitoſamente, ed in così picciol tempo non ſi faceva, e quando ſuccedeva, piuttoſto tal diminuzione ſi eſeguiva nel piggiorare la lega del metallo, che nella minorazione del peſo. Del che per l'appunto abbiamo un eſempio in Giovanni Villani Lib. XI. Cap. LXXI. dove lagnaſi lo Storico del piggioramento, fatto nelle monete d'oro di Francia da Filippo VI. di Valois.

Ma vi è un'altra, che a me ſembra contradizione, in quella medeſima Carta. Poco prima delle citate parole ſi afferma, che in quell' anno venti Pruvineſi vecchi de' Conti vi volevano per fare il valore di dodeci Danari di Pavia: *Eo quod Denarius Papienſis ſecundum ſtatutam formam a Judicibus, & Mercatoribus Urbis, duodecim Denarii pro viginti Provenienſibus veteribus nunc computantur*: ſono parole di quella Carta col. 810. Di queſti Danari di Pavia io due ne poſſedo, uno di Lotario I. figliuolo di Lodovico Pio, ſimile a quello, che è ſtato pubblicato in detta Diſſertazione col. 587. n. IV. il quale è d'argento di buona lega, ben conſervato, e peſa Caratti ſette; e l'altro di uno de' tre primi Ottoni, il quale con poco divario può dirſi ſimile al pubblicato ivi n. IX. è di buon argento, e convenientemente ben conſervato peſa Carati ſei. Prendanſi dodeci Papieſi di que' di Lotario, o prendanſi dodeci di quelli di Ottone, e ponganſi al confronto con venti Pruvineſi vecchi de' Conti, ſi ritroverà, che queſti Pruvineſi avranno ſempre maggior peſo, e per conſeguenza maggior valore di quello, che la ſuddetta Carta loro gli attribuiſce al luogo citato. Conciofiachè, ſe queſti vecchi Pruvineſi non erano, che della metà del valore di quelli del Senato (tralaſciando l'imbroglio di minuzie di poca, o niſſuna importanza) certamente queſti vecchi non potevano avere maggior peſo di due Carati, e mezzo; perchè queſta è la metà del peſo di quelli del Senato, come abbiam veduto; e pure in riguardo ai Danari di Pavia ſopramentovati dovevano peſar di più. Poichè ſe dodeci di quelli di Ottone ſi contraponevano a' venti di que' Pruvineſi, queſti dovevano peſare almeno Carati tre, e mezzo, e qualche coſa di più; e ſe a dodeci di quelli di Lotario, Caratti quattro, e un quinto dovevano eguagliare. Que-

Queſto divario in queſte monete mi fa penſare, che ſbaglio poſſa prenderſi nel nome delle medeſime, e che veramente non vogliano dinotare una medeſima ſorte di moneta que' nomi, che ſopra ſi diſſero preſi corrottamente per ſignificare i Pruvineſi, cioè Provenienti, Proviſini, Proviſienſi, o Provenienſi. Ed a ciò penſare non dà leggier motivo il Grimaldi citato in detta XXVIII. Diſſertazione col. 815. il quale dice, che un Soldo d'argento de' Provenienti del Senato era del valore di dodeci Bolognini, e mezzo, e che il Soldo de' Proviſini del Senato valeva quattro quadranti: *Solidus Provenientium Senatus argenteus erat valoris Bol. 12. ſemis, ſolidus Proviſinorum Senatus valoris erat quatuor Quadrantum*. Quindi, come diſſi, per dilucidazione di queſta parte della Storia d'Italia ſarebbe neceſſario, che ognuno nella ſua provincia, ovvero Principato, prendeſſe a fare queſta perquiſizione, e ricerca, poſciachè, come io ſcorgo dalle monete, che ho, di molte Città d'Italia, ed in quelle particolarmente di Luca, ed anche di Bologna, ve ne ſono di peſo differente, e di lega. E per grazia d'eſempio ne ho tre di Luca, col nome dell' Imperator Ottone ognuna, la più grande è d'argento di buona lega, e ben conſervata, e peſa Carati dieci; l'altra è d'argento, ma di baſſa lega, e convenientemente conſervata peſa circa Carati cinque; e la terza è picciola, e minuta di rame, forſe un Piccolo. Qual foſſe il nome di queſte monete Lucheſi, e quale il valore, non ſi può mai meglio, nè con più certezza riſaperlo, che dalle carte, poſte al confronto con le monete. Così ne ho alcuna di Bologna, la qual ebbe queſta prerogativa della moneta da Arrigo V. ovvero VI. di Lucemburgo l'anno 1191. tre ſono d'argento, la più grande ben conſervata peſa Caratti otto in nove, la mezzana di buona lega, come la prima, parimente ben conſervata di Giovanni Viſconti peſa Carati ſei e più, e la terza di baſſa lega, non troppo ben conſervata, peſava circa Carati quattro. Altre tre ſono di rame picciole, e così ſi dica del rimanente.

Perciò della mentovata carta di Cencio non ſaprei coſa dirmi. Dirò bene, che io più ragionevolmente, e con più ſicurezza penſo di reggermi in queſto propoſito, ſe in dubbio crederò, e mi terrò piuttoſto alle monete, ed a ciò, che dalle medeſime poſſo ritrarne, quando maſſimamente queſte con le carte non convengano. Il che nelle noſtre monete Aquilejeſi non mi avvenne, poſciachè come le monete, delle quali mi ſono ſervito, ſono originali, così pure di Carte originali per lo più ho fatto uſo. Nonpertanto però le mentovate quattro monete non poſſono metterſi in dubbio, che non ſiano Pruvinſienſi, o Pruvineſi, perchè da ſe ſole chiaramente tali ſi fanno conoſcere, e ſi manifeſtano.

Due altre monete io poſſedo, le quali ſono in argento, e delle più barbare, e mal fatte, 103
ch' io vidi mai. Sono eſſe ſenz' alcuna lettera 104
in veruna parte, e ſembra, che nel diritto vi ſia un buſto, ovvero teſta d'uomo con una Croce, attaccata in alto ſopra la fronte, e che nella deſtra vi ſia un' aſta incurva nella ſommità, come un lituo, ovvero un bacolo Veſcovile, e nel roveſcio vi è una Croce grande, che occupa tutta quella parte, con quattro punti negli angoli. Queſte rozziſſime figure, come di un Veſcovo, pareva, che m'induceſſero a ſoſpettare, che queſte poteſſero eſſere monete le più antiche, coniate in ſul principio in Aquileja, non riprovando que' Secoli la rozzezza del conio; e ciò tanto più mi ſi andava perſuadendo, perchè di queſte monete, ritrovate quì in Friuli, io ne ho vedute molte, nè mi è avvenuto di vederne di ſimili, o pubblicate, o ritrovate in altre provincie. Ma venutemi poſcia alle mani le quattro da me ſopra pubblicate, che Aquilejeſi, e di que' primi tempi ſi fanno facilmente conoſcere, ho volentieri abbandonato queſto ſoſpetto, maſſimamente perchè ſcorgo, che queſte ben conſervate, com' elleno ſono, non peſano appena Carati ſei, le quali, ſe foſſero ſtate delle prime Aquilejeſi, dovevano, come abbiam veduto, peſare almeno Carati ſette, e da queſto ſi comprende, che non è la rozzezza del conio di que' Secoli, ma di molto anteriori; e che, per quanto mi fa intendere la barbarie di certe ſculture noſtre Langobarde, poſſono a que' tempi adattarſi. Ciò non oſtante però, acciocchè gl' ingegni de' noſtri eruditi abbiano in che eſercitarſi, trattandoſi maſſimamente di monete, che in queſta provincia ſi diſſotterrano, io le pubblico, e propongo a ponderarſi; quantunque il non vedervi ſopra alcuna lettera impreſſa renda la perquiſizione, e ricerca di molto difficile riuſcita.

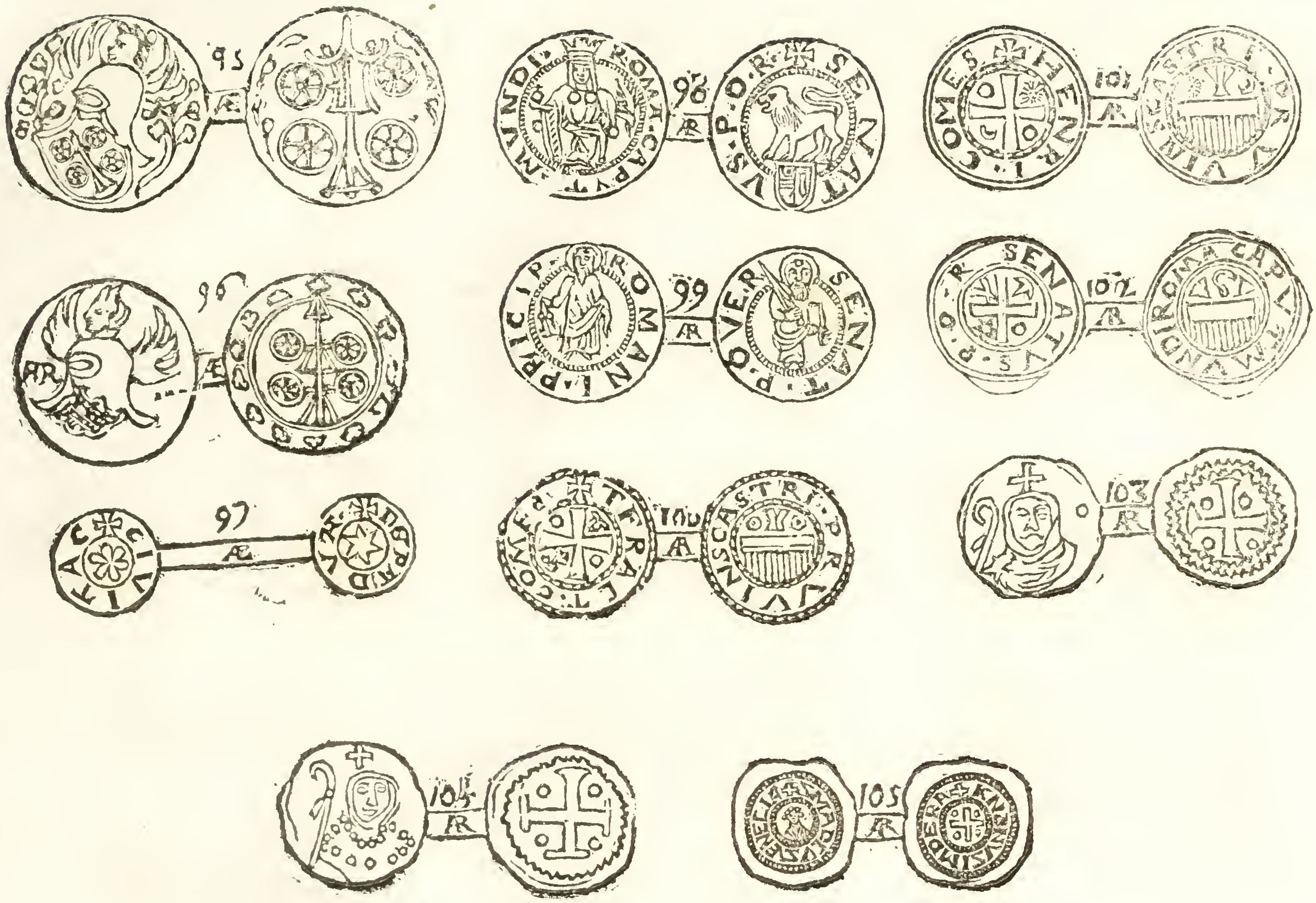
I L F I N E.




24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49


ECCLESIA RESTITUTA
EXALTO




95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105

DE
MONETIS ITALIÆ,
EXTERISQUE,
EARUMQUE PONDERE, ET VALORE
A Seculo XI. ad XVIII.

TRACTATUS
HISTORICUS, OECONOMICUS, ATQUE POLITICUS,
E CODICE
ANONYMI CREMONENSIS,
ITALICÈ SCRIPTO,

ET NUNC PRIMUM TYPIS COMMISSO:

INDICE DE' CAPI,

CHE SI CONTENGONO

NEL TRATTATO DELLE MONETE

DI ANONIMO CREMONESE.

CAPO I.

De' Peſi, con cui ſi bilanciano le Monete. Pag. 193

CAPO II.

Della bontà delle Monete. Pag. 195

CAPO III.

Della Moneta Ideale. Pag. 197

CAPO IV.

Origine di queſti vocaboli, Lira, Soldo, Danaro. Pag. 199

CAPO V.

Del valore delle Monete. Pag. 200

CAPO VI.

Specie, e Valutazioni delle Monete. Pag. 201

CAPO VII.

Del Prezzo antico delle Coſe. Pag. 203

CAPO VIII.

Monete del Secolo XV. Pag. 205

CAPO IX.

Monete del Secolo XVI. Pag. 208

CAPO X.

Confronto del Secolo XVI. col XVII. Pag. 209

CAPO XI.

Confronto del Secolo XVII. col XVIII. Pag. 211

CAPO XII.

Peſo antico, e moderno delle Monete. Pag. 212

CAPO XIII.

Tavole XXIX. della Valuta legale di quaſi tutte le ſpecie di Monete. Pag. 215

TRAT-

TRATTATO DELLE MONETE

D I

ANONIMO CREMONESE.

CAPO I.

Dei Peſi, con cui ſi bilanciano le Monete.

1. LA Moneta è una lamina di metallo, per lo più di forma rotonda, e per autorità del Principe, o del Publico taſſata con legittima valutazione, ed improntata con certo ſegno; inventata, affinchè ſerva di giuſta miſura univerſale del prezzo di tutte le coſe contrattabili. Fu appellata *Moneta*, ſecondo l'Etimologia di Iſidoro lib. XV. Cap XVII. *A monendo, ex eo quod moneat, ne ſit fraus in metallo, vel pondere*; fu appellata dai latini *Pecunia*, *Numus*, & *Moneta*, e ancora *Æs* nome cavato dalla materia, della quale appreſſo i Romani fu fabbricata la prima Moneta. Oggi di là ſignifichiamo ancora con queſti due nomi, *Oro*, *Argento*, perchè di tali metalli è fabbricata. E generalmente col vocabolo aſſai uſato di *Danajo*, come Sinonimo molto proprio della Moneta in Italia.

2. Per ben intendere la ſoſtanza delle Monete, e diſtinguere l'una dall' altra, è neceſſario avere cognizione dei peſi, ne' quali eſſe ſono determinate, e co' quali eſſe ſi ſogliono bilanciare.

3. Tutti i peſi più minuti ſono parte de' peſi più groſſi, e queſti di quanti più minuti ſono compoſti, tanto più eſſi ſono più gravi. Il peſo più minuto è il *grano*, così appellato, perchè anticamente ſi ſervivano di un grano di frumento per miſura del peſo più minuto. Ma perchè accadeva qualche diſordine, mentre che ancor de' grani di frumento ce ne ſono di più, o meno peſanti, perciò il Re Ferdinando di Spagna nell' Anno 1486. fece Decreto, che non più ſi uſaſſero; ma che ſi formaſſero certe laminette di ottone tutte uniformi, ed eguali in ogni luogo, che ſerviſſero di giuſto peſo. Ciaſcun grano ſi divide in mezzi, e in quarti, e ſembra, che per la ſua minutezza non ſia diviſibile in parti minori. Ma pure mentalmente chi contratta di coſe prezioſe, e in molto numero, gli ſminuzza in tante quante a lui torna a conto.

4. Ma perchè il bilanciare coſe aſſai peſanti con una moltitudine di queſti Grani ſarebbe ſtata coſa difficile, e faſtidioſa, perciò furono inventati altri peſi, che conteneſſero un certo numero di Grani. E prima fu trovata la *Siliqua* (lat. *Ceratium*) che aveſſe il peſo di 4. Grani, e ſi ſervivano appunto di un Grano, ovvero otto da *Siliqua*, in Italiano *Carobe*, e in Cremona *Garattola*, ed anche queſto peſo fu formato di ottone. Fu ritrovato l'*Obolo*, che aveſſe il peſo di 12. Grani. Indi lo *Scropolo* oggidì appellato *Denaro*, che aveſſe il peſo di 24. Grani.

5. Ma perchè ancora doveanſi bilanciare coſe di gravitazione ſuperiore ai ſuddetti peſi, perciò ne furono inventati degli altri, che conteneſſero maggior numero di Denari, e fu la *Dramma*, che aveſſe il peſo di 3. Denari: e la *Libra*, che aveſſe il peſo di 12. oncie.

Bisognava dire quanti Denari compongono l'oncia

6. Queſta è la *libra Romana* uſata in tutti i Paeſi dell' Europa altre volte ſoggetti all' Imperio Romano, appellata latinamente *As*, *Mina*, *Mna*, *Pondo*. Ed è l'uſata oggidì in Italia, benchè frà una Provincia, e l'altra, anzi frà qualche Città, e l'altra paſſi qualche minuta differenza frà oncia, e oncia, eſſendo l'una in qualche luogo più forte, cioè gravitante, che in un' altro. E così parimente il Denaro, e il Grano.

7. In alcune Zecche dell' Italia, e ſpecialmente in quella di *Milano* non ſi peſa l'oro nè l'argento in ragione di libre comuni. Ma hanno trovata un altra ſpecie di libra, che ſi appella di *Marco*. Il Marco dunque di Mila-

no è d'oncie 8. , le quali però ſono di peſo più forte , e gravitante di quel , che ſieno le oncie comuni uſate nelle Botteghe , poichè oncie 12. del Marco equiponderano ad oncie 13. comuni . E ciò l'han fatto i Monetarj per attenerſi al peſo univerſale Romano , e più conforme all' antico . Il peſo però delle Monete indicato nelle Gride cammina ſecondo il peſo del *Marco* , il quale ſerve ſolamente per la Zecca , Orefici , e ſimili , e non già ſecondo il peſo comune di Milano per tutte le altre coſe .

8. Il peſo del *Marco* di Milano uſato da Banchieri , Orefici , e ſimili , che maneggiano oro , argento , e Gemme , è più forte , cioè più gravitante di quello,che ſi uſa in Cremona ; Poichè un oncia di Cremona è più legiera di quella di Milano di den. 1. gr. 12. , in conſeguenza una libra di Cremona , e inferiore a quella di Milano per den. 18. , e un den. per gr. 1. $\frac{1}{2}$.

9. Ma s'intenderanno meglio i Peſi dalle Tavole ſottoſcritte .

IL MARCO.

Della Zecca di Milano è di Oncie	8	E a peſo comune di Milano Onc. 8. d.	16
Dramme	64	Dramme	69 $\frac{1}{3}$
Danari	192	Danari	208
Oboli	384	Oboli	416
Silique	1152	Silique	1248
Grani	4608	Grani	4992

Di modo che un' Oncia di Marco	Fa di comune Onc. 1. den. 2
e un Denaro	Fa - - - Den. 1. Gr. 2
Il peſo comune di *Milano*	A peſo di *Cremona*
Un' Oncia fa	Onc. 1. den. 1. gr. 12
Un Denaro fa	den. 1. gr. 1 $\frac{1}{2}$.
Una Libra fa	Lib. 1. Onc. - den. 18. - -
Onde di *Cremona*	E' di *Milano*
Un' Oncia	den. 22. gr. 12
Un Denaro	gr. 22 $\frac{1}{2}$.
Una Libra	Onc. 11. den. 6. - - -

LIBRA ROMANA.

Grani	4.	fanno una Siliqua
	12.	un' Obolo
	24.	un Denaro
	72.	una Dramma
	576.	un Oncia
	6912.	una Libra
Silique	3.	fanno un' Obolo
	6.	un Denaro
	18.	una Dramma
	144.	un' Oncia
	1728.	una Libra
Oboli	2.	fanno un Denaro
	6.	una Dramma
	48.	un' Oncia
	576.	una Libra
Denari	3.	fanno una Dramma
	24.	un Oncia
	288.	una Libra
Dramme	8	fanno un' Oncia
	96.	una Libra
Oncie	12.	fanno una Libra

Una Libra è	di Oncie	12
	di Dramme	96
	di Denari	288
	di Oboli	576
	di Silique	1728
	di Grani	6912
Un' Oncia è	di Dramme	8
	di Denari	24
	di Oboli	48
	di Silique	144
	di Grani	576
Una Dramma è	di Denari	3
	di Oboli	6
	di Silique	18
	di Grani	72
Un Denaro è	di Oboli	2
	di Silique	6
	di Grani	24
Un' Obolo è	di Silique	3
	di Grani	12
Una Siliqua è	di Grani	4

CAPO

CAPO II.

Della bontà delle Monete.

1. LA bontà delle Monete conſiſte nella bontà dell' *Oro*, e dell' *Argento*, di cui ſono compoſte. La maggiore, o minore bontà di queſti due metalli conſiſte nell' eſſere più puri, o meno puri. Oro puro (lat. *Aurum obrizum*), e argento puro, ſono quelli, che non hanno miſtura d'altro metallo, o d'argento, o di rame.

2. Per indicare la bontà dell' *Oro* ſi è ritrovata una regola di dividerla in 24. gradi, appellati *Carati*. Se l'Oro è puriſſimo diceſſi ch' egli è di 24. Carati. Se è men puro di 23., di ventidue, ec., ſecondo la quantità della materia diverſa inſeritavi, la quale nell' *Oro* è Argento, o rame, o damendue miſchiati, e nell' *Argento* è ſolo *rame*. Queſta ſi chiama *lega*, dall' ufficio, che fa di legare l'Oro, e l'Argento. D'ordinario in oggi le Monete d'Oro non ſono di 24. Carati a riſerba de' *Zecchini* di Venezia, e di Firenze, benchè il *Budellio lib. 1. Cap. 21.* tenga eſſere impoſſibile trovarſi Oro, ovvero Argento puriſſimo non miſto con altra materia, ed eſſere difficiliſſimo il purgarlo.

Quando per tanto ſi dice, che le tali Monete ſono in bontà di 22. Carati, ſi deve intendere, che 22. denari di *Oro* fino ſi trovino in un oncia d'Oro, dalla quale vien tratto fuori tanto numero di tali Monete, e li due denari di ſoprappiù al compimento di un' oncia intiera di 24. denari ſieno di rame, o di altra materia, che non è Oro.

3. Per indicare la bontà dell' *argento* è ſtata trovata l'invenzione di diſtinguerla in *oncie*, *denari*, e *grani* relativamente alla *libra* del ſuo peſo. L'argento puriſſimo ſi dice eſſere di 12. oncie. Se ha una dodiceſima parte di miſtura ſi dice eſſere a bontà di 11. Quando per tanto ſi dice, che le tali Monete ſono in bontà di undici, e den. 2. ſi deve intendere, che oncie 11., e den. 2. di fino argento ſiano in ciaſcheduna libra, da cui fu cavato tanto numero di tali Monete, e che den. 22. di ſoprappiù al compimento della libra di oncie 12. ſieno di rame miſchiatovi.

4. L'uſo però delle Zecche è diverſo circa il dare la lega alli ſuddetti metalli; perciocchè riguarda al più, o al meno, uſando alcune di determinare la lega ſopra il *Marco*, ed altre ſopra la *libra*. In qualunque Zecca però riſpetto all' *Oro* ſe il levato fino ſarà la ventiquattreſima parte ſia del *Marco*, ſia della *libra* per ſuſtituirvi lega, allora quell' Oro, e la ſua Moneta rieſce di 23. Carati; e ſe parlando dell' *Argento* la duodecima parte, allora quell' argento, e la ſua Moneta rieſce di 11. in bontà.

5. Alla Moneta formata da tutta la Maſſa di un *Marco*, o di una *libra*, ſi dà talvolta il medeſimo prezzo, e la medeſima valutazione, come ſe foſſe Oro puro, e puro argento, facendoſi pagare la lega egualmente di quel che vagliono i ſuddetti Metalli, apprezzandoſi a paragone della materia fina; E ciò per compenſazione delle ſpeſe della Zecca, in quella guiſa, che la cera lavorata coſta più, e ſi dee pagare di più che la Cera vergine. Se ſi deſſe alle Monete maggior valuta di quello, che vale, e coſta il puro, e nudo metallo non coniato, oltre il coſto della fattura, e del lavorio di eſſo in Moneta, per far pagare l'immagine dicono gli Autori, che queſta ſarebbe una ſpecie di ſimonía politica, e civile, e un turpe guadagno. E aggiungono, che la bontà conſtituita una volta alla Moneta non dee, nè può lecitamente eſſere deteriorata, ſtante i medeſimi peſo, e valutazione, perchè arrecherebbe grave danno al Pubblico, ed al commercio. E perciò *Filippo* il *Bello* Re di Francia avendo avvilite in bontà le Monete con ſollevazione del Popolo, le richiamò alla Zecca, e le rimiſe nel primiero lor eſſere.

Pietro IV. Re d'Aragona, portandoſi col ſuo Eſercito contro i Mori occupatori della Spagna, da alcuni ſuoi Conſiglieri, o piuttoſto ingannatori fu indotto a giurare di conſervare fino ad un certo tempo, non ricercato l'aſſenſo del Popolo, la Moneta di ſuo Padre, la quale poco prima della morte di lui era ſtata defraudata del legitimo ſuo peſo. Giurò, che l'avrebbe conſervata. Vedendo poi, che tal Moneta ſminuita, e di minor valore generava grave ſcandalo nel Popolo: e deſideroſo di rivocare il ſuo fatto indiſcreto, e di ſoddisfare al Popolo; domandò al Pont. Innoc. III. l'aſſoluzione dal giuramento, per lo quale temea un imminente grave pericolo al ſuo Regno. Il Pontefice gli riſpoſe: che non eſſendo ſtato inſtituito il giuramento, perchè foſſe vincolo d'iniquità, quel di lui fu illecito, e perciò da non oſſervarſi, e comandogli, che disfatte le Monete adulterate ne ſtampaſſe di nuove migliori. E in oltre, che confeſſaſſe umilmente il ſuo reato al Veſcovo di Augu-

ſta

ſta Ceſarea, e divotamente accettaſſe la penitenza, che da lui gli foſſe impoſta per lo illecito giuramento.

Si conſideri ben queſto fatto, e ſi oſſervino l'eſpreſſioni, colle quali è deſcritto, che ſono tutte del ſuddetto Pontefice nel ſuo *Breve* ſcritto al Re, ſtampato nelle ſue Opere *Epiſt. Decretal.* lib. 2. cap. *Quanto* pag. m. 378.

6. Siccome è coſa giuſta, che ogni materia ridotta in forma uſuale col lavoro degli Artefici ſia apprezzata più di quello, che prima era, quand' era informe; così è di dovere, che il metallo coniato, e lavorato in forma di Moneta ſia da chi contratta apprezzato di più del metallo non coniato, quanto importa la ſpeſa del coniarlo. E ſe per eſempio l'Oro fino in maſſa non coniato ſi apprezza lir. 118. all' oncia, e l'argento lir. 7. 1., il coniato dovrà eſſere apprezzato quel più, che importa la ſuddetta ſpeſa. E perciò quattro Doppie di Spagna, alle quali anche mancano da un' oncia den. 2. ſono apprezzate circa lir. 98., e il Filippo, al quale mancano da un' oncia den. 1. gr. 6., fu valutato lir. 7.

7. E quì la curioſità porta a ricercare quali, e quante ſiano tali *ſpeſe*. Riſpondo, la prima e il *calo* dell' oro nel colarlo, e lavorarlo, per lo qual calo li Maeſtri di Zecca vogliono, com' eſſi dicono, di *rimedio* den. 2. per ogni libra. La ſeconda è il *valore* di quel poco *argento*, o *rame*, che v'immiſchiano per legare. La terza ſono le ſpeſe, di *Crecinoli*, *ferramenti*, *mercedi di fatiche di tanti Operarj* quanti impiegano la loro opera intorno la Fabbrica, cuſtodia, e riconoſcimento della giuſtizia di detta Moneta.

8. Ma quanto più le Monete ſono minute, tanto maggiori ſono le ſpeſe, perchè la fattura è maggiore; perciò un tanto numero di Monete minute, che ſi valuta egualmente in ragione di lire, che una Moneta groſſa, non ha mai trà tutte inſieme tanto peſo, quanto la groſſa, alla quale è eguale nella valutazione. L'eſempio è chiaro in pratica. Otto di quelle Monetelle d'argento della Zecca di Milano del ſecondo ſtampo, che ſi valutano *lira una*, erano eguali nella valuta ad un *Ducatone* valutato lire 8. Ciaſcheduna di dette lire è di peſo den. 3. gr. 1. $\frac{1}{2}$ e tutte 8. inſieme ſono den. 24. gr. 12., e il *Ducatone* è den. 26. Sono ancora inferiori nella bontà, e nella lega. Eppure alla Zecca ſono ſtate pagate come ſe foſſero ſtate tanto Argento, e tanto fino, quanto n'è il Ducatone, e ciò perchè nella Fabrica di eſſa vi entra maggior fattura, e più ſpeſa.

9. Dalla maggiore o minore bontà dell'*Oro*, e dell' *Argento* avviene, che alle *Doppie* d'una Zecca, quantunque ſieno di peſo uguale a quelle di un' altra, ſi da valuta diverſa, perchè non ſono uguali in bontà. E così ancora ſuccede nei *Ducatoni*. Alle volte però ſi valutano nel proprio ſtato le Monete della ſua Zecca, ſebbene inferiori nel peſo, o nella bontà, egualmente a quelle di un' altra, perchè le proprie devono godere il compenſo della Fattura, il che non conviene per le Foraſtiere.

10. La bontà delle Monete d'*Argento*, e i loro Carati, ſi diſtinguono dagli Aſſaggiatori, Argentieri, Orefici, od altri eſperti, col cimentarne certa ben bilanciata porzione di eſſe al fuoco di piccola ardentiſſima Fornace col mezzo di più, o meno piombo bollente, ſecondo che meno, o più pura ſi è la materia da cimentarſi, ſituato in piccola Coppetta coſtrutta di midollo d'armi Bovine incalcinato, ove s'infonde, e laſciaſi travagliar nel bollo per infino a che s'avvicini alla quiete, che non acquiſta per infinattanto che dai pori della Coppetta uſcita non ſia tutta quella materia, che non è *Argento* puro, od *Oro*; Indi con maeſtría levato gentilmente il piccolo Vaſo dalla fornace, ſi laſcia raffreddare la rimaſta materia, la quale ripoſta alla Bilancia ſegna l'impurità laſciata nel fuoco; Per l'*Oro* poi oltre il primo bagno del piombo s'aggiunge argento, e ſi opera in tutto come ſopra fino al levare dalla Coppetta la materia pura; Ma per ſeparare poi l'Oro dall' Argento, s'immerge il ſuo compoſto in acqua forte, entro bozzetta di vetro, e ſopra ragionevole fuoco ſi và il tutto dimenando per infinattanto che l'Argento s'incorpori coll' Acquaforte, che rieſce imbiancata come latte, e laſcia poi nel fondo del vetro l'Oro fino in piccoli attomi ſminuzzato, che pagliuola sì chiama. Queſta raſciugata che ſia ripoſta alla Bilancia, ſegna l'impurità laſciata dall' Oro nel ſuo cimento. Si ricupera poi l'Argento dall' Acquaforte con porla in iſtorta al fuoco a ſublimarſi, quivi nel fondo laſcia l'Argento, di cui era impregnata.

CAPO III.

Della Moneta Ideale.

1. LA Moneta reale definita nel Capo 2. è un corpo ſolido, che ha le trè dimenſioni, lunghezza, larghezza, e profondità. Ma comecche le Monete ſono per l'ordinario di figura sferica, la larghezza ſi confonde con la lunghezza. La di loro materia ſono l'oro, l'argento, il rame; la loro forma è l'impronto del Principe. Si appella reale, perchè ha il ſuo eſſere *a parte rei*, ed è una coſa, che ha eſſenza, e ſuſtanza. Tali ſono la Doppia, il Zecchino ec Il Ducatone, il Filippo ec. Il Giulio, la Parpajola, il Quattrino ec.

2. All' oppoſito la Moneta ideale è quella, che non ha corpo in ſe ſteſſa, ma tutto il ſuo eſſere conſiſte nell' idea, cioè in un' eſemplare di qualche coſa, il quale ſi ferma nella fantaſia, ovvero in un concepimento di mente, la quale ſi finge una certa ſpecie di Moneta tranſcendentale, che ſi applica ad ogni ſorta di Moneta reale. Tali ſono le lire, i ſoldi, i danari. Il danaro è ideato per la duodecima parte del ſoldo. Il ſoldo è ideato in 12. danari. La lira è ideata in 20. ſoldi. Queſti vocaboli hanno avuta l'origine dalle Monete reali, come ſi vedrà nel Capo ſeguente. Nel decorſo de' tempi, e nella mutazion degl' Imperj, le ſuddette Monete reali ſi ſon perdute. Chi ſia ſtato il primo, e quando ciò ſia ſeguito, a fare la ſuddetta diviſione, cioè ad ideare la lira in ſoldi 20., e il ſoldo in 12. danari, non mi è ancora riuſcito il trovarlo. Io credo eſſere accaduto così, cioè che in un certo tempo vi foſſe una Moneta d'oro appellata lira, che vi foſſero Monete d'argento appellate ſoldi, 20. delle quali equivaleſſero a quella d'oro, e che vi foſſero altre Monete d'argento più minute appellate danari, 12. delle quali equivaleſſero ad una appellata ſoldo. Ma poi eſſe andate in diſuſo, ſiavi reſtata la ſola idea. Queſto è certo, che la lira ſi poteva ideare in più, o meno ſoldi, e il ſoldo in più, o meno danari. Queſte lire dunque, ſoldi, e danari ſono Monete tranſcendentali, che ſi trovano in ogni ſpecie di Moneta. E. g. nel Filippo ſi trovano lire 7., ſoldi 140., danari 1680. Nella Doppia ſi trovano lire 25., ſoldi 500. danari 6000 Nel Zecchino lire 15., ſoldi ec.

3. Queſta idea di lire, ſoldi, danari, ovvero queſta diviſione, e invenzione è ſtata trattenuta, o ritrovata per determinare, e fiſſare il valore della Moneta reale; E ſiccome la Moneta reale è la miſura, che determina il prezzo di tutte le coſe contrattabili, onde ſi dice E. g. che un ſacco di Frumento coſta un Zecchino; così le lire, i ſoldi, i danari ſono la miſura, che determina il valore delle Monete reali, onde ſi dice che il Filippo vale lire 7., che la Doppia 25. ec Il ſoldo anch' eſſo è una miſura, che determina il valore di quelle Monete reali, le quali non ſono miſurabili dalla lira, onde ſi dice che il Giulio vale ſoldi 15, che la Pezzetta vale ſoldi 7. e mezzo, che la Parpajola vale ſoldi 2 e mezzo ec. Il danaro ancor' eſſo è una miſura determinante il valore delle Monetelle non miſurabili dal ſoldo, onde ſi dice che il Seſino vale danari 6., che il Quattrino danari 3.

4 Un danaro non ſi trova più in una ſola Moneta reale, ovvero non ſi trova più una Moneta reale, la quale ſia un danaro, ma bensì trè danari ſi appropriano ad un Quattrino reale compoſto di puro rame, che è la Moneta più minuta, che ſi ritrovi. Il Soldo ſi trova in 4. Quattrini, ovvero in qualche altra Monetella, che non ſia puro rame; Eppoi idealmente ſi trova in ogni altra Moneta reale. La lira come ideata in ſoldi 20. ſi trova in 80 de ſuddetti Quattrini, ovvero in qualche altra Moneta reale, come nella Berlinga, o ſia lira di Milano fabricata di buona lega. Ma non per queſto le ſuddette Monete reali ſono propriamente la lira, o il ſoldo, o li trè danari, ma piuttoſto ſi dee dire, che hanno il valore delle tali Monete ideali ad eſſo loro applicate.

5. Un' altra ſpecie di Moneta ideale è quella, che una volta fu Moneta reale, perche ebbe corpo. Ma dappoichè fu alterata la di lei valutazione, e fu trattenuta la di lei idea, ed il vocabolo, reſtò Moneta ideale. E. g. Il Fiorino d'oro era Moneta reale del peſo di un Zecchino, valutata lire 1., eppoi fu alterata la di lei valutazione fino a lire 1. 12., cioè a ſoldi 32. Valutato che fu di più di ſoldi 32, nella quale valutazione avea perſeverato per molti anni, ſi trattenne l'uſo vecchio di contrattare a Fiorini, è s'intendeva non già della valutazione acquiſtata di nuovo, ma di quella, che avea prima, cioè di ſoldi 32. Così lo Scudo di Milano era la Moneta reale, quale noi adeſſo appelliamo *Ducatone*; Quando la di lui valutazione oltrepaſsò lir. 6., i Popoli per l'uſo che aveano d'intendere lir. 6.,

quando diceaſi Scudo, trattennero queſt' uſo, e proſeguirono a contrattare a Scudi, intendendoſi ſempre di lir. 6. per ogni Scudo, e perciò è diventato Moneta ideale, che dura anche oggidì, quantunque queſta Moneta reale di lir. 6. più non ſi trovi, cioè queſto Scudo di Milano di lire 6. Così in Francia lo Scudo d'oro del Sole era Moneta reale della valuta di lire 3. di ſoldi Turoneſi. Ma dopo che da Enrico IV. fu accreſciuto di valutazione a lir. 3. e ſol. 5., ſi trattenne dal Popolo l'uſo di contrattare a Scudi d'oro del Sole in ragione di lire 3., e detto Scudo diventò Moneta immaginaria. Così in Roma lo Scudo d'oro reale di Giulj dieci reali, dopo che fù alzato a Giulj 11, ſi trattenne l'uſo di contrattare a Scudi di Giulj 10., e oggidì lo Scudo Romano è ideale, intendendoſi di Giulj 10. ogni volta che ſi parla ſenz' altra ſpecificazione a Scudi Romani. Così ſuccede oggidì, che contrattando a Filippi, intendiamo lire 7., quantunque non ci ſia più queſta Moneta reale di lire 7, perchè quella, che ſi appella Filippo, eſſendo ſtata alzata dal Principe ſoldi 4., e dal Popolo ſoldi 5., è Moneta di lir. 7. 5. Onde nel comune parlare, e nella comune intelligenza, quando altramente non ſi ſpecifichi, il Filippo è Moneta ideale.

5. La prima ſpecie di Moneta ideale ſi appella ſempre da Gaſparo Antonio Teſauro nel ſuo Trattato *de augumento Monetarum* Par. 1. n. 86. Moneta fantaſtica, e immaginaria, perchè tutto il ſuo eſſere lo ha nella fantaſia, e nella immaginazione. Queſta Moneta dunque non è un' ente reale, ma un' ente mentale come concepita, e un ente verbale, o vocale come pronunziata. Le lire, i ſoldi, i danari ſono Monete *ſecundum dici*, ma non già *ſecundum eſſe*, ſono *entia linguæ*, ma non già *entia rei*. Si può anche dire che ſi appelli Moneta immaginaria, in quanto eſſa è immagine, che rappreſenta la Moneta reale, in quella guiſa che il ritratto di Pietro è l'immagine, che rappreſenta lo ſteſſo Pietro. Onde lire 25. ſono immagine rappreſentante la Doppia, lire 15. il Zecchino ec. Si appella eziandio Moneta incorporea, perchè non ha corpo. Moneta ſuppoſitizia, perchè ſerve per ſuppoſito della reale, mentre per l'ordinario ſi contratta a tante lire, in vece di contrattare a tante Doppie, a tanti Filippi ec.

6. Io per me queſta Moneta ideale non l'intendo per altro, ſe non per Nomi, e Sopranomi, cioè ſegni eſtrinſeci, che fanno venire in cognizione dell' intrinſeco. In quella guiſa che *Pietro* non è l'Individuo umano, ma bensì è un nome, che fa venire in cognizione del tale Individuo, cioè dell' eſſenza umana, conſiſtente nell' animalità e ragionevolezza compoſta di anima, e di corpo, contratta al ſingolare, nome inventato per diſtinguere quell' Individuo da un' altro della medeſima ſpecie. Così danari 3. ſono un nome di quel pezzetto di rame, che ſi appella con altro nome *Quattrino*. Il ſoldo è un nome di 4. di queſti pezzetti. Soldi 2. e dan. 6. ſono un nome della Parpajola. La lira è un nome di 80. de ſuddetti pezzetti di rame, o d'altri di altra materia. Lire 7 ſono un nome del Filippo, otto del Ducatone, dieci della Genovina, quindici del Zecchino ec.

7. Che le ſuddette Monete ideali ſiano puri nomi ſi argomenta dalla definizione del nome, qual' è una voce ſignificativa a piacimento. Di fatto la voce *lira* non è ſignificativa univerſalmente della medeſima quantità di metallo; Poichè in Cremona ſignifica 40. pezzetti di rame, che ſi appellano Quattrini di Milano; In Milano ne ſignifica 80.; In Genova 100.; In Piemonte 120.; In Francia 160. Così la voce *Soldo* in Cremona è ſignificativa di due de' ſuddetti pezzetti; In Milano di 4; In Genova di 5; In Piemonte di 6.; In Francia di 8 L'arbitrio dunque degli Uomini, cioè de' Maeſtrati, o del Principe, o del Pubblico popolare, in ciaſcheduno Stato, e Dominio ſi ha determinata la materia da ſignificarſi, e ſignificata dalli ſuddetti vocaboli nel loro Stato, e Dominio. In quella guiſa che queſto vocabolo *Stajo* non ſignifica da per tutto la medeſima quantità di grano, mentre in ogni Stato è ſtata determinata queſta miſura o più o meno capace. Ben' è vero però, che la materia ſignificata dalli vocaboli *Lira*, *Soldo*, *Danaro* non è fiſſa, e ſtabile in ogni tempo, e in conſeguenza la di loro ſignificazione non è ſempre la medeſima; Poichè e l'una, e l'altra ſi và mutando ad arbitrio del Principe, o de Popoli ogni volta che ſi muta il valore delle Monete reali, come ſi vedrà a ſuo luogo, benchè ſia fiſſa, e ſtabile l'idea della lira in ſoldi 20, e del ſoldo in 12. danari.

8. Che la Moneta reale, appellata altre volte *Danaro*, ſiaſi perduta, lo veggiamo con gli occhj noſtri, perchè di tali Monete non ne veggiamo noi più. E oltre la ragione della valutazione dataſi ſempre maggiore alle Monete groſſe, vale l'altra ragione addotta da Monſignore Caramuele nella ſua Aritmetica Tit. *Nummaria*, dove ſcrive delli Maravedini

di

di Spagna così: *At, quia ſuperveniente ex Indiis immenſâ argenti copiâ, monetæ incœperunt vileſcere, jam non cuduntur amplius*, (cioè i Maravedini, e così ancora i Danari), *ſed conſervantur in memoria, in calamo, & in lingua, ut computus perfici poſſint*. E ancora nella ſua Fiſica morale al n. 115. così ſcrive: *Ex quo America ditavit Europam, argentum, & aurum minus valent. Unde monetæ minores, imò minimæ, quæ olim erant in uſu communi, jam paulatim pereunt*.

CAPO IV.

Origine di queſti vocaboli, Lira, Soldo, Danaro.

1. GUglielmo Budeo ſeguitato dal Calepino, e dagli altri Autori, nel ſuo Lib. *De Aſſe* dice, che appreſſo i Romani il Danaro, (lat. *Denarius ita dictus, quod pro decem Aſſibus in ſolutionem cedebat*) era una moneta d'argento del peſo di 24. Silique, 18. delle quali facevano una Dramma, onde 3. Danari peſavano 4. Dramme. Dunque queſto vocabolo, che oggidì ſignifica la terza parte di un quattrino, nella ſua origine ſignificava una moneta d'argento di den. 4, un ſolo quinto minore della moneta appellata *lira di Savoja*, il qual Danaro, ſe ci foſſe oggidì in iſpecie ſarebbe valutato ſoldi 24. Si divideva appreſſo i Romani il Danaro in 4. Seſterzj, e il Seſterzio era anch'eſſo una moneta d'argento del peſo di un denaro, che ſe ci foſſe oggidì ſarebbe valutato ſoldi 6. L'Aſſe era una moneta più minuta compoſta o di rame, o di lega; E ſe dieci Aſſi equivalevano ad un Danaro, dunque un' Aſſe a noſtro conto era del valore di ſol. 2. e dan. 5. V'erano i mezzi Aſſi, il terzo di un' Aſſe ec. lat. *Semiſſis*, *Tremiſſis* ec.

2. Il Covaruvias nel ſuo Trattato *De collatione veterum Numiſmatum cum modernis* To. I. in fin, dice, che Coſtantino Imperatore fece ſtampare monete d'oro del peſo di den 4., per facilitare i pagamenti groſſi, che ſi facevano con altre monete ſpezzate di minor valore; Alla quale moneta d'oro fu poſto il nome di *Nummus ſolidus*, per ſignificare che era una moneta ſoda, e intiera, non iſpezzata, nè diviſa come le altre. Dal qual' epiteto è derivato il vocabolo *Soldo*. Sicchè queſto vocabolo *Soldo*, che oggidì ſignifica 4. pezzetti di rame, o più, o meno ſecondo i Paeſi, nella ſua origine ſignificava una moneta d'oro minore di den. 1. gr. 12. di una Doppia, che è di den. 5. gr. 12., o maggiore den. 1. gr. 4. di un Zecchino, che è den. 2. gr. 20., la quale ſe ci foſſe oggidì ſarebbe valutata almeno lir. 18.

3. Il medeſimo Covaruvias oſſervando che nelle Leggi di Giuſtiniano (il quale viſſe nel Secolo VI., e compilò il Codice nell'an. 530) ſi preſcrive a certi Malfattori la pena *unius libræ auri*, ovvero *argenti*, ovvero di più; E conſiderando, che ſe il vocabolo *libra* aveſſe ſignificato una libra d'oro, o d'argento a peſo, ſarebbe ſtata una pena diſorbitante, e impoſſibile da pagarſi, dice coll' appoggio di molti Autori, che queſto vocabolo *libra* fu inſtituito in ragion di danajo, che ſignificaſſe una tanta quantità di oro, o d'argento coniata in una moneta del peſo di 4. Dramme, cioè, ſecondo noi, di 12. denari, oppure in 2. di 6., o in 4. di 3. E queſta *libra auri* fu appellata *libra numeralis* a differenza dell'altra libra di peſo, che ſi appellava *libra ponderalis*. Appellavano ancora *libra* una miſura, detta *libra menſuralis* diviſa in 12. oncie, come oggidì è il Braccio de' Muratori, e de' Legnajuoli. Di più ebbe origine il vocabolo da noi uſato di *lira*, la quale appunto ſerve per numerare; onde ſi vede che il vocabolo *lira*, il quale oggidì ſignifica appreſſo di noi 80. quattrini, che ſono in circa due oncie di rame, nella ſua origine ſignificava 12. denari d'oro coniati, o in una ſola moneta, o in 2., o in 4., equivalente oggidì a più di 2. Doppie; E perciò eſſendo ſtata queſta lira inventata dagl' Imperadori, fu appellata *lira Imperiale*.

4 Si intendevano ancora per una lira tante monete d'argento, quante formavano il peſo di oncie 6., ſecondo la proporzione (dice Gio. Bodino) che per due mila anni, prima del Secolo XVI., ſi dava fra l'argento, e l'oro, cioè, che oncie 12. d'argento ſi facevano equivalere ad un' oncia d'oro. Quindi è, che 36. Reali di Spagna di den. 4. l'uno equivalgono ad una lira d'allora, perchè tutt' inſieme peſano una mezza libra d'argento, la quale corriſponde a mezz' oncia d'oro, qual'era la lira di allora. Perciò allora una lira d'argento avrebbe ſignificato un poco più di 6. Filippi, perchè 6. Filippi, ciaſcun de' quali peſa den. 1. gr. 6. meno di un' oncia, peſano meno di mezza libra den 7. gr. 12. Ma dopo che ſi è mutata la proporzione ſino al 14. per 1., cioè a far equivalere 14. oncie d'argento ad un'oncia d'oro, perciò riſpettivamente al tempo preſente

te

te una lira d'allora ſignificava Filippi 7. e quaſi mezzo.

5. La ſignificazione di queſti vocaboli, *Lira*, *Soldo*, *Danaro* ſi è mutata ſecondo la diverſità de' Paeſi, e de' lor Principi, i quali hanno ſtampate monete di diverſe ſorte, e hanno dato a loro il nome della ſua Lira, del ſuo Soldo, del ſuo Danaro; Il che quando ſia ſeguito, e come, e in qualſivoglia Paeſe, è inutile il ricercarlo, e forſe impoſſibile il rinvenirlo. Se ne vedrà però un Saggio nel Capo VI.

6. Oſſervo quì, che quando la lira era una moneta d'oro di 12. den., ſe il Soldo foſſe ſtato nel medeſimo tempo una moneta d'oro di den. 4., non era poſſibile che ſoldi 20. faceſſero una lira, perchè ſolamente 3. ſoldi, cioè den 4 d'oro ſarebbero entrati in una lira, cioè in 12. den. d'oro. Il ſoldo bensì poteva equivalere a 12. denari d'argento; poichè ſe una libra d'argento equivaleva a den. 24., cioè ad un' oncia d'oro, dunque un'oncia d'argento equivaleva a 2. den. d'oro, e 2. oncie a den. 4 Il Soldo era 4. den. d'oro, il Danaro era 4 den. d'argento, 12. Danari davano il peſo di den 48, che ſono 2. oncie d'argento, dunque bene il ſoldo era diviſo in 12 Danari. Biſogna poi che poſteriormente ſiano ſtati ſtampati tali Soldi di minor valore del ſopradetto, 20 de' quali equivaleſſero ad una lira, onde ſia reſtato l'uſo di dividere la lira in ſoldi 20., e il ſoldo in den 12. Ma poi dataſi valutazione maggiore alle monete, vi è reſtata la ſola idea, e il vocabolo dell'antica Lira, Soldo e Danaro, eſſendoſi ſempre ſminuita la quantità dell'oro, e dell'argento da eſſoloro ſignificata, come ſi vedrà chiaramente in altri luoghi.

CAPO V.

Del valore delle Monete.

1. IL valore delle Monete è di due ſorte; l'uno intrinſeco, e l'altro eſtrinſeco.

Il valore intrinſeco, che ſi appella ancor naturale, ed è ſtabile, fiſſo, e inſeparabile, conſiſte nella qualità del metallo, di cui ſono compoſte, e nella quantità, che le compone. La qualità del metallo è in maggiore, o minore ſtima, ſecondo la rarità, o l'abbondanza. Noi ſtimiamo più l'oro, che l'argento, non ſolamente per la maggiore finezza, per lo peſo più grave, per la proprietà di non iſcemare a lungo fuoco, ma principalmente per la di lui rarità riſpettivamente all' argento; di modo che ſe l'oro abbondaſſe più dell'argento, l'argento ſi ſtimerebbe più prezioſo dell'oro. Ma perchè abbonda meno, perciò un'oncia d'oro ſi apprezza comunemente quanto oncie $14\frac{4}{5}$. d'argento. Prima che dal Perù, dal Potoſi, dal Rio della Plata, ſi traſportaſſe nella noſtra Europa quella gran quantità d'oro, e d'argento, che fu, ed è di continuo traſportata, queſti due metalli, perchè più ſcarſi, erano in iſtima maggiore, e in conſeguenza ancor le Monete, e perciò con molto più di noſtre mercatanzie ſi comperavano. Ma ora che ſono fatti più abbondanti, con minori mercatanzie ſi comperano, o ſi commutano. Conſiſte dunque il valore intrinſeco delle Monete nell' eſſere d'oro, o d'argento, e di tanto, o tant' altro peſo.

2. Il valore eſtrinſeco, che ſi appella ancora valore legale, e Impoſitizio, affatto diſparato dalla intrinſeca, e naturale bontà, conſiſte in quella eſtimazione, nella quale il Principe pone le Monete, e nella quale le vuole l'arbitrio del Popolo. Per dare queſta ſtima alle Monete ſi ſono uſati i vocaboli, e ſi uſano ancora di *Lira*, *Soldo*, *Danaro*, i quali ſervono come di miſura di quella ſtima, in cui ſi debbono avere le Monete almeno nel comune Commercio, onde ſi dice che la Doppia E. g è lire 25, o è ſtimata, o vale lire 25 Che il Filippo è lire 7, e ſoldi 5., ovvero così vale, ed è ſtimato. Che il Zecchino ec. Queſta eſtimazione è mutabile, e variabile, in quanto ſi muta, e ſi varia il numero delle lire, e de' ſoldi, col quale ſi miſura la ſtima da oſſervarſi nel contrattare; e perciò i ſuddetti due vocaboli ſi applicano in maggiore, o minore numero alla medeſima naturale moneta, la quale anche reſti ſtabile, e fiſſa nel ſuo eſſere naturale, ſenz'alcuna mutazione intrinſeca o nella bontà, o nel peſo. Quindi è, che la Doppia E. g. ſenza che ſi muti nella qualità, o nella quantità del ſuo oro, viene ſtimata, o fatta valere, ora lire 12., ora 15., ora 20, ora 25. E così l'altre Monete. E con tutto che venga in queſto modo eſtrinſecamente variata, nondimeno ſi conſerva ſtabile, e fiſſa nel ſuo vero valore. E perchè appunto le Monete groſſe vengono denominate ora in minore, ora in maggior numero di lire, e di ſoldi, perciò ſi dice che calano, o creſcono di valore, eſtrinſeco però, quale per non equivocare, in tutt' i Capi ſeguenti nominerò *Valuta*, o *Valutazione*.

CA-

CAPO VI.

Specie, e Valutazioni delle Monete.

1. DOvendo in queſto Capo procedere ſecondo l'ordine delli Secoli, perciò ho ſtimato bene diſtendere quì una Tavola della loro ſerie dal Naſcimento di Noſtro Signor Gesù Criſto, non eſſendo neceſſario al noſtro intento contare i paſſati dalla Creazione del Mondo.

SECOLI

Dal Naſcimento di Noſtro Signor Gesù Criſto.

1.	Secolo I.	Incomincia l'anno	1.	a tutto il	100.
2.	II.		101.		200.
3.	III.		201.		300.
4.	IV.		301.		400.
5.	V.		401.		500.
6.	VI.		501.		600.
7.	VII.		601.		700.
8.	VIII.		701.		800.
9.	IX.		801.		900.
10.	X.		901.		1000.
11.	XI.		1001.		1100.
12.	XII.		1101.		1200.
13.	XIII.		1201.		1300.
14.	XIV.		1301.		1400.
15.	XV.		1401.		1500.
16.	XVI.		1501.		1600.
17.	XVII.		1601		1700.
18.	XVIII.		1701.		1800.

2. Nei primi dieci Secoli ſono ſtate tali, e tante le rivoluzioni del Mondo, le mutazioni de' Regni, e delle Provincie, le diverſità de' Principi, e de' Padroni, che eziandio le Monete ſono ſtate varie, e diverſe sì nel peſo, come nella valutazione, e non ci ſono Storici, che ne diano diſtinta contezza. Quello, che ſi ſa di certo, perchè da molti Storici memorato, e ripetuto, e da che ſi può cavare l'idea più ſicura del valore, e valuta delle Monete, e da cui poſſiamo fare un confronto delle antiche lire con le moderne, egli è come ſiegue, preſo da me dalli ſeguenti Autori, i quali hanno fatto uno ſtudio particolare ſu ciò, e ſono: *Antonius Carcaſola, Franciſcus Benignus, Philippus Mutonus, & Antonius Maria Beretta Ratiocinator Ven. Fabricæ Eccleſiæ Maj. Mediolani in Computatione impreſſa an. 1676.*

3. Prima del Secolo XI. correva una Moneta d'oro, che ſi appellava *Fiorino*, ſtampata la prima volta in Fiorenza con l'impronto di un Fiore, da cui traſſe il nome. Ella era del peſo medeſimo, e della medeſima bontà, che ſono adeſſo gli Ungheri, e li Zecchini, cioè di den. 2. e gr. 20 Queſta Moneta fu imitata da quaſi tutti i Principi dell' Europa, e infino dal Turco ne' ſuoi, da noi appellati *Sultanini*. In tutte le Zecche ſe ne ſtampavano, tutti del medeſimo peſo, ſebbene con diverſi impronti, e tutti ſi appellavano nel noſtro Stato *Fiorini d'oro* del tal Paeſe, e del tal'altro. Di modo che non v'era moneta più uſuale, più abbondante, nè più nominata di queſta. Era eſſa valutata ſoldi 10 Imperiali, e 20. di queſti ſoldi ſi appellavano una lira. E il ſoldo era una moneta d'argento puro. In queſta valuta reſtò per tutto il Secolo XI

4. Perchè il Soldo Imperiale era una moneta aſſai groſſa, perciò fu ritrovata un' altra ſpecie di Soldo, che ſi appellò *Terzolo*, perchè fu compoſto di lega, e vi entrava una terza parte d'argento, e fu valutato mezzo Soldo Imperiale, e 20. di queſti Soldi facevano anch' eſſi una lira, detta de Terzoli, la quale equivaleva a 10. Soldi Imperiali. Queſti Terzoli ſono durati altri tre Secoli. Ma poi eſſendoſi data maggiore valutazione alle Monete, ſi è perduta la loro ſpecie reale, e in

quanto al vocabolo ho veduto ſolamente conſervarſi in Lugano appreſſo gli Attuarj del Tribunale, i quali taſſano le Sportule, e le mercedi in lire, e ſoldi Terzoli, e per una lira Terzola intendono ſoldi 8. di Milano, che è poi la metà della lira Imperiale di quel Paeſe, conſtituita in Soldi 16. di Milano.

5. Nel Secolo XII. il Fiorino d'oro era valutato Soldi 20. Imperiali, cioè una Lira Imperiale, e il Soldo era una moneta d'argento pur ſſimo, di nuovo coniata nel 1160.

MARCA D'ORO.

Alfonſo I. Re di Portogallo (che incominciò a regnare nell'anno 1112., e morì nel 1185. in età di anni 91) conſtituì Feudetario alla Santa Romana Chieſa il ſuo Regno nell' anno 1142 coll'annuo tributo da pagarſi a lei ancora dalli ſuoi Succeſſori, di 4. oncie d'oro, e ciò in mano del Pont. Innoc. II. creato nel 1130., e morto nel 1143, il quale diede il titolo di Re, e conceſſe gli onori reali al ſuddetto Alfonſo, prima nominato, ſecondo l'uſo de' ſuoi Anteceſſori, Conte di Portogallo: E dice nella ſua Bolla, che quegli ſi era obbligato a pagare ogni anno alla Santa Sede due Marche d'oro.

Aleſs. III. Pont (creato nel 1159., e morto nel 1179.) gli confermò il titolo, e gli onori di Re, e a tutti i Succeſſori di lui. E dice nella ſua Bolla, che quegli in ſegno, che il di lui Regno era di ragione di S. Pietro, gliel' avea fatto tributario di 2 Marche d'oro.

Sancio I. ſucceſſe nel Regno ad Alfonſo ſuo Padre. Viſſe anni 55., e morì nel 1212.

Innoc III Pont (creato nel 1198., e morto nel 1216.) fece inſtanza al Re Sancio, che pagaſſe il tributo delle oncie 4. di oro, a cui ſi era obbligato Alfonſo ſuo Padre (*Inter opera Innoc. II. lib. 1. Epiſt. Decretal. cap. Serenitatem.*)

Alfonſo II. ſucceſſe al Padre nel Regno, e ſubito domandò al ſuddetto Pontefice la conferma del titolo Regio, offerendoſi Feudetario alla Chieſa. Il Pontefice glielo confermò con ſua Bolla, nella quale dice, che quegli, ſeguitando l'eſempio de' ſuoi Maggiori, avea ſtabilito di pagare a sè, e alli ſuoi Succeſſori, il tributo di 2. Marche d'oro ogni anno. Queſto Re pagò a queſto Pontefice 56 Marche d'oro nell' anno 1213., per 28. anni decorſi, ne' quali il Re Sancio non avea pagato, le quali 56 Marche, come ſi legge nella Bolla, faceano la ſomma di 3360. Maravedini.

Chi aveſſe curioſità d'informarſi bene delle ſuddette faccende, e di leggere le Bolle, ricorra al Lib. di Monſig. Caramuelle, intitolato: *Philippus Prudens* lib. 1. diſp. 1. per tot. & diſp. 3. n. 134.

Ora al noſtro propoſito. Il tributo ſtabilito era di 4. oncie d'oro. I Pontefici fanno menzione di due Marche d'oro. Dunque una Marca era, o conteneva 2. oncie d'oro. Oggidì la Doppia di Spagna è di peſo den. 5. gr. 12. Dunque la Marca, eſſendo da 2. d'oro, equivaleva ad 8. Doppie con 4 den. di più di oro.

Se oncie 56. Marche d'oro faceano 3360. Maravedini, dunque una Marca era di 60. Maravedini. La Marca era 2. oncie d'oro, cioè den. 48. Queſti fanno grani 1152. Il 60. entra 19. volte in 1140. Dunque un Maravedino equivaleva a 19. grani d'oro, e qualche coſa di più.

6. Nel Secolo XIII., dice Gio. Villani, che nell'anno 1252. ſi ſtamparono nella Toſcana Fiorini d'oro, otto de' quali peſavano un' oncia, e valeva l'uno Soldi 20. A queſto conto dovevano eſſere di 3. den. l'uno. Ma eſſendo valutati Soldi 20, come gli altri, biſogna dire che l'oncia di Toſcana foſſe men forte, che quella di Milano, e che den. 3. di eſſa veniſſero a riuſcire in den. 2. gr. 20. di queſta.

7. Nel Secolo XIV. il Fiorino d'oro aſceſe alla valuta di Soldi 32. Imperiali, e ciò nell' anno 1385., come ſcrivono *Jacob. Phil. Corneus Conſil. 181. n. 50. vol. 2. Corius Hiſt. Mediol. & alii*. Fu poi negli anni ſuſſeguenti alzato ancora più di valuta, e il Popolo aſſuefatto a contrattare a Fiorini d'oro ne trattenne l'uſo, e la valuta antecedente di Soldi 32. Imperiali, o di lire 3. e ſoldi 4. Terzoli, onde il Fiorino d'oro diventò moneta ideale; perlochè, per diſtinguerlo dal medeſimo reale, valutato di più di ſoldi 32., fu mutato il nome di Fiorino in quello di Ducato d'oro, e ciò ſeguì, come ſcrive il Nevizzani, nell'anno 1423. Del Fiorino d'oro ideale ne ſcrive Alberto Bruno ancora Part. VI n. 1. del ſuo Trattato *De Monetis*, con queſte parole: *In Ducatu Mediolani libra valet ſemper viginti ſolidos, ſive fiant ſolidi meliores, ſive deteriores, & nulla petia pecuniæ reperitur, quæ ſit, vel vocetur libra. Et idem de Florenis Mediolani, qui valent ſemper 32. ſolidos, ſive fiant meliores, ſive deteriores, cum nulla petia monetæ reperiatur, quæ ſit talis Florenus*. E dice bene, poichè egli ha ſcritto ſul fine del Secolo XV., quando quella Moneta, che prima era reale, appellata Fiorino d'oro, non ſi appellava più Fiorino, ma Ducato d'oro. Si perdette

dette poi l'uſo di contrattare a Fiorini d'oro ideali, e fu ſoſtituito quello di contrattare a Scudi di Milano, i quali erano reali d'argento, e poi divennero ideali, come ſono ancora oggidì.

8. Nel Secolo XV. Il Ducato d'oro aſceſe alla valuta di lir. 3 4 Imperiali, e ciò ſino all' anno 1450., come ſcrive Emmanuel de Laude in Chronic. fol. 154. In queſto Secolo correva una Moneta d'argento appellata Bizanzio valutata ſol. 6. Imperiali. V'era ancora il Bizanzio d'oro valutato lir. 2. 10. Poichè il ſoldo era una Moneta d'argento di buon valore, equivalente a ſol. 9. in circa di oggidì, v'erano ancora Monete più minute dividenti il ſoldo, e a lui inferiori; cioè i Soldini, i Seſini, i Quintini, e Quattrini, e li Danari, 12. de' quali in ſpecie, e in Moneta reale erano un ſoldo, e un danaro equivaleva circum circa a 3. quattrini di oggidì. E perciò, per dare comodità alli Poveri di ſpendere Monetelle ancora più minute di un danaro, Gio: Maria Viſconte Duca di Milano fece ſtampare nel 1409. alcune Monetelle, che ſi appellarono *Biſſole*, tre delle quali valevano due danari, e Io penſo che foſſero coſì appellate, perchè vi foſſe impreſſa la Biſcia, che è l'Arme de Viſconti.

9. Delle Monete correnti in queſto Secolo XV. ne darò notizia più abbaſſo nel Capo 38. particolare per loro. E delle correnti nel XVI. nel Capo 39.

CAPO VII.

Del Prezzo antico delle Coſe.

1. NE Secoli traſandati era molto differente il prezzo delle coſe, e il coſto delle Robe da quel di adeſſo, non ſolamente a riguardo della valutazione delle Monete, ma ancora a riguardo dell' intrinſeco lor valore a cagione della minor copia d'oro, e d'argento che v'era. Ho raccolte alcune notizie da varj Autori, e varj Inſtromenti, de' quali non farò citazione per non eſſere ſuperfluamente prolìſſo, e ſi dee credere che ſcrivo con fondamento, e non già a mia immaginazione. Le coſe ſeguenti parlano della Città di Milano, alla quale non ſarà ſtata diforme Cremona, ſe non in qualche picciolo accidente.

2 Secolo XII. Nell' anno 1161 Eſſendo careſtia in Milano, uno ſtajo di Frumento ſi pagava ſoldi 2.

Nel 1139. Furono pagate 29. Pertiche di terra ſoldi 39.

Nel 1171. I Fondatori del Moniſtero di Chiaravalle fuori di Milano comperarono le Poſſeſſioni per mantenimento de' Religioſi a ſoldi 4. terzoli alla Pertica, cioè a ſoldi 2. Imperiali.

3 Secolo XIII. Nel 1244 Un carro di Vino ſi pagava lire 12. terzole, cioè lir. 6. Imperiali.

Nel 1268 Per una grande penuria in Milano, un moggio di Frumento da ſoldi 19. terzoli, che ſi pagava, crebbe a ſoldi 32. E un moggio di Miglio da ſoldi 12. a 24.

Nel 1298 Una Pezza di terra di pert. 10., che ſi affittava per 27. ſtaj di Frumento fu venduta lire 66. 10. terzole.

4. Secolo XIV. Nel 1338 Filippo il Bello Re di Francia maritò Iſabella ſua figliuola con Odoardo V Re d'Inghilterra, e le diede in dote 18m. Torneſi, ciaſcuno de' qual valeva ſoldi 3., e facevano in tutto la ſomma di lire 2700 Imperiali.

Nel detto anno fu aſſegnata la rendita di ſol. 21. annui al Duomo di Milano per una Meſſa cantata, e un' Anniverſario.

Nel 1339. Fu venduta una Mula per lir. 20. 8 6.

Nel 1348 Beltramino Pallavicini Veſcovo di Bologna laſciò a' ſuoi Eredi l'obbligazione di far celebrare da P.P. Domenicani due Meſſe cotidiane, dando a loro la limoſina ogni anno di lire 15. terzole, e non volendo dare a loro il Danajo, che deſſero l'equivalente in tanta Roba, cioè due carri di Vino buono, quattro ſtaj di Ceci, e quattro di Fave.

Nel 1354. Fu aſſegnata la rendita di ſoldi 10. terzoli per un' Anniverſario, e Meſſa cantata da morto alla Chieſa di S. Carpoforo di Milano.

Nel 1361. Furono fondate due Meſſe cotidiane nella Chieſa di S. Franceſco di Milano da Guidazio Biraghi con la rendita di lir. 2. Imperiali trà tutte due.

Nel 1372. Barnabò Viſconte fondò ſei Meſſe cotidiane, e ſei Anniverſarj nella Chieſa di S. Euſtorgio con la rendita tra tutte di lire 102. 12. Imperiali. Onde ciaſcuna Meſſa cotidiana rendeva lir. 17. 12. ed era graſſa, perchè fondata da un Duca.

Nel 1394 Per un Ducato ſi aveano due moggia di Grano, e due brente di Vino, e coſì ſi facevano lavorare quattro Uomini un meſe.

5. Secolo XV. Nel 1408., come ſi legge nel

nel libro del Convento del Carmine di Milano, la limoſina congrua di una Meſſa manuale era un ſoldo.

Nel 1441. Il Duca di Milano vendette agli Svizzeri la gran Valle Leventina (Io l'ho veduta, e i di lei Popoli ſi dicono *Lepontii*) per 3.^{m} *Ducati*, cioè lire 9600.

Nel 1492 Fu fatto un legato alla Chieſa di Figino di lire 8. Imperiali, per comperare un Calice, e celebrare 100. Meſſe.

6. Secolo XVI. Nel 1510., come ſi legge ne' libri Economici di S. Euſtorgio di Milano, ſi dava ogni giorno buona, e ſofficiente Pietanza a 50 Frati con ſoldi 40.

Non fia dunque maraviglia, quando udiamo dirſi, che certe Fabbriche ſi ſon fatte con poche lire, che certi Dipintori famoſi ſi pagavano ſoldi 5. alla giornata, e coſe ſimili.

ANTONIO CAMPI

Nella Storia di Cremona ſcrive (e ſi avverta, che allora non v'era differenza frà lire di Cremona, e di Milano.)

7. 1231. La muraglia della Città, che fu la prima a fabbricarſi, dal Mercato de' buoi ſino alla Porta d'Ogniſſanti, in lunghezza di braccia 472. fu fatta con la ſpeſa di lir 900. In quel Secolo erano 900 Fiorini d'oro, perchè il Fiorino era valutato una lira. Queſto era una Moneta eguale ad un Zecchino. Il Zecchino ſi valuta oggidì lire 30 di Cremona. Dunque le ſuddette lire 900. equivalevano a lir. 27m. di lunga.

1250. Bernerio Veſcovo di Cremona fu ſcacciato dalla Città da Uberto Pallavicino, e per mantenerſi ebbe licenza dal Papa di prendere in preſtanza 100. Marche d'argento. Valeva ogni Marca lire 4 2. di quel tempo.

1404. Fu careſtia nella noſtra Città, valendo il Frumento ſoldi 35. lo ſtajo, che prima ſi dava per 8.

1522. In queſt' anno pareva che foſſe gran penuria nella Città, perchè il Vino valeva 4. lire la miſura, il Frumento ſoldi 36. lo ſtajo, il Butiro, e il Caſcio ſoldi 3. la libra.

1527. Il Duca di Milano aggravò la Città con una Taſſa di ſol. 5. per ogni lira d'Eſtimo.

1528 Il Duca di Milano impoſe una Taſſa di ſol. 10 per ogni lira d'Eſtimo.

1531. S'incominciò a pagare il Dazio della Macina con ſol. 10. per ogni ſtajo di Frumento, per pagare alla camera Ducale una Taſſa di 2m. Scudi al meſe. Si aumentò il Dazio ſino a ſol. 30., e il Popolo ſollevatoſi ammazzò nel Duomo trè Nobili della Città; andò a ſaccheggiare i Palazzi di molti altri, e altri ne ucciſe.

1559. Vi fu la careſtia, e ſi vendeva il Frumento lir. 10. lo ſtajo, e la Segale lire 20. il ſacco.

8. Nell' Archivio del noſtro Collegio di Lugano ſi conſervano due Inſtrumenti, l'uno dell' anno 1289., l'altro del 1295., amendue appartenenti alla compra, che fece in due volte il P. Superiore degli Umiliati del Ronco Tribiè. (è una vignetta in pendio di pert. 15. poſſeduta oggidì dal noſtro Collegio) per lo prezzo in tutto di lir. 138. di Lugano, che riuſcivano in lir. 112 di Milano. (Allora una lira era un Fiorino d'oro. Il Fiorino era eguale ad un Zecchino. Il Zecchino vale oggidì lir. 15 Dunque le ſuddette lire 112. equivalevano a lir 1680. Oggidì ſi venderebbe almeno per lire 250. alla pertica.)

9. Nel medeſimo Archivio ſi conſerva ancora un' antica Carta, nella quale ſtà ſcritta la ſeguente memoria, fedelmente copiata.

„ L'anno 1501. Ebbe queſto tempo mille
„ tribulazioni per le Guerre, e ſe gli aggiun-
„ ſe per maggior flagello la Peſte, cioè a Co-
„ mo, Milano, Pavia, Novara, Serono,
„ Gallerato, ed quaſi per tutto il Lago di
„ Como. Creſceva poi tanta tribulazione aſſai
„ più per una incredibile careſtia delle Vitto-
„ vaglie, perciocchè a chi voleva comprare
„ un ſtajo formento gli coſtava Groſſi undici,
„ la biava Groſſi 9., ed il miglio Groſſi 6.,
„ il formaggio coſtava 8. Seſini la lira, ed il
„ butiro valeva un Pechione la livretta, e
„ finalmente tutte le coſe erano tanto care,
„ che trapaſſavano ogni giuſto ſegno.

Per intelligenza del ſuddetto, lo ſtajo di Lugano a poco più di una mina di Cremona. La libra è di 30. oncie equipeſanti a 28. oncie di Milano. La libretta è di 12. oncie. Per nome di Biava ivi intendono la Segala. Il Groſſo era una Moneta equivalente allora a 3. ſoldi di Milano di adeſſo. Il Pechione ad un ſoldo. Il Seſino era la ſeſta parte di un Soldo.

10. E tanto baſti per concepire il prezzo delle coſe di que' tempi, e per argomentare da una coſa all' altra.

Ancora in altre Provincie correa il medeſimo linguaggio di pochi ſoldi per molta roba. Il P. D. Guido Grandi Ab. Camaldoleſe Lettore pubblico di Matematica nella Univerſità di

di Piſa, Cremoneſe, nel ſuo libro intitolato: *Epiſtola de Pandectis. Florentiæ* 1747. 4° enumera molti Inſtromenti della Città di Toſcana delli Secoli XI. e XII. di vendite di terreni, e d'altri groſſi Contratti, fattiſi per pochi danari, ivi ſpecificati d'argento, e di buon argento. E poi conchiude:

„ Quæ omnia, ſi de ſolidis æreis nunc uſi-
„ tatis exponas, abſurdam, & ridiculam ſigni-
„ ficationem præſeferent. Commodam autem
„ ſignificationem habebunt de ſolidis argenteis
„ expoſita, ideſt vigeſimæ parti libræ argen-
„ teæ reſpondentibus, puta, ita ut quilibet
„ antiquus ſolidus, 72. ſolidis noſtratibus
„ æquivaleat: Denarius verò ſex noſtris ſoli-
„ dis, æquum valorem obtineret: Aut potius
„ Denarium Semijulio, ſolidum verò ſex Ju-
„ liis fermè reſpondiſſe conjicere poſſumus.

Nel medeſimo libro leggeſi impreſſa la Deſcrizione, che fece il B. Bono nell' anno 1048., del ſuo Moniſtero di S. Michele in Borgo fondato nel 1018., nella quale ſi legge una rozza latinità di quel Secolo.

„ Nunc autem habemus in iſtum Sanctum
„ locum = Et tres Planetas de pallio (Nota
„ il P. Grandi: *Pallium dicuntur Panni ſerici*
„ *magis pretioſi*) una valentes ſolidos C. alia
„ valentes ſolidos XXX. = & tres Corporales
„ (Io intendo *veli di Calice*) de pallio valdè
„ optimo. Unum Corporale de ipſis tribus eſt
„ de bruſco deaurato (nota il P. Grandi.
„ *Brocato d'oro*, aut potius di *Ricamo*) va-
„ lente ſolidos XX. quem fecit Leo Papa
„ Quartus, & habet in ſe depicta Imago Sal-
„ vatoris noſtri de bruſco, & ex una parte
„ Imago Sancti Petri Apoſtoli, & ex alia
„ Sancti Joannis Evangeliſtæ. E più abbaſſo
nella enumerazione de' libri del Moniſtero.
„ Liber Bibliothecæ novum (nota il P. Gran-
„ di: *Nempe Volumen complectens* libros utriuſ-
„ que Teſtamenti) quod eſt comparatum li-
„ bras decem.

CAPO VIII.

Monete del Secolo XV.

NEll' Archivio della noſtra Città di Cremona ſi conſerva l'originale di un Decreto del Duca Galeazzo Maria dell' anno 1474., appartenente alle Monete, la di cui copia è la ſottoſcritta, nella quale interpongo alcuni numeri fra due parenteſi, per farvi le notazioni, come abbaſſo.

COPIA

„ Galeaz M. Sfortia Vicecomes Dux Me-
„ diolani &c.

„ AUdivimus ſubditos noſtros dolentes,
„ quod alio pretio argentum, & au-
„ rum ad intratas noſtras exigatur, (1)
„ alio demum per dominium noſtrum expen-
„ datur, neſcientes eundem hunc modum &
„ Venetiis, & Neapoli, & Florentiæ, &
„ Ferrariæ, & in inclyta Urbe noſtra Genuæ,
„ & in univerſa Italia, & extra Italiam adhi-
„ beri. Quare nos dolentium voces audien-
„ tes, inſtitueramus jam aureum Ducatum,
„ (2) ad ſoldos ſexaginta quatuor expenden-
„ dum, (3) reducere, (4) ſicut tempo-
„ ribus prædictorum Excellentiſſimorum Do-
„ minorum Principum Avi & Parentis noſtri
„ conſueverat, (5) exiſtimantes videlicet
„ idipſum ad utilitatem ſubditorum acceſſu-
„ rum; Niſi per quamplurimos ex diverſis
„ Dominii noſtri locis rerum peritiores com-
„ monefacti eſſemus, hoc idem non modò
„ Principatui noſtro detrimentum, verum &
„ ſingulis ſubditis noſtris, & mercatoribus,
„ fore pernicioſum. (6) Sed cum deinceps
„ ab eiſdem, qui nos ab incæpto probabilibus
„ rationibus removerunt, exhortati fuerimus,
„ ut ad ipſorum, cæterorumque ſubditorum
„ commodum, cenſus atque intratas noſtras
„ ſolito more noſtro exigi curaremus, præ-
„ ſertim cum nemo ſane ad hanc veterem exi-
„ gendi conſuetudinem legitimam ullam ra-
„ tionem habeat honeſtè conquerendi; Nos,
„ qui cupimus nulli magis, quam ſubditis
„ omnibus rem gratam facere &c. (7) edici-
„ mus, & jubemus, ut Aurei Ducati, &
„ Monetæ argenteæ expendi, & accipi de-
„ beant ſecundum limitationes infraſcriptas
„ incipiendo a Kal. menſis Junii proximè fu-
„ turi, videlicet.

„ 1. (8) Aurei Ducati noſtri a Teſtono juſti ponderis, pro libris quatuor, & ſolidis duobus - - - - l. 4. 2. --
„ 2. (9) Aurei Ducati Veneti juſti ponderis pro libris quatuor, & ſolidis duobus l. 4. 2. --
„ 3. (10) Aurei Ducati larghi juſti ponderis pro libris quatuor, & ſoldo uno l. 4. 1. --
„ 4. (11) Aurei Ducati de Camera

juſti

,, juſti ponderis pro libris quatuor - - - - l. 4. --. --
,, 5. (12) Floreni a granis tribus pro libris tribus, & ſoldis tribus - - - l. 3. 3. --
,, 6. (13) Scuti di Francia a granis tribus, pro libris tribus, ſoldis quindecim - l. 3. 15. --
,, 7. Scuti de Sabaudia a granis tribus, pro libris tribus, ſoldis duodecim - - - - - l. 3. 12. --
,, 8. (14) Groſſi Ducales a ſoldis octo - - - - - - l. --. 8. --
,, 9. Groſſi Ducales a ſoldis ſex - - - - - - l. --. 6. --
,, 10. Groſſi Ducales a ſoldis quinque - - - - l. --. 5. --
,, 11. Groſſi Ducales a ſoldis quatuor - - - - l. --. 4. --
,, 12. Groſſi Ducales a ſoldis tribus - - - - l. --. 3. --
,, 13. Groſſi Ducales a denariis viginti ſeptem novi, pro denariis vigintiquatuor l. --. 2 --
,, 14. Trentini Ducales pro denariis triginta - - l. --. 2. 6
,, 15. Quindeſini Ducales pro denariis quindecim l. --. 1. 3
,, 16. (15) Soldini Ducales pro denariis duodecim - - l. --. 1. --
,, 17. Seſini Ducales pro denariis ſex - - - l. --. --. 6
,, 18. Quinquini facti Mediol. pro denariis quinque l. --. --. 5
,, 19. (16) Terlinæ factæ Mediol. pro denariis tribus - l. --. --. 3
,, 20. Quindeſini a radio pro denariis duodecim l. --. 1. --

,, Quorum omnium Ducatonorum, & Mo-,, netarum, quæ Mediolani fabricatæ ſunt, ,, volumus ad intratas noſtras, & Datia, & ,, ad Theſaureriam recipi poſſe, & debere, ,, ac ſolvi &c. Dat. 24. Apr. 1474.

NOTAZIONI

Al n. 1.

Da queſto periodo ſi ricava; eſſervi ſempre ſtato l'abuſo appreſſo i popoli, di ſpendere le Monete a maggiore valuta della legale; non però con tanto ecceſſo, quanto quello di Cremona del Secolo paſſato, nè ſufficiente ad introdurre diverſità di lire. E che nelle Regie contribuzioni ſi eſigevano le Monete a rigore di Grida. E perciò il popolo ſi doleva, di doverle sborſare in minore valuta della comune corrente.

Al n. 2.

Quì reſta provato che il Ducato d'oro era valutato l. 3. 4. E queſta parola *Expendendum* ſignifica, che ſi dovrebbe ſpendere a ſoldi 64., e indica che ſi ſpendeva dal popolo a più ſoldi, e perciò

Al n. 3.

Il Duca aveva intenzione di ridurlo. Queſto vocabolo *Reducere*, parlandoſi di Monete, non ſignifica abbaſſarle, e ridurle a minore valuta, che anzi tutto all' oppoſto ſignifica alzarle, ed accreſcerle ovvero, perchè il verbo *Reduco* ſignifica ancora *Riconciliare*, ſignifica dunque, accordare la valuta legale coll' abuſiva, cioè dare legalmente alle Monete quella valuta, che abuſivamente a lor ſi dà. Il che poi non è altro, ſe non accreſcerle.

Al n. 4.

L'Avo di queſto Duca Galeazzo fu Filippo Maria Viſconte, il quale incominciò a dominare nel 1412. Queſti non avendo figliuoli maſchi, diede per moglie ſua figliuola a Franceſco Sforza, e lo adottò in ſuo figliuolo, il quale Sforza incominciò a dominare nel 1450., e morì nel 1466. Ad eſſo ſucceſſe Galeazzo Maria ſuo figlio, il quale morì nel 1476. Dice per tanto, che ſuo Padre, e ſuo Avo aveano anch' eſſi uſato di alzar le Monete. Fu pertanto Filippo Maria quegli, che mutò il nome di Fiorino d'oro in quello di Ducato d'oro, e che l'accrebbe di valuta.

Al n. 5.

Credeva queſto Principe, che l'accreſcere le Monete doveſſe ridondare in vantaggio de' ſudditi. Ma gli uomini periti ſaviamente lo avviſarono, che anzi ciò ſarebbe riuſcito in diſvantaggio non ſolamente de' popoli, ma eziandio di lui medeſimo nelle ſue entrate, onde lo rimoſſero dalla ſua intenzione di accreſcerle.

Al n. 6.

Ma que' medeſimi, i quali prima lo avevano diſuaſo, lo perſuaſero poi a compiacerſi di far eſigere le ſue entrate ſecondo il ſolito, di cui niuno poteva dolerſi, vale a dire nel medeſimo numero di lire; ma che però a commodo de' ſudditi ſi eſigeſſero in Moneta ridotta a maggiore valuta. Così Io intendo queſto periodo, per altro oſcuro. Se di fatto queſto Principe, alzate ch' ebbe le Monete, non

accreb-

accrebbe le eſazioni in maggior numero di lire, il che certamente ridonda in danno del Principe, perchè riſcuote minor contante reale, fece coſa utile a' ſuoi ſudditi. E debbo perſuadermi che lo faceſſe, perchè in queſto medeſimo Decreto ſgravò la Città di Cremona, e la fece eſente da due Dazj, cioè del ferro, e dei marmi.

Al n. 7.

Segue la Taſſa della valuta delle Monete ridotte.

Al n. 8.

Quì ſi vede che il Ducato d'oro di Milano (ch' era moneta di egual peſo, e carato, di quella che oggidì appelliamo *Zecchino*, della qual ſorta di monete ſe ne ſtampavano in quaſi tutte le Zecche, come ſi è veduto nel Capo 6. n. 3.) fu alzato da lir. 3. 4. a lir. 4. 2. Non ſo poi che coſa ſignifichi quell'aggiunto *A Teſtono*, ſe non ſe forſe, che aveſſe impreſſa una Teſta aſſai groſſa.

Al n. 9.

Queſti ſono i Zecchini di Venezia, allora appellati *Ducati d'oro*. Che ſe aveano la medeſima valuta delli Ducati d'oro di Milano, queſti dunque erano di egual peſo che quelli.

Al n. 10.

Queſti erano una moneta d'argento, appellati *Ducati d'oro*, perchè aveano la medeſima valuta che un Ducato d'oro effettivo, in quella guiſa che oggidì un Filippo equivale ad un mezzo Zecchino. Si aggiugneva a loro l'epiteto *Larghi*, per diſtinguerli nella materia, mentre che, eſſendo eſſi d'argento, erano di gran lunga più larghi di quelli d'oro, quanto è più larga una Genovina di un Zecchino. Ciò lo dice chiaro Alberto Bruno, il quale ſcriſſe in coteſto Secolo, e morì poi nel 1505., nel ſuo Trattato *De Monetis*, ſcrivendo, che ſi ſtampava in Milano un Ducato, appellato *Aureus largus*, del peſo di un oncia e mezza d'argento del più prezioſo. Per qual cagione poi un' oncia e mezza d'argento equivaleſſe all'oro di un Zecchino, ſi vedrà nel Capo ſeguente. Queſta moneta andò poi in diſuſo, terminata che fu la propagine de' Duchi, e non fu più ſtampata, alla quale furono ſoſtituiti i Ducatoni.

Al n. 11.

Suppongo che ancora queſti foſſero d'argento.

Al n. 12. e 13.

Queſti erano li Scudi d'oro di Milano, cioè le mezze Doppie di Milano, delle quali intiere allora non ſe ne ſtampavano, come neppure nelle altre Zecche, perchè l'oro era ſcarſo, o almeno ſe ne ſtampavano tanto poche, che non avevano ancora acquiſtato queſto nome ſoſtantivo *Doppia*, ma trattenevano l'appellativo di *Scudi doppj*. Si appellavano *Fiorini* ſecondo l'antico vocabolo. Che coſa poi ſignifichino quelle parole *A granis tribus*, non lo ſo congietturare. Li Scudi parimente di Francia, e di Savoja erano quelle monete, che noi adeſſo appelliamo *Mezze Doppie*.

Al n. 14.

Queſti Groſſi erano monete di lega. Alberto Bruno nel Som. I. n. 12. dice, che de' Groſſi da ſol. 6. ſe ne cavavano fuori da un marco n. 60. a bontà den. 6. 13., e avevano l'argento puro onc. 5. den. 1. (il reſto dunque fino alle onc. 8. del marco era di rame. Ond'erano più della metà d'argento.) Dice, che de' Groſſi da ſol. 3. ſe ne cavavano da un marco n. $95\frac{2}{3}$ a bontà den. 6., e aveano d'argento puro oncie 4. (Il reſto del marco era di rame, onde ciaſcuno era metà argento.) Dice ancora, che ſi ſtampavano in Milano i Groſſoni, o Teſtoni, di ſol. 22. 9., a bontà den. 11. 13. E da un marco d'argento ſe ne cavavano n. 24. (ſicchè peſava ciaſcuno den. 8.)

Al n. 15.

Il medeſimo Alberto Bruno dice, che dei Soldini ſe ne formavano da un marco n. 206., a bontà den. 4. 6., e contenevano d'argento fino onc. 2. den. 20. (il reſto del marco era di rame. I Seſini in conſeguenza o erano della medeſima lega, e la metà più piccioli, o erano uguali di mole, ma con un' oncia ſola e den. 10. d'argento).

Al n. 16.

Il medeſimo Bruno dice, che 4. Terline valevano un ſoldo, ed erano a bontà den. 1., e che da un marco ſe ne cavavano n. 220., e aveano di fino den. 16. in un marco.

Dunque una Terlina, eſſendo dan. 3., cioè una quarta parte di un ſoldo, in quanto alla valuta eſtrinſeca era come un quattrino di oggidì, che anch'eſſo vale dan. 3., ed è la quarta parte di un ſoldo. Ma in quanto al valore intrinſeco era aſſai migliore di un de' noſtri quattrini, sì per parte delli den. 16. di argento, i quali entravano in un marco, come per parte della loro mole, e quantità di materia; perchè di eſſe, cavandoſene fuori da un marco ſolamente 220., e oggidì de' noſtri quattrini cavandoſene fuori da un Marco almeno n. 5120., viene in conſeguenza che il quattrino antico di quel Secolo, cioè la Terlina aveva

va un valore intrinſeco aſſai maggiore, e migliore di oggidì, e che in conſeguenza il ſoldo d'allora era di molto migliore, e più prezioſo di adeſſo.

CAPO IX.

Monete del Secolo XVI.

1.

MONETE D'ORO.

Le Monete d'oro, correnti in queſto Secolo, erano di ſole due ſpecie, cioè i Ducati d'oro, altre volte appellati Fiorini d'oro, oggidì Zecchini, e Ungheri. Di eſſi ve n'erano di quaſi tutte le Zecche del Mondo, e quaſi di egual peſo, come vedraſſi nel Capo XIII. Queſta moneta è quella, che negli Autori antichi ſi deve intendere ſotto il vocabolo *Nummus Aureus*, ovvero ſenza il ſuſtantivo *Aureus*. Del Ducato d'oro Unghero l'Autore incerto ſcrive così: *Aureus Ungaricus, qui cum veteri auro convenit quo ad puritatem, pondus habet drachmæ unius*.

2.

SCUDO D'ORO.

L'altra ſpecie erano li Scudi d'oro, i quali ſecondo il loro peſo non erano altro ſe non mezze Doppie, anch'eſſi di varie Zecche, e con la ſola differenza di un grano d'oro fra gli uni, e gli altri. Queſta moneta era la più nominata nelli Contratti.

3.

DOPPIA.

Eſſendo in queſto Secolo abbondato l'oro nella Spagna per la ſcoperta del Perù, s'incominciarono ivi a ſtampare Scudi d'oro di doppio peſo, i quali ſi appellavano Scudi doppj; onde li Spagnuoli dal loro verbo *Doblar*, che ſignifica *Raddoppiare*, gli appellarono *Doblas*, cioè moneta doppia, dal qual vocabolo hanno cavato gl'Italiani quello di *Dobbla*, e li Toſcani lo hanno incivilito col dire *Doppia*, e di nome addiettivo, ch' egli era, cioè moneta doppia, è diventato ſuſtantivo col dirſi aſſolutamente *Doppia*. Nella Grida del 1585. è nominata la ſola Doppia di Spagna, ad imitazione di cui tutte le altre Zecche hanno poi ſtampate le loro Doppie.

4.

MONETE D'ARGENTO.

Aveano bensì tutte le Zecche le loro monete d'argento nelli Secoli antecedenti, ma in queſto Secolo quaſi tutte furono mutate, e in eſſo ebbero principio quelle, di cui reſta la ſpecie, e la memoria anche oggidì, perlochè di eſſe pongo le ſottoſcritte cognizioni.

5.

DUCATO DI MILANO.

Il Duca Filippo Maria Viſconte, come conſta dalla di lui Ordinazione, ſtampata nel Libro intitolato *Antiqua Ducum Mediolani Decreta*, data ſotto li 24. Ottobre 1436., fece ſtampare nuovi Ducati, e ſoldi diverſi dagli antecedenti, e volle che le monete vecchie ſi ſpendeſſero, e ſi riceveſſero un terzo meno delle nuove, e che il Ducato vecchio correſſe a lire 2., e un ſoldo e mezzo vecchio foſſe un ſoldo nuovo. Dunque a queſto conto egli taſsò il Ducato nuovo in lir. 3. Ma ivi non è accennato il di lui peſo. Congietturo però che foſſe del medeſimo peſo di quello, che latinamente diceaſi *Ducatus Aureus largus*, accreſciuto nel 1474. dal Duca Galeazzo Maria ſino a lir. 4. 1. Nella Grida del 1583. non è nominato l'intiero, ma ſolamente il mezzo col nome di Scudo in queſti termini: *Mezzi Scudi di Milano d'argento di peſo den.* 14. *gr.* 12., *a bontà den.* 11. 11. valutati *lir.* 3. -- 6. ſono poſti alla medeſima valuta nelle Gride del 1598., e del 1602., eppoi nelle altre non più. A queſto conto biſogna che foſſe moneta riſtampata diverſamente dal ſuddetto Ducato, il quale foſſe andato in diſuſo, poichè l'intiero Scudo veniva a riuſcire in den. 29., cioè 7. denari meno dell'antico Ducato, il quale, come ſi è veduto di ſopra al n. 10. era di den. 36. Nella medeſima Grida poi è nominato un'altro Scudo d'argento, il quale diceſi nuovamente ſtampato, del peſo den. 26. gr. $7\frac{1}{6}$, valutato lir. 5. 13. Queſta moneta è quella, che noi adeſſo appelliamo *Ducatone*, ed è chiaro nel peſo, benchè il moderno ſia minore di 7. grani.

SCU-

6.

SCUDI D'ARGENTO FORESTIERI.

Nella ſuddetta Grida del 1583 ſono nominati li mezzi Scudi di Carlo V. di den. 14 17. Altri del Re vivente col ſegno del K. di den. 13. 12. Altri col Morione di den. 13. 13. Tutti valutati lir. 2. 18. 6 Onde il peſo degl'intieri veniva a riuſcire: de' primi den. 34. 10; de' ſecondi den. 27.; de' terzi den. 27. 2. E la valuta lir. 4 17. Nella medeſima valuta ſtettero nelle Gride del 1598., e 1602. Eppoi nelle altre Gride non furono più nominati.

7.

REALI DA 4. DI MILANO.

Sono nominati nelle Gride del 1583., 1598., 1601., 1619., del peſo di den. 10. 8. ſempre alla valuta di lir. 2. 3. Eppoi non più nominati nelle Gride ſuſſeguenti.

8.

T A L A R I.

Nella ſuddetta Grida ſono nominati i Talari di Fiandra a peſo den. 24. valutati F. 4. 13. Quelli di Germania di den. 22. 12. valutati lir. 4. 12. Altri parimente di Germania di den. 23. 16. valutati lir. 4 10. I Filippi di Fiandra di den. 28., valutati lir. 5 Furono tutti sbanditi nella Grida del 1598. Nel Secolo paſſato ſe n'introduſſero nello Stato de' nuovi, i quali furono sbanditi nel 1698.

9.

B E R L I N G A.

Era una moneta di argento buono della Zecca di Milano, valutata ſempre una lira. Ma ſecondo l'accreſcimento dato alle monete groſſe, eſſa fu coniata a poco a poco di minor peſo. Nella Grida del 1583. era di den. 5. 14. In quella del 1585. den. 5. 8. E in quella del 1598. den. 5. 4 Nella Grida del 1621. non è più nominata. Dunque nel Secolo XVI. la lira di Milano era migliore d'una lira di Savoja di adeſſo, la quale peſa ſolamente den 4 22. Dunque ancora il ſoldo di Milano era allora di miglior valore, che un ſoldo preſente di Savoja.

10.

P E C H I O N E.

Era una picciola moneta tedeſca di due ſorte. Il Pecchione vecchio peſava grani 22., ed era a bontà den 3. 12 $\frac{2}{4}$, valutato nella Grida del 1598. ſol. 1. 1. Il nuovo peſava gr. 22., ed era a bontà den. 3., valutato ſol. 1. I vecchj ſi perdettero, e li nuovi durarono fino all'anno 1622. in cui furono sbanditi, e ſi pagavano dal Zecchiere dan. 11. l'uno.

11.

MONETE MINUTE DI MILANO.

Nelle Gride del 1585., 1598, e 1602. ſi legge che v'erano Monete da ſoldi 25 Da ſol. 10. Da ſol. 9. Da ſol. 8. 3. Da ſol. 6 6. Da ſol. 5 Da ſol. 4. 6. Da ſol 3. 3. Da ſol 2. 6. Soldi, Seſini, e Quattrini; E che ſi doveſſero ſpendere al medeſimo prezzo. Io congietturo, che alcune di queſte monetelle foſſero di quelle, che nel Secolo antecedente ſi appellavano *Groſſi*.

12.

DELLE ALTRE MONETE

Ne darò contezza ne' loro Paragrafi del Capo XIII.

C A P O X.

Confronto del Secolo XVI. col XVII.

1. I Signori Veneziani s'impadronirono di Cremona nell'anno 1499., e ſtettero Padroni fino all'anno 1509 Fu poi occupata dalli Franceſi, i quali dominarono in eſſa fino al 1511, e dal 1515 fino al 1522., nel quale, come atteſta Domenico Bordigallo Iſtorico Cremoneſe, e teſtimonio di veduta, reſtò la Città cambiata in una Spelonca per lo ſpoglio delle ſuſtanze, e per lo sbando de' Nobili, e ricchi Cittadini. Furono poi vinti, e diſcacciati i Franceſi dall' Invittiſſimo Imperadore Carlo V., il quale nel 1529. confermò Duca di Milano Franceſco Sforza, indi eſſo ſteſſo, dopo la morte di lui, ſucceſſe nel Dominio dello Stato, come Feudo Imperiale nel 1535. In queſti tempi fu ſcoperto, e conquiſtato dal Ca-

pitano Spagnolo Franceſco Pizarro il Perù, dal quale, come ſcrive Alfonſo Ulloa nella Vita di Carlo V. lib. III. pag. 128. ſi traſportò tanta ſomma d'oro, che empì non ſolo la Spagna, ma ancora l'Italia, e tutta l'Europa. Se in tal tempo foſſe vivuto Ovidio, avrebbe ſcritto con più ragione ciò, che ſcriſſe nel I. Libro de' Faſti:

Æra dabant olim, melius nunc omen in auro eſt;
Victaque conceſſa priſca moneta nova.

Ma che direbbe, ſe viveſſe oggidì Giovenale, in vedendo che ſempre più va creſcendo il Danajo, ogni anno dal Perù traſportato? Il quale nella Satira VI diſſe così:

Prima peregrinos obſcœna pecunia mores intulit.

Direbbe:

Hæc nova pejores inventa pecunia mores.
Addidit antiquis.

2. L'abbondanza però dell'oro, e dell'argento non arrivò in quel Secolo, nè ſul principio del ſuſſeguente, in queſta noſtra Città. Altrimente non ſarebbero reſtate in quel baſſo prezzo, che aveano, le mercatanzie, e le vittuaglie: Nè i cenſi ſi ſarebbero fondati al 7. e all' 8. per 10. Nè ci ſarebbe ſtata quella penuria di danajo, che diede motivo ai Cremoneſi di dar valuta ſuperiore abuſiva alle monete: Nè il Principe avrebbe permeſſo in Cremona il corſo delle monete sbandite.

3. Incominciò dunque ad abbondare almen l'argento dopo l'anno 1650. Di ciò n'è pruova ſicura il vedere, ch'eſſo ebbe minore ſtima a paragone dell'oro di quella, che prima avea avuta. Poichè nell'anno 1583 due Ducatoni di Milano equivalevano ad una Doppia di Spagna meno ſolamente ſoldi 30. Queſta era valutata lir. 12. 16. Quello lir. 5. 13., e due Ducatoni faceano lir 11 6. Eppoi nell'anno 1683. equivaleſſero ad una Doppia 3 Ducatoni. Segno queſto, che l'argento per la ſua abbondanza era decaduto di prezzo. Altramente ſe foſſe reſtato nel medeſimo valore, ſarebbe ſtato neceſſario, che nell'alzarſi la valuta della Doppia, foſſe ſtata alzata a proporzione quella delle monete d'argento, e che un Ducatone foſſe arrivato fino a lir. 11. 5. affinchè 2. Ducatoni, che avrebbero fatto lir. 22. 10. equivaleſſero meno ſoldi 30. ad una Doppia, la quale fu valutata lir. 24. Se dunque per lo valore di una Doppia ci vuole oggidì anche più di 3. Ducatoni, ne viene in conſeguenza che l'argento non ha più quel valore, nè quella ſtima, che avea, a cagione della ſua maggiore abbondanza.

4. Si oſſervi ancora, che introdottaſi maggiore abbondanza di oro, la valuta delle Monete è ſtata alzata molto più di quando l'oro era più raro, e più ſcarſo. Per due Secoli il Zecchino ſtette nella valuta di ſoldi 10. In due altri Secoli crebbe ſoldi 10., e fu una lira. In due altri Secoli fino all'anno 1474. crebbe lir. 3 2., e fu di lir. 4. 2, e nel decorſo di anni 109. fino all'anno 1583., in cui l'oro avea già incominciato ad abbondare, crebbe lir. 2 18. fino a lir. 7. E in un ſolo Secolo, nel quale le Flotte Americane portarono nell' Europa aſſai maggiore copia di queſto prezioſo metallo, fu poſto il Zecchino nell'anno 1683 alla valuta di lir 13. 5., e vuol dire, che fu valutato ſenza proporzione alli ſuddetti accreſcimenti, di più della prima valuta lir. 6. 5. E la Doppia di Spagna, la quale nel 1583 fu poſta in lir. 12. 16, nell'anno poi 1683. fu alzata quaſi il doppio fino a lir. 24. Queſta è coſa che fa ſtupore; poichè ſembra, che eſſendo più abbondato l'oro, aveſſe dovuto avere minore prezzo, e in conſeguenza ancor le monete doveſſero eſſer men valutate. Se ogni altra coſa, quanto più abbonda, tanto più vale meno, come dunque, quanto più abbonda il danajo, ſi fa valere di più? Udirei volentieri da un qualche ingegno più ſpeculativo del mio la ſoluzione di queſto enimma. In tanto che l'aſpetto Io darò la mia.

5 L'equivoco conſiſte nella parola *Valere* impropriamente applicata alle Monete. Altro è Valuta, altro è Valore: Quella è un eſtrinſeca denominazione, che ſerve ſol di miſura, o di un modo di parlare, in cui debbono convenire i Contraenti per accordare i Contratti, e le commutazioni fra roba, e danajo; Queſto è un intrinſeco pregio, o prezioſità, che hanno le coſe, a di cui conſiderazione ſi dà l'equilibrio alle medeſime colla bilancia della valuta. Onde *Valere* ſignifica *coſtare*, cioè meritar prezzo, e pagamento. Le monete non coſtano già quelle lire, nelle quali ſon valutate, nè le lire ſono prezzo, o pagamento delle monete, perchè le lire non comperano le monete. Ma ſono ſolamente idee generiche, ſotto di cui, e in cui debbono convenire due coſe, cioè il danajo, e la roba; e perciò egualmente bene ſi dice sì del Filippo, che vale lire 7, come Ex. gr. di un capello, che vale lire 7 E perciò ſi argomenta bene così; Queſto capello vale lire 7., il Filippo vale lire 7., dunque queſto capello vale un Filip-

po,

po, cioè quella tanta quantità di argento coniato, che ha nome *Filippo*. Il prezzo dunque del capello, e il pagamento di lui è l'argento del Filippo, come viceverſa il capello è il pagamento, e il prezzo di quell'argento. Le lire 7. non ſono nè l'uno, nè l'altro, nè dell'uno, nè dell'altro, ma ſono la ſola idea, o bilancia, o miſura giuſta dell'uno, o l'altro, e perciò l'argento del Filippo è il giuſto prezzo del capello, e il capello è il giuſto prezzo del Filippo. La roba dunque è il prezzo della moneta. Onde ſe accadeſſe, che quanto più abbonda, ed è più valutata la moneta, ſi doveſſe dare per lei più roba, allora la moneta veramente più valerebbe, e avrebbe maggior valore, ſiccome più vale la roba, quando per lei ſi dee dar più moneta. Ma perchè di fatto, quanto più abbonda il danajo, e l'oro, ſi dà più poca roba per lui, dunque allora val meno, ſiccome meno vale quella roba, per cui sì dà minore Moneta. Se dunque, quanto più abbonda l'oro, le Monete ſono più valutate, viene in conſeguenza, che la valuta maggiore delle Monete è un' indizio, che eſſe decreſcono di prezzo, di valore, e di ſtima, e che ſi avviliſcono, e decadono da quel pregio, che prima aveano. A chi non penetra il fondo della ragione queſto ſembra un Paradoſſo, ma pure è una verità incontraſtabile, in tutt' i Secoli ſperimentata. E ſi è veduto in molti luoghi di queſto libro, che quando le Monete aveano minore valuta per la minore copia dell' oro, ſi davano per uno Scudo d'oro E. g. 4 ſacchi di Frumento, e perciò l'oro era caro; E ora che hanno maggiore valuta per la maggiore abbondanza, ſi dà un ſolo ſacco, e perciò l'oro è a buon mercato. Ripeto dunque, che l'accreſcimento delle Monete in valuta, ſe non è cagione, e però ſegno evidente, ovvero effetto del decreſcimento in valore di quel metallo, di cui ſono compoſte.

CAPO XI.

Confronto del Secolo XVII. col XVIII.

1. Siccome il Secolo XVII. è ſtato fatale alla maggior parte delle Famiglie Regolari, Chericali, e Secolari, per l'introduzione in Cremona delle lire lunghe, non laſcia anche queſto di eſſere calamitoſo per l'abuſo del Popolo, che non vuol' oſſervare la legge del Principe nella preſcritta valuta delle Monete, la quale per lo decorſo di 40. anni dal 1683. ſino al 1723. fu ſempre oſſervata con ſomma concordia, e quiete de' Contrattanti. Ma dopo che nel ſuddetto anno 1723. furono alzate legalmente le Monete a maggiore valuta, il Popolo avido, ma ignorante, incominciò a far correre quaſi ciaſcuna ſpecie di Monete qualche ſoldo di più, in fino a giugnere nel 1730 a valutare il Zecchino di Venezia, e in ſeguito ancora quel di Firenze, lire trenta di Cremona, eſſendo alla Grida lire 28., con ſommo pregiudizio di tutto il Pubblico, e de' privati. E di quì è avvenuto, che il coſto delle coſe ſia ſempre andato creſcendo col danno di tutti que' tali, che hanno le entrate, e di quegli Operaj, e Serventi, che hanno le lor mercedi, le giornate, e i ſalarj fiſſi in lire.

2 Affinchè dunque ſi vegga la differenza del prezzo delle coſe, che corre oggidì, da quello che correva ſul principio del Secolo paſſato, diſtendo quello nella ſottoſcritta Tavola, ricavato dal libro della noſtra Comunità Regolare, o ſia giornale delle ſpeſe, negli anni 1610., 1611., 1612., 1613. Non già di tutte le coſe vendibili, e comperabili, che ſono innumerabili, ma di quelle, che ſul detto libro ho ritrovate, dalle quali ſi può congietturare dell' altre. Serviranno queſte cognizioni e ai viventi oggidì, e ai noſtri Poſteri, potendo e gli uni, e gli altri confrontare il coſto riſpettivamente a lor preſente con quello del paſſato negli anni ſuddetti, e vedere quanto più coſtano, e coſteranno le coſe per cagione dell' aumento delle Monete. Uſo quì li vocaboli volgari, e Cremoneſi, ſebbene non ſon Toſcani, perchè così nel ſuddetto libro ſono ſcritti. Procedo coll' ordine dell' Abbicci.

3.

COSTO DELLE ROBE

In lire allora correnti di Cremona.

Anatre un pajo - - - - - -	l.	2.	---.	--
Biadini da ſigillare al 100. - -	l.	-- .	3.	6
Brentadori per le fatture di una benazza - - - - - - -	l.	1.	15.	--
Brocchette lunghe al 100. - -	l.	---.	8.	--
Calendario per l'Ufficio de' Preti	l.	---.	4.	6
Calzette ſolle di panno un pajo	l.	4.	10.	--

Cal-

Calzoni di pelle con fodra, e fattura - - - - - - - - l. 20. ---. --
Camicia una nuova buona - - l. 9. ---. --
Candele di ſevo al peſo - - - l. 12. ---. --
Capello nuovo uno, o l. 5., o l. 6., e al più - - - - - - - l. 7. ---. --
Capponi un pajo nulla più di - l. 2. 5. --
Carne di Vitello alla libra - - l. ---. 6. 6
Carne di Manzo alla libra - - l. ---. 5. 6
Carta da ſcrivere un quinterno, ſol. 6, e al più - - - l. ---. 7. --
Cera nuova lavorata alla libra, l. 2. 6., e al più - - - l. 2. 8. --
Coperta di lana da letto una - l. 18. ---. --
Faſcine forti al 100. - - - - - l. 7. ---. --
Faſcine dolci al 100. - - - - - l. 3. 10. --
Formaggio buono alla libra - l. ---. 10. --
Frumento allo ſtajo, ora l. 4., ora l. 5, ora - - - - - l. 6. ---. --
Fuſtagno bianco peloſo al braccio l. 1. 2. --
Guanti un pajo - - - - - - l. 1. 5. --
Legna forte groſſa alla ſogna - l. 20. ---. --
Legna dolce groſſa alla ſogna - l. 16. ---. --
Mattoni al 100. - - - - - - l. 7. 10. --
Meſſa, e Veſpro cantati in buona Muſica - - - - - - - - - l. 34. ---. --
Muratori alla giornata - - - l. 2. 5. --
Niſtola di fileſello al braccio - l. ---. 1. 6
Nolo di Cavallo alla giornata - l. 2. 5. --
Oglio d'Ulivo al peſo - - - l. 10. ---. --
Paglia al peſo - - - - - - - l. ---. 6. --
Panno fiorito di Bergamo al braccio - - - - - - - - - l. 3. ---. --
Paroſina per tovaglie al braccio l. 3. 7. 6
Peltro informe alla libra - - - l. ---. 18. --
Pianeta nuova di Groſgrano una l. 26. 10. --
Polaſtri graſſi, e groſſi un pajo l. 1. 16. --
Quadrelli al 100. - - - - - - l. 3. ---. --
Rame lavorato alla libra - - l. ---. 5. --
Reve candido all' oncia - - l. ---. 6. --
Reve nero all' oncia - - - - l. ---. 4. 6
Roſſetta di Roverſo una - - l. 12. 10. --
Saglia Cremoneſe al braccio - l. 1. 6. --
Saglia per far veſte al braccio - l. 2. ---. --
Sabbione la ſoma di un Aſino - l. ---. 4. 6
Sale alla libra - - - - - - l. ---. 4. 6
Scarpe un pajo, niente più di - l. 4. 10. --
Scotto alto per far veſte al braccio - - - - - - - - - l. 3. 5. --
Tela di canape al braccio - - l. ---. 9. --
Tela di lino per camicie al braccio - - - - - - - - - - l. ---. 18. --
Tela di Renſo per collari al braccio - - - - - - - - - - l. 2. 5. --
Tela d'Olmo al braccio - - - - l. 1. 7. --
Tela Sangalla al braccio - - l. ---. 18. --
Tela per fodra di abiti al braccio - - - - - - - - - - l. ---. 16. --
Terliſetto al braccio - - - - l. ---. 15. --
Terliſo per fodre al braccio - l. ---. 16. --
Teſſitori per fattura di tela al braccio - - - - - - - l. ---. ---. 10
Veſte una compita da Religioſo di ſaglia - - - - - - - - l. 38. ---. --
Zendalo roſſo di tapezzería al braccio - - - - - - - - l. 3. 10. --
Zimarra una di panno decente in circa - - - - - - - - l. 70. ---. --

4 Che ſe oggidì quaſi tutte le coſe coſtano quaſi il doppio, alcune il doppio, e alcune altre anche più, compariſce dunque chiariſſimo come il ſole il pregiudizio di quelli, che hanno le loro entrate fiſſe in lire, cagionato dall' accreſcimento delle Monete. Negli anni ſopraſcritti era alla Grida il Filippo a lire 5, e correva abuſivamente in Cremona a lire 7. 10. Chi riceveva lir. 7. 10. riceveva un Filippo. Chi riceve oggidì lir. 7. 10 riceve ſolamente un mezzo Filippo con 5. ſoldi di più, perchè il Filippo corre a lir. 14. 10. I creditori dunque di una rendita fondata allora in tante lire, ricevendo adeſſo ſolamente le medeſime tante lire, ſopra ogni lire 7. 10. vi perdono lir. 7, perchè a non perdervi niente doverebbero ricevere lir. 14. 10. per avere il Filippo intiero, che avevano allora nelle lir. 7. 10. E benchè ſembri, che ricevano tutto il ſuo nel numero delle lire, ricevono però di meno in ſuſtanza e in argento per lo valore di F. 7. E ſe il coſto delle coſe è creſciuto il doppio, ſi debbono dunque pagare lire 14. 10. quelle coſe che allora pagavanſi con lir. 7. 10. Sicchè il creditore di lir. 7. 10 di allora, ricevendo lir. 7. 10. di adeſſo patiſce il lucro ceſſante di lir. 7., e il danno emergente di pagare le coſe lire 7. di più.

CAPO XII.

Peſo antico, e moderno delle Monete.

PEr ben diſtinguere il valore intrinſeco delle Monete, non giova conſiderare la valutazione eſtrinſeca nelle lire, ma conviene riflettere al peſo di loro, ſieno di oro, o d'argento. Il peſo delli Ducati d'oro è ſempre ſtato da Secoli e Secoli inalterato. Quello degli Scudi

Scudi d'oro a mia cognizion parimente. Quello delle Doppie di nuovo ſtampo è diverſo da quello di alcune vecchie. Il peſo delle Monete d'argento è ſempre ſtato vario, sì perchè di tempo in tempo ſe ne ſono ſtampate di varie, e diverſe ſorte, e hanno mutato nome, come perchè quelle, che non hanno mutato nome, ſono ſtate alleggerite per dare a loro l'equivalenza, con le Monete ſuperiori, ſtate alzate di valuta. Diſtenderò pertanto in due Tavole il peſo, che avevano le Monete nell'anno 1585., e in alcuni ſeguenti, ſecondo le Gride, e il peſo moderno delle medeſime, ſecondo la Grida del 1729., affinchè ſi poſſa vedere la differenza.

Grida del 1585. 26. *Novembre*.

ORO

	Den.	Gran.
Ducati d'oro di Spagna, Milano, Venezia, Fiorenza, Ungheria, Genoveſi, Turcheſchi di carati 24 - - - - - - -	2.	20.
Ducati d'oro di Portogallo, Roma, Bologna, Ferrara, Siena, e Lucca, di carato inferiore - - - - - - - -	2.	20.
Ducato d'oro Ungaro - - -	2.	21.
Ducato d'oro di Mantova - -	2.	19.
Ducato d'oro Rogorino - - -	2.	17.
I doppj delli ſuddetti ſtampi di doppio peſo.		
Zecchino nuovo di Venezia -	2.	20.
Scudi d'oro di Spagna, Francia, Napoli, Sicilia, Venezia, Genova, Fiandra, e Fiorenza - - - - - - - - -	2	18.
I doppj de ſuddetti luoghi di doppio peſo.		
Scudo d'oro del Sole - - - -	2.	18.
Scudi d'oro di Milano, Savoja, Parma, Mantova, e Maſſa	2.	17.
I doppj de ſuddetti luoghi di doppio peſo.		
Doppia di Spagna. Carati 22. gr. 6 - - - - - - - -	5.	12.
Doppia di Milano - - - - -	5.	10.

ARGENTO

Mezzo Scudo di Milano vecchio. Carati 11. gr. 11. - - - -	14.	12.
Scudo nuovo di Milano - - -	26.	$7\frac{1}{6}$.
Berlinga, o lira di Milano - -	5.	8.
Reale da 4 di Milano - - -	10.	8.
Reale da 8. di Spagna - - -	22.	8.
Mezzo Scudo d'argento di Genova - - - - - - - -	15.	4.
Quarto di Scudo di Francia d'argento - - - - - - - -	7.	18.
Terzi di Savoja - - - - - -	5.	3.
Teſtoni Papali - - - - - - -	8.	---.
Giulj di Roma, Fiorenza, Ancona, e Novara - - - - -	2.	16.
Ducatone di Fiorenza - - -	26.	16.
Talari di Germania - - - -	22.	12.
Danaro di Fiandra, nominato Filippo - - - - - - - -	28.	---.

Grida del 1598.

	Den	Gran.
Berlinga, o lira di Milano - -	5.	4.
Teſtone Papale nuovo - - -	7.	12.
Giulio Papale nuovo - - - -	2.	12.
Reale da 8 di Spagna - - -	22.	7.
Ducatone di Fiorenza - - - -	26.	15.
Ducatone di Roma - - - - -	26	5.
Ducatoni di Savoja, Parma, Piacenza, e Mantova - - -	26.	6.
Ducatone di Venezia - - - -	25.	22.
Ducatone di Genova - - - -	25.	12.
Juſtina Veneziana - - - - -	22.	21.

Grida del 1602.

Doppia di Roma, Savoja, Parma, e Francia - - - -	5.	10.
Doppia di Genova - - - - -	5.	11.
Doppia di Mantova - - - -	5.	12.

Grida del 1608.

Mezza Doppia d'argento di Genova - - - - - - - - -	31.	12.

Grida del 1621.

	Den.	Gran.
Ducatone di Genova - - - -	26.	10.

Grida moderna del 1729.

ORO

	Den.	Gran.
Doppia di Spagna, Francia, Venezia, Genova, e Fiorenza -	5.	12.
Doppia di Milano, Roma, Modena, Parma, e Mantova -	5.	10.
Doppia di Savoja - - - - -	5.	11.
Zecchino di Venezia, Fiorenza, e Genova - - - - - - -	2.	20.
Unghero - - - - - - - - -	2.	20.
Lisbonina, o Doppia di Portogallo - - - - - - - - -	8.	18.

ARGENTO

	Den.	Gran.
Ducatoni di Milano, Roma, Savoja, Parma, Mantova Borgogna, e Alemagna - - -	26.	---.
Ducatone di Venezia - - - -	25.	18.
Ducatone di Fiorenza - - -	25.	12.
Ducatone di Modena - - - -	25.	16.
Filippo - - - - - - - -	22.	18.
Teſtone cerchiato - - - - -	7.	12.
Giulio nuovo cerchiato - - -	2.	12.
Scudo di Savoja - - - - - -	20.	---.
Lire di Savoja, e di Bologna -	5.	---.
Juſtina di Venezia - - - - -	22.	18.
Ducatello di Venezia - - - -	18.	14.
Livornina della Torre - - - -	22.	4.
Livornina della Roſa - - - -	21.	6.
Rizzo di Fiorenza - - - - -	3.	12.
Quarto di Modena (è di baſſa lega) - - - - - - -	6.	12.
Scudo di Francia vecchio - - -	22.	---.
Scudo nuovo del Rè Lodovico XV. - - - - - - - - -	19.	22.
Genovina - - - - - - - - -	31.	8.

Grida del 1737. 8. Ottobre.

ORO

	Den.	Gran.
Mirlitone di Francia - - - -	5.	8.
Luigi del Sole, e delli 2. Scudi - - - - - - - - - -	6.	16.
Doppia di Francia della Croce di S. Spirito - - - - - -	8.	---.
Altra delle 4 Armi - - - - -	10.	---.
Doppia nuova di Portogallo, grande, effigiata, e coronata -	23.	10.
La mezza, e il quarto a proporzione.		

ARGENTO

	Den.	Gran.
Lira di Savoja - - - - - -	4.	22.
Lira di Bologna - - - - - -	4.	21.
Teſtone Papale, non del preſente Pontefice - - - - -	7.	9.
Giulio come ſopra - - - - -	2.	11.
Scudo di Genova di S. Gio. Batiſta - - - - - - - - -	17.	---.
Moneta di Genova da ſol. 24. -	4.	19.
Scudo di Francia vecchio - - .	22.	4.
Nuovo del Popone - -	19.	22.
Nuovo delle 2 L. L. -	19.	4.
Altro de' 3. Giglj - -	24.	2.
Altro delle 3. Corone -	25.	---.
Scudo di Bologna - - - - -	19.	20.
Scudo nuovo di Piemonte - -	24.	10.
Pezze di Spagna a torchio nuovo - - - - - - - - - -	22	---.

CA-

CAPO XIII.

Tavole della Valuta legale di quaſi tutte le ſpecie di Monete.

NElle ſeguenti Tavole ſi troverà la Valuta ſtata data alle Monete in queſto Stato di Milano a lire di Milano, ſecondo l'ordine delle Gride uſcite di tempo in tempo, lette da me, e fedelmente traſcritte. Incomincierò dal Ducato d'oro, deſcritto nel Capo VII., Perchè queſta è la Moneta più antica di tutte, ſempre ſtata del medeſimo peſo, che portò prima il nome di *Fiorino d'oro*, e perciò quella unica, con cui, e sù di cui poſſiamo più ſicuramente regolarci, per conoſcere l'equivalenza delle lire antiche con le moderne, per intendere l'antico coſto delle coſe, e la quantità delle antiche ſpeſe, e legati, e rendite, non dovendo noi per capirli fidarci del poco numero delle lire e de' ſoldi. Sebbene certi Ducati ſtranieri hanno avuta qualche poca differenza nella valuta a cagione della loro inferiore bontà, nondimeno quelli di Milano, e di Spagna, e delle Zecche principali d'Italia, ſono ſempre andati del pari.

Si noti, che dall' anno 1683 fino al 1723. non è ſeguita alcuna alterazione nella valuta delle Monete, nè alcuna Grida, che ad eſſe o la creſceſſe, o la ſminuiſſe, come neppure alcuna alterazione abuſiva, non eſſendoſi mai cercato, nè uſato da alcuno di ſpendere, o di ricevere le Monete un ſol quattrino di più del prefiſſo nella Grida del 1683, a riſerva del ſolo Zecchino di Venezia, il quale correva a lir. 14 di Milano, e 28. di Cremona, e ſi agguagliava a 2. Filippi. E perciò paſſavano con ſomma concordia i contratti, e ſenza pregiudizio i pagamenti de' Carichi Regj. Laddove oggidì è un grande incommodo, ed aggravio, dover trovare le Monete di Grida, cioè non correnti a valuta abuſiva per pagare i ſuddetti Carichi. Ma queſto male ſe l'ha fabbricato il Pubblico da ſe ſteſſo, col dare a certe ſpecie di Monete valutazione abuſiva.

TAV. I.

Ducato d'oro.

		Lire	Soldi
Secolo XI. Fiorino d'oro - -	l.	---.	10. --
Secolo XII. e XIII. - - - - -	l.	1.	---. --
Secolo XIV. An. 1385. - - -	l.	1.	12. --
Secolo XV. An. 1423. Gli fu mutato il nome in Ducato d'oro. Crebbe nella valuta fino all'			
An. 1450., a - - - - - -	l.	3.	4. --
1451. Nel libro MSS. *Origine delle Famiglie Nobili*, pag. 48.	l.	3.	5. --
1474. 24 Apr. Decreto del Duca Galeazzo -	l.	4.	2. --
1490. Nel Regiſtro delle memorie Secolari di Cremona - - -	l.	4.	11. --
1498. in circa. Scrive Alberto Bruno che morì nel 1505., *Tract. de Mon. Sum.* 1. *n.* 12. *Valente Ducato ſolidos* 94. *Mediolani* - - - - - -	l.	4.	14. --
Secolo XVI. An. 1502. in circa. Bruno Par. 3. n. 2. *Ducatus auri valet*	l.	4.	16. --

1583. Grida 16. Nov. 1585. 26. Nov.

Ducato d'oro di Spagna, Milano, Venezia, Fiorenza, Ungheria, Genoveſi, Turcheſchi, tutti vecchj, di peſo den. 2. gr. 20. a carati 24. - - - - - -	l.	7.	--. --
Ducato d'oro di Bologna, Ferrara, Siena, e Lucca - - - -	l.	6	15. --
Ducato d'oro di Mantova - -	l.	6.	10. --
Ducato d'oro Ungaro - - - -	l.	6.	18. --
Ducato d'oro Rogorino - - -	l.	6.	13. --
Ducato d'oro di Portogallo - -	l.	6.	10. --
Altro con la Croce piccola -	l.	6.	14. --
Zecchino nuovo di Venezia - -	l.	7.	--. --

Dentro di queſto Secolo ſul fine furono tutti alterati sì di peſo, come di bontà. Perlochè nelle Gride del 1602. 24. Maggio, e del 1605. 2 Giugno, furono tutti sbanditi.

In una Grida dell' 11. Settembre 1602, furono permeſſi in Cremona per quattro meſi gli Un-

Ungheri, e i Veneziani ſolamente.

Nella Grida de' 2. Giugno 1608, furono ammeſſi quelli di Germania, ſotto il nome di Ungheri, e quelli di Venezia ſotto il nome di Zecchini. E quì ceſsò il vocabolo di *Ducato d'oro*, e andò in diſuſo.

Data queſta diviſione, farò quì pertanto due Tavole, una per lo Zecchino, e l'altra per l'Unghero, con la loro ſuſſeguente valuta.

T A V. I I.

Zecchino di Venezia.

	Valuta
1602. 11. Settemb. Permeſſo in Cremona a - - - - - - - - l.	7. 12. --
1605 2. Giugno. Fu di nuovo sbandito.	
1608. 18 Giugno. Fu ammeſſo in l.	7. 13. 6
In queſta valuta ſtette fino all'anno	
1652. 12. Gennajo - - - - - - l.	10. --. --
1665. 22. Luglio - - - - - - l.	12. --. --
1679. 15. Marzo - - - - - - l.	13. --. --
1683. 1. Febbrajo - - - - - l.	13. 5. --
1723. 22. Giugno - - - - - - l.	14. --. --
1728. 2. Gennajo - - - - - l.	13. 12. --
1729 16. Luglio - - - - - - l.	14. --. --
1737. 8. Ottobre - - - - - - l.	14 4. --

T A V. I I I.

Unghero.

	Valuta
1602. 24. Maggio. Permeſſo in Cremona a - - - - - - - - l.	7. 10. --
1605. 2. Giugno. Fu di nuovo sbandito.	
1608. 18 Giugno. Fu ammeſſo in l.	7. 11. --
In queſta valuta ſtette fino all'anno	
1652. 12. Gennajo - - - - - - l.	9 15. --
1665. 22. Luglio - - - - - - l	11. 10. --
1672. 23. Settembre - - - - - l	12. --. --
1683. 1 Febbrajo - - - - - l.	13. 5. --
1723. 22. Giugno - - - - - - l.	13. 15. --
1728. 2. Gennajo - - - - - l.	13. 7. --
1729. 16. Luglio - - - - - - l.	13. 17. --
1733. 23. Dicembre - - - - - l.	14. 2. 6
1737. 6. Luglio - - - - - - l.	13. 17. --
Detto 8. Ottobre - - - - - - l.	14. --. --

T A V. I V.

Zecchini di Fiorenza, e di Genova.

		Valuta
1728. 2. Gennajo.	Fiorenza - l.	13 10. --
1729. 16. Luglio.	Fiorenza - l.	14. --. --
	Genova - - l.	13. 18. 9
Queſto fu sbandito nel 1723.		
1737. 8. Ottobre.	Fiorenza - - l.	14 4. --

T A V. V.

Scudi d'oro di Denari 2. Grani 18.

Erano nel peſo la metà giuſta metà di quelle riſpettive monete, le quali poi ſoſtantivamente ſi ſono appellate *Doppie*, le quali anticamente, ſe ve n'erano, ſi appellavano *Scudi doppj*, o *da due*. E queſte, ovvero Doppie, che voglian dirſi, aveano doppia valuta. Onde chi avrà curioſità di ſapere la valuta di qualunque Doppia, ricorra a quella del riſpettivo ſuo Scudo d'oro, e la raddoppi, che troveralla.

1583. Grida 16. Nov. 1585. 26. Nov. Scudo d'oro di Spagna, Francia, Fiandra, Napoli, Sicilia, Venezia, Genova, e Fiorenza - - - - - - - - - l. 6. 6. --

In queſta valuta ſtettero fino all'anno 1602.

Si avverta però, che la Doppia di Spagna era valutata 4. ſoldi di più della raddoppiata valuta del ſuo Scudo d'oro, forſe perchè queſto vecchio foſſe d'inferiore carato della nuova Doppia. Nella Grida però del 1602. fu data allo Scudo d'oro la valuta della metà giuſta della Doppia. E perchè le Doppie ſi fecero più abbondanti, e s'incominciò a parlare a Doppie, perciò ſi perdette l'uſo di parlare a Scudi d'oro, de' quali pertanto non accade quì più diſcorrere, baſtando ſapere, che lo Scudo d'oro fu ſempre, ed è una mezza Doppia.

TAV.

T A V. VI.

Scudo d'oro di Den. 2. gr. 17.

Ancora queſti erano la metà giuſta nel peſo, e nella valuta di quello, che noi appelliamo Doppie, come ſi è detto nella Tavola precedente. Solamente la Doppia di Milano era valutata ſoldi 2. di più della raddoppiata valuta del ſuo Scudo d'oro. Ma queſto ancora nel 1602. fu poſto in valuta della metà giuſta della Doppia di Milano.

1583. Grida 16. Nov. 1585. 26. Nov.

Scudi d'oro di Milano, Savoja, Parma, Mantova, e Maſſa valutati - - l. 6. 4. --
In queſta valuta ſtettero fino all'anno 1602.

Si proſeguirà pertanto a diſtendere la valuta delle Doppie.

T A V. VII.

Doppia di Spagna Den. 5. gr. 12.

	Valuta
1583 16. Nov. 1585. 26. Nov. -	l. 12. 16. --
1602. 24 Maggio - - - - - -	l. 13 10. --
1608. 18 Giugno - - - - - -	l. 13. 16. --
E così legalmente fino all' anno 1665	
1658. la Grida de' 18. Settembre dice, eſſerſi introdotto l'abuſo di ſpenderla a l. 20., e che ſi darà proviſione.	
1665. 22 Luglio - - - - - -	l. 21. --. --
1672. 23. Settembre - - - - -	l. 22 10. --
1678. 2. Aprile - - - - - -	l. 23. --. --
1683. 1 Febbrajo - - - - -	l. 24. --. --
1723. 22. Giugno. Vecchia a Martello, e di Carlo II. a Torchio - - - - - - -	l 24. 16. --
Nuova a Torchio - -	l. 24. 7. --
1728. 2. Gennajo. Vecchia a Martello - - - - - - -	l. 24. 3. --
Nuova a Torchio - -	l. 23. 14. --
1729. 16. Luglio. Vecchia a Martello - - - - - - -	l. 24 17. --
Nuova a Torchio - -	l. 24. 11. --
1733. 23. Dicembre. Amendue -	l. 24. 18. 9
1737 8. Ottobre. Vecchia a Martello - - - - - - -	l. 25. 3. --
Nuova a Torchio - -	l. 24. 17. --

T A V. VIII.

Doppia di Milano Den. 5. gr. 10.

	Valuta
1583. 16. Nov. 1585. 26. Nov. -	l. 12. 10. --
1602. 24. Maggio - - - - - -	l. 13. 4. --
1608 18 Giugno, 1611. 15. Aprile, e ſeguenti - - - -	l. 13. 10. --
1650. 14 Marzo - - - - - -	l. 16. 18. --
1658. la Grida de' 18 Settembre dice, eſſerſi introdotto l'abuſo di ſpenderla a l. 19. 10., e che ſi darà proviſione.	
1665. 22. Luglio - - - - - -	l. 20. 10. --
1672. 23 Settembre - - - - -	l. 22 --. --
1683. 1 Febbrajo - - - - -	l. 23 10. --
1723. 22. Giugno - - - - - -	l. 24 10. --
1728. 2. Gennajo - - - - -	l. 23 17. --
1729. 16. Luglio - - - - - -	l. 24 10. --
1737. 8. Ottobre - - - - - -	l. 24 15. --

T A V. IX.

Doppia di Fiorenza.

Non è nominata nella Grida del 1602., e neppure nelle ſeguenti, fino a quella del 1665., nella quale fu poſta alla valuta medeſima di quella di Spagna, ed è una di quelle, che ſi appellavano delle 4. Stampe, tutte poſte nella valuta eguale a quella di Spagna. E in tale valuta ſtette la Doppia di Fiorenza fino all' anno

1733. in cui nella Grida de' 23 Dicembre fu taſſata in - - - - - - -	l. 24 11. 3
1737. 6. Luglio - - - - - -	l. 24. 17. --
Detto 8. Ottobre - - - - - -	l. 25. 4. --

T A V. X.

Doppia di Venezia.

Non è nominata nella Grida del 1602., e neppure nelle poſteriori ad eſſa. Ma è credibile, ſeppure ſe ne ſtampavano, che andaſſe del pari nella valuta con la Doppia di Spagna, nella quale valuta vi fu poſta nella Grida del 1665., ed era una delle 4. Stampe. Onde fino al

al dì d'oggi è ſempre andata d'accordo con la Doppia di Spagna, a cui ſi abbia ricorſo.

Doppia di Genova.

	Valuta
1602. 24 Maggio - - - - - -	l. 13. 8. --
1608. 18 Giugno - - - - - -	l. 13. 14. 1
1665. Del pari con quella di Spagna fino all' anno	
1729 16 Luglio - - - - - -	l. 24. 12. --
1733 23 Dicembre - - - - -	l. 24. 18. 9
1737. 8. Ottobre - - - - - -	l. 24. 18. 6

T A V. XI.

Doppia di Savoja.

	Valuta
1602. 24 Maggio - - - - - -	l. 13. 2. --
1608. 18 Giugno - - - - - -	l. 13. 7. 4
Stette in queſta valuta fino all'anno 1665., in cui fu poſta del pari con la Doppia di Milano, e vi ſtette fino all'anno	
1723. 22. Giugno - - - - - -	l. 24. 1. --
1728. 2. Gennajo - - - - - -	l. 23. 8. --
1729. 16 Luglio - - - - - -	l. 24. 2. --
1733. 23. Dicembre - - - - -	l 24 11 3
1737. 8. Ottobre - - - - - -	l. 24. 8. --

T A V. XII.

Doppia di Roma.

	Valuta
1602. 24 Maggio - - - - - -	l. 13 4. --
1608 18. Giugno - - - - - -	l. 13. 7. 4
Stette in queſta valuta fino all'anno 1665, nel quale fu poſta nella valuta della Doppia di Milano, e vi ſtette fino all'anno	
1723. 22. Giugno - - - - - -	l. 24. 6. --
1728 2. Gennajo - - - - -	l. 23. 13. --
1729. 16 Luglio - - - - - -	l. 24 2. --
1733. 23. Dicembre - - - - -	l. 24 11. 3
1737. 8. Ottobre - - - - - -	l. 24. 8. --
Sbandite quelle del Papa vivente.	

T A V. XIII.

Doppia di Mantova.

	Valuta
1602. 24. Maggio - - - - - -	l. 13. 2. --
1608. 18. Giugno - - - - - -	l. 13. 5.10
Stette in queſta valuta fino all'anno 1665., nel quale fu poſta del pari con la Doppia di Milano, e vi ſtette fino all'anno	
1723. 22. Giugno - - - - - -	l. 24 6. --
1728. 2. Gennajo - - - - - -	l. 23. 13. --
1729. 16. Luglio - - - - - -	l 24. 7. 6
1737. 8. Ottobre - - - - - -	l. 24. 13. 6

T A V. XIV.

Doppie di Parma, e di Modena.

	Valuta
1602. 24. Maggio. Parma - -	l. 13. 2. --
Stette in queſta valuta fino all'anno 1665., in cui fu poſta alla valuta della Doppia di Milano, e vi ſtette fino all'anno	
1723. 22. Giugno. Parma - -	l. 24. 6. --
Modena - -	l. 22. 15. --
1728. 2. Gennajo. Parma - -	l. 23 13. --
Modena - -	l. 22. 4. --
1729. 16. Luglio. Parma - -	l 24. 2. --
Modena - -	l. 23. 5. --
1737. 8. Ottobre. Parma - -	l. 24. 8. --
Modena - -	l. 23. 11. --

T A V. XV.

Scudo d'oro del Sole.

Era la moneta antica, uſata in Francia, appellata dagli Autori, *Aureus Solis*, *Aureus Solaris*, *Aureus Solatus*, a peſo den 2 gr. 18. I doppj di doppio peſo, e di doppia valuta.

	Valuta
Secolo XV. Auct. Incert. de augm. monet. - - - - - - - -	l. 3. 12. --
1474. 24. Apr. Decreto del Duca Galeazzo - - - - - - -	l. 3. 15. --
1526. Cravetta Conſil. de Monet.	l. 4. --. --
1549. Idem Cravetta - - - -	l. 4. 5. --

1585.

1585. 26. Novembre - - - - - l. 6. 8. --
1602. 24. Maggio - - - - - - l. 6 11. --
1611. 18. Giugno - - - - - - l. 7. --. --

Fu confermato in queſta valuta nelle Gride dell'anno 1614, 1619., 1637. Eppoi non fu più nominato nelle altre Gride.

TAV. XVI.

Doppie di Francia.

		Valuta
1602	24. Maggio - - - - - -	l. 13. 12. --
1608	18. Giugno - - - - - -	l. 14. --. --
	Stette in queſta valuta ſino all'anno 1665., in cui fu poſta fra le Doppie delle 4 Stampe nella valuta di quelle di Spagna e fu appellata *Luigi d'oro*, e andò del pari nella valuta con quelle ſino all'anno	
1723	22 Giugno. D'ogni Stampo	l. 24. 10. --
1728	2 Gennajo. D'ogni Stampo	l. 23. 17 --
1729	16. Luglio. D'ogni Stampo	l. 24. 10. --
1733	23. Dicembre. Luigi vecchio - - - - - - -	l. 24 18. 9
	Luigi nuovo del Sole, e delli 2. Scudi - - - - - - -	l. 30 5. --
	Luigi delle 4 Armi - - -	l. 45. 15. --
	Dobla nuova, detta Mirlittone - - - - - - - -	l. 24. 2. 6
1737	8. Ottobre. Luigi vecchio	l. 24 17. --
	Luigi del Sole, e delli 2. Scudi	l. 30. 7. 6
	Luigi delle 4. Armi - - -	l. 45. 1. --
	Dobla Mirlittone - - - -	l. 24. 1. 6
	Dobla della Croce di S. Spirito	l. 36. 5. --

TAV. XVII.

Lisbonine.

Sono monete d'oro recenti del Re di Portogallo.

		Valuta
1729.	16. Luglio. Lisbonina, con a fianco il numero delli Rais. Den. 8. gr. 18. - - -	l. 39. 5. --
1733.	23. Dicembre. Lisbonina vecchia - - - - - - -	l. 40. 5. --
	Nuova effigiata. Den 5. gr. 20.	l. 26. 11. --
	Altra contornata. Den. 11. gr. 17. - - - - - - - - -	l. 53. 18. 7
	Altra come ſopra. Den. 23. gr. 6. - - - - - - - -	l. 106. 17. 6
1737.	8. Ottobre. Lisbonina vecchia - - - - - - -	l. 39. 15. --
	Nuova Prima - - - - - -	l. 26. 16. 6
	Seconda - - - - -	l. 53. 13. 3
	Terza - - - - - -	l. 107. 7. 6

TAV. XVIII.

Ducatone di Milano.

Fu nuovamente ſtampato, come dice la Grida del 1583., ſotto il nome di Scudo d'argento di Milano. Den. 26. gr. $7\frac{1}{6}$.

1583.	16. Novembre - - - - -	l. 5. 13. --
1608.	18. Giugno - - - - - -	l. 5. 15. --
1622	2. Agoſto. Proibiſce che ſi ſpenda di più.	
1658.	18. Settembre. Dice eſſerſi introdotto l'abuſo di ſpenderlo a l. 6. 10., e che ſi provederà.	
1662.	22. Luglio - - - - - -	l. 7. 5. --
1678.	3. Agoſto - - - - - -	l. 7. 15 --
1683.	1. Febbrajo - - - - -	l. 8. --. --
1729.	16 Luglio - - - - - -	l. 8. 5. --
1737.	8. Ottobre - - - - - -	l. 8. 7. 6

TAV. XIX.

Ducatoni Foreſtieri.

Furono tutti sbanditi, eccettuato quello di Fiorenza nella Grida del 1585. Indi furono ammeſſi in quella del 1598., ed ebbero la valuta diverſa ſecondo le Gride degli anni notati.

DU-

DUCATONI

Di Fiorenza I.

1583.	l.	5.	10.	--
1598.	l.	5.	12.	--
1602.	l.	5.	13.	--
1637.	l.	5.	13.	6
1665.	l.	7.	5.	--
1672.	l.	7.	7.	--
1688.	l.	7.	16	--
1723.	l.	8.	---.	--
1728.	l.	7.	15.	--
1729.	l.	8.	---.	--
1733.	l.	8.	1.	3
1737.	l.	8.	3.	--

Di Venezia II.

1598.	l.	5.	8.	--
1602.	l.	5.	9.	--
1614.	l.	5.	10.	--
1621.	l.	5.	10.	6
1665.	l.	7.	5.	--
1688.	l.	7.	16.	--
1723.	l.	8.	---.	--
1728.	l.	7.	15.	--
1729.	l.	8.	---.	--
1733.	l.	8.	5.	--
1737.	l.	8.	2.	6

Di Roma III.

1598.	l.	5.	9.	6
1602.	l.	5.	9	--
1614.	l.	5.	7.	--
1637.	l.	5.	7.	8.
1688.	l.	7	16.	--
1723.	l.	8.	---.	--
1728.	l.	7.	12.	6
1729.	l.	7.	16.	--
1737.	l.	7.	19.	--

Di Parma IV.

1598.	l.	5.	9.	6
1602.	l.	5.	9.	--
1621.	l.	5.	11.	2
1672.	l.	7.	5.	--
1688.	l.	7.	18.	--
1723.	l.	8.	---.	--
1728.	l.	7.	18.	--
1729.	l.	8	3.	--
1737.	l.	8.	5.	3

Di Genova V.

1598.	l.	5.	12.	--
1602.	l.	5.	13.	--
1621.	l.	5.	13.	4

Di Piacenza VI.

1598.	l.	5.	9.	6
1602.	l.	5.	10.	--
1614.	l.	5	11.	--
1621.	l.	5.	11.	2
1672.	l.	7.	5.	--
1723.	l.	8.	---.	--

Di Lucca VII.

1602.	l.	5.	10.	--
1621.	l.	5.	11.	9

DU-

DUCATONI

Di Savoja VIII.

1598.	- - - - - - - - -	l.	5.	10.	--
1602.	- - - - - - - - -	l.	5.	11.	--
1614.	- - - - - - - - -	l.	5.	10.	--
1621.	- - - - - - - - -	l.	5.	10.	6
1637.	- - - - - - - - -	l.	5.	10.	9
1672.	- - - - - - - - -	l.	7.	5.	--
1688.	- - - - - - - - -	l.	7.	18.	--
1723.	- - - - - - - - -	l.	8.	---.	--
1728.	- - - - - - - - -	l.	7.	18.	--
1729.	- - - - - - - - -	l.	8.	2.	--
1733.	- - - - - - - - -	l.	8.	5.	--

Di Mantova IX.

1598.	- - - - - - - - -	l.	5.	9.	6
1602.	- - - - - - - - -	l.	5.	10.	--
1621.	- - - - - - - - -	l.	5.	13.	4
1672.	- - - - - - - - -	l.	7.	5.	--
1688.	- - - - - - - - -	l	7.	18.	--
1723.	- - - - - - - - -	l.	8.	---.	--
1728.	- - - - - - - - -	l.	7.	18.	--
1729.	- - - - - - - - -	l.	8.	2.	--
1737.	- - - - - - - - -	l.	8.	5.	--

Di Modena X.

1688.	- - - - - - - - -	l.	7.	15.	--
1729.	- - - - - - - - -	l.	7.	18.	--
1737.	- - - - - - - - -	l.	8.	---.	6

Di Alemagna XI.

1728.	- - - - - - - - -	l.	7.	18.	--
1729.	- - - - - - - - -	l.	8.	---.	--
1737.	- - - - - - - - -	l.	8.	2.	--

Di Borgogna XII.

1728.	- - - - - - - - -	l.	7.	18.	--
1729.	- - - - - - - - -	l.	8.	1.	--
1737.	- - - - - - - - -	l.	8.	3.	--

TAV. XX.

Filippo.

Nella Grida de' 24. Maggio 1602. si legge, che il Sig. Governatore di Milano aveva dato ordine, che ſi ſtampaſſero Monete d'argento della valuta di lir 5., a bontà del Ducatone. Queſta fu il *Filippo*, preſo il nome dal Re Filippo III. di Spagna, e fu poſta in Grida nell' anno

				Valuta		
1603. 8. Giugno	- - - - -	l.	5.	---.	--
1657. 29. Giugno	- - - - -	l.	5.	6.	--
1658. 18. Settembre. Dice eſſerſi introdotto l'abuſo di ſpenderlo a lir. 6. 5. e che ſi provederà					
1665. 22. Luglio	- - - -	l.	6.	7.	6
1672 23. Settembre	- - -	l.	6.	10.	--
1678. 2. Aprile	- - - - -	l.	7.	---.	--
1729. 16. Luglio	- - - - -	l.	7.	4.	--
1737. 8. Ottobre	- - - - -	l.	7.	6.	--

TAV. XXI.

Genovina.

Nella Grida del 1585. ſi legge il mezzo *Scudo d'argento* di Genova, a peſo den. 15. gr. 4. a bontà den. 11. gr. 12. valutato l. 3. 3. 6. A queſto conto l'intiero era di den. 30. gr. 8. valutato l. 6. 7. Queſto era quello, che noi appelliamo *Genovina*. Nella Grida del 1608., e ſeguenti, ſino a quella del 1619. incluſive, non ſi nomina più il *mezzo Scudo*, ma bensì la *mezza Doppia d'argento di Genova* a peſo den. 31. gr. 12. valutata - - l. 6. 15. 3

1635. 3. Marzo. La Grida dice, che ſi ſpendeva abuſivamente l. 7., e lo proibiſce.			
1665. 22. Luglio - - - - -	l.	8.	12. 6
1672 23. Settembre - - - - -	l.	9.	---. --
1678 2. Aprile - - - - - -	l.	9.	10. --
1688 15 Luglio - - - - -	l.	9.	12. --
1729. 16. Luglio - - - - -	l.	9.	16. --
1733. 23. Dicembre, e 1737. 8. Ottobre - - -	l.	9.	19. 6
1729. 16. Luglio. Scudo di S. Gio. Battiſta den. 17.	l.	5.	2. --
Lira di Genova den. 4. gr. 19. - - - - -	l.	1.	7. --
1737. 8. Ottobre Scudo di S. Gio. Battiſta - - -	l.	5.	4. --
Lira di Genova - -	l.	1.	7. 6.

TAV. XXII.

Reale da 8. di Spagna.

Moneta d'argento citata nella Grida del 1583., e ſeguenti, a peſo den. 22. gr. 7., la quale in Cremona ſi appellava *Realone* ſpeſa abuſivamente nel 1602. a l. 5. 10. e nel 1603. - - - - - - - - - - - l. 5. 15. --

		Valuta	
1583. 16. Novembre - - -	l.	4	10. --
1602. 24. Maggio - - - -	l.	4	12. 6
1635. 3. Marzo; Dice che ſi ſpendeva a l. 4. 16. e lo proibiſce.			
1665. 22. Luglio - - - - -	l.	5.	5. --
1672. 23. Settembre - - - - -	l.	6.	2. 6
1678. 3. Agoſto - - - - -	l.	6.	---. --

Dopo la morte di Carlo II. Re di Spagna non ſe ne viddero più. Ma nella venuta in Italia del Principe Don Carlo, figlio di Filippo V. gli Spagnoli ne hanno portate in abbondanza, e di vecchie a martello, e a torchio, e di nuove, tutte di den. 22. appellate *Pezze di Spagna*.

1737. Ottobre. Sbandite le vecchie. E le nuove	l.	6.	13. 6
Altra delle 2. Colonne	l.	6.	12. 6

TAV. XXIII.

Teſtone Romano.

Non così appellato nelle Gride antiche, ma bensì *Giulio da* 3. In quella del 1583. era di den. 8. In quella del 1598. di den. 7. gr. 18. a bontà di den. 11. gr. 1. E un altro nuovo di den. 7. gr. 12. a bontà di den. 10. gr. 15. Ed eccolo decaduto di bontà, e di peſo.

		Valuta	
1583. 26 Novembre. Il primo di den. 8. - - - - -	l.	1.	11. 6
1598. 22. Agoſto. Il ſecondo di den. 7. gr. 18. -	l.	1.	11. 6.
Il Terzo di den. 7. gr. 12. - - - - - -	l.	1.	8. --
Si perdettero i primi due, e il terzo ſtette in queſta valuta fino all' anno			
1665 22. Luglio - - - - - -	l.	2.	---. 6
1672. 23. Settembre - - -	l.	2.	2. --
1688. 15. Luglio. 1697. 22. Febbrajo - - - -	l.	2.	4. --
1729. 16. Luglio. Sbanditi li vecchj logori. Li nuovi cerchiati, e contornati - - - - - -	l.	2.	5. --
1737. 8. Ottobre. Sbanditi li nuovi di Clemente XII.			

TAV.

TAV. XXIV.

Giulj Romani.

Furono della medeſima condizione, che li Teſtoni, e avevano la terza parte della valuta di quelli. L'ultimo più leggiere di den. 2. gr. 12.

	Valuta
1598. 22. Agoſto	l. ---. 9. 4
1637. 28 Gennajo	l. ---. 10. 6
1688. 15. Luglio	l. ---. 14. 9
1723. 22. Giugno	l. ---. 15. --
1737. 8. Ottobre. Sbanditi li nuovi di Clemente XII.	

TAV. XXV.

Monete Veneziane.

1589. 20. Luglio. Furono sbanditi li Croſoni, le Giuſtine, le Gazzette, e i Gazzettoni

	Valuta
1598. 2. Agoſto Juſtina ſemplice. Den. 7. gr. 12.	l. 1. 11. 6.
Juſtina doppia. Den. 15.	l. 3. 3. --
Juſtina da 3. Den. 22 gr. 21.	l. 4. 15. 6
1608. 19. Dicembre. Furono permeſſi in Cremona	
Il Gazzettone. Den. 6. gr. 10. Bontà den. 6. a	l. ---. 15. --
La Gazzetta. Gran. 14. Bontà den. 5. gr. 19. a	l. ---. 1. 4
1619. 16. Marzo. Furono sbandite le Juſtine.	

TAV. XXV.

Juſtina.

1723.	l. 7. ---. --
1728.	l. 6. 18. --
1729.	l. 7. 2. --
1733.	l. 7. 4. --
1737.	l. 7. 4. 3

Ducatello.

1723.	l. 5. ---. --
1728.	l. 4. 18. --
1729.	l. 5. ---. --
1737.	l. 5. 2 6

TAV. XXVI.

Scudi di Francia.

Nella Grida del 1585. ſi trova nominato il *Quarto* di Scudo di Francia d'argento, di den. 7 gr. 18. in lir. 1. 10. 3. A queſto conto lo Scudo intiero era di den. 31., alla valuta di l. 6. 1. Fu sbandito nel 1598.

	Valuta
1638. 15. Luglio. Scudo di Francia di Luigi XIV.	l. 6. 10. --
1729. 16. Luglio. Scudo vecchio, quel di ſopra	l. 6. 13. --
Scudo nuovo di Luigi XV.	l. 6. ---. --
1733. 23. Dicembre. Scudo vecchio	l. 6. 15. --
Scudo delle 3. Corone	l. 7. 12 6
Scudo del Poppone con 3. Giglj	l. 6. 2. 6
Scudo di 3. Giglj	l. 7. 7. --
1737. 8. Ottobre. Scudo vecchio	l. 6. 15. 6.
Scudo delle 3. Corone	l. 7. 13. --
Scudo del Poppone	l. 6. 2. --
Scudo di 3. Giglj	l. 7. 7. --
Scudo di 2. L.L., e 4. Corone	l. 5. 17. --

TAV.

T A V. XXVII.

Livornine .

Sono Monete moderne del Gran Duca di Toſcana , così nominate , perchè una ha impreſſo il Porto di Livorno con una Torre . Un' altra ha impreſſa una Roſa .

Valuta

1729. 16. Luglio . Livornina della Torre - - - l. 6 13. --
Livornina della Roſa l. 6. 8. --
1733. 23. Dicembre . Della Torre - - - - - - l. 6. 15. --
Della Roſa - - - l. 6. 9. --
1737. 8. Ottobre . Della Torre l. 6. 16. --
Della Roſa - - - l. 6. 10. --
Rizzo di Fiorenza - l. 1. 2. --

T A V. XXVIII.

Monete di Savoja .

Nelle Gride del 1583. , 1598. , 1602. , ſi trova nominato il *Terzo di Savoja* , a peſo den. 10. gr. 6. , a bontà den. 10. gr. 16. valutato l. 2. Nelle altre Gride non è più nominato .

La lira di Savoja , ſtata ſempre a mia memoria del peſo , e della valuta di 2. Giulj - - l. 1. 10. --
1733. 23. Dicembre . Scudo vecchio di Savoja . Den. 20. - - - - - - - l. 6. 15. --
Scudo nuovo den. 24. gr. 12. - - - - - - - l. 7. 10. --
1737. 8. Ottobre . Scudo di Piemonte . Den. 24. gr. 10. - - - - - - - l. 7. 9. --

T A V. XXIX.

Monete di Bologna .

Anticamente , come nella Grida del 1598. , v'erano i Paoli di Bologna di den. 3. gr. 15. a bontà di den. 9. gr. 15. valutati ſol. 13. d. 6. Altri Paoli con il Leone , di den. 3. gr. 20. a bontà di den. 9. gr. 21., valutati ſol. 13. d. 9. A mia memoria non ho veduto altro che la lira di Bologna coll' impronto del Lione di den 5. , alla valuta di 2. Giulj, poſta nelle ultime Gride , per eſſere logora , a - - - - - - - l. 1. 9. 6

1729. 16. Luglio . Scudo di Bologna . Den. 19. gr. 20. - - - - - - l. 6. -- . --
1737. 8. Ottobre . Scudo ſuddetto - - - - - - l. 6. 1. --

SIMONIS PETRI
BARTHOLOMÆI J. C.

D E

TRIDENTINARUM, VERONENSIUM,
MERANENSIUMQUE MONETARUM

SPECIEBUS ET VALORE

Cum hodiernis Monetis Auſtriacis & Venetis comparato

DISSERTATIO

ALIQUOT NOTIS CRITICIS, GEOGRAPHICIS, ET HISTORICIS
ILLUSTRATA,

ET DENUO TYPIS TRADITA.

Neceſſarium eſt in omni Civitate aliquid vendi, & aliquid emi.

Ariſtot. Politic. 6.

ILLUSTRISSIMO ET EXCELLENTISSIMO VIRO

FRANCISCO ALPHONSO GEORGIO

SACRI ROMANI IMPERII COMITI

FIRMIANO

DOMINO MEDIÆ-CORONÆ, ET CASTRI MEGGEL,
AUGUSTISSIMÆ IMPERATRICIS, ET HUNGARIÆ BOHEMIÆQUE REGINÆ
A SECRETIORIBUS CONSILIIS ET CUBICULIS,
EJUSDEMQUE IN TRACTU ATHESINO ET AD FINES ITALIÆ
COMMISSARIO GENERALI,
EPISCOPATUS TRIDENTINI MARESCHALLO HÆREDITARIO,
VALLIUM ANAUNIÆ ET SOLIS PRÆFECTO,
DOMINO SUO GRATIOSISSIMO,

SIMON PETRUS BARTHOLOMÆI
Vitam & Felicitatem.

CUm tam eruditionis acquirendæ cauſa, quam præcipue fidem liberaturus Amico, veterum Tridentinarum, Veronenſium, & Meranenſium Monetarum notioni menſibus aliquot ſedulo incubuiſſem: Earumque perceptas Species & Valorem in Diſſertatiuncula quadam expoſuiſſem, nil mihi fuit antiquius, quam ut eam Excellentiæ Tuæ ſapientiſſimæ in grati animi teſtimonium afferrem: Munus ſane tenuiſſimum, ſi aut cum debiti conferatur magnitudine, aut cum Accipientis Dignitate. Verumtamen non ea mihi fuit mens illius extinguendi; ſed ut Tibi facerem teſtatum, immortali memoria me percepta retinere beneficia: utque hoc officii genere omnibus demonſtrarem, quanta animi reverentia Te colam diligenter, atque obſervem. Aliis inſuper ex cauſis, Vir Excellentiſſime, exiguum hunc Libellum Tibi nuncupare debebam; tum quia excelſo Muneri tuo & Monetæ ſubjiciuntur: tum quia digniſſimus es, ut omnium ſcriptis feraris. Tu enim vetuſta antiquitate, nobilitateque Generis, ut & Majorum Dignitatibus, fortitudine, & ſapientia nullius cedis ſplendori. Nam,

ut

ut cæteros prætercam, Tuus eſt celeberrimus Scriptor Eccleſiaſticus Lactantius Firmianus, qui quarto Chriſti Sæculo ineunte floruit, quem Divus Hieronymus Tullianæ eloquentiæ fluvium appellat. (*a*) Tu ex illis progenitus es præſtantiſſimis Viris, qui XVI. Sæculo incipiente Perginenſis Dynaſtiæ Pignoratitii Domini, & Poſſeſſores fuere. Tuus fuit Generoſiſſimus Baro Georgius in Parochiali Perginenſi Eccleſia tumulatus, qui dum vixit, ut Burgenſibus Pergini ſubditis ſuis rem gratam faceret, hortum ſtudioſe emit, & eiſdem, qui Forum ampliare quirent, pari pretio tradidit, quem a privato Concive ſuo Gerardo Scarpa quantacunque pecunia oblata, obtinere nunquam potuere. (*b*) Tu Viris Principibus affinitate jungeris: Tu Fratrem Germaniæ Primatem, Salisburgenſium Archiepiſcopum habuiſti: Tu Liberis præditus es omnium Doctrinarum genere cumulatiſſimis, Morum, Dignitatum, & Munerum qualitate præſtantiſſimis: Unum habes Secovienſem Epiſcopum & S. R. I. Principem, ac Celſiſſimi Reverendiſſimique Antonii Dominici Principis & Epiſcopi Tridentini Coadjutorem Plenipotentiarium, Principem meum Clementiſſimum: Alterum Lavantienſem itidem Præſulem & S. R. I. Principem: Tertius eſt Cæſaris ab intimis Conſiliis, & quartus Celſiſſimi Salisburgenſis Archiepiſcopi Supremus Aulæ Præfectus. Quem, & ex duobus primis ſecundum meos olim in humanioribus Scholis Condiſcipulos & Patronos Gratioſiſſimos ſum veneratus. Tibi mores ſunt dulciſſimi: Tu Doctrinas ſolidiores eminenter tenes: Tu majoribus Auguſtiſſimæ fungeris Magiſtratibus: Tu denique Litteras amas, earumque Cultores. Mirum non eſt ergo, ſi tantæ dotes una cum eximia Pietate Tua Te, Tuumque Genus ad tantum evexerint faſtigium. Mehercle de Te, præſtantiſſimaque & Excelſa Prole Tua affirmari poteſt illud: *Sapientem ipſum ſuis moribus ſibi fortunam fingere*. (*c*) Dies me deficeret, ſi Tuæ, Tuorumque animi dotes, egregia Facta, Magiſtratus, Generiſque Nobilitatem pluribus perſequi vellem; ſed etſi vellem, non poſſem tamen, quin verecundiam Veſtram illud Imperatoris Peſcennii Nigri memorandum dictum, quo ſuum ille cohibuit Panegyriſten, mihi ſæpius ingeminantem extemplo audirem: *ſcribe laudes Marii, vel Hannibalis, vel alicujus Ducis Optimi vita functi; nam viventes laudari non decet, maxime Imperatores, a quibus ſperatur, qui timentur, qui præſtare publice poſſunt: Vivus placere volo, & mortuus etiam laudari*. (*d*) Laudes ergo Tuas, Tuorumque contineam: Dicamque illud dumtaxat: multiplicibus titulis, jureque meritiſſimo tuam eſſe debere hanc exiguam Diſſertationem. Cæterum me, ut incœpiſti, pro benignitate Generis Tui fove, meiſque fave cœptis. Vale.

Pergini Kal. Aprilis MDCCXLIX.

PRÆ-

(a) *In Epiſtola* 14. *lib.* 2. *ad Paulinum Nolæ Epiſcopum*.
(b) *Ex Docum. Autographo Tabularii Burgi Pergini* 21. *Auguſti anni* 1531.
(c) *Actius Plautus in Trinummo ſcen.* 5. *Cicer. Paradox.* 5. *Cornel. Nepos in Attico*.
(d) *Ælius Spartianus in Peſcennio Nigro, quod & dicere ſolitum fuiſſe Alexandrum Severum Imperatorem, ubi ejus vitam deſcribit, Ælius Lampridius ait*.

PRÆFATIO.

FRequentes Tabularii Burgi Pergini membranas excutienti ſæpius Monetæ occurrebant Tridentinæ, Veronenſes & Meranenſes. Si quando tractandus erat Perginenſium Statutorum Codex, Veronenſes Nummi, & Meranenſes illico offendebantur. Pluries mecum cogitavi de eorum ſcrutando valore, deque eorum cum hodiernis comparatione inſtituenda, ut & in hac parte & mihi prodeſſem, & meis aliquid lucis afferrem. Tentavi pluries; ſed infeliciter: ſæpe Portum quaſi attigeram, cum aliæ aliis ſuccedentes difficultates longius inde retrahebant: enodabantur, denuoque ad metam properabam; ſed neſcio, qua vi gradu iterum depellebar. Adeo hæc res, quamvis humilis, nulliuſque nominis, ſuis ſcatebat ſpinis: adeò obſcura, intricataque erant omnia. Tempora nimium a nobis diſtantia & Monetarum perpetua inconſtantia valde præterea deterrebant. Tandem ſtimulos addente Amico, omnibus niſus ſum viribus, ut ex hoc cœnoſo emergerem gurgite: emerſi, & pro ingenii mei exilitate cœptum confeci. Si parum feliciter, non eſt, quod mihi ſuccenſeatur; ſed aut eorum, qui nos præceſſerunt, in ſilendo deſidiæ, aut temporum perpetuæ inconſtantiæ. A ſæculis remotioribus exordiendum fuiſſe, fateor; Verumtamen apud nos nulla ſuperſunt Documentorum Veſtigia. Plures citantur quidem in paucis antiquioribus illis, quæ aliarum ſortem evaſere, membranis; ſed neſcio, quo fato illæ nobis interiere. Niſi Eccelino iraſcar apud Patavinos, finitimaſque Lombardiæ Civitates ſæculo XIII. Tyranno hæc loca omnia incendiis conſumenti; is enim, teſtante Monacho Patavino (a) ineunte anno MCCLVI. ad Tridentinos, qui ab eo menſis Aprilis initio anno 1255. defecerant, opprimendos validum ducens per Vallem Auſuganam Exercitum, multa Tridentini agri Caſtra & Vicos devaſtavit, omniaque rapinis & incendiis crudeliter fœdavit. Profecto & eandem Burgum Perginenſem manſiſſe ſortem, nullus dubito; cum is & Agri Tridentini vetus jam a Longobardorum Dominatione fuerit portio, & in Valle Auſugana in via militari ſit locatus: habeamuſque inſuper Documenta (b), antiqua Inſtrumenta referentia, quæ de ejuſdem Eccelini Bello mentionem faciunt, eundemque Dominum vocant. Unde, Burgum Perginenſem cum Dynaſta ſuo una cum Civitate Tridentina jugum Tyranni excuſſiſſe, illas ipſas calamitates ſuſtinuiſſe, Documentaque vetera conflagraſſe, credendum eſt. Scio tot Inſtrumentorum, quæ in hac diſſertatione attuli, infarcimenta multis nauſeam motura. Sed permittant, ut iis reponam, quæ Metellus Numidicus Romanis dicebat in oratione, quam in Cenſura ad Populum habuit, dum Connubium eis perſuadere nitebatur (c). Ita enim ajebat: *ſi ſine uxore poſſemus eſſe, Quirites, omnes ea moleſtia careremus. Sed quoniam ita Natura tradit, ut nec cum illis ſatis commode, nec ſine illis ullo modo vivi poſſit, ſaluti perpetuæ potius, quam brevi voluptati conſulendum.* Hac igitur ſententia pro me adoptata, ſic dico: ſi ſine Documentis ſua ſtare poſſet dictis fides, & ego illis producendis, & Vos in iis legendis moleſtia careremus; ſed cum recta ratione ita comparatum ſit, ut ſine illis nulla conſtet dictis fides, ſicque illis commode carere non poſſimus; hinc ſatius eſſe duxi, ea cum aliquo incommodo retinere, quam neglectis Veritatis teſtes removere. Ut in pleriſque, ſic & in hac parte, aliquot magni nominis Hiſtoricos ſum ſecutus. Illi enim ſine documentis nil proferendum eſſe cenſent. Et utinam omnes hoc præſtitiſſent Hiſtorici! tunc enim ad inveſtigandam, retinendam, nobiſque tradendam Veritatem (cui Dionyſius Halicarnaſſæus (d) Hiſtoriam conſecratam eſſe dicit) recte laboraſſent; ſed cum in eorum plurimis nil horum inveniatur, prætereaque nullos indigitent probatæ fidei Auctores, vel Coævos, ex quibus illa, quæ tradunt decerpſerint. Scriptores, minuſve de proprio viſu teſtentur, evenit, quod vel multas nobis, obtrudant aniles, tumultuario rumore collectas nenias: vel ſi quæ ſubeſt veritas, nihilo tamen ſecius, Documentorum,

(a) *In Chronico exiſtenti in collectione ſcriptorum Italicorum tom. 8. fol. 690. Clariſs. Muratorii. Saraina Storia di Verona fol. 20.*

(b) *Sunt in Archivo Perginenſi, unum eſt Indictionis X. die Lunæ VI. Menſis Junii anni MCCCCXXXII. & alterum anni ſequentis die martis XVI. Junii.*

(c) *Apud Aulum Gellium in noct. Attic. cap. 6. lib. 1.*

(d) *In Judicio de Thucid. hiſtor. & in Præfat. ad Antiquit. Roman.*

ſcriptorumque fide dignorum reticentia, Veritas ita ſe dubiam reddat, ut parvam, vel omnino nullam apud Doctos mereatur fidem. Ne pigeat ergo, Documenta in parte & partibus, ut ajunt, eſſe a me adjecta; nam, quæ neceſſaria ſunt, longa non ſunt: ut enim ait Plinius junior (a). *Ego officium Scriptoris eſſe exiſtimo, titulum ſuum legat, atque identidem interroget ſe, quid cœperit ſcribere: ſciatque, ſi materiæ immoratur, non eſſe longum: longiſſimum, ſi aliud accerſit, atque attrahit. Vides, quot verſibus Homerus, quot Virgilius arma, hic Æneæ, Achillis ille deſcribat, brevis tamen uterque eſt, quia facit, quod inſtituit:* Quocirca tædium cauſari non debet id, quod veritas ad ſui præſidium poſtulat. Cœterum Tu, Amice Lector, cape, quæ vis, & ex his rurſus, quæ tibi probata videntur, proba; cœtera indigeſta rejice; tantus enim non ſum, ut omnibus numeris omnia probe poſſim explere; hoc enim magnis ingeniis datum eſt, non meo, cui multum quidem optandum, ſed parum de eo ſperandum eſt. Utinam alii meliora præſtent! nihil enim tam difficile eſt, quin inquirendo inveſtigari poſſit (b). Mihi bene voluiſſe, ſedulo incubuiſſe, alioſque ad ulteriora incitaſſe ſat eſt; *bona enim voluntas pro facto reputari debet* (c). Hæc eſt diſertationis cauſa. Ordo vero ſubinde ſyntheticus, ſubinde analyticus eſt, prout commodior fuit viſus, aut diverſorum capitum ratio exegit: proceditque hoc modo

Primum de Tridentinis nummis,
Secundo de Ducatis Aureis,
Tertio de Veronenſibus Monetis,
Quarto de Meranenſibus dicitur:
Quinto de Florenis Auri, & Rhenenſibus agitur.

Non quiſquam fruitur Veris odoribus,
Hyblæos latebris nec ſpoliat favos,
Si fronti caveat, ſi timeat rubos:
Armat Spina Roſis, melli tegunt Apes
Claudianus in nupt. Honorii.

(a) *Lib. 5. Epiſt. 6.* (b) *Terent. in Heautontim.* (c) *Ex l. ſi quis in teſtam. ex l. uter in fine ff. de condit. inſtit.*

INDEX CAPITUM.

Caput I. *De Jure cudendæ Monetæ.*
Cap. II. *De Epiſcopi Tridentini Prærogativis, de Ejus Monetæ cudendæ Jure, & ejuſdem Juris ac Monetarum initio.*
Cap. III. *De Groſſis in genere, & de primo Tridentinorum Groſſorum valore.*
Cap. IV. *De Groſſis Tridentinis, & Exteris Tridentum allatis, eorumque variis nominibus XIII. XIV. & XV. Sæculis.*
Cap. V. *De Groſſi Tridentini, Meranenſis, & Charintiaci Sæculis XIII. XIV. XV. apud Nos valore*
Cap. VI. *De Tridentinarum Librarum Generibus, uſu, & valore Sæculis XIV. & XV. nec non de Marcha.*
Cap. VII. *De Tridentinorum ſolidorum uſu, & valore Sæculis XIII. XIV. XV. & de Denariorum Tridentinorum æſtimatione.*
Cap. VIII. *De Tridentinarum Monetarum viciſſitudinibus & fine.*
Cap. IX. *De Ducatis Aureis, eorumque Sæculis XIV. & XV. valore.*
Cap. X. *De Monetis Veronenſibus, earumque initio; nec non de Groſſis Veronenſibus, eorumque Sæculis XIV. & XV. valore apud Nos.*
Cap. XI. *De Libris Veronenſibus, earumque ſpeciebus & valore: De Marchis, Solidis, & Denariis, eorumque æſtimatione.*
Cap. XII. *De Meranenſium Monetarum initio & fine: Nec non de Groſſis & Libris Meranenſibus, earumque Sæculis XIV. XV. & XVI. apud Nos valore.*
Cap. XIII. *De Florenis Auri, & Florenis Rhenenſibus, eorumque XV. & XVI. Sæculis valore;*

DE SPECIEBUS ET VALORE TRIDENTINARUM, VERONENSIUM, MERANENSIUMQUE MONETARUM

DISSERTATIO.

CAPUT PRIMUM.

De Jure cudendæ Monetæ.

De Monetis Tridentinis, Veronenſibus & Meranenſibus acturo primùm de Tridentinis dicendum eſt; quia Patriæ expoſtulat Pietas, ut externis ſuarum anteferatur tractatio. Antequam vero aggrediar, unum præmittendum eſt, quod totius operis eſt fundamentum, nempe Monetæ cudendæ jus Principibus Superiorem recognoſcentibus non competere in vim ſuperioritatis Territorialis; ſed ex ſingulari Imperatorum gratia, & indulgentia (*a*), vel ex præſcripta conſuetudine, ita publica exigente neceſſitate, cum Imperator ubique Monetam cudere non potuerit (*b*); tantis, tamque diſſitis Provinciis neque, quam procudebat, ſufficiente. Hinc aliqui Imperii Status Monetam cudunt, & alii non; alii pariter, licet Imperii Status non ſint, Monetam tamen faciunt (*c*). Antiquitus Epiſcopi Patavini licet ſuæ Civitatis Principatum ab Imperatoribus conſecuti fuiſſent, teſte confirmationis Diplomate VI Kal. Julii anno MXCI. apud Caſtrum Rivaltæ ab Imperatore Henrico Quarto Epiſcopo Miloni conceſſo (*d*), attamen in vim aquiſitæ ſuperioritatis Territorialis Monetæ cudendæ jus non habebant; ſed oportuit, ut Bernardus Epiſcopus Patavinus ab Imperatore Henrico Tertio XVI. Kal. Maii anno MXLIX., teſte Diplomate Goſlare dato, illud impetraret (*e*): Archiepiſcopus Mediolanenſis ſub annum DCCCCLXXII. Monetam conflabat (*f*) non qua Princeps, ſed qua hac prærogativa donatus; maximis enim condecoratus erat Privilegiis, eo quia Reges Italiæ conſecraret, eoſque ad accipiendum Imperium præpararet (*g*): Patriarcha itidem Aquilejenſis non vigore ſuperioritatis Territorialis; ſed ex ſpeciali Privilegio ab Imperatore Chunrado II., Idus Septembris anno MXXVIII. donatus Monetam percutiebat (*h*): E contra licet Epiſcopi Vicentini Duces, Marchiones, & Comites ſuæ Civitatis ab Imperatore Henrico Tertio anno MLXXXVIII facti fuiſſent (*i*), ſic etiam Epiſco-

(a) *Vitriarius inſtit. Jur. Pub. lib. 3. tit. 4. n. 4., & tit. 17. n. 56. fol. mihi 852. item lib. 3. tit. 8. n. 29. & in not. litt. I. fol. mihi 701.*
(b) *Gloſſa & DD. in l. fin. Cod. de falſa Monet. Jo. Aquila de Monet. p. 1. cap. 1. Curtius & alii in ſuis Tract. de Monet.*
(c) *Vitriar. lib. 3. tit. 4. n. 4., & in ſubject. quæſt. ibi.*
(d) *Orſato Storia di Padova lib. 4. fol. 225., Brunacius de Re Num. Patav. cap. 2. fol. 11.*
(e) *Orſato lib. 3 fol. 235. Brunacius cap. 2 fol. 8.* (f) *Cl. P. Rubeus in Antiquit. Aquil. fol. 474*
(g) *Sigonius de Regno Italiæ lib. 7. Cl. Muratorius in antiquit. med. ævi diſſert. 45. tom. 4. Arnulph. Hiſtor. Mediolan. lib. 1. cap. 10 tom. 4. Rerum Italic. apud. Murat.*
(h) *P. Rubeus ex authenticis edidit in antiquit. Aquil.*
(i) *Marzari Storia di Vicenza lib. 1. fol. 93.*

Epiſcopi Feltrenſes a Chunrado ſecundo, teſte ejuſdem Diplomate, Epiſcopo Tridentino dato, nec non aliis documentis; hac tamen prærogativa non legi eos fuiſſe donatos, ut nec alios Lombardiæ Epiſcopos, licet ſuarum Civitatum Principes eſſent (a). Hinc magis apparet, hoc jus ex ſpeciali Imperatorum gratia & indulgentia procedere. Ex quo etiam illud fit, quod talium Principum Nummi pro Moneta Imperiali reputentur (b).

CAPUT SECUNDUM.

De Epiſcopi Tridentini prærogativis, de ejus Monetæ cudendæ Jure, & ejuſdem Juris, ac Monetarum initio.

INter Imperatorum Romano-Germanicorum Amicos & Epiſcopi Tridentini præcipuum obtinuerunt locum; nam primùm Ditionem Temporalem Imperatorum munificentia ſunt conſecuti. En Diploma ipſum: *In nomine Sanctæ & Individuæ Trinitatis. Chunradus* (*) *Dei Gratia Romanorum Imperator Auguſtus. Si Eccleſias Dei tribulationibus, & miſeriis oppreſſas aliquo Nobis a Deo conceſſo Dono ditamus, non ſolum hoc nobis ad præſentis Vitæ ſubſidium, verum etiam ad æternæ gaudium capeſcendæ prodeſſe minime dubitamus. Quapropter notum ſit omnibus Sanctæ Dei Eccleſiæ fidelibus, & noſtris, qualiter Nos per interventum dilectæ Conjugis noſtræ, videlicet Imperatricis, & Henrici noſtri dilecti Filii, Comitatum Tridentinum cum omnibus ſuis pertinentiis, & utilitatibus, quibus eum Duces, Comites, ſive Marchiones huc uſque beneficii nomine habere viſi ſunt, Sanctæ Tridentinæ Eccleſiæ, in qua pretioſorum Martyrum Vigilii, Siſinii, Martirii, atque Alexandri corpora requieſcunt, cui Venerabilis Vir Udalricus Epiſcopus præeſſe videtur, in proprium cum diſtrictis, placitis, cunctiſque publicis functionibus, & redibitionibus eidem ſupranominato Eccleſiæ & Udalrico Epiſcopo, ſuiſque ſucceſſoribus in perpetuum damus, tradimus atque confirmamus, exceptis his rebus, quas Eccleſiæ Feltrenſi infra ſuos terminos, id eſt ab Eccleſia Sancti Deſiderii* (**) *in loco, qui dicitur Campo longo* (***) *uſque in finem Epiſcopatus ipſius, conſenſu, prece, atque laudatione ſupranominati Epiſcopi Udalrici ob remedium animæ noſtræ per præceptum noſtræ confirmationis contulimus. Cætera vero cuncta, ſicut ſuperius dictum eſt, in Sanctæ ſupraſcriptæ Tridentinæ Eccleſiæ, & prænominati Venerabilis Epiſcopi Udalrici, ſuorumque ſucceſſorum proprium jus, & Dominium modis omnibus transfundimus, atque delegamus; eo videlicet tenore, ut nullus Dux, Marchio, Comes, Vicecomes, Gaſtaldio, ſive aliqua Regni noſtri magna, vel parva Perſona ſupradictum Epiſcopum, & ſuos Succeſſores inquietare, moleſtare, ſeu etiam intromittere audeat ſine dicti Epiſcopi, ſuorumque Succeſſorum, qui pro tempore fuerint, gratis conceſſa licentia. Si quis autem hujus noſtri Imperialis præcepti temerarius violator exti-*

(a) *Sigonius lib. 7. fol. 178. n. 10.* (b) *Vitriar. lib. 3. tit. 17. n. 55.*

NOTÆ.

(*) Imperator iſte Chunradus, qui Ditionem Tridentinam Epiſcopo Udalrico donavit, a Scriptoribus Germanicis & Gallicis hujus nominis ſecundus vocatur. Itali vero Primum nuncupant; ſiquidem Chunradum Franconem, quem, Ludovico Imperatore de Gente Carolovingica ultimo anno 912. menſe Decembri mortuo, Proceres aliquot Imperii Imperatorem creaverunt, Auctores Itali in Cæſarum numero non habent; cum in Italiam ad Imperii Coronam, ut tunc moris erat, a Pontifice accipiendam nunquam fuerit profectus, ſed ejus vice Rex Italiæ Berengarius menſe Septembri anno 915. a Joanne Pontifice Imperator fuerit renunciatus. Sigonius de Regno Italiæ lib. 6. fol. 152., & 153. Si tunc temporis morem, & ipſas Imperatorum Romano-Germanorum in Diplomatibus ſuis ſubſcriptiones reſpicias, Itali palmam ferunt; ſi vero Jus ipſum & Originem, Germani & Galli vincunt. Confer Vitriarium Inſtit. jur. Pub. lib. 1. tit. 5. n. 11. in ſubjunctis notis.

(**) Sancti Deſiderii Eccleſia adhuc permanet: antiquiſſimæ eſt ſtructuræ.

(***) Campo Longo eſt ille Agri tractus in Valle Auſugii, ubi nunc Prædla dicta *i Maſi*, incipiens a Pago Silva ſubtus Levicum uſque ad rudera cujuſdam Caſtri, quod Cluſa Xichi Caſtri Novi, & Caldonatii Sæculo XIV. Dynaſtæ vocabatur, de qua Chortuſii lib. 9. cap. 7., Vergerius in Vit. Princip. Carrarienſ. in Collect. Italic. Scriptor. Murat. tom. 12., & 16. Hæc Cluſa ſita eſt penes Viam Militarem intra Lacum dictum *dei Maſi* in Capite Loci dicti *il Marter*, ubi olim fortaſſe Urbs Auſugi, Militaris ſtatio extiterat, de qua Antonini Itinerarium loquitur. Ut autem hoc certius cognoſcerem, Exapeda ad antiquam Romanorum menſuram constructa dimenſus ſum iter ab hoc Loco Tridentum uſque, procedendo per antiquam viam Militarem, nempe Tridento Perginam, inde per oras Lacus Sancti Chriſtophori ſive Caldonatienſis Caldonatium, Caldonatio Levicum uſque ad finem, & eandem quaſi dimenſionem inveni, quam Antonini Itinerarium ponit; nam Pes Romanus antiquus tribus ferme antiquis Romanis unciis a Perginenſi ſuperatur.

extiterit, ſciat, ſe compoſiturum mille libras obryzi auri, medietatem Cameræ noſtræ, & medietatem prædictæ Eccleſiæ Epiſcopo. Et ut hæc noſtra traditionis pagina nunc, & in futurum firma, & inconvulſa permaneat, hanc chartam inde conſcriptam manu noſtra corroboravimus, & Sigilli noſtri impreſſione ſuper inſigniri juſſimus.

Signum Domini Chunradi  *Invictiſſimi Imperatoris Auguſti.*

Udalricus Cancellarius vice Domini Archiepiſcopi recognovi.

Dat. prid. Kal. Junii Indictione X.. Anno Dominicæ Incarnationis Milleſimo vigeſimo ſeptimo: Anno vero Domini Chunradi Regni tertio, Imperii primo.

Actum Brixiæ feliciter (*).

Se-

tur. In dicto Marter anno 1745., dum runcaretur, repertum eſt ſequens marmoreum monumentum temporum injuria collabefactum, quod a Docto Viro Franciſco Bruni Burgi Auſugi Preæsbytero amico meo aſſervabatur.

.DIDERAM MUNUS M... ENSE.OV....:
.NNONAQUE MEOS V....AT ATERAN.:
SOLLICITI INSONTE.PROPONI MAGNA PUT:..
SPERANTESQUE MIHI S..MUNERA FERRE FEREI.:.
.UNERA SED SANCTUS DEUS HIC FELICIUS I...
TRANSTULIT IN MELIUS SIC DENIQUE FATA TULER:
...RATAM FACIUNT GENERATIS UNDIQUE NUMMI.
.NVIDIA CREVIT DE NOMINE MAGNA PATRONU.
..C TANQUAM DOMINI CIVES EXPELLERE TEMP..
:ECISUS.UDORE....UT FORTE LUCUS....
:A.ESTIM..AC NEQU..T DEFENDERE SES.:
..IFUS JUNCTI.QUA...VIA CAPERE SECAT:
..VIDA E CAMPIS HOMINUM PECUDUMQUE
.VIUS FUERAT CONSTANS DISJUNCTU.
.QUISQUE SIBI TIMIDUS UT PROTIN..

II CLAUDIA S
CI PIA CASTA F
SOS PROBA V.
SA

Præterea & tegulæ juxta Vitruvianam menſuram repertæ fuere, & Numiſmata Romana plurima. Huc & illud pertinet monumentum a Cl. VVeſſelingio in notis ad Itinerarium Antonini fol. mihi 281. relatum, quod tale eſt:

IOVI OPTIMO MAXIMO
SACRUM
L VIBIUS L F PUB SABINUS VI VIR AUGUSTAL
PATRONUS AUSUGANEI
H V

(*) Prædictæ Donationis Chunradi copiam ipſe teneo, authographamque membranaceam in Capitulari Archivo exiſtentem humaniſſime mihi inſpiciendam exhibuit Illuſt. Vir Franciſcus Felix Sac. Rom. Imp. Comes de Albertis Tridentinæ Eccleſiæ Canonicus, Pietate, Doctrina, Eruditione patria, aliiſque Morum & Majorum titulis ſuſpiciendus.

SEquentes dein Epiſcopi Imperatores ubique comitantes majorem eorundem promeriti ſunt benevolentiam; Nam idem Udalricus Epiſcopus Henrico Tertio dicto Nigro Imperatori legitur fuiſſe charus: Cæſari Henrico Quinto Epiſcopus Ghebhardus, qui in Imperatoris comitatu, & cum eo anno 1116. Tarviſii fuit (*a*), diciturque a Pincio (*b*), eum fuiſſe Imperatoris Scribam, & a ſecretis: Epiſcopus Salomon Imperatori Friderico Primo; nam anno 1177. fuit cum eo Venetiis, dum Imperator de induciis ſocietati Lombardorum, Marchiæ, & Romaniæ ſervandis juraret (*c*): Ottoni Quarto Fridericus Wanga Epiſcopus, cujus fuit Cancellarius, antea non minus ab Imperatore Philippo dilectus. Cum igitur ſuis officiis Epiſcopi Tridentini Cæſares ſibi devinxiſſent, & magis Fridericus Wanga Imperatorem Philippum, ab eo Norimbergæ anno 1207 Regalia obtinere meruit (*d*), in quibus Monetæ cudendæ jus comprehendi certum eſt (*e*) Prædicta dein Regalia Adulphus Romanorum Imperator (*) Epiſcopo Philippo anno 1296 confirmavit, ut ex ſequenti conſtat Diplomate.

ADulphus Dei Gratia Romanorum Rex ſemper Auguſtus. Univerſis Sacri Romani Imperii fidelibus præſentes litteras inſpecturis gratiam noſtram, & omne bonum. Romani Imperii Celſitudo conſurgens antiquitus, & fundata mirifice ſuper immobile fundamentum Excellentiæ prærogativa, quæ viguit, columnis meruit ſtabilibus ſtabiliri, & egregiis ædificiorum juncturis indiſſolubiliter adornari, inter quos quidem Illuſtres Principes ad totius Operis machinam ſupportandam, præcipue ut columnas voluit potiori præſentia præmunire, ut quo uberius gratiæ privilegiis inſigniri ſe ſentiant, & amplius debeant in obſequioſæ viciſſitudinis redhibitione gratuita cœteris præſtare. Sane cum Venerabilis Philippus Ordinis Fratrum Minorum Tridenti Epiſcopus, Princeps noſter dilectus, Romano Imperio & Nobis obſequioſæ devotionis ſigna prætenderit, ad Celſitudinis noſtræ præſentiam nuper accedens, & omnimodæ obeditionis inſignia præſentarit, Nos ipſum tanquam noſtrum & Imperii Principem ad Benevolos applauſivæ dulcedinis admittentes amplexus, Regalia, Feuda Principatus Pontificalis, quem obtinet, ſibi de Regia liberalitate conceſſimus, & eundem Epiſcopum inveſtimus de eiſdem, adminiſtrationem temporalium, & Juriſdictionem plenariam Principatus ejuſdem Eccleſiæ prænominato Epiſcopo præſentium ſerie committentes. Quocirca Eccleſiæ univerſis & ſingulis Vaſſallis, Miniſterialibus & hominibus ſuis, & Eccleſiæ ſuæ damus præſentibus in mandatis, quatenus ipſi Epiſcopo, tamquam Principi noſtro, & Domino ſuo intendant in omnibus humiliter, & pareant reverenter. Datum in Franchenfurt Idib. Nov. anno milleſimo ducenteſimo nonageſimo ſexto. Regni vero noſtri quinto (**).

L. ✠ S. Ego Gulielmus Nots.
L. ✠ S. Ego Julianus Nots.
L. ✠ S. Ego Ivanus Nots.
L. ✠ S. Ego Conradus Nots.

Igitur Epiſcopus Fridericus Wanga in vim Regalium ſibi a Philippo Imperatore conceſſorum primus Monetas cudere incœpit, quod indubitato demonſtrant tum Monetæ ab hoc Epiſcopo ſignatæ, quarum unam penes ſe aſſervare teſtatus eſt celeberrimus Joannes Benedictus Gentilottus Cæſareæ Vindobonenſis Bibliothecæ Cuſtos (***), ejuſque typum in additionibus ad Italiam ſacram Ughelli (*f*) exhibuit,

(a) *Murat. in antiq. med. ævi diſs.* 19. *fol.* 40. (b) *Lib.* 2. *fol.* 7.
(c) *Murat. Opere cit. diſs.* 48. *tom.* 4 *fol.* 286. (d) *Pincius lib.* 2. *fol.* 9. & 10.
(e) *Lib.* 2. *feudor. tit.* 56 *quæ ſint Regalia. Vitriar. inſtit. Jur. Pub. lib.* 3. *tit.* 3. §. 8., & *tit.* 4. §. 3., *tit.* 8. *n.* 29. (f) *Tom.* 5. *de Epiſcop. Trident.*

(*) Adulphus Naſſovius, mortuo Rudolpho, Kal Maji anno 1292. Francofurti fuit Imperator ſalutatus dein anno 1295. Imperio privabatur, ſed ipſum aliquanto tenuit, tandem cum Alberto Auſtriaco Imperatore ſuffecto anno 1298. pugnans ad Spiram in prælio occiſus fuit. Vitriar. lib. 1. tit. 5. n 30. in not. & lib. 1 tit. 9. §. 4. in not. litt. A.

(**) Adulphi Documentum Vir humaniſſimus, Nobilis, & Eruditionis Amator Philippus Mancius Supremi Principis Conſilii a Secretis ex Diplomatum Eccleſiæ Tridentinæ Codice M. S. deſumptum mihi ſubminiſtravit.

(***) Joannes Benedictus Gentilottus Tridentinus electus fuit poſtea in Epiſcopum & Principem Tridentinum anno 1725. menſe Julii, obiit eodem anno XII. Kal. Octobris. Tridentina Moneta argentea, quam tenet Cl. Joannes Brunacius Sacræ Theologiæ Doctor Eminentiſſimi Cardinalis Rezzonici Patavinorum Epi-
ſcopi

buit, alterius Brunacius copiam fecit, & tertiam Nob Vir. S R. I. Eques Ignatius Trentini Tridentinus Celſiſſimi a Conſiliis ſuppeditavit; tum quia Monetæ Tridentinæ tardius Patavium fuere tranſlatæ, quam aliæ a Civitatibus exteris Patavino agro vicinis cuſæ, ſiquidem Tridentinæ ante annum 1274. Patavii currere incœperunt; eoque anno Groſſorum Tridentinorum curſus a Statuto Patavino fuit approbatus (*a*), quò Veronenſes jam ante annum 1067. pervenere, & Venetæ adhuc priùs (*b*). Cum vero Tridentina Civitas, ab anno 1222 uſque ad annum 1274. plerumque Exteris morem geſſerit, intraque hoc tempus improbabile ſit, Epiſcopos Tridentinos Monetæ cudendæ poteſtatem retinuiſſe, aut cudere potuiſſe; hinc ſequitur, Monetas Tridentinas Patavium perlatas Epiſcopi Friderici Wangæ, & Adalberti Tertii ejus Succeſſoris, ante tamen Urbem Veronenſibus traditam ſignatas, fuiſſe: & ante eum a nullo Tridentino Epiſcopo Monetas fuiſſe cuſas: alias jam ante annum 1205. Monetæ Tridentinæ Patavinis fuiſſent cognitæ, quo anno Fridericus Wanga ad Epiſcopatum ſ. ffectus eſt (*c*). Hiſce firmatis ad ipſas Monetas venio.

CAPUT TERTIUM.

De Groſſis in genere, & de primo Tridentinorum Groſſorum Sæculo. XIII. valore.

QUia vero tam Tridentinarum, quam exterarum monetarum valor ex Groſſorum pendit cognitione, hinc a Groſſis eſt exordiendum. Groſſi nomen groſſum, ſive magnum nummum ſonat, dictione ſive latino barbara = groſſus =, ſive Italica = groſſo =, ſive germanica = Groſch = id indicante. Groſſus moneta erat Imperialis, quatuor quadrantibus Imperialibus, ut nunc, ita & tunc conſtans, quorum quiſque duobus Pattacis conſtabat, & quiſque Pattacus quatuor denarios parvos reddebat (*d*). Hoc poſito, credendum eſt, quod Principes, & Civitates Imperatorem ſuperiorem habentes, & qui ab eo monetæ ſignandæ jus ſive impetraverint, ſive ex præſcripta conſuetudine, Imperatore tacite id permittente, fecerint, Groſſos ad magnitudinem, pondus, & valorem Groſſi Imperialis ſignaverint, ne Imperatoris beneficium in rem tam gravi contra legem Imperii, & morem labefactare ſtatim viderentur. Profecto, ſi licet a poſteriori priora deducere, cum videamus, quod uſque in hanc diem Imperii Principes & Civitates, quæ monetas cudunt, in Crucigeri, qui antiquus eſt Groſſus, valore conveniant, conjectandum eſt, & primis temporibus ita conveniſſe: Italiæque Principes & Civitates Imperatorem ſuperiorem habentes, quæ antiquitus monetas cudebant, Groſſos ad Imperii legem & valorem feciſſe. Quod antiqui Groſſi Taurinenſes tanti valuerint, Nevizanus ait (*e*): quod & Tridentini, nos demonſtrabimus infra: quod & Patavini & Veronenſes, colligitur ex antiquo Patavinorum Statutorum Codice a Brunacio relato (*f*), ubi habetur, quod Groſſi Tridentini una cum Veronenſibus & Venetis Patavii anno 1274. admittebantur. Ergo Patavini, Veronenſes, Veneti, & Tridentini eundem habebant valorem. Ex eo idem demonſtratur, quod tam Patavii, quam apud nos idem ferme Groſſorum numerus unum Ducatum aureum reddebat, ut infra oſtendam. Ergo omnes hi Groſſi eandem cum Imperialibus habebant æſtimationem: & Veneti etiam ob commercii neceſſitudinem, quamvis Venetiæ nemini ſubeſſent.

CA-

(a) *Brunacius de Re Numm. Patav. cap. 7. fol. 59.*
(b) *Brunacius cap. 2. fol. 13. ad 15. & cap. 1.*
(c) *Pincius lib. 2. fol. 9.*
(d) *Nevizanus in Tractatu de antiquarum Monetarum valore.*
(e) *Loco citato.* (f) *Cap. 7. fol. 59.*

ſcopi Hiſtoriographus mihi Amiciſſimus in una parte hæc habet verba in medio litt. F., circum hæc: IMPERATOR: in alia Epiſcopus quaſi benedictionem impertiens cum Inſcriptione EPISC. TRIDENTI, ut videbis in tabula in fine poſita: quem nummum habita proportione ad Groſſum Dodrantem libræ parvæ, exiſtimo litt. F. bina denotare Nomina, Epiſcopi, & Imperatoris: nempe Fridericus Epiſcopus, & Fridericus Imperator; ſiquidem Epiſcopus in Moneta Pallium Archiepiſcopale gerit, nemo autem Tridentinorum Epiſcoporum Pallio fuit condecoratus, præter Fridericum a VVanga, ſub cujus ultimo tempore Fridericus Secundus Rex Romanorum fuit electus. Tertia Tridentina eandem præfefert inſcriptionem.

CAPUT QUARTUM.

De Groſſis Tridentinis, & Exteris Tridentum perlatis, eorumque variis nominibus XIII., & XIV. Sæculis.

TRidentinos Groſſos, uſque ad annum 1268. Groſſos ſimpliciter fuiſſe vocatos conjicio, quo anno cum Meinhardus II. Tyrolis & Goritiæ Comes, Charintiæque Dux Tridentum occupaviſſet, una cum Dominatione etiam ſuas monetas intuliſſe credendum eſt, quod magis proceſſiſſe puto anno 1291., quo ſuam Dominationem antea ſæpius exagitatam, & Tridento ſæpius ejectam, firmius in ea Civitate ſtabilivit, diutiuſque retinuit. Cum vero Meinhardus quà Goritiæ & Charintiæ Dominus hujus nominis ſecundus, & quà Tyrolis Comes hujus nominis primus per nuptias cum Adelhaide filia Alberti primi Hiſtriæ Marchionis, & Tyrolis Comitis, anno 1254. ſine Maſculis defuncti, Tyrolim obtinuiſſet, (a) monetas ſuas Charintiacas in Tyrolim pertuliſſe, neceſſe eſt; hinc evenit, ut una cum ejus filii Meinhardi ſecundi Dominatione etiam Meranenſes & Charintiaci nummi, præcipue Groſſi, Tridentum deferrentur; factumque eſt, ut reſidui illi Groſſi, tam qui ante Veronenſem Tridenti Dominationem cuſi erant, quam qui, ea ſublata, a poſterioribus Epiſcopis ſignati fuerant, promiſcue apud nos currerent, promiſcuoque nomine vocarentur poſtea; ſiquidem vocabantur ſimpliciter Groſſi, ſubinde Charentani, ſubinde Groſſi Charentani (*), ſubinde Groſſi Meranenſes. Hujus rei probationem affero tum ex Statutorum Codice Tridentino, tum magis ex Perginenſi. En caput 79. libri ſecundi Statuti Tridentini, quod pro multis ſufficiat. - - *Zarlinus Calcis & debeat dari culmus de Calce, & non pro majori pretio, quam quatuor Charantanorum cum dimidio, ſi ſit de fornace, ſi vero ſit de calcaria non excedat Groſſos quinque.* Cui adjungo ejuſdem libri caput 99., quod ait -- *Nullus Revenditor - audeat emere caſeum, butyrum, nec bladum - nec facere forum de eis citra Forum Egnæ, nec citra Tramenum, nec citra Pontem Alpinum, nec citra Villam Fai, nec in Juriſdictione Tridenti ſub pœna Charantanorum octo pro quolibet ſtario, & unius Groſſi pro qualibet libra butyri.* Nec exiſtimandum eſt, in hiſce duobus capitibus, aliam eſſe monetæ ſpeciem Charantanum, & aliam Groſſum, eo quod pluris dicatur ſtare eadem Calcis in calcaria coctæ menſura, quam in fornace; nam hanc differentiam ſtatui, æquitas poſtulabat, cum Calx in calcaria cocta bonitate ſuperet coctam in fornace, ita ut, ſi eadem Calcis menſura aqua diſſolvatur, nonam aut decimam aquæ partem amplius Calx calcariæ abſorbeat, quam Fornacis, ut ipſemet ſæpius tentato experimento ſum expertus. Sic Groſſus mulctæ butyri Charantanus eſt, ut proportio cum mulcta ſtarii ſervetur. Pluribus id genus exemplis refertus eſt citatus Tridentinorum Statutorum Codex; ſed magis hæc Groſſi nominum promiſcuitas ex Statuto Perginenſi cernitur. Cape nonum caput Criminalium. *Item ſtatuimus quod ſi quis aliquem cum gladio, lapide, baſtono, vel alio modo ſuper facie, gula, vel capite vulneraverit, & exinde ſit remanſura cicatrix deformis, condemnetur Reus in libris quinquaginta Veronenſis monetæ in ratione Groſſorum Charantanorum undecim* pro qualibet libra. Capite VI. ita ſcriptum eſt: *Si quis injurioſe percuſſerit aliquem vacuis manibus &c. ſiquidem fuerit in Platea, condemnetur decem libris Veronenſibus, quæ faciunt ad monetam de Marano libras novem, & Groſſos duos Charantanos.* Pluraque alia hujus denominationis exempla in dicto exiſtunt Statutorum Libro capite ſexto Groſſus vocatur Charantanus: Ecce - - *Si quis injurioſe percuſſerit aliquem vacuis manibus - in aliqua Eccleſia ſine effuſione ſanguinis, condemnetur in libris vigintiquinque Veronenſibus, in ratione Charantanorum undecim de Marano pro qualibet libra*, quam denominationem & capite V. & in pluribus aliis ſervat. Capite IV. Groſſus vocatur Groſſus ſimpliciter. *Quod ſi qua Perſona blaſphemaverit Deum &c. incurrat ipſo facto in pœnam librarum decem Veronenſium, quæ faciunt libras novem & Groſſos duos bonæ monetæ de Marano.* Caput VI. ita. *Si vero ſanguis exierit ex tali percuſſione condemnetur reus in libris quindecim Veronenſibus,* hoc

(a) *Nigrinus in Hiſtoria Tyrolenſi Germanice conſcripta fol.* 111.

NOTÆ.

(*) Groſſi Charantani dicuntur a Charintia; nam & ipſi Charintiæ Populi medio ævo & ultra Charantani vocabantur. P. Rubeus in Antiquit. Aquilejen. Adelpoldus Epiſcopus Ultrajectenſis de Rebus Sancti Henrici Imperatoris.

hcc eſt in libris tredecim bonæ monetæ de Marano , & Groſſos novem . Notarii pariter hunc morem ſervabant , ut ex documentis Capite IX. producendis anni 1389. & 1394., 1397., 1406., & ex ſequenti patebit . *Anno MCCCLXXIX. Indictione XII. die Vene--ptembris in Burgo Perzini -- us de Correno Ducatus Mediolani habitator Burgi Perzini &c. emit ab Antonio filio quondam Longhi unam petiam terræ prativæ unius medii Secatoris poſitam in Burgo Perzini ad molendina pro pretio & finito Marchato Rhenenſium treſdecim, Groſſos triginta duos &c. in ratione librarum quinque de Marano &c. Rhenenſes duodecim & Groſſos quadraginta ſex idem Venditor contentus eſt habuiſſe &c. reliquos quadraginta ſex idem emptor ſolvit præfato Venditori præſenti . Petrus Notarius* . Nec contra amborum Statutorum Codicum antiquitatem quidquam obiicientes evincunt , dicendo , Tridentinorum Statutorum Codicem eſſe anni 1527., & Perginenſium anni 1516., teſtibus eorundem Præfationibus . Nam fateor quidem Statuta Tridentina ſub Bernardo Cleſio Cardinale & Epiſcopo Tridentino anno 1527. fuiſſe quoad certas partes reformata , & confirmata, non etiam integre confecta. Nam citata libri ſecundi capita ſunt XIV. Sæculi, tum barbara id perſuadente phraſi, tum libri primi & ſecundi Præfationibus : in quibus dicitur, Statuta libri ſecundi eſſe antiqua, & facta ſub Epiſcopis Henrico de Metis, Nicolao de Bruna, Alberto de Ortenburg, Georgio de Lichtenſtain, & Alexandro Duce Mazoviæ. Iſtorum autem Epiſcoparum Primus ad Epiſcopatum ſuffectus eſt teſte Pincio (a) anno 1310. Secundus anno 1337. ad dimidium 1348. (b), Tertius ab anno 1363 Quartus ab anno 1391. incluſive . Quintus ab anno 1424 (c) ſedit . Statutum vero Perginenſe fuit quidem Maximiliani Auguſti tempore reformatum , & ab eodem anno 1516 confirmatum , non autem tunc temporis factum , alias reformatione non indiguiſſet , cum non entium nullæ ſint qualitates . Cum itaque dicatur , tunc temporis fuiſſe reformatum , manifeſtum eſt , illud eſſe antiquum . Etenim non niſi intra aliqua ſæcula hominum mores ita mutantur , ut aliis legibus eos dirigi oporteat : & ne tunc ita mutantur , ut omnes leges reformatione indigeant . Antiquitatis præterea Statuti Perginenſis non leve eſt indicium Documentum authographum Tabularii Pergini verſus ſæculi XV. medietatem a Jacobo Notario Daubenmajer (*) conſcriptum , in quo mentio fit ejuſdem Statuti . Inſuper in pugillari vetuſto libello ſupplici chartaceo, exiſtenti in eodem Tabulario, Univerſitates Dynaſtiæ Perginenſis cuidam ex Auſtriæ Ducibus ſupplicabant , ut vetera ejuſdem Dynaſtiæ Statuta municipalia confirmare dignaretur . Accedunt Sereniſſimorum Auſtriæ Ducum ſæculi XIV. , & XV. nobis conceſſa Diplomata , quorum hic eſt tenor . *Nos Leopoldus Dei Gratia Dux Auſtriæ, Stiriæ, Charintiæ , & Carniolæ , Comes Tyrolis &c. Honorabili noſtro fideli Friderico de Greiffenſtein , vel ejus Viceſgerenti in Pergina gratiam noſtram, & omne bonum &c. Quocirca ſeriò Tibi mandamus , ut Tu ſupradictos homines de Perzina omni fortitudine manuteneas atque defendas in omnibus eorum - NB. - Legibus , Honoribus, & bonis conſuetudinibus , ſive eæ reſpiciant Judicia, ſive rem monetariam , vel alias res , uti ab antiquo obſervatum fuit , & ut invenit Fridericus de Greiffenſtein felicis recordationis dictos homines de Perzina iis uti , & frui , & gaudere . Datum in Arce Tyrolis die Jovis ante ſanctum Thomam Apoſtolum Anno Domini milleſimo tercenteſimo ſeptuageſimo ſexto* L. ✠ S. Simile eſt illud Leopoldi filii. En: *Leopoldus Dei Gratia Dux Auſtriæ , Styriæ , Charintiæ , & Carniolæ , Comes Tyrolis &c. Notum facimus , quod ad nos venerit noſtra Gens Communitatis Perzinæ , & rogaverit , ut ei confirmaremus Leges, Jura, & Conſuetudines , quæ continentur in Diplomate a Patre noſtro Laudabilis memoriæ obtento. Hoc nos hiſce litteris fecimus , & eidem noſtræ Perginenſi Genti antenominatum Privilegium confirmamus &c. eo modo, ut dicta Gens uti, gaudere debeat ſine perturbatione omnibus* - NB. - *Juribus & bonis conſuetudinibus tam reſpicientibus Judicia , quam monetariam , vel alias res , utpote quibus ab antiquo dicta Gens utitur & fruitur. Datum Oeniponti die Veneris poſt ſanctum Pentecoſtis Diem. Anno Domini milleſimo quadringenteſimo primo.* L. ✠ S. *Dominus Dux per mandatum*. Huic reſpondet illud Sereniſſimi Ducis Erneſti anno 1404 datum Oeniponti die ſabbathi ante diem Aſſumptionis B. V. Mariæ , cui ſubſcriptum eſt - *Dominus Dux*

(a) *Lib. 2. pag. 12.* (b) *Ut ex Documentis , & ex MS. Papafavio Patavino .*
(c) *Pincius lib. 2. fol. 20.*

(*) Jacobus Daubenmajer ſe ſubſcripſit his verbis : *Ego Jacobus Daubenmajer forſan Filius Sigefridi Daubenmajer .*

per ſe. Similis tenoris eſt illud Sereniſſimi Ducis Sigiſmundi datum Bulſani die Sanctorum Simonis & Judæ anno 1449., cujus ſubſcriptio eſt: *Dominus Dux in Conſilio* (*a*). Demum vetuſtati Statuti Perginenſis maximum adferunt pondus Monetæ Veronenſes ubique in eo uſurpatæ, quæ Sæculo XV. in quot vidi Notariorum inſtrumentis, apud nos jam defierant; ut manifeſtum ſit, Statuta Perginenſia florentibus Veronenſium rebus fuiſſe condita, & horum monetas una cum Eccelini Dominatione a nobis fuiſſe ſuſceptas; evaneſcente vero Scaligerorum Dominatione, vel cum Veronenſes a Principibus Carrarienſibus deficientes ſe ſe Venetis ſubjecêre (*), illas a nobis receſſiſſe. Addo, quod Phraſis Barbara Sæculum XIII. redolens ubique in illo perſonet. Quocirca legum municipalium Perginenſium relata capita multo ſunt XVI. Sæculi antiquiora: additumque eis poſtea, quot libras Meranenſes libræ Veronenſes ibi contentæ, quæ jam receſſerant, redderent.

CAPUT QUINTUM.

De Groſſi Tridentini, Meranenſis, & Charintiaci Sæculis XIII. XIV. & XV. apud Nos valore.

MEinhardus ſecundus Tyrolis Comes rerum Tridenti potitus, forſan quia ejus Quadrantes plus ponderis habebant, quam Tridentini, & exteri; (nam juxta Granorum eos componentium varietatem, Quadrantes unius Regionis ſolent plus ponderis habere in uno loco, quam in alio (*b*), licet ubique eorum quatuor Groſſum reddant) (*c*) Groſſi proprii valorem ad quatuor quadrantes cum dimidio extendit: ad quem valorem etiam Tridentinum Groſſum, ut omnis evitaretur confuſio, reduxit, auctis ſecundum illorum valorem etiam cœteris Tridentinis monetis, ut eadem eſſet proportio compoſiti, quæ componentis. Quam deinde æſtimationem ſemper Tridentinæ monetæ ſervavere, licet Epiſcopus Albertus de Ortenburg irrito conatu ad primævam æſtimationem anno 1376. eas reducere tentaſſet. Hoc colligitur ex ſequentibus Tabularii Burgi Pergini Documentis fideliter a me ex Germanico in latinum Idioma converſis. *Elapſis menſibus Groſſi ad quatuor quadrantes, & cœteræ monetæ juxta antiquam, uti dicitur, æſtimationem a Reverendiſſimo Patre Tridentino fuere reductæ, juxta quam reductionem & in Perzina in Canonibus Emphyteuticis, Collectis, & Commerciis exiguntur cum maximo noſtro damno. Quare ſupplicamus Celſitudini Veſtræ, ut tantum præjudicium a nobis avertere dignaretur. Syndicus & .... Perzinæ.* Quod Documentum chartaceum multis verbis peſſimo charactere, exoletiſque dictionibus conſcriptum, multiſque in locis, ut eſt pugillare, deletum, ſuperinductum, temporum injuria fœdatum, & mutilum vix legiſſem, niſi ſequens membranaceum Ducis mandatum opitulatum veniſſet. *Nos Leopoldus Dei Gratia Dux Auſtriæ, Styriæ, Charintiæ, & Carniolæ, Comes Tyrolis. Honorabili noſtro Fideli Friderico de Greiffenſtein Capitaneo in Perzina gratiam noſtram & omne bonum. Conqueſti ſunt noſtri de Perzina de gravibus præjudiciis, quæ Tridentini Epiſcopi & Tridentinorum cauſa, monetarum occaſione patiuntur &c. Quocirca mandamus Tibi, atque volumus ſerio, ut proclamari facias, Monetas tanti valere, ac tanti recipi debere, quanti valuerunt a triginta, & quadraginta abhinc annis. Quod etiam ſervari volumus in Canonibus Emphyteuticis, & Collectis. Datum Bulſani die Lunæ ante Sanctæ Agnetis diem. Anno Domini milleſimo ſeptuageſimo ſeptimo.* L. ✠ S. Hoc accepto mandato Capitaneus Duci morem geſſit; Groſſique, ut & cœteræ monetæ, in ſuo priori valore manſere, ut conſtat tum ex citatis ſupra Capite IV. Statutorum Perginenſium capitibus, tum ex citato Documento anni 1479. ubi calculos tractanti libram Meranenſem duodecim Groſſos reddere apparebit, qui 18. hodiernis Venetis ſolidis æquiparantur; ut proinde ii per duodecim diviſi quatuor quadrantes cum dimidio, ſeu ſeſquiſolidum hodiernum Venetum cuique Groſſo tribuant, tum ex antiquis Caſtri Pergini canonum Emphyteuticorum & Collectarum Codicibus, & ex antiquis Per-

(a) *Hæc Diplomata authographa membranacea exiſtunt in Tab. Perginenſi Germanicè conſcripta, & a me Latinè fideliter reddita.*
(b) *Nevizanus loco cit.* (c) *Idem loco cit.*

(*) Scaligerorum Dominationem ceſſaſſe Sanctæ Luciæ die anno 1387., teſtatur Saraina hiſtor. Veron. lib. 2. prope finem. Hieron. a Curte hiſtor. Veron. lib. 12. fol. mihi 204. Veronenſes ſe Venetis ſubjeciſſe 22. Junii anno 1405., ait idem a Curte lib. 13. fol. mihi 272.

Perginenſium Indictionum monumentis, nec non ex vetuſto Kalendario Eccleſiæ Parochialis Perginenſis ſub XV. Sæculi finem a Michaële Zechender Notario confecto, & ex alio vetuſtiori deſumpto, in quo ita ſcriptum eſt: *Nicolaus quondam Sigiſmundi de Villa Canzolini tenetur ſolvere omni anno Eccleſiæ B. M. Virginis Burgi Perzini Groſſos quatuor & quatrinos quatuor*. Ergo quatuor quadrantes Groſſum unum non æquant, alias quinque Groſſi poſiti fuiſſent. Addo caput 81. lib. 8. Statutorum Tridentinorum, ubi habetur. *Primo libram Truitarum, Latiorum, Carpionum, & aliorum piſcium recentium de Lacu Benaco -- exceptis Sardenis -- pro duobus charantanis, ſive quinque ſolidis denariorum Tridenti, excepta Quadrageſima, in qua vendi poſſit libra pro duodecim quatrinis &c. Item libram piſcium de Vallibus recentium pro ſolidis denariorum Tridenti, ſed in Quadrageſima pro octo quatrinis &c.* Si igitur quatuor quadrantes Groſſum reddidiſſent, non duodecim quatrini, non octo quatrini poſiti fuiſſent, ſed tres Groſſi, duo Groſſi. Ex his colligitur Tridentinum Groſſum in ſua origine quatuor quadrantes reddidiſſe, quod & ipſum nomen -- *quadrans* -- quartam partem Groſſi indicans, luculenter oſtendit. Colligitur ſecundò a Meinhardo Secundo Quadrantis valorem fuiſſe auctum ad quatuor Quadrantes cum dimidio: & tertiò Epiſcopi Alberti reductionem brevioris fuiſſe exitus, cum & ex Statuto Tridentino Groſſus quatuor quadrantes habeat cum dimidio.

Sequenti Sæculo XV. idem Groſſi valor apud nos permanſit. En -- *Anno MCCCCLXXV. Indictione VIII. die Jovis III. Aprilis Chatarina filia quondam Michaëlis Sepelini de Burgo Perzini confeſſa eſt recepiſſe a Chriſtophoro quondam Ser Gabrielis de dicto Burgo pro reſtitutione dotis Magdalenæ Matris libras CL. denariorum Tridentinorum in ratione groſſorum octo: item libras XXV. Meranenſes, groſſos 8. quat. 4. pro contradote: item groſſos XI. pro ſaldo mutuat. Jacobinus Notar.*

Quæ Groſſorum æſtimatio in præſtationibus Emphyteuticis & Indictionibus uſque ad hodiernum diem apud nos permanet, ut Noſtrates omnes norunt, licet Groſſi Tridentini, Meranenſes, & Charintiaci amplius apud nos non ſuperſint, ſed jam ante duo Sæcula, & ultra una cum cæteris monetis Tridentinis & Meranenſibus eſſe deſierint.

Cæterum hic animadvertere juvat ad Poſterorum forſan memoriam, quod in Tyroli Germanica quadrantes quatuor Charantanum ſive Groſſum reddant juxta æſtimationem in ejus percuſſione a Principe ei præſtituram; at in Ditione Tridentina, & paucis aliis Tyrolis adverſus Italiam Locis, quinque deſiderentur quadrantes ad Charantanum æquandum; forte quia apud iſtos ad Venetas ſibi conterminas libras ſcrupuloſa ratio habetur. Quæ cum viginti ſtent hodiernis Venetis Solidis, & Solidus tres reddat quadrantes noſtros, ſi quatuor quadrantium valor non extendatur ad quinque, ut facere videntur Germani, cum duodecim Charantanos uni Venetæ libræ parvæ tribuunt, neceſſario quadrantes quinque in natura cuique Groſſo, ſeu Charantano ſunt dandi, ut eorum duodecim XX. hodiernos Venetos ſolidos reddant. Satis igitur, abundeque demonſtratum erit, Groſſum Tridentinum in ſua origine quatuor quadrantes reddidiſſe, & cum eo tantundem etiam Veronenſes, Patavinos, & Venetos per dicta ſupra Capite III. Et dein eundem Groſſum Tridentinum, una cum Meranenſibus & Charintiacis apud nos ſemiquadrantem amplius æſtimatione accepiſſe.

CAPUT SEXTUM.

De Tridentinarum Librarum generibus, uſu, & valore Sæculis XIV., & XV., necnon de Marcha.

Viſo Groſſorum Tridentinorum valore, Libræ Tridentinæ ſe ſe tractandas offerunt. Hæ Sæculo XIV. & XV. Perginenſibus non parvo in contractibus uſui erant, quod conſtat ex ſequentibus Documentis: *Anno MCCCLXXIV. Indictione XII. die Sabathi XXV. exeuntis menſis Novembris in Burgo Perzini &c. Georgius filius quondam Ser Bonelli de dicto Burgo Perzini &c. donavit Federico dicto Cerro &c. infraſcripta bona &c. promittens &c. prædictam donationem ab omni præoccupatione defendere ſub pœna quinquaginta librarum denariorum Tridentinorum. Vigilius Civis & Notarius Tridenti quondam Boninſegnæ dicti Milancii*. En aliud: *In Chriſti nomine amen. Anno nativitatis ejuſdem MCCCLXXXIX. Indictione XII. die Lunæ XXII. menſis Novembris Tridenti. Ibidem cum alias lis eſſet intra homines, & Communitates Burgi Perzini &c. & Villæ Zuvegnagi &c. & providos Viros Federicum Notarium, qui Cerrus cognominatur, & Michaëlem fratres natos quondam Ser Boni dicti Cerri de dicto Burgo Perzini &c. occaſione collectarum &c. Ad quæ reſponſum fuit per prædictos fratres*

tres

tres &c. ad petita &c. minime de jure condemnari volebant &c. ex cauſis &c. Et quod prædicti Fratres &c. impetraverunt ab Illuſtribus Principibus & Dominis Dominis Ducibus Leopoldo, & Alberto Auſtriæ Ducibus, Styriæ, Charintiæ, Carniolæ, Tyrolis, & Goritiæ Comitibus, & Eccleſiæ Tridentinæ Defenſoribus & Advocatis gratiam immunitatis prædictæ, qui Domini Duces &c. prædictos Fratres creaverunt Nobiles, ipſoſque & eorum hæredes, & bona liberaverunt a Collectis quibuſcumque &c. de quibus latius patet in prædictorum Dominorum Ducum Privilegiis ſub annis Domini MCCCLXXX. tenoris infraſcripti &c. Tandem prædictæ Partes cupientes liti &c. finem imponere &c. ad tale concordium pervenerunt &c. Promittentes per ſe & ſuos hæredes dicto Ognabeno Sindico tantos affictus perpetuales & ſufficientes aſcendentes ad ſummam tantæ monetæ valentis dictum Ducatum auri cum dimidio in ratione & computo triginta octo Groſſorum Charantanorum pro quolibet Ducato dare &c. pro complemento dictorum affictuum quinque Ducatorum auri cum dimidio &c. computando ſingulum Ducatum pro triginta octo Groſſis Charantanis &c. Et primo conſignaverunt unum affictum perpetualem quinque librarum denariorum Tridentinorum, quæ faciunt unum Ducatum, & duos Groſſos &c. Item unum affictum perpetualem vigintinovem ſolidorum denariorum Tridenti, qui facit &c. ſummam duodecim Groſſorum, minus duodecim denarios. Paulus quondam Ser Fati de Fato de Terlaco Civis & Notarius Tridenti &c. Cape aliud: *Anno MCCCXCIV. Indictione ſecunda die Lunæ XXIX. Menſis Junii in Burgo Perzini &c. Fridericus dictus Cerrus Notarius Civis Tridentinus &c. de Burgo Perzini &c. inveſtivit Dominicum dictum Domenegolum filium Ser Odorici a Rotis de Suſado Plebis Perzini &c. de una petia terræ prativæ &c. a quo quidem &c. Conductore dictus Federicus Locator pro intratica ſupraſcriptæ rei locatæ confeſſus fuit &c. recepiſſe centum libras denariorum parvorum Tridenti &c. Quapropter dictus Conductor promiſit dicto Locatori præſentare in Burgo Perzini ad Domum habitationis dicti Locatoris nomine affictus perpetui &c. unum Ducatum auri vel triginta octo Groſſos Charantanos. Paulus Notarius* (a) Sæculo verò XV. Tridentinarum librarum apud Perginenſes rarior erat uſus, ſed Monetæ Meranenſes ſæpius in contractibus uſurpabantur. Ultra in ſuperiori Capite quinto anni 1475. productum duo alia pro multis profero: En: *Anno MCCCCXIX. Indictione XII. die Martis, Sexto Menſis Junii in Vigulzano de Perzino. Ibidem congregati homines ſupraſcripti ad honorem Omnipotentis Dei, & Beatæ & Glorioſæ Virginis Mariæ &c. & ad utilitatem Communis, & Hominum dictarum Villarum cauſa providendi &c. quæ neceſſaria ſunt ad bonum ſtatum ipſarum Villarum &c. ſalvo honore ſpectabilis & Generoſi Viri Domini Joannis Feller pro Illuſtriſſimo Principe, & Excelſo Domino &c. Federico Dei Gratia inclyto Duce Auſtriæ &c. digniſſimi Capitanei Perzini &c. Item ſtatuimus, quod pro omni grege ovium, invento - - in pratis &c. damnum facientes ſtudioſe, ſolvant libras tres parvorum Tridentinorum. Ego Bonus filius Ser Martinelli Boni de Primolano Notarius Perzini* (b) *Anno* 1497. En apud Perginenſes ſignis, ut vocant, Arabicis annos, dies, cæteroſque numeros ſcribere in Inſtrumentis publicis Notarii incipiunt; (quamquam exceptis annorum, indictionum, & dierum numeris, hunc morem ab illis uſurpatum viderim in contractuum Inſtrumentis in pecuniarum notis jam ab anno 1470.) *Indictione 15, die Dominico 19. menſis Novembris in Villa Madrani &c. Cum hoc certum ſit, quod contractum fuit legitimum Matrimonium inter Margaritam filiam quondam Joannis de Rochis de Scalvo diſtrictus Bergamenſis, & Jacobum filium Chriſtophori Bonæ fidei de Madrano &c. Quapropter dictus Jacobus &c. confeſſus fuit &c. habuiſſe nomine dotis &c. libras CVIII. monetæ Tridentinæ. Inſuper dictus Jacobus &c. donavit ſupraſcriptæ Margaritæ ejus Uxori libras 25. monetæ Tridentinæ jure &c. Morgengab* (*) *Antonius de Bertellis Notarius - - Perzini.*

Cæterum in omnibus Inſtrumentis a dicto Notario hoc anno conſcriptis libræ Tridentinæ in

(a) *Documenta ſupraſcripta ſunt membranacea authographa. Primum pertinet ad Nob. de Cerris, qui ſuorum Documentorum copiam mihi libentiſſime fecere: duo ultima ſunt Chartophylacii Pergini.* (b) *Autographum Tab. Pergini.*

N O T Æ.

(*) Morgengab eſt Donum matutinum, quo ſponſus ſponſam donat prima a concubitu nuptiali luce in præmium ablatæ Virginitatis. Sic Rex Italiæ Berengarius Annæ Uxori ſuæ pro Morgengab Curtem, hoc eſt Prætorium cum aliquot Maſſericiis donavit in remedium animæ ſuæ. *Murat. tom. 2. antiquit. medii ævi diſſert. 20. fol. 123.*

in eorum dumtaxat tribus leguntur: in cæteris vel Ducati aurei, vel Libræ, vel Floreni aurei, & Rhenenſes inveniuntur. Sæculo vero XVI. quotquot vidi apud Nos documenta, omnia de Tridentinis libris ſilent. Nunc ad Tridentinarum librarum ſpecies, & valorem tranſeo; ſed antequam me ad opus accingo, non parum earum cognitioni prodeſſe exiſtimo, ſi aliqua de antiquarum Imperialium librarum generibus (ad quarum quaſi Ethopejam cæterorum ſub Imperatore Principum nummos ſignatos autumo) & valore diſſeruero. Librarum Imperialium duo erant genera, nam aliæ minores erant, majores aliæ: primæ de parvulis vocabantur, hoc eſt de ſolidis parvulorum, ſive de denariis parvulis: ſtabantque ſolidis viginti parvulorum, ſeu Groſſis ita dictis ſeptem cum dimidio, de quatuor quadrantibus; hinc Libra parva Imperialis ſolidos decem hodiernos Venetos, ut Mantuana hodierna, reddebat. Econtra Libra magna, quæ & fortis vocabatur, aliquando denariorum groſſorum dicebatur, hoc eſt de denariis groſſis, eratque parvâ quadruplo major: ſtabatque viginti ſolidis magnis ſeu fortibus, hoc eſt octuoginta parvorum, ſeu triginta Groſſis ita dictis, quia quadraginta hodiernos Venetos ſolidos conficiunt. Solidus enim fortis quadruplo ſolidum parvum ſuperabat (*a*), ita ut binos hodiernos Venetos ſolidos haberet. Ejuſmodi libræ fortes apud Taurinenſes Nevizani tempore adhuc in uſu erant, ſunt forte etiamnum: habueruntque & Mediolanenſes (*b*), manentque hodiedum apud Lucenſes, & Bononienſes. His in anteceſſum dictis ad propoſitum redeo. Cum igitur & Patavii, & Veronæ ex Brunacii libello, & ex Petro Gherardo (*c*) & ex dicendis a Nobis Capite XI. ſciamus, duplicis ſpeciei Libras ab illis Civitatibus fuiſſe cuſas: videamuſque ex ſupracitatis Documentis juxta Patavinorum & Veronenſium morem Libras parvorum Tridentinorum a Notariis nominari; hinc colligamus neceſſe eſt, etiam Tridentinos Epiſcopos duplicis ſpeciei Libras ſignaſſe, quod & ex Inſtrumento mox producendo conſtabit; alias ſi uniuſmodi cudiſſent, parvorum nomen aliis Libris non addidiſſent, ſed illas ſimpliciter ſine adjuncta dictione nominaſſent; cum nomen diſcretivum non apponatur, niſi ubi ad diverſas ſecernendas ſpecies eſt opus. Addo Nevizani auctoritatem, qui dicere videtur, quod, cum aliqua moneta ſimpliciter nominatur, quæ duplicis eſt ſpeciei, ea ſemper de majori ſpecie intelligenda veniat. Quod vero ad utriuſque Libræ valorem attinet, conſtans Regula eſt, quod duodecim Denarii unum conficiant ſolidum, & viginti ſolidi unam Libram (*d*). Hoc poſito aio, quod Libra parvorum Tridentina viginti conſtans ſolidis parvorum, octo dederit Groſſos. Hoc conſtat tum ex Documento anni 1475. ſupra Capite quinto citato, tum ex illo anni 1389. ſupra relato: In eo enim primo dicitur, quod quinque Libræ denariorum Tridentinorum faciant unum Ducatum & duos Groſſos; atqui Ducatus aureus triginta octo reddit Groſſos, ut ex eodem Documento apparet: Ergo quinque Libræ parvorum Tridentinorum quadraginta efficiunt Groſſos. Quibus in quinque partibus diviſis, cuique parti, ſeu Libræ, Groſſi octo obvenient. Dicitur inſuper, quod 29. ſolidi Tridentini parvorum faciant duodecim Groſſos Charantanos, minus duodecim Denarios: ſi duodecim denarii viginti novem ſolidis adjungantur, triginta ſolidi prodibunt: ſed triginta ſolidi ſeſqui libram reddunt, ſed duodecim Groſſos. Ergo duodecim Groſſi unam libram cum dimidia conficiunt, ſicque libra Groſſis octo ſtabit. Quod vero Libra Tridentina parvorum dederit octo Groſſos, & ex Statutorum Tridentinorum capite 81. lib. 2 evincitur: ubi habetur: *Primo Libram Truitarum &c. pro duobus charantanis ſive quinque ſolidis denariorum Tridenti*. Si enim duo charantani quinque ſolidis denariorum æquiparantur, octo charantani viginti dabunt ſolidos parvorum, numerus Libram conſtituens. Hinc & illud ſequitur, quod Groſſus ſteterit duobus ſolidis Tridentinis cum dimidio. Jam Groſſi octo a Federico Wanga uſque ad captum a Meinhardo ſecundo Tridentum triginta duos dabant quadrantes noſtros; ergo per illud tempus Libra Tridentina parvorum decem reddebat Venetos hodiernos ſolidos cum duobus quadrantibus. Auctis dein Groſſis ad quatuor quadrantes cum dimidio, in aperto eſt, octo Groſſos, ſeu Libram

(a) *Nevizanus in tract. cit.* (b) *Ex Brunacio cap. 6. fol. 57.*

(c) *In vita Eccelini, ubi habetur, Communitatem Patavii ex pactione cum Iccerino Monacho anno 1198. inita eidem ſpopondiſſe in ſingulos menſes libras 652. de Groſſis belli tempore.*

(d) *Nevizanus loco cit. Mabillonius in præfat. 1. ad Sæculum Benedictinum IV. cap. 152., ubi teſtatur de Galliæ uſu.*

bram Tridentinam parvorum ſtetiſſe duodecim hodiernis Venetis ſolidis. Hæc de valore Libræ Tridentinæ parvæ, ſive parvulorum certiſſima ſunto. Libra vero Tridentina major duplo priorem ſuperabat, ut conjicitur ex hoc documento. *Anno MCCCXXVIII. Indictione XI. die Dominico XIV. Julii in Burgo Perzini &c. Nicolaus quondam Tomaxii de Burgo Perzini &c. in ſolutionem Ducati aurei relicti a Patre ſuo Eccleſiæ Parochiali B. M. V. dicti Burgi conſignavit Rainaldo Syndico unum creditum &c. unius Libræ Tridentinæ &c. Item unum creditum duarum librarum Veronenſium parvulorum -- Quod ſupra de plus eſt, prædictæ Eccleſiæ donavit &c. Rinericus Notarius.* Poſito igitur, quod Ducatus aureus triginta octo Groſſos ſteterit (ut ſtetiſſe videtur ex mandato Ducali ſupra capite quinto producto, in quo Dux Leopoldus mandat anno 1377., ut Monetæ tanti valeant quanti valuerunt a 30. 40 abhinc annis) vel triginta ſeptem Groſſos ſteterint, cum ſciamus libram parvam Tridentinam octo dediſſe Groſſos: demonſtrabimuſque duodecim Groſſos dare libram parvam Veronenſem Veronæ, & deinde undecim apud nos; ſi hæc Libra Tridentina ponatur pro ſexdecim Groſſis, & duæ Veronenſes pro viginti quatuor, quadraginta Groſſi ex iſtis duobus creditis prodibunt Qui Ducatum aureum conficiunt & aliquid ſupra præſtant. Ergo hæc Tridentina libra ſexdecim Groſſos dediſſe videtur; nam ſi minoris ſtetiſſet, nil ultra Ducatum ſuperfuiſſet: ſi pluris, hæres non donaſſet, cum illorum temporum paupertas non magna dona ferre potuerit. Addo in hujus rei confirmationem calendarium antiquiſſimum Eccleſiæ noſtræ Parochialis, quod ita habet: *Gabriel, Donatus, & Stephanus Fratres quondam Joannis Artuiti tenentur præſtare omni anno Eccleſiæ Parochiali B. M. Virginis de Perzino unum Doplerium, ſive Groſſos ſexdecim nomine affictus perpetualis &c.* Qui Doplerius alibi Tridentinus vocatur. Ergo Doplerius Tridentinus idem eſt ac libra major Tridentina.

Hoc ergo poſito, ajo: libram Tridentinam magnam ſexdecim Groſſorum, unoquoque in ſuo ortu quatuor quadrantes reddente, viginti ſupra unum ſolidum hodiernum Venetum cum quatuor Denariis, ſive uno quadrante noſtro valuiſſe: Groſſo verò ad quatuor quadrantes cum dimidio aucto, viginti quatuor, hodiernos Venetos ſolidos reddidiſſe. Num verò & Libras fortes ad Imperialium inſtar parvis quadruplo majores Tridentini Epiſcopi ſignaverint, mihi non liquet, quamvis non immerito quis forte conjiciat. Quia vero Marcha eſt Librarum quaſi mater, propterea quia ex Marchæ diviſione libræ conficiuntur (*a*); hinc & de Marcha Tridentina aliquid dicendum eſt. De qua quidem nil certi habeo, ſed ſi ea decem libris majoribus conſtat, ut Veronenſis (de qua ſuo loco dicam) Marcham Tridentinam primis temporibus decem libras hodiernas parvas Venetas cum treſdecim ſolidis & quatuor parvulis ſive uno quadrante noſtro reddidiſſe neceſſe eſt. Aucto vero Groſſi valore, duodecim hodiernis Venetis Libris, ſeu duobus Florenis cum quatuor ſupra viginti Cruciferis ſtetiſſe conſtat.

CAPUT SEPTIMUM.

De Tridentinorum ſolidorum uſu, & valore Sæculis XIII., XIV., & XV., ac de Denariorum æſtimatione.

QUia vero Libræ parvæ ex ſolidis parvulorum exſurgunt, Libræ magnæ ex ſolidis Denariorum groſſorum; hinc poſt Libras illis dandus eſt locus. Apud Perginenſes Sæculo XIV. ſolidi Tridentini parvulorum plurimum in contractibus uſurpabantur. Ut conſtat ex ſupra citato documento anni 1389. In quo Nobb. de Cerris tradiderunt *Communitati Pergini unum affictum XXIX. ſolidorum Denariorum Tridenti &c. qui facit &c. ſummam XII. Groſſorum, minus duodecim Denarios.* In illo anni 1394. ſubjungitur, *quod ſi conductor jus ſuum transferre voluerit, primo denunciare teneatur dicto Domino Locatori, & ei emere volenti &c. minori pretio XX. ſolidorum Denariorum minus, quam alicui alii Perſonæ &c. vendere teneatur.* Sæculo XV. duo Inſtrumenta duntaxat apud nos inveni Tridentinorum ſolidorum mentionem facientia, nempe illud in ſuperiori Capite relatum anni 1419., in cujus capitibus mulctæ ſolidorum Tridentinorum ſunt præſtitutæ, & aliud anni 1462. Indictione X. die Lunæ III. Maji in Burgo Pergini confectum ad Nobb. de Cerris ſpectans. Hos ultra apud Perginenſes altum eſt de Tridentinis ſolidis, in quotquot vidi documentis, ſilentium. Sed præſtat eorum valorem percipere: quod antequam præſtem, replicandum eſt, quod quæque libra viginti reddat ſolidos (*b*). Hoc prænotato, diſtinguo inter priorem ſolidi Tridentini parvi va-

(a) *Nevizanus loc. cit.* (b) *Ibidem.*

valorem, & poſteriorem: in infantia, quando triginta duo quadrantes noſtri libram parvam Tridentinam reddebant, quiſque ſolidus parvus habebat ſemiſolidum Venetum, & decimam quadrantis noſtri partem; cum triginta duo quadrantes in viginti diviſi ſolidos Tridentinos, cuique ſolido ſeſqui-quadrans obveniat, & duo inſuper quadrantes ſuperſint, in viginti partes minutiores dividendi: qui ſi in viginti decimas diſpertiantur, cuique ſolido unam inſuper decimam accedere, neceſſe eſt. Aucto dein Groſſi valore ad quatuor quadrantes cum dimidio, ſive ad ſeſqui-ſolidum Venetum, cum & ſolidus juxta proportionem creviſſe debeat, ajo, ſolidum Tridentinum novem quadrantis noſtri quintis valuiſſe, ſive ſeptem Denarios Venetos, duas duodecimas unius Denarii partes, & duas quintas unius duodecimæ. Hoc modo primam probationem conficio. Ex ſuperius Capite VI. demonſtratis duo Tridentini ſolidi cum dimidio quatuor dant quadrantes cum dimidio: hi quinquies in ſe ducti dant 22. quadrantis quintas cum dimidia: ſi unicuique illorum ſolidorum cum dimidio ſua pars ex iſtis 22. quadrantis quintis aſſignetur, cuique Tridentino ſolido 9. obvenient quintæ, & dimidio ſolido 4. quintæ cum dimidia: ſicque Tridentinus ſolidus habebit unum quadrantem noſtrum & quatuor quintas. Secunda demonſtratio hæc eſt. Duo Tridentini ſolidi cum dimidio ſeſqui ſolidum Venetum hodiernum æquant, ſive 18 Denarios Venetos: atque 18. Denariis diviſis in 5. dimidiatos Tridentinos ſolidos, unicuique ex illis quinque dimidiatis Tridentinis ſolidis tres Veneti Denarii obvenient, & ſeptem duodecimæ Denarii partes cum una quinta unius duodecimæ partis; nam tres Denarii quinquies in ſe ducti 15 præbent: ſeptem duodecimæ unius Denarii multiplicatæ per quinque dant 35. duodecimas: & una quinta unius duodecimæ Denarii quinquies in ſe ducta producit quinque quintas unius duodecimæ: quæ quinque quintæ unius duodecimæ conjunctæ 35. aliis duodecimis, reddunt 36. duodecimas: 36. duodecimæ tres dant Denarios. Si hi tres Denarii adjungantur 15. aliis, numerus 18. Denariorum exſurget, Venetum ſolidum cum dimidio præbens. Ergo ſolidus Tridentinus ſex habebit Venetos Denarios, quatuordecim duodecimas, & duas quintas unius duodecimæ, hoc eſt ſeptem Denarios hodiernos Venetos, duas duodecimas unius Denarii, & duas quintas unius duodecimæ. Et hoc erat, quod ſecundo loco demonſtrandum ſuſceperam.

Nunc ad Denarios tranſeo. Solidos Denarii ſequuntur, quorum duodecim ſolidum ubique componunt (*a*): ita ſolido Veneto numerus 12. ſubſcriptus eſt, ſemiſolido numerus 6., priore numero duodecim Denarios ſolido ineſſe indicante, poſteriore ſex. Hæc diviſio ex Aſſe Romano deſumpta fuit, quod in duodecim uncias diſpeſcebatur (*b*). Ad cognoſcendum igitur Denarii Tridentini valorem duo tempora iterum inſpicio: in prima ejus origine, cum ſolidus Tridentinus ſemiſolidum hodiernum Venetum, & unam decimam quadrantis noſtri partem dederit, Denarius Tridentinus parvus ſemidenarium hodiernum Venetum, & unam ferme Denarii duodecimam reddiderit, oportet: Supputatio ſalebroſiſſima. Dein extenſo Groſſo ad quatuor quadrantes cum dimidio, & ſolido Tridentino ad unum quadrantem noſtrum, & quatuor ejus quintas, Denarium Tridentinum ſeſquidecimam quadrantis noſtri partem reddidiſſe, neceſſe eſt Tene probationem: 12. Denarii Tridentini 9 dant quadrantis quintas, hæ cum per 12 dividi nequeant, in minutiorem Monetam ſunt redigendæ; redigantur ergo in quadrantis decimas, earum decem & octo conſurgent, quibus per duodecim diviſis, cuique Denario una quadrantis decima cum dimidia obveniet.

Animadvertendum porro hic eſt, quod Denarius parvus dicatur ad majorum Denariorum differentiam, quippe Denarii parvi ſpectant ad ſolidum parvum: Denarii majores ad ſolidum majorem; hinc, cum ſolidi majores Librarum Tridentinarum majorum ſint duplices prioribus, ſive minoribus ſolidis, Denarius major duplex priori erit.

CAPUT OCTAVUM.

De Tridentinarum Monetarum viciſſitudinibus, & fine.

Ut Civitatis Tridentinæ variæ fuerunt vices, ita eadem ſors ejuſdem nummos manſerit, non dubito. Tempore enim, quo illa exteris paruit, veriſimile non eſt, monetas percuſſiſſe, cum jus alias Regale ſubditis permitti nequeat, quamquam liberæ Sac. Rom. Imperii Civitates, ex ſpeciali tamen Imperatoris beneficio illo jure gaudeant. In cujus rei teſti-

(a) *Nevizanus*, & *Mabillonius*.

(b) *Feſtus in verbo* Ratitum: *Inſtit. lib.* 2. *tit.* 14. §. 1.

teſtimonium vel nomen Imperatoris Regnantis, vel Aquilam Imperii inſigne illis affigunt (a). Paruit autem exteris Tridentina Civitas, nempe Veronenſibus, Icerino ſive Eccelino de Romano ab anno 1222 ad finem Aprilis 1256. (*) quo ab Egnone Epiſcopo ſuo uſque ad Junium 1265. recta, Scaligerorum Dominationem dein ſubire uſque ad annum 1268. coacta fuit, a quo tempore Mainhardum Secundum Tyrolis, & Goritiæ Comitem, vicibus cum Epiſcopo alternantibus, ad dimidium anni 1274. Dominum ſubinde habuit. Dein a dicto anno ab Epiſcopo ſuo Henrico Secundo uſque ad annum 1278. recuperata, Patavinis ad annum 1281. ſeſe in clientelam dedit. Vix libertate guſtata, anno 1283. Alberto Scaligero ſui deditionem facere coacta fuit. Mox libertatis parte ſub Veronenſibus Principibus recepta, integram rurſus Mainhardo Secundo Mainhardi Primi filio anno 1291. rapiente perdidit, cujus, & dein filiorum ejus Ducum Ottonis, Ludovici, & Henrici jugum ad annum 1306. tulit, donec verſus annum 1308. Epiſcopus Philippus anno ante obitum ſuum Arbitrorum ad id in inſtrumento Pacis anni 1301. 29 Decembris datorum judicio, omnia ſuæ Eccleſiæ jura recuperavit. Mortuo vero ante menſem Junium anni 1348. Nicolao de Bruna Epiſcopo, libertatis jacturam, Ludovico Bavariæ Duce, Brandenburgique Marchione Margaritæ Henrici Tyrolis Comitis unicæ filiæ ſecundo marito invadente, fecit: donec ea Epiſcopo Alberto de Ortenburg a Rudolpho Auſtriæ Duce Tyroliſque Comite, & Margaritæ prædictæ ſanguine juncto, ejuſque Ceſſionario anno 1363. fuit reſtituta. Sed brevi tempore rerum potiti ſunt Epiſcopi; nam ſedente Epiſcopo Georgio de Liechtenſtain Fridericus Auſtriæ Dux cum vacua Pera dictus, Tyroliſque Comes anno 1406. Urbem cepit, ſibique dicto audientem eſſe coëgit: dum tandem anno 1424. Alexander Mazoviæ Dux Regio progenitus ſanguine, Imperatoriſque Friderici Tertii Auſtriaci Avunculus ad Epiſcopatum ſuffectus ſua prudentia, ſed præcipue ob affinitates cum Imperatore, & Viris Principibus Tridentinam ditionem receperit, Eccleſiæ ſuæ priſtina jura recuperaverit, & Civitati, media compoſitione cum Friderico Auſtriæ Duce anno 1435. inita integram quietem pepererit. Sed de Tridentinæ Urbis, & Ditionis viciſſitudinibus in meis inceptis Chronologicis, Criticiſque in Pincium, alioſque Auctores notis, probatiſſimiſque Documentorum, & Auctorum Teſtimoniis ubique ſuffultis, Deo favente, agam uberius.

Profecto neque paucis illis intermediis recuperatæ libertatis temporibus Epiſcopos Monetas ſignaſſe, puto; nam & ex Documento, quod dicitur Charta de Perzino, Archivi Tridentini anno 1277. ſecundæ Aprilis, Monetæ Veronenſes leguntur, nullatenus Tridentinæ. Illud autem ita loquitur: *Anno Domini MCCLXXVII. Indictione V. die Veneris II. intrante Aprili Tridenti in Palatio Epiſcopatus &c. Ibique Dominus Henricus Dei Gratia Ven. Epiſcopus Tridenti tanquam Dux & Marchio, & Comes, & Rector Civitatis, & totius Epiſcopatus, & diſtrictus Tridenti &c. aſſignavit in manibus DD. Martini, & ejus Filii Abriani quondam Domini Henrici, & Olvradini filii quondam Udalrici de Perzino, Palatium poſitum in Monte, & Doſſo Perzini cum omnibus juribus, & dedit ei verbum &c. retinendi tenutam &c. dicti Caſtri &c. Præterea quod dicti Domini de Perzino teneantur &c. curare pro una collecta de mille & ducentis libris Denariorum Veronenſium parvulorum ad dandum Domino Adalpreto de Mezzo occaſione redemptionis &c. dicti Caſtelli de Perzino &c. ſponderunt nec contra prædicta &c. aliquomodo, vel occaſione perpetuo facere, vel venire in pœna trium millium librarum Veronenſium parvulorum. Za-*

(a) *Vitriar. Inſtit. jur. pub. lib. 3. tit. 8. n. 29., & in not. lit. F, & lib. 3. tit. 17. n. 56.*

(*) Tridentina Civitas primum exterorum Imperium ſubivit anno 1222., *Saraina Storia di Verona lib. 1. fol. 7., Gerolamo dalla Corte tom. 1. lib. 6. fol. 351.*, eam Veronenſi Reipublicæ tradente Manfredo de Cordovico Epiſcopatus Belli duce, ſive Capitaneo Generali in abſentia ſui Epiſcopi Alberti Tertii, qui jam ab anno 1220. cum Imperatore Federico Secundo in Italia erat. Fuit enim præſens Imperatoris Coronationi ab Honorio Tertio Pontifice factæ anno 1221. cumque, teſte *Murator. in antiquit. Eſtenſ. tom. 1. cap 43.* Brunduſium comitatus eſt, cum Dominis de Arcu, qui ibidem ab Imperatore ad Comitum gradum evecti fuere, ut ex eodem Murat. relatum eſt apud Ughellum, ubi de Epiſcopis Tridentinis fit mentio, & conſtat etiam ex Documento Tabularii Buffæ, quod mihi omni humanitatis officio reſeravit Nobiliſſima Matrona Eva Roſa Baroniſſa de Buffa ex Comitibus de VVicha &c. Anno 1223. Imperatorem dein Capuam ſecutus eſt. *Murat. in antiquit. medii ævi diſſert. 19. fol. 68.* Obiitque anno 1224., ex *Pincio lib. 2. fol 10., & Ugbellio loc. cit.* animi mœrore, ut exiſtimo, confectus, tum ob ea, quæ ipſo abſente Tridenti acciderant, tum magis, quia omnes conatus pro ſua Ditione recuperanda irritos apud Imperatorem tunc temporis Veronenſibus amiciſſimum viderat.

Zachæus Sac. Palatii Notarius. (*) Nec contra prædicta quidquam conficit Statutorum Patavinorum anni 1274. caput a Brunacio (*a*) relatum, in quo aliquæ Monetæ Tridentinæ Patavii admittuntur; nam illud caput intelligi debet de Monetis Tridentinis ante Exterorum Imperia cuſis.

Cum vero Epiſcopus Alexander omnia ſuæ Eccleſiæ jura recuperarit, exercueritque, teſte inter alia præfatione libri ſecundi Tridentinarum Legum municipalium; hinc officina Monetaria ſub eo, iiſdem Statutorum capitibus, in quibus Monetæ Tridentinæ ubique occurrunt, demonſtrantibus, revixit.

Quo vero in loco Tridenti officina nummaria extiterit, mihi non liquet. Illud ſcio ex chartophylacio Epiſcopali, Epiſcopos Tridentinos aliquando officinam Monetariam certis conditionibus aliquibus hominibus locaſſe: eoſque diverſæ materiei nummos percuſſiſſe, argenteos nempe & cupreos: ex argento Libras & Groſſos: ex cupro ſolidos, Denarios, & quadrantes; nam cum Patavii una cum Patavinis, Venetis, & Veronenſibus anno 1274. Groſſi Tridentini currerent (*b*), legaturque in documentis annorum 1124., 1294., 1306, & 1318. a Brunacio (*c*) relatis, Groſſos Venetos fuiſſe argenteos, taleſque fuerint Charintiaci ſeu Meranenſes, manifeſtum eſt, & Tridentinos extitiſſe argenteos, eundemque cum Patavinis, Venetis, & Veronenſibus Patavii habuiſſe valorem. Ergo & libræ Tridentinæ argenteæ extiterunt, cum ex pluribus Groſſis coaleſcant. Cuprei vero, vel deterioris ligæ, imo minoris valoris Solidi & Denarii fuere; propterea quia illi Patavii cum Patavinis, Venetis, & Veronenſibus non admittebantur.

Num aliæ præter enumeratas Monetarum ſpecies ab Epiſcopis Tridentinis ſignatæ fuerint neſcio, hoc ſcio, quod in tot, quot perluſtravi, diverſorum ſæculorum documentis nihil niſi Libras, Groſſos, Solidos, Denarios, & quadrantes invenerim. Credo tamen, & bigroſſos, & ſelibras, beſſes, & Dodrantes fuiſſe percuſſas, nec non & aliarum ſpecierum ad conterminorum Principum exemplum, & utilitatis publicæ cauſa, licet in Notariorum Inſtrumentis eæ non inveniantur; nam non omnes Monetarum ſpecies in contractibus & obligationibus majoribus adhibentur, utique in ſolutionibus, ut & in quotidianis minutioribus contractibus.

Num vero & Ducatos aureos Principes Epiſcopi Tridentini ſignaverint? Primos ab obtento jure non credo; nam primis temporibus ſolus Imperator Monetas aureas ſignabat (*d*), & alii Reges. De Poſterioribus dubito, cum ex una parte Documenta mihi non ſuppetant, quibus hoc probare poſſim; ex altera e contra conjecturæ ſtent, quod poſt XIV. Sæculi medietatem & Principes Patavini Ducatos aureos ſignaverint (*e*): tum quia magni non fuit, triginta octo, aut triginta novem Groſſorum Ducatos percuſſiſſe: tum quia cui præſto eſt argentum, aurum non deeſt: argenti certe fodinas habuere, ſuntque hodiedum graves metallis Montes: at metallis vilioribus pretioſiora comparantur.

Utinam Principes noſtri officinam Monetariam denuo extruerent, jureque uterentur ſuo, cuſis ejuſdem tum materiei, tum qualitatis nummis, quos Vicini Germaniæ faciunt Principes, ad normam rei Monetariæ in Sac. Rom. Imp. receptam; tunc enim Moneta nobis non deeſſet unquam; nemo enim noſtrum ignorat, quod, ſi Veneta & Bavarica commerciis ad nos non deferretur pecunia, de nobis actum cito foret. Nam aliorum Principum nimis diſſita eſt: Imperialis Auſtriaca, quæ in Tyroli cuditur, Mercatorum avaritia citius ſupprimitur, quam noſtros ingrediatur fines. Nollem tamen eam aut ſuperiorem, aut deteriorem eſſe; nam ſi melior, abiret: ſi deterior, extra Ditionem Principis expendi nequiret.

Cæterum a morte Bernardi Cleſii Cardinalis, Epiſcopi & Principis Tridenti, pridie Idus Junii anno 1514 electi, & V. Kal. ſextiles 1539. defuncti (*f*), qui nummos ſuo nomine procudi fecit, iiſdem nummis teſtantibus, Monetæ Tridentinæ ſiluere, ſilentque adhuc. Unum Bernardi argenteum in fine exhibeo, quem Nobiliſſimus & Sapientiſſimus Vir S. R. I. Eques Joannes Baptiſta de Albertis Supremus Celſiſſimi Cancellarius & Conſiliarius humaniſſime obtulit. Ejuſdem Card. Cleſii Talerus optimæ notæ aſſervatur in Muſæo Viri Nob. Andreæ S. R. I. Eq de Merſi Patritii Trid. Sed de Monetis Tridentinis ſatis.

(a) *Cap.* 7. *fol.* 59. (b) *Brunacius loc. cit.* (c) *Fol.* 48., 50., 60.
(d) *Vitriarius Inſtit. Jur. pub. tit.* 8. *lib.* 3. (e) *Brunacius cap.* 12.
(f) *Pincius lib.* 6. *fol.* 44., & *lib.* 12. *fol. ult.*

(*) Domini de Metz, ſive de Meta Teutonica extincti ſunt anno 1465. In quorum locum vetuſtiſſima Romana Firmianorum Familia ſucceſſit, quæ eis ſanguine juxta fuerat. *Nigrinus fol.* 648.

CAPUT NONUM.

De Ducatis Aureis. Eorumque Sæculis XIV., & XV. valore.

INter Monetas, quæ uſui noſtro deſerviebant, præcipuum tenebant locum Ducati Aurei. Hi primum a Venetis cuſi fuerunt, nomine ab inſcriptione huic nummo impreſſa orto; una enim parte Nomen Ducis, altera hæc habebat verba = ſit Tibi Chriſte datus, quem regis, iſte Ducatus (*a*). Nomine Ducatûs intelligebant forte veterem Ditionem Venetam, quæ adhuc = il Dogado = nominatur: factum vero de eis cudendis Senatus Conſultum ultima Octobris ſedente Joanne Dandulo Duce anno 1283., ut ex Carlio Brunacius refert (*b*). Eorum valor apud Nos annis 1389, & 1394 erat triginta octo Groſſorum, ut vidimus ſupra ex Documentis capite ſexto relatis. Anno vero 1397. tantidem pariter apud nos ſtabant. En Documentum Tabularii Pergini. *Anno MCCCXCVII. Indictione V., die Lunæ I. menſis Octobris Joannes Parolarius de Burgo Perzini vendidit petiam terræ &c. Osbaldo de Canalo Plebis Perzini &c. pro pretio decem Ducatorum auri ſingulo Ducato pro triginta octo Groſſis; Jacobinus Notarius*. At Telvi in Valle Auſugi hoc anno triginta novem dabat Groſſos. En Documentum *anno Milleſimo tricenteſimo LXXXXVII. Indictione quinta die Veneris XXI. menſis Septembris. Ego Presbiter Henſelmus gratis mutuavi Antonio dicto del Catelag de Telvo VII. Ducatos auri, ſcilicet V. Ducatos in auro, & reliquos duos in moneta ſcilicet XXXVIIII. Groſſos pro ſingulo Ducato*. Anno pariter MCCCCVI. tanti Ducatus aureus ſtabat. Ecce Documentum Communitatis Pineti. *Anno MCCCCVI. Indictione X.* (ſed mendum eſt, nam legi debet XIV.) *die Dominico XII. menſis Novembris in Burgo Perzini &c. Philippus filius quondam N. de Villa Stranigi Plebatus Pinedi promiſit præſentare Venerabili Viro Domino Presbitero Rodulpho Factori Caſtri Perzini duo milliaria tegulorum &c. pro pretio &c. quatuor Groſſorum charantanorum pro quolibet centenario. Et hoc quia Dominus Rodulphus Factor &c. ſolvit nomine dictarum ſcandularum Ducatos* (ſupple aureos) *duos in ratione XXXVIIII. Groſſorum charantanorum pro quolibet Ducato. Ego Gulielmus quondam Gulielmi de Balzavinis de Verona Civis Tridentinus Notarius*. Dein anno 1414. duo Groſſi aureo Ducato fuere additi. Ecce *Anno Milleſimo quadricenteſimo quartodecimo Indictione Septima die Jovis — ruarii — Dom. — filius qm Dominici de Roncogno Plebis Perzini vendidit petiam terræ in Zinevredo - Antonio ſuo Fratri pro pretio quatuor Ducatorum auri &c. in ratione XLI. Groſſorum charantanorum pro quolibet Ducato. Jacobinus Notarius*. Et demum anno 1476. Ducatus aureus ſex Meranenſes reddebat Libras, nempe Groſſos ſeptuaginta duos, ut apparet ex hoc Documento authographo membranaceo Chartophylacii Nobilium de Cerris. *Anno Milleſimo quadringenteſimo ſeptuageſimo ſexto, Indictione nona, die Martis XX. menſis Februarii in Burgo Perzini. Marcheſinus Rainaldi de dicto Burgo Perzini, & D. Antonia ejus Uxor vendiderunt Nobili Viro Ser Joanni Michaëli Cerro de dicto Burgo Perzini unum ſtabulum cum modico Curtivo &c. & hoc nominatim pretio Ducatorum* (ſupple ex mox ſequenti Documento dictionem = auri =) *viginti in ratione & computo Librarum ſex bonæ Monetæ Morani pro ſingulo Ducato. Jacobinus filius qm Ser Franciſci Abriani de Burgo Perzini Notarius*. Tanti pariter ſtetit anno 1477. Cape Documentum membranaceum authographum Tabularii Burgi Perzini. *Anno Milleſimo quadringenteſimo ſeptuageſimo ſeptimo, Indictione X., die XXII. menſis Decembris in Burgo Perzini Vallis Suganæ Feltrenſis Diœceſis Gaſpar & Chriſtianus Fratres qm Ser Osbaldi della Coſta Plebatus Perzini &c. vendiderunt Ser Gabrieli filio qm Ser Andreæ habitatori Perzini &c. jus Decimalis Feudalis, quod habent in quodam Feudo de Vigalzano, & hoc pretio &c. Ducatorum octuaginta unius boni auri, & juſti ponderis in ratione librarum ſex pro Ducato* (pariter hic ſupple ex proximo ſupraſcripto Documento dictionem = Meranenſium =) *Ego Donatus filius qm Ser Stephani della Porta Civis Feltrenſis Notarius*. Vide ſis, quanti Ducati aurei valor a fine XIV. Sæculi uſque ad annum 1476. creverit: a triginta octo Groſſis ad ſeptuaginta duos pervenit.

Nec mirandum nobis eſt, Ducatum aureum tanti intra ſolos octoginta duos creviſſe annos; nam teſte Nevizano (*c*) Ducatus aureus apud Taurinenſes anno 1295. viginti quatuor reddebat Denarios cum dimidio, hoc eſt Denarios

for

(a) *Vitriar. Inſtit. jur. publ. lib. 3. tit. 17. n. 58. in not. li. B.* (b) *Cap. 12. fol 17.*
(c) *Loc. cit. Adde Covaruviam in collect. Veter. numiſmat.*

fortes, quorum quiſque ſex quadrantes pendebat: dein ſequentibus annis ſenſim ita crevit, ut anno 1343. quinquaginta duos daret Denarios. Ad cæterarum humanarum rerum inſtar & ipſæ Monetæ ſuis viciſſitudinibus ſunt obnoxiæ. Hoc nemo neſcit, niſi qui in Veteri Laconum Republica, ubi Lycurgi legibus, aureis, argenteis, æreiſque nummis exulantibus (*a*), aut Romæ ante Servium Regem, ſub quo primum æs ſignari cœpit (*b*) vixerit. Si illa tempora excipias, Monetarum inconſtantiam omni ſæculo, & loco deprehendes. Ut enim Græcas præterea, & Romanas Monetas attingam, apud iſtos libræ pondo Bello Punico primo, quod contigit anno urbis conditæ 489., (*c*) cum impenſis Romana Reſpublica non ſufficeret, fuit imminutum (*d*). Mox Hannibale Rempublicam urgente Q. Fabio Maximo Dictatore, Denario ſex Aſſes decem prioribus non pondere, ſed valore, amplius ſunt additi: cæterique nummi juxta proportionem crevere: Livius Druſius in Tribunatu ſuo octavam partem æris argento miſcuit (*e*). Cicero ipſe conqueritur, quod ſuo tempore in Prætura Marci Marii Gratidiani nemo ſcire poſſet, quid nummus haberet (*f*): Antonius dein Triumvir Denario ferrum miſcuit (*g*): Procedente ulterius tempore Principes Romani paulatim Monetæ pondus diminuerunt magis ac magis, valore tamen ultimo remanente (*h*): ſub Imperatoribus Valente & Valentiniano Monetarum valor decrevit (*i*): Creſcente dein in dies magis auri fame, nummi tum valore, tum materiei qualitate in pejus labefactati fuere: id præcipue in Germania contigiſſe XIII., & XIV. Sæculis Auctore quodam Chronico Germanico Aulæ Regis, vulgo Konig-Saals Cronik, & in Italia Nevizano (*k*) teſtantibus.

Quod ſi inveſtigetur cauſa tantæ apud Nos Ducati aurei auctionis intra illud tempus ſecutæ; ſi bene conjicio, cauſam extitiſſe puto Friderici Quarti Auſtriæ Ducis, Tyroliſque Comitis a vacua Pera cognominati ſimultates, & in Epiſcopatum Tridentinum irruptiones, ejus cum Imperatore Sigiſmundo Bohemo, & Concilii Conſtantienſis Patribus tricas, & dein ſubſecuta cum Helvetiis Bella (*l*): Nec non ſequentis Archiducis Sigiſmundi cum Cardinali Nicolao Cuſano Brixinenſium Epiſcopo controverſiæ, & Belli contra Helvetios apparatus, & dein contra Venetos (*m*). Hæ ſiquidem res priſtinum Monetarum valorem plerumque ſolent immutare, tum experientia & Hiſtoriis teſtibus, tum Plinio auctore (*n*); nam tempore Belli Punici primi Monetarum auctione Rempublicam quinque partes lucri feciſſe, æſque alienum diſſolviſſe, Q. vero Fabio Maximo Dictatore dimidium eſſe lucratam, refert. Immutetur ſane Monetarum valor utilitatis publicæ cauſa; ſed optandum eſſet, ut hac ceſſante valor conſiſteret firmus. Quantum enim crebra nummorum mutatio Populis noceat, optime ſenſit Boleslaus Pius Bohemiæ Rex, dum ad Filium Boleslaum Tertium verba faciens ajebat: nulla clades, nulla peſtilentia nec mortalitas, nec hoſtes totam terram rapinis, incendiiſque devaſtantes magis nocent, quam frequens nummorum mutatio (*o*).

Quanquam, ſi penitius rem inſpiciamus, non ultimam Monetarum inſtabilitatis cauſam luxum eſſe deprehendimus; quantum enim auri, quantum argenti in luſibus, in veſtitu, in victu, in cæteris ſupellectilibus non impenditur? non perditur? Jam Americanæ divitiæ pecuniis totum Orbem implere debuiſſent, & ad nummorum pretium ſiſtendum ſufficerent; ſed non ſufficiunt: quo major infertur copia, eo major creſcit penuria; quia luxus eas peſſumdat. Verumtamen quouſque in rebus omnibus pecuniarum nimius non ſiſtetur abuſus, earum firmitas non eſt ſperanda. Unde recte ait Cicero (*p*): *Idem modus eſt æſtimationis, qui eſt cupiditatis; difficile eſt finem facere pretio, niſi libidini, hoc eſt abuſui feceris*.

Sed Ducati aurei valorem ineamus. Ducatus aureus ſecundum diverſa tempora diverſam habuit apud nos æſtimationem. Anno 1389, 1394, & 1397 cum triginta octo redderet Groſſos charantanos, apud Noſtrates eo tempore quinquaginta ſeptem hodiernos Venetos ſolidos, ſeu duas libras Venetas hodiernas parvas cum ſeptem ſolidis dabat: anno 1406. ſolidos reddebat Venetos hodiernos quinquaginta octo cum dimidio: anno 1414 ſolidos Venetos ſexa-

(a) *Plutarchus in Lycurgo. Juſtinus hiſt. lib. 3.* (b) *Plin. hiſt. nat. lib. 33. cap. 3.*
(c) *A. Gellius noct. Attic. lib. 17. cap. 21.* (d) *Plin. loc. cit.* (e) *Plin. loc. cit.*
(f) *Lib. 3. de Offic.* (g) *Plin. lib. cit. cap. 9.* (h) *Plin. eod. lib. cap. 3.*
(i) *Cod. Theodoſ. lib. 12. tit. 6.* (k) *Loc. cit.*
(l) *Roo hiſt. Auſtriac. lib. 4. a fol. 148. ad 158. Acta Concil. Conſtantienſ ſeſs. 8., 20., 27., & 28. ad annos 1415., 1416., & 1417.* (m) *Roo lib. 6. fol. 243., & lib. 7. fol. 286.*
(n) *Lib. 33. cap. 3.* (o) *Coſmus Pragenſis lib. 1.* (p) *Act. 6. in Verrem.*

ſexaginta ſupra unum & dimidium: anno 1476. quo ſex Meranenſes libras, hoc eſt ſeptuaginta duos Groſſos reddebat, centum & octo Venetis hodiernis ſolidis ſtabat: ſicque ubi prius Floreno aureo valore erat inferior, nunc ſuperior eſt factus; ſiquidem Florenus aureus apud nos pluris ſexaginta Groſſis charantanis non ſteteit unquam, ut ſuo loco dicemus. Iſte aureus Ducatus eundem ferme habebat valorem Patavii, & in Ditione Patavina; nam Patavii anno 1388. 25. Octobris tribus libris parvorum cum treſdecim ſolidis Patavinis ſtabat (*a*), quæ ſi libris parvis Veronenſibus ſimiles erant, ut in ſuo exordio fuere, ut conſtat ex ipſo Imperatoris Henrici Tertii Diplomate, quo anno 1049. Epiſcopo Patavino Bernardo cudendæ Monetæ facultatem ad Veronenſis pondus indulſit (*b*). Ducatus aureus Patavii tum ſtetiſſet quinquaginta octo hodiernis Venetis ſolidis cum uno quadrante noſtro, & uno quadrantis quinto, hoc eſt 58 hodiernos Venetos ſolidos, & Denarios ferme quinque, ut patebit ex iis, quæ dicturus ſum de Veronenſibus ſolidis. Sic Telvi in Valle Auſugi, qui Vicus tunc Patavinorum Principibus parebat (*) anno 1397. Ducatus aureus triginta novem Groſſos reddebat Patavinos, qui cum quatuor quadrantibus ſteterint, quinquaginta duos hodiernos Venetos ſolidos dabant.

Cum igitur Ducatus aureus tam parvi ſteterit, eum unius Veneti Zechini quadrantem fuiſſe conjicio; ſiquidem Zechinus eodem ferme tempore apud nos duodecim Turronicos ſtabat, hoc eſt duodecim Turonenſes libras, ut conſtat ex quadam notula ſine die, menſe, & anno, ſed antiquo charactere exarata in Tabulario Perginenſi inter inutiles chartas projecta, & forſan intra annos 1409., & 1419. conſcripta. Unus vero Turronicus libram parvam hodiernam Venetam pendet, nomine hodiedum apud nos manente, quo libram Venetam parvam = *un Tron* = appellamus. Quod probe reſpondet ei, quod refert Covarruvias, (*c*) olim Turronis, vulgo *Tours* in Gallia argenteos nummos fuiſſe percuſſos, dictos Turronenſes argenteos, quorum mentio ſit in Clementina ſecunda de Magiſtris, quorum duodecim Florenum aureum Florentinum reddunt. Qualis vero eſt hic Florenus Florentinus aureus, niſi is, quem nos Liliatum appellamus, ejuſdem cum Zechino Veneto ponderis? Addo traditionem apud nos antiquam, Nobiles de Cerris exemptionem a Majoribus noſtris Capite VI. productam emiſſe ſumma quinque quadrantes aureos cum dimidio efficiente. Quæ exemptio in citato ſupra Documento dicitur empta tot affictibus reddentibus quinque Ducatos auri cum dimidio. Addo Senatus conſultum Venetum a Brunacio relatum ſub annum 1283. de Ducatis aureis ſignandis, quo ſancitur, talem Ducatum habere debere decem & octo Groſſos. Aliquis forſan hoc S C. interpretabitur de Groſſis a nobis ſupra Capite V. relatis. At ego illud interpretor de iis Groſſis, quorum quiſque Florenum argenteum parvi ponderis in Etruria, Liguria, Inſubria, & cætera Longobardia reddebat, & nomine cum Groſſo promiſcuo ferrebatur (*d*). Groſſus vero iſtius ſpeciei ſeu Florenus parvi ponderis Groſſos minores duodecim valebat (*e*) At Groſſi parvi duodecim valent ſexdecim hodiernos Venetos ſolidos per ſuperius demonſtrata. Ergo Ducatus Senatus conſulti *un Zecchino* erat, qui in vim hujus Senatus conſulti in ſuo ortu novem libris hodiernis Venetis parvis cum octo ſolidis ſtabat. Procedente vero tempore ad aliarum Monetarum ſimilitudinem augmentum & ille cepit, ut intra annos 1409. & 1419. duodecim Turronicos daret, hoc eſt duodecim Venetas hodiernas libras parvas. Cum igitur Ducatus aureus annis 1389. & 1394. triginta octo Groſſos charantanos pependerit, hoc eſt 57. hodiernos Venetos ſolidos, qui multum diſtant a 12. Turronicis, nemo mihi vitio vertet, inconſiderationiſque crimine damnabit, ſi Ducatum aureum, de quo quærimus, Veneti Zechini quadrantem extitiſſe aſſeruero. Venetorum Sapientes, a quibus primum Ducatus aureus fuit Barbaricis Sæculis cuſus, Imperatorem Alexandrum

(a) *Brunacius cap.* 12. *fol.* 120. (b) *Brunacius cap.* 2. *fol.* 9.
(c) *In collat. Vet. numiſ cap.* 3. §. 2. *n.* 8. (d) *Nevizanus loc. cit.* (e) *Nevizan. loc. cit.*

(*) Vicus Telve in Valle Auſugi Dominis de Caſtronovo jam ab anno 1303. parebat: hi Principibus Carrarienſibus jam ab anno 1318. ſuberant. Anno 1388. menſe Novembri Galeatius Vicecomes Mediolani Dux Patavio Carrarienſibus ſubmotis potitus per aliquot annos Patavinam Ditionem tenuit. Hinc Dynaſtæ Caſtri novi inveſtituras Feudorum ſuorum in Valle Auſugi inferiori poſitorum a Galeatio anno 1391. petere debuerunt, ut ex Inveſtitura conſtat, cujus copiam ipſe teneo. Hi Domini de Caſtronovo etiam Dynaſtiam Caldonatii ab Epiſcopo Conrado Tridentino beneficiario titulo, ſeu in Feudum tenebant, qui anno 1201. Indictione 4. die Jovis 7. Januarii Jeremiæ, & Alberto Fratribus Caſtri ſupra Caldonatium ædificandi poteſtatem conceſſit, ut ex Documento Tabularii Tridentini, quod laudatus Marcius mihi ſuppeditavit, apparet. Caſtrum illud dirutum eſt: Turris unica nunc ſupereſt.

drum Severum, qui primus aureorum quadrantes boni publici cauſa efformari juſſit (a), forte ſunt imitati. Quid ſi illorum temporum egeſtas, aut moderatio ita tuliſſet? nonne & nunc in majori auri copia *Zechini* quadrantes, & *Semizechini* ſignantur? Dicis, Ducatus aureus eſt Zechinus integer: eſto, inquam; at Zechini quadrans eſt ex eadem ipſa materia, eandem præſefert inſcriptionem, eademque ſigna habet, quid ergo prohibet, ne Zechini quadrans Ducatus vocetur? Venetos dein alii Principes ſunt æmulati, qui ad Venetorum pondus & numerum ſuos aureos cuſere, nomine ab aliis, quod ſuis imponerent, mutuato (b). Sic Patavinos Principes feciſſe anno 1378., ex Documentis Brunacius refert (c): ſic quoque alii.

Sed quoniam de Turronicis, & de Clementina ſecunda de Magiſtris, hoc eſt de capite 2. tit. 1. de Magiſtris libri quinti Clementinarum verba fecimus, ad tuendam rem meam de duplici errore in Gloſſa ſub litt. H = ibi exiſtenti, a Librariis forte orto, monere debeo, ubi dicitur, *tria millia Turronenſium argenteorum conficere ſummam quingentarum Librarum Bononienſium parvorum, ponendo Turronenſem pro duobus Venetis*, *vel* 40. *Bononinis parvis*, *ut valere conſueverant*. Siquidem legi debet, quod tria millia Turronenſium conficiant ſummam millium & quingentarum librarum Bononienſium parvorum, ponendo non Turronenſem, ut ibi dicitur, ſed Bononienſem pro duabus libris Venetis, vel 40. Bononinis parvis. Hos errores & calculus ipſe demonſtrat: & mihi ipſi ſatis notus eſt Bononienſis libræ valor, dum Bononiæ utrique Juri operam navando diu ſum commoratus. Turronicus igitur libræ parvæ hodiernæ Venetæ æquivalebat: Is octo Groſſis Turronenſibus conſtabat: Groſſus ſeptem quadrantes cum dimidio habebat (d): hoc eſt unum noſtrum *mezzo trajero*. Rurſus Groſſi quatuor Turronenſes libram parvam Imperialem reddebant, hoc eſt decem hodiernos Venetos ſolidos (e). Cæterum Nummorum æſtimationis, & rerum ipſarum pretia reſpondebant; nam & merces, & prædia temporibus illis parvi ſtabant, ut conſtat tum ex Brunacii libello, tum ex Documentis noſtris; quippe Vini plauſtrum ineunte XV. Sæculo decem libris Meranenſibus, hoc eſt novem hodiernis parvis Venetis vendebatur; hoc autem anno centum & quadraginta quatuor libris parvis Venetis venit, quod pretium vile habetur. Tridenti XVI. Sæculo incipiente vini plauſtrum libris 20., aut 18, aut 15. valore ſic diverſis annis alternante ſtabat, Documentis, quæ teneo, teſtibus; hoc Sæculo aliquibus annis etiam 80. Florenis & ultra ſtetit, hoc eſt 400. & ultra libris Venetis parvis. Pratum medii ſecatoris, nempe ſtariorum duorum, quod ille de Correno anno 1419. treſdecim Rhenenſibus, & Groſſis 32. emit, nunc biſcentum Florenis non haberetur. Cum nummorum valor tenuis eſt, parvi ſtant etiam Prædia & merces juxta Valentiniani & Valentis Imperatorum mandatum Juliano Præfecto Prætorii datum (f); e contra aucta nummorum æſtimatione, Prædiorum & mercium augetur valor. Ita Sæcula ferunt.

Denique una cum XV. Sæculo aureorum Ducatorum in contractibus uſus apud nos evanuit; nam in ſequentis Sæculi Documentis aut Floreni aurei, aut Rhenenſes, aut libræ Meranenſes leguntur. Hæc de Ducatis aureis forſan, quam par erat, uberius diſſerui.

CAPUT DECIMUM.

De Monetis Veronenſibus, earum initio & de Groſſis Veronenſibus, eorumque XIV. & XV. Sæculis apud nos valore.

VEronenſes Monetas primam ſuam originem Albuino Longobardorum Regi debere, exiſtimo, ut qui non ſolum Veronam teneret, ſed & Regni ſedem in ea anno 574. haberet, ubi extinctus & ſepultus fuit (g). Nulluſque dubito, quin & Rex Italiæ Berengarius anno 909., alioque, quod Veronæ tranſegit tempore (h) pecuniam ubi ſignaverit, ut & Rex Rudolphus anno 924. (i), & Berengarius Secundus, qui anno 950. Veronæ fuit Rex ſalutatus (k). Ibique Officinam monetariam

(a) *Ælius Lamprid. in Alex. Severo.*
(b) *Vitriarius Inſtit. jur. pub. lib.* 3. *tit.* 17. *n.* 58. *in notis lit. B.* (c) *Cap.* 12.
(d) *Nevizan. loc. cit.* (e) *Nevizan. loc. cit.* (f) *In l.* 2. *Cod. de vet. numiſmat. poteſt. lib.* 11.
(g) *Paulus Diaconus de geſt. Longobard. lib.* 12. *cap.* 14. *Sigonius de Regno Italiæ lib.* 1. *fol.* 8. *Saraina, Corte, & alii Veronenſes hiſtorici.*
(h) *Sigonius de Regno Italiæ lib.* 6. *fol.* 152., *&* 154. (i) *Sigonius lib.* 6. *fol.* 155.
(k) *Sigonius lib.* 6. *fol.* 162.

riam revixiſſe autumo inſtituta a Veronenſibus ſua Republica, quod contigit poſt ſecundam Regis Berengarii Secundi anno 964. menſe Junio cladem (*a*) Imperatoriſque Ottonis Magni ex Italia X. Kal. Auguſti anno 972. diſceſſu: (*b*) Is enim Lombardiæ Civitates ſub ſe Principe liberas reliquit, permiſitque, ut Leges, Conſuetudines, Juriſdictionem, Magiſtratus, Vectigalia ſui ferme juris & arbitrii haberent, Fodero, Parata, & Manſionatico (*), quæ Carolus Magnus inſtituerat, ſibi dumtaxat reſervatis (*c*). Hoc inquam anno ſecundam ſuam originem Monetæ Veronenſes habuiſſe videntur; tum quia hoc tempore earum in hiſtoria mentio, ut ex Veronenſibus hiſtoricis (*d*) cernitur; tum quia hoc tempore etiam Mediolanenſes ſuas primas Monetas cuſere, libertate Civitatibus Longobardicis data (*e*).

Si qui autem nummi Sæculis XIII. XIV. & XV. initio Perginenſibus deſervierunt, ii certe Veronenſes fuere, ut Codex Perginenſium Legum Municipalium, & Documenta a me producenda indicabunt. Fuerunt autem Marchæ, Libræ duplicis ſpeciei, Groſſi, Solidi, & Denarii. Librarum parvarum plenus eſt ſupracitatus Codex: De reliquis nummis en Documenta. *Anno MCCCVI. Indictione IV. die Jovis VI. Jan. in Burgo Perzini &c. Ser Tomaſcettus filius quondam Ser Laurencii Mercatoris de Verona vendidit Nobili Viro Domino Abriano filio quondam Martini de dicto Burgo Perzini unam petiam Terræ vineatæ poſitam in pertinentiis dicti Burgi apud Chuco Valterbani &c. & hoc pretio & finito Marchato L. librarum Veronenſium in ratione XXIV. Groſſorum bonæ monetæ Veronenſis - quæ faciunt ad monetam de Tridento libras CXXXIII. parvorum cum ſeptem ſolidis parvulorum minus octo Denariis. Franciſcus Notarius*. Ulterius Domini de Cerris in ſuperius Capite VI. citato Documento anni 1389. in ſolutionem Ducati auri cum dimidio Communitati Burgi Perzini tradiderunt = *unum affictum perpetualem decem ſolidorum Veronenſium parvorum, qui aſcendit ad ſummam, & facit quinque Groſſos & duodecim Denarios Tridentinos. Anno MCCCLXXIX. Indictione ſecunda die Dominica XV. Februarii in Caſtro Perzini &c. Nobilis Domina Dorethia Conjux Nobilis militis Domini Chunradi de Schennano &c. Vice Nob. Domini Federici ejus Filii quondam Nobilis Militis Domini Friderici de Greiffenſtain &c. inveſtivit Reichele* (**) *q̃m Ser. Nicolai de Burgo novo Perzini* (***) *de uno ſedimine cum horto poſito in dicto Burgo novo &c. pro fictu vero dictarum rerum locatarum promiſit ipſe conductor ſolvere &c. undecim ſolidos Denariorum Veronenſium parvulorum. Marchus quondam Ser Merchelini de Marano habitator Vigulzani Notarius*. Caput vero 35. rerum Criminalium in Codice ſanctionum Perginenſium ait = *Si qua Perſona falſum fecerit Sacramentum in Judicio, condemnetur in ſolidis ſexaginta Veronenſibus*. Aliaque capita de illis mentionem faciunt, quæ moleſtum eſſet afferre. De Marchis & Libris Veronenſibus præter ſuperius poſitum anni 1305. ſequens differit Tabularii Perginenſis authographum documentum. *Anno MCCCCXXII. Indictione XV. die Lunæ XXVI. Januarii in Burgo Perzini Feltrenſis Diœceſis &c. Prius narrato, quomodo totus Plebatus Perzini diviſus eſt in tres partes, & quælibet tertia pars dicti Plebatus &c. ſolvere tenetur &c. pro collectis & publicis functionibus olim Domino Epiſcopo Tridenti, & nunc Caſtro Perzini Marchas decem & novem, libras tres, & Groſſum unum, & quod quælibet Pars harum trium adhuc diviſa eſt in tres*

(a) *Sigonius lib. 7. fol.* 170.
(b) *Sigonius eod. lib. 7. fol.* 174. *Saraina lib. 1. fol. 2.*
(c) *Sigonius fol.* 175.
(d) *Saraina lib. 1. fol. 2. Corte & reliqui.*
(e) *P. Bernardus Rubeus in antiquit. Aquil. fol.* 474.

NOTÆ.

(*) *Foderum* ſumma quædam Frumenti erat, quam advenienti in Italiam Regi ſolvere Populi tenebantur, pro qua ſæpe etiam æſtimata pecunia pendebatur. *Parata* erant ſumptus, qui a Populis impendebantur in vias pontesque Fluminum, qua tranſiturus erat Rex, inſternendos, aut reficiendos. *Manſionaticum*, ſumptus in Tecta & cœtera, quæ Regio exercitui in agro hoſpitanti neceſſaria erant. *Sigonius de Regno Ital. lib. 7. in Ottone Magno fol. 175. Orſato Storia di Padova lib. 3. parte 1 fol. 170.*

(**) *Richele* idem eſt ac Fridericus in diminutivo: *Volvelus* idem ac VVolfangus: *Bigoloſſius* idem ac Nicolaus. *Voltelus* idem ac Valentinus: *Olurandinus* pro Horatio in diminutivo. Hæc ex noſtris documentis eruimus.

(***) Burgus novus hodie vocatur Compitum Lanionum uſque ad Eccleſiam Sanctæ Margaritæ, hocque documentum eſt Tabularii Burgi Perzini.

tres Partes , ſeu tres Gaſtaldias (*) , *& quælibet Gaſtaldia ſolvit partem ſuam ſibi contingentem pro rata de dictis decem , & novem Marchis , libris , tribus , & Groſſo uno . Et quod ipſa Tertia videlicet Communitas Burgi , Zivignagi , Vallarii , Valderbani , Isclæ , Tennæ , Vignolæ , & Faleſinæ ceſſavit a ſolutione in quinque libris Monetæ Veronenſis pluribus annis elapſis . Et quod Nobilis & potens Vir Dominus Joannes Feller Capitaneus dicti Caſtri Perzini pro Illuſtriſs. Principe & Excelſo Domino Domino Federico Dei gratia Duce Auſtriæ &c. percipiens ſe , & Dominum prælibatum decipi , & defraudari in quinque libris Veronenſibus pro qualibet collecta ab hominibus & perſonis totius prædictæ tertiæ Partis &c. quia non ſolvunt , niſi Marchas decem & octo cum dimidia , libras tres , Groſſum unum &c. & ob hoc ipſe Dominus Capitaneus mandaverat hominibus &c. prædictæ Tertiæ dicti Burgi Perzini , ut ſolvant , vel allegent cauſas legitimas , propter quas prædicta facere non debent &c. Ex quo homines dicti Burgi pro parte ſua dicentes , ſe ſolvere & ſolviſſe pro quinquaginta ſeptem focis , prout ab antiquo ſunt conſueti , producentes &c. unum inſtrumentum &c. infraſcripti tenoris . Anno MCCCXXII. Indictione V. die XXIII. menſis Aprilis in Burgo Perzino coram Nob. Viro Domino Bonaventura de Gardellis Cive Tridentino Vicario pro Venerabili in Chriſto Patre Domino Henrico &c. Comparuit Nobilis Vir Dominus Abrianus* (**) *de Perzino tamquam Syndicus --- Burgi Perzini &c. Franciſcus filius Domini Franciſci Palanchi .*

Documenta jam habemus , ſpecierum ſcrutemur valorem : res ſalebroſa eſt , obſcura , & pertinaci ſolertia vincenda : animo tamen non concidam : ago : A Groſſis exordior . Quod Groſſus Veronenſis Veronæ quatuor ſteterit quadrantibus , & totidem Sæculo XIII. & ineunte XIV. etiam apud nos , neceſſe eſt ; aliàs ſi quatuor quadrantes cum dimidio reddidiſſet , anno 1306 , quinquaginta libræ majores Veronenſes non centum & triginta tres Tridentinas parvas cum ſeptem Tridentinis ſolidis minus octo denariis præbuiſſent , ſed CL. integras libras dediſſent ; cum duodecim Groſſi , qui libram Veronenſem parvam conſtituunt , Tridentinam parvam in ejus parte dimidia ſuperent . Sed calculis rem experiamur . 50. Libræ Veronenſes majores , quælibet 24. Groſſis de quatuor quadrantibus conſtans , faciunt Groſſos mille & ducentos : 1200. Groſſi præbent quater mille & octingentos quadrantes : hi ſi reducantur in ſolidos Venetos hodiernos, mille & ſexcentos ſolidos dant. Econtra libræ Tridentinæ parvæ 133. cum ſeptem Tridentinis ſolidis minus octo denariis, multiplicatæ per 8 Groſſos reddunt mille & ſexaginta quatuor Groſſos : hi Groſſi , cum unuſquiſque quatuor quadrantes cum dimidio, ſive ſequiſolidum hodiernum Venetum præbeat , mille quingentos ſupra nonaginta ſex ſolidos hodiernos Venetos exhibent . Quibus ſi adjungantur ſeptem Tridentini ſolidi parvi minus octo Denariis , mille , & ſexcenti Veneti ſolidi hodierni circiter prodibunt , numerus priori par ; ſiquidem Tridentinus ſolidus novem quadrantis noſtri quintis æqualis eſt , qui ſi ſepties in ſe ducantur , ſexaginta tres quadrantis quintæ exeunt . Hæ per 5. diviſæ 12. quadrantes præbent cum tribus quintis ; at 12. quadrantes quatuor reddunt hodiernos Venetos ſolidos , & tres illæ quintæ octo Tridentinos denarios parvos prope æquant , his abjectis abjiciuntur & tres illæ quadrantis quintæ . Ergo 1600. ſolidos utraque

(*) Medio & ſubmedio ævo habitationes in quatuor genera dividebantur , nempe in Palatia , Curtes , Domos , & Maſſaricias. *Palatia* erant Imperatorum & Principum Regiæ, teſtibus Romanæ hiſtoriæ ſcriptoribus, & medii ævi Auctoribus. *Curtes* erant Imperatoris & Principum Prætoria in Oppidis & Pagis exiſtentia, ut conſtat apud *Murat. in antiquit. medii ævi diſſert.* 19. *fol.* 41., item *diſſert.* 20. *fol.* 123. *tom.* 2. *Mabillon. in præfat. in prim. Seculum Benedictinum cap.* 50., *& in ſecundum cap.* 11., *& in Medii ævi diplomatibus*. *Maſſariciæ*, erant Prædia Principum , Nobilium , & Divitum in Pagis exiſtentes teſte eodem *Muratorio in antiquit. medii ævi* ſparſim , & *Brunacio de re monetaria*: *Patav.* Hæ Maſſaritiæ Seculis XII., XIII. & ſequen. *Manſus* vocari ceperunt , ut apparet ex Veter. Juris conſultis : & Gloſſa ad textus, nec non ex *Fontanino in diſſert. de Maſnatis*. *Domus* erant Nobilium , aut Divitum habitationes in urbibus & oppidis teſtibus Notariorum Documentis : poſt medium ævum Notarii noſtri etiam mentionem fecerunt de Sediminibus; quas conſtat ex ipſis eorum inſtrumentis eſſe Domunculas humiles pauperum , vel vulgarium hominum , præcipuè ruſticorum, & montanorum , deſcribuntque eas, -- *muris & lignamis cum coquina*, *voltello*, *ſtabulo*, *& ſtalloto a ſuis*, aliquando etiam cum *tezia* (utor enim illorum verbis) hocque nomen deduxerunt a ſedile, feceruntque nomen diminutivum, ut illorum Documenta legenti apparet ; non enim illi linguæ latinæ puritatem ſectabantur. Teſtes ſunt inter cœtera in Tabulario Perzini exiſtentia Documenta.

(**) Abrianorum Familia Nobiliſſima erat, Divitiis & Decimis potens, ut conſtat ex Documentis Tabularii Perginenſis.

que ſumma continet. Anno 1389., cum libra parva Veronenſis apud nos decem præberet Groſſos Charantanos, & duos Tridentinos ſolidos, ut apparet ex Documento ſupra in hoc capite relato, Groſſus Veronenſis præbere debebat quatuor quadrantes, & ſeſquiquintam quadrantis noſtri partem. Anno vero 1322. ſive 1422., cum Libra major Veronenſis apud nos 36 hodiernos Venetos ſolidos & denarium hodiernum Venetum dediſſet, ut mox ſequenti capite demonſtrabo, Groſſus Veronenſis æſtimari debuit quatuor quadrantibus cum dimidio, ſive ſeſquiſolido hodierno Veneto, & 24. tam denarii Veneti parte. Cujus minutiam non obſervatam fuiſſe, exiſtimo, cum ne obſervari poſſit, nec ſoleat; quando nummi tam exiles non dentur. Eo vero demum tempore, cum in Statutis noſtris (cujus tempus mihi liquido non conſtat) (*) librarum Meranenſium, cum Veronenſibus inſtituta fuit comparatio, quia tunc 12. Veronenſes Groſſi Groſſos undecim Meranenſes reddebant, Groſſum Veronenſem quatuor apud nos quadrantibus cum ſemidenario Veneto hodierno ſtetiſſe oportet calculi rigore ſervato; ſed revera in commercio nil ultra quatuor quadrantes reddidiſſe puto, cum tales minutiæ apud nos non attendantur: & alio modo Veronenſis Groſſi æquatio cum Meranenſi non proceſſiſſet, niſi eodem Veronenſi attributo valore, quem Meranenſis habebat, quod fieri non poterat, quia Veronenſis tantidem non ſtabat, quanti Meranenſis Groſſus. Hæc de Groſſis Veronenſibus.

CAPUT UNDECIMUM.

De Libris Veronenſibus, earumque ſpeciebus, & valore: De Marchis, ſolidis & Denariis, eorumque æſtimatione.

Ex productis Documentis duas Veronenſium librarum ſpecies extitiſſe neceſſe eſt: aliæ minores, aliæ majores: minores dictæ de Solidis parvulorum, majores, vel ſimpliciter ita dictæ, vel de Solidis Groſſis. Minores duodecim præbebant Groſſos ita dictos, ſeu viginti Solidos Veronenſes: majores prioribus duplices erant. Ex Statutorum noſtrorum Codice libras Vetonenſes minores habemus: ex primo & ultimo Documentis ſupra Capite proximo citatis libras majores habemus. Cum igitur libra parva Veronenſis anno 1306. duodecim ſteterit Groſſis de quatuor quadrantibus, manifeſtum eſt libram Veronenſem Denariorum parvorum ſexdecim hodiernos Venetos ſolidos præbuiſſe: quando vero ea undecim Groſſis Meranenſibus de quatuor quadrantibus cum dimidio ſtabat, ſexdecim hodiernos Venetos ſolidos cum dimidio exhibuiſſe: at anno 1322. ſive 1422. cum major Veronenſis libra duas Meranenſes & aliquid ſupra ferebat, hoc eſt cum 36. reddebat hodiernos Venetos ſolidos, cum uno circiter denario parvulo hodierno Veneto, ut 18. hodiernos Venetos ſolidos cum ſemidenario libram parvam Veronenſem dediſſe neceſſe eſt, quamvis nec ſemidenarium in parva, nec denarium in majori ſpectatum in commercio fuiſſe exiſtimem, cum apud nos illæ minutiæ nuſquam extiterint, & demum anno 1389. quando libra Veronenſis parva decem dabat Groſſos Charantanos de quatuor quadrantibus cum dimidio & duos Tridentinos ſolidos parvos, ſexdecim hodiernos Venetos ſolidos & tres quadrantis noſtri quintas pependiſſe oportet; nam in illo Documento 10. Solidi Veronenſes dant quinque Groſſos Charantanos cum uno Tridentino ſolido, qui faciunt ſolidos hodiernos Venetos 7. cum dimidio, nam ſolidus Tridentinus habet unum quadrantem noſtrum & quatuor quintas. Ergo 10 Veronenſes ſolidi reddunt Venetos hodiernos octo, quadrantes nullos, & ſeſquiquintam quadrantis partem: addatur media alia Veronenſis libra, tunc libra parva Veronenſis ſexdecim ſolidos habebit hodiernos Venetos, & tres quadrantis noſtri quintas.

Libra vero Major Veronenſis omni tempore parvam duplo excedebat; nam anno 1306. viginti quatuor Groſſos Veronenſes de quatuor quadrantibus reddebat; hinc 32. hodiernos Venetos ſolidos præbebat: anno 1322., ſive 1422. cum Groſſi Veronenſes Meranenſibus forſan in commercio apud nos æquati fuiſſent, 36. hodiernos Venetos ſolidos libra Veronenſis Major exhibebat. Hunc hiſce annis valorem ex prædicto anni 1422. Documento non ſine labore eruimus. Nam ibi dicitur, quod quælibet tertia pars Plebatus Perzini ſolvere Caſtro tenetur Marchas Veronenſes decem & novem, libras

(*) Libræ Veronenſis parvæ cum Meranenſi comparationem tempore Maximiliani Auguſti fuiſſe in ſtatutis noſtris inſtitutam probabile eſt, eo ſcilicet tempore, quo ſtatuta fuere primo reformata, quando monetæ Veronenſes jam ante Sæculum faceſſerant; alias ſi peracta fuiſſet vigentibus Veronenſibus monetis, opus non fuiſſet, ut illæ ad Meranenſes nummos reducerentur; cum tunc Veronenſium valor ſatis notus eſſet.

bras tres & Groſſum unum : Marcha dicitur conſtare libris decem Veronenſibus ; hinc ſequitur , 19. Marchas , libras tres , & Groſſum unum centum præbere libras Veronenſes ſupra nonaginta tres & Groſſum unum : Jam vero Tertia Pergini & Vignolæ, loco Veronenſium illarum librarum 193. & Groſſi unius , illis exoletis , hoc ævo, & ante duo & tria ſæcula in pecuniis Caſtro exſolvit libras parvas hodiernas Venetas 312 ſolidos duos : & ulterius Gaſtaldia Vignolæ quatuor vini plauſtra, quodlibet decem libris Meranenſibus , hoc eſt novem Venetis hodiernis , æſtimatum , quæ 36. hodiernas Venetas libras conficiunt , præſtat : quæ ſimul ſumptæ reddunt libras hodiernas Venetas parvas 348. ſolidos duos ; hinc iſtæ libræ Venetæ hodiernæ parvæ 348. ſolidi duo æquivalent libris illis Veronenſibus 193. & Groſſo uni . Atqui libræ Venetæ parvæ 348. ſolidi duo faciunt ſolidos hodiernos Venetos 6962. : ſi hi dividantur in 193.Groſſum unum, cuique libræ Veronenſi ſolidi 36. & circiter Denarius parvulus obveniet . Neceſſario vero hoc Documentum de libris Majoribus Veronenſibus intelligi debet , quia alias libræ 193. Groſſus unus præbere non poſſent libras hodiernas Venetas 348. ſolidos duos : multo minus de Meranenſibus intelligi poteſt ; quia dictio — *Veronenſes* — Marchæ adjectum , tum etiam poſtea libris ipſis additum hoc indicat . Addo , quod nullibi conſtet , Tyrolis Principes duplicis ſpeciei libras ſignaſſe : adjungo calculum , qui cuique libræ unum parvulum ſuperaddit , qui a Meranenſibus libris non agnoſcitur .

Quod vero quatuor Vini plauſtra Vignola præſtare debebat , hæc fuit ratio . Poſt annum 1422. tantâ pecuniarum penuriâ Patria mea divexabatur , ut , cum prædictæ tres Tertiæ totam Perginenſem Dynaſtiam conſtituentes collectam Caſtro debitam pecuniis præſtare non poſſent , pactæ cum Caſtro fuerint de triginta quatuor vini plauſtris , ſingulis decem Meranenſium librarum pretio æſtimatis, eidem in ſolutionis partem perſolvendis . En Documentum : *Anno milleſimo quadrigenteſimo vigeſimo octavo die Veneris ante duodecimam -----Ego Joannes de Kinigſperg . Primo nimirum , quod in qualibet vindemia dent* (omnes hæ tres Tertiæ) *triginta quatuor vini plauſtra , quodlibet plauſtrum libris decem &c.* intellige Meranenſibus , ita eis temporibus ferentibus , quibus Comiti Tyrolis Duci Friderico Auſtriaco Meraniæ Domino dicto audientes eramus . Illa vero 34. vini plauſtra ita præſtabantur : Tertia Pergini & Vignolæ 4 dabant : Viaraghi & & Fraſſilongi 12., Tertia Madrani , Caſtaneti, & Suſati 18. unaquæque plus minuſve juxta pecuniæ , quam quæque exſolvere non poterat , modum . Nam quæ plus vini confert , minus dat pecuniæ ; & e contra . Porro , ſi loco pacti vini , ejus æſtimatus valor , ſicque ipſa debiti origo ſpectetur , omnium præſtatio æqualis eſt . Cæterum poſt diuturnam cum Caſtro litem , prætendentibus Tertiis hiſce loco vini redire ad primævam pecuniarum præſtationem, cum Caſtrum diſſentiret : dubiuſque foret litis eventus , tranſegerunt invicem ante triginta circiter annos , ut loco vini in quodlibet ejus plauſtrum non primævæ libræ decem Meranenſes , ſed nonaginta ſex hodiernæ Venetæ parvæ Caſtro penderentur .

Cum vero ex Documento anni 1124. a Brunacio (a) relatum appareat , quatuor libras Veronenſes cum tribus ſolidis efficere ſexdecim Venetas ; hinc alterutrum conſequitur , aut Venetas libras tunc duplo hodiernis minores extitiſſe , aut Veronenſes illo tempore tertiam librarum ſpeciem habuiſſe , parva quadruplo majorem , ad Imperialium ſimilitudinem . Ex noſtris vero Documentis illud ſequitur , libras majores , quæ duplæ ſunt , aut viginti ſolidos reddere , qui e Denariis parvis 24 aut majoribus 12. conſtant : aut quadraginta ſolidos dare , qui Denarios 12 parvos præbent . Nunc ad Marcham Veronenſem tranſeo . *Marcha* non monetæ, ſed ponderis eſt nomen . Ut pondera pro Regionum diverſitate diverſa ſunt, ſic & Marchæ . Hæc inſuper aliud peculiare habent , quod ultra diverſum pondus unciarum intrinſecum , in earum quoque numero differant ; ſiquidem in una Regione octo pendent uncias monetales , in alia novem , in altera decem . Præterea quamvis in uno loco Marcha octo præbeat uncias , pluris tamen ſtat , quam in eo , ubi 9. unciis ponderatur , hoc diverſo unciarum pondere id efficiente (b) . Num vero Marcha Veronenſis etiam Monetæ nomen extiterit compertum non habeo . Illud ſcio , quod cum Marcha Veronenſis ex citato anni 1422. Documento decem libras Veronenſes majores haberet , eam anno 1306. ſexdecim libras hodiernas Venetas ſeu tres Florenos cum duodecim cruciferis præbuiſſe: cum anno 1322.

 ſeu

(a) *Fol.* 25. (b) *Georg. Agricola in tractat. de reſtit. Ponder. Albertus Brunus de monet. cap.* 1. *n.* 7. *Reneras Budellius de re Num. cap.* 16. *n.* 19. *Nevizan. loc. cit. & alii .*

ſeu 1422. libra Major 36. Venetos hodiernos ſolidos tenebat, Marcham Veronenſem tunc 18. libras Venetas hodiernas præbuiſſe, ſeu tres Florenos cum 36 Cruciferis: quando vero libra major Veronenſis 33. ſolidos hodiernos Venetos præſtabat, tunc eam 16. hodiernas libras Venetas cum dimidia pependiſſe: ſic juxta diverſam variis temporibus librarum æſtimationem, diverſum quoque habuiſſe valorem.

Quod vero ad Solidi Veronenſis valorem attinet, ille ſecundùm diverſa tempora pariter diverſum tulit pretium; nam cum libra parva, ſive cum viginti Solidi ſexdecim reddebant hodiernos Venetos ſolidos, eorum quiſque duos quadrantes noſtros cum duobus quintis, ſive novem hodiernos Denarios Venetos cum duabus vigeſimis præbebat: Anno 1322., ſive 1422. Solidus Veronenſis duos quadrantes noſtros cum tribus quintis & dimidio exhibebat. Anno 1389. duobus quadrantibus noſtris cum duobus quintis, & una ſeptima quinti parte cum una vigeſima parte unius ſeptimæ ſtabat, ſeu novem hodiernis Venetis Denariis cum eorum duobus quintis & dimidio circiter. Quando inſtituta fuit in Statutis noſtris libræ Veronenſis parvæ cum Meranenſi comparatio, tunc ſolidus Veronenſis juxta proportionem duos quadrantes noſtros cum duobus quintis & aliquod minutum ſupra dare debuit. Sicque juxta diverſa tempora diverſum tulit valorem.

Ex oſtenſis Eruditiſſimi Fontanini lapſus, ſed valde exilis, colligitur, dum in ſuo libello de Malnatis (a) aſſeruit, ſolidum Veronenſem hodierni Veneti ſolidi dimidium reddidiſſe; nam ex probatis ſolidus Veronenſis aliquid pluris dat, quam ſemiſolidum hodiernum Venetum: ſaltem tempora, & loca debuiſſet indicare, ubi & quando tanti valebat.

At Denarius ſive parvulus Veronenſis, cum duodecima ſolidi pars eſſet, ſubinde quatuor Denarii hodierni quintis, modo quatuor illius quintis & unius quinti octavo, aut denique quatuor illius quintis & circiter duobus quinti octavis æquivalebat. Sed operæ pretium non eſt, hiſce minutiis ingenium defatigari, & diutius immorari.

Cæterum monetas Veronenſes jam a Sæculo XIII. uſui noſtro fuiſſe oportet; propterea quod Documentum anni 1422. ſe referat ad illud anni 1322., ubi dicitur, quod Plebatus Perzini conſuetus ſit ſolvere tot &c. pro Salario Domini Epiſcopi, ut evidens ſit, hanc præſtationem in moneta Veronenſi multo annum 1322. præcedere. Hæc de monetis Veronenſibus Perginenſium uſui deſervientibus dicta ſufficiant.

CAPUT DUODECIMUM.

De Meranenſium monetarum initio, & fine: Nec non de Groſſis & Libris Meranenſibus, earumque Sæculis XIV. XV. & XVI. apud nos valore.

MEranenſium Monetarum initium ignoro, & forſan mecum omnes; ſiquidem neque Scriptores Tyrolenſes, quantum meminerim, aliquid de Monetis ajunt, neque quos viderim, alii. Quantum vero conjectari licet, tunc eas incœpiſſe exiſtimo, cum Tyrolis Comitatus a Friderico Barbaroſſa Imperatore Henrico XI. Duci Bavariæ Leoni dicto ademptus in Berchtoldum Hiſtriæ Marchionem ex origine Comitum de Taur, Dieſſen, & Andechs, primumque Meraniæ Ducem fuit translatus, ſimultatum inter Imperatorem Federicum, & Hadrianum IV. Pontificem initio (*b*), quod circa annum 1159 contigit (*c*); veriſimile enim non eſt, Tyrolis Principibus in Bavaria reſidentibus, Meraniæ pecunias fuiſſe percuſſas, cum pecuniæ ſoleant cudi, ubi Princeps reſidet, niſi Principis Ditiones opeſque late pateant: tunc enim non ignoro, in diverſis ejus Ditionibus rei nummariæ incumbi oportere, ſubditorum ita exigente neceſſitate. Vel ſi hoc tempus nimis remotum videtur, certe, verſus XIII. Sæculi medietatem Ottones Tyrolis Comites, & Meraniæ Duces, aut ſaltem eorum ſucceſſores Mainhardum Primum & ejus filium Mainhardum Secundum Meraniam Officinam Monetariam aperuiſſe, eorum res geſtæ, & ſuppetiæ Tridentinis contra Ecelinum menſe Aprili anno 1256. a Meinhardo Primo in ſecunda illorum defectione latæ, & dein bella contra Tridentinos, alioſque a Meinhardo Secundo ſuſcepta evincunt. Sed ad propoſitum redeamus.

Silentibus itaque apud nos Veronenſibus Monetis, Tridentiniſque paulatim recedentibus, poſt XV Sæculi initium, Nummi Meranenſes apud nos primum in Notariorum Inſtrumentis locum invenere. De Groſſis Meranenſibus ſuper Capite V. ſatis diſſeruimus. Illud ſolum hic

(a) *Fol.* 37. (b) *Nigrinus hiſtor. Tyrol. fol. mihi* 106. 107. (c) *Sigonius de Regno Italiæ lib.* 12. *fol.* 295.

hic addere juvat, Groſſos Meranenſes & cæteros Principum Germanicorum XVI. Sæculo apud nos latine fuiſſe dictos Crucigeros, & Cruciferos, nomine forſan a Germanicis mutuato, quo illi Groſſum *Kreizer* appellant, hoc eſt cruce ſignatum; nam XIV. & XV. Sæculis Groſſi aliqui in una eorum parte crucem præſeferebant, ut conſtat ex iis, quos teneo, & alibi vidi, Leopoldinis, & Sigiſmundinis Groſſis. Illi magnitudinis erant hodiernorum, ſed materiei qualitate multum iſtis ſuperiores; nam ut phraſi antiqua latina utar, ex argento quaſi puro puto, ſeu Obryzo exiſtebant. Leopoldini Tyrolenſes in una parte crucem habent cum quatuor ad crucis latera Liliis: inſcriptio eſt — LEOPOLDUS DUX — in alia ſtat Aquila Tyrolenſis cum inſcriptione — COMES TYROLIS — Sigiſmundini in una parte Aquilam Tyrolenſem habent cum literis — COMES TYROL — in alia crucem exhibent, in cujus medio convolvitur litera — S — circum — SIGISMUNDUS — habent, quod & denotat litera — S — in cruce poſita. Alii ſex, alii ſeptem grana pendent, prout magis aut minus ſunt corroſi. Eorum ſchemata in fine dabo. Ejuſdem magnitudinis, ponderis, & bonitatis unum Venetum teneo, ſed plane corroſus eſt, legiturque dumtaxat — SA MAR VE — in alia ſtat Dux Vexillum tenens cum reſiduis his verbis, barbaricis literis exaratis — FR DA DUL —. Alium, ſed paulo majorem, quem bigroſſum eſſe Venetum exiſtimo, mihi oſtendit laudatus Mancius undecim granis pendentem, in cujus una parte Sanctus Marcus cum Duce viſitur: inſcriptio literis barbaricis exarata reddit — SAN MAR VE DUX STEN: ex altera Sanctum Sepulchro exeuntem refert: literæ ſunt confuſæ & partim corroſæ. Demum Mancius & bigroſſum Tyrolenſem oſtendit ejuſdem cum Groſſo inſcriptionis & circumferentiæ, eademque ſigna habentem, ſed duplo craſſiorem & ponderoſiorem.

Groſſus inter minutam Meranenſem pecuniam ſecundum tenebat locum, ſcilicet antequam ſolidi & medii ſolidi cuprei Halæ ad Œnum anno 1739. conflarentur, quatuorque antiquitus, valore a Principe ei indito, juxta antiquam Imperii legem & morem conſtabat quadrantibus, infima tunc apud Tyrolenſes monetarum ſpecie, hoc etiam tum nomine, tum inſcriptione, quam nummulus quadrans præſefert, indicante, quorum quatuor uni hodierno Veneto ſolido, & ejus trienti æquivalent. Ex antiquis quadrantibus aliqui adhuc extant, ſed rariſſimi ſunt, ex argento deteriori confecti, in quorum una facie Aquila proſtat Tyrolenſis, in alia Auſtriæ inſigne cum inſcriptione — QUADRANS TYROLIS — Cælaturæ modus eos citra Sæculum XV. demitti vetat: his antiquiores non vidi. Dein Groſſus Meranenſis, ut dixi ſupra Capite V. a Meinhardo Secundo ad quatuor quadrantes cum dimidio extenſus fuit.

Groſſos Libræ ſequuntur; hæ namque, ut vidimus ex ſanctionum Perginenſium municipalium Codice, Monetis Veronenſibus poſt XV. Sæculi initium recedentibus, plurimum nobis deſerviere. Tardius tamen noſtros contractus, quam Groſſi invaſere, ea forte ratione, quia nullam habebant cum Libris Tridentinis, & Veronenſibus valoris æqualitatem, quam tamen Groſſi habebant. Hæ libræ, ut dixi ſupra, & inferius probabo, duodecim Groſſis conſtabant, ut & nunc, hoc eſt, decem & octo hodiernis Venetis ſolidis. En Perginenſium Statutorum Codex, cujus duo aut tria capita mihi ſufficient. *Capite quarto* dicitur, decem libras Veronenſes pendere novem Meranenſes cum duobus Groſſis: *cap. 6.* quindecim Veronenſes reddere tredecim Meranenſes, & novem Groſſos: & quinque Veronenſes dare quatuor Meranenſes, & ſeptem Groſſos: cum vero in dicto Codice uſquequaque legatur, quod undecim Groſſi Charantani dent libram Veronenſem; hinc clarum eſt ex calculo, libram Meranenſem duodecim ſtare Groſſis Charantanis. Nam decem libræ Veronenſes multiplicatæ per undecim Groſſos centum & decem reddunt: ſic novem libræ Meranenſes per duodecim multiplicatæ centum & octo præbent Groſſos, quibus ſi reſidui duo adjungantur, numerus conſurgit — 110. — priori æqualis. Et clarius, quod libra Meranenſis 12. Groſſos, ut nunc, præbuerit, caput 118. in civilibus innuit; dicit enim: *ſi venditio fuerit de libris viginti quinque & infra, accipiat Notarius libram unam, ſeu Charantanos duodecim.* Concordat vetuſtum Parochialis Eccleſiæ Kalendarium, ubi ita ſcriptum eſt *Joannes Caprarius - habitator in Villa Viaraghi ſolvit omni anno &c. affictum librarum trium bonæ Monetæ de Marano*: & in margine ſcriptum eſt — *ſolvit Groſſos XXXVI.* qui affictus dicitur permutatus cum afficto ſtariorum trium frumenti, qui ante præſtabantur. Ex quo in aliam venimus cognitionem, nempe ſtarium frumenti tunc temporis una Meranenſi libra fuiſſe æſtimatum, quod hoc anno octo Venetis venditur. Præter libras, etiam Selibræ argenti puriſſimi Merani cudebantur, quarum

unam

unam Mainhardi nempe a laudato Mancio mihi oſtenſam in fine ſubjiciam, quæ 25. pendet auri grana. Sed eam temporis vetuſtas aliquanto labefactavit. Marcham adjungo, quæ pœne effugerat: ea quindecim Meranenſibus libris ſtabat; en Documentum: *Anno MCCCCXII. Indictione V. die Jovis X - - - - - Perzini - - Nicolaus filius qm Mathæi de Viarago Plebis - - - - - fecit pacem & remiſſionem cum Aſadelo - - - - - - & hoc quia Aſadelus promiſit ei dare pro damnis unam Marcham bone Monete de Marano - - decem libras - - totum feſtum Natalis, & alias quinque uſque per totum feſtum Sancti Michaëlis - - Fridericus de - - - - Sac. Palatii Notarius*. Ultra quadrantes, Groſſos, Bigroſſos, Selibras, & uniuſmodi libras, nullam aliam monetæ Meranenſis ſpeciem inveni. Tyrolenſes Principes forſan & alias ſignavere nobis ignotas. Primis temporibus certe nummos aureos non cuderunt, cum ante Auream Bullam Principibus Imperatorem ſuperiorem habentibus, præterquam Regi Bohemiæ, permiſſum non eſſet Monetas aureas ſignare (*a*). Quod jus deinde per Auream Bullam, quæ ab Imperatore Carolo Quarto anno 1356. edita eſt (*b*), etiam cæteris Electoribus fuit conceſſum. Tranſlata vero Tyroli in Principes Auſtriacos (*) non male quis conjectabit, & auream Monetam Meraniæ fuiſſe cuſam, tum quod Principes illi potentes, & ex Auguſta Domo eſſent, tum quia in ſuis Ditionibus Auri Fodinas haberent. De Duce Friderico Quarto, quod monetam auream Meraniæ ſignaverit, videri poteſt; ſiquidem in quodam Tabularii Pergini Documento anni 1422. Florenorum aureorum bonæ monetæ de Merano fit mentio. Hodie Imperii Principes fere omnes ex Imperiali indulgentia jus ſive argenteam, ſive auream Monetam cudendi habent (*c*), nempe omnes, qui Regalibus ab Imperatore donati ſunt.

Cæterum Meranenſis Nummaria officina ſub Sigiſmundo Auſtriæ Archiduce Comiteque Tyrolis deſiit, tranſlataque ab eo Halam ad Œnum fuit, & poſita in loco *Sparberegg*, ubi modo ſunt Ædes Regii Parthenonis, & dein anno 1567. fuit tranſportata in locum *Haſegg*, ubi modo eſt (*d*). Loca vero *Sparberegg*, & *Haſegg* Caſtra ſeu Arces fuiſſe exiſtimat eruditiſſimus Antonius Roſchmannus Cæſareo Regiæ Œnipontanæ Bibliothecæ Præfectus (*e*), cum ad Haſegg Turris adjaceat perantiqua & prægrandis ſingularis medii ævi ſtructuræ.

Cum

(a) *Vitriarius inſtit. jur. pub. lib. 3. tit. 17. n. 56 in not. litt. A.*

(b) *Vitriar. lib. 1. tit. 2. n. 21. in not. litt. C.*

(c) *Vitriar. lib. 3. tit. 8. n. 29.* (d) *Burcklechnerus tom. 1. lib. 7. cap. 2.*

(e) *In epiſtola ad me data prid. Kal. Auguſti anno 1746.*

(*) Ex Marchionibus de Andechs & Dieſſen & Dominis de Taur ex Suevia oriundis quidam X. Sæculo a Bavariæ Ducibus Tractui Atheſino tanquam Marchio fuit præpoſitus. Ejus ſucceſſores a Sede Meraniæ fuerunt nuncupati. Ex his orti ſunt Hiſtriæ Marchiones & deinde Tyrolis Comites. Nam Fridericus Primus Imperator ademptis Henrico Undecimo Leoni dicto Bavaria & Comitatu Tyrolis, illam Comiti Palatino Ottoni de VVittelſpach: hunc Bertoldo Hiſtriæ Marchioni ex dictis Marchionibus de Andechs in feudum dedit. Inter alios filios hic Bertoldus Bertoldum ſecundum Meraniæ Ducem, & Mechtildem Mainhardi primi Goritiæ Comitis uxorem ſuſcepit: anno 1192. Bertoldus primus defunctus eſt. Ex Bertoldo ſecundo, poſtea anno 1196. mortuo, natus eſt Otto primus Magnus dictus, & Henricus Hiſtriæ Marchio: Otto Magnus anno 1240 deſiit. Ex Ottone magno ortus eſt Otto ſecundus, ſine filiis maſculis anno 1247. exeunte mortuus, & ex Henrico Hiſtriæ Marchione Albertus Primus, ad quem defuncto Ottone ſecundo Comitatus Tyrolis titulo hæreditario pervenit. Is uxorem duxerat Guthtam Marchionem de Andechs Meraniæ Ducíſſam, quo pacto Merania ipſi ceſſit: hinc ſe vocabit Comitem Tyrolis, Sac. Rom. Imperii Principem & Comitem, & Eeclesiarum Aquilejenſis, Tridentinæ & Brixinenſis Advocatum; mortuuſque pariter eſt ſine filiis maſculis anno 1254. Filias duas reliquit: Adelhaidis Meinhardo ſecundo Goritiæ Comiti nupſit, & Eliſabeta Comiti Gebhardo Juniori de Hirſperg: Gebhardo titulo Dotis Vallis Onana ſuperior obvenit: reliquum Tyrolis Comitatum Mainhardus tulit, quà Tyrolis Comes primus hujus nominis dictus. *Nigrinus a fol* 106 *ad* 113. Ex Meinhardo primo Tyrolis Comite natus eſt Mainhardus ſecundus: ex Meinhardo ſecundo, qui anno 1280. a Rudolpho Primo Imperatore Ducatu Charintiæ ſuorum majorum fuit inveſtitus. *Roo biſt. Auſtriac lib.* 1. *fol.* 34. *Nigrinus a fol.* 110. *ad* 114. Ludovicus, Otto, & Henricus. Sed his fine filiis defunctis hæreditas integra ad Margaritam ab oris deformitate Maultaſch dictum, unicam Henrici filiam pervenit. Hæc primum Joanni Moraviæ Marchioni & Caroli Quarti Imperatoris fratri nupta fuit, deinde eo repudiato, Ludovicum Bavariæ Ducem & Brandenburgi Marchionem, Ludovici Bavari Imperatoris filium in ſuas nuptias 10 Februarii anno 1342. pellexit; ſed eo una cum filio, quem ex ea ſuſceperat, defuncto, Margarita ex Ordinum Provincialium Decreto ſuas Ditiones Sereniſſimis Principibus Rudolpho, Alberto, & Leopoldo Auſtriæ Ducibus, ſibique ſanguine junctis, Sancti Policarpi die anno 1363. ceſſit *Roo biſtor. Auſtriaca lib.* 3. *fol.* 113. Ipſam Ceſſionem de verbo ad verbum retulerunt Comes a Brandis in ſua Tyrol. hiſtoria Germanice conſcripta a fol. 132. ad 142. & *Nigrinus a fol.* 129. Sicque Comitatus Tyrolis ad Domum Auguſtam pervenit una cum Charintia, & cœteris Margaritæ Ditionibus.

Cum vero Archidux Sigiſmundus (*) anno 1473. Meraniæ nummos procudi fecerit (*a*): Tyroliſque Regimen ad annum 1489. tenuerit, ſeptem ſequentibus vitæ annis, tradito Maximiliano Auguſto Regimine, quieti datis (*b*); hinc conſequens eſt, Meranenſem Monetariam officinam intra annos 1473. & 1489. Merania Halam fuiſſe translatam.

Unum hic addo, quod licet Meranenſes Groſſi & Libræ eſſe deſierint, attamen uſque ad hodiernam diem Canones antiqui Emphyteutici juxta antiquam eorum æſtimationem Caſtro perſolvamus: juxta quam etiam Collectas ſeu Steuras Sereniſſimo Tyrolis Comiti bis in anno præſtamus. Hæc de Monetis Meranenſibus, de quibus plura ſcire non potuimus.

CAPUT DECIMUMTERTIUM.

De Florenis Auri & Rhenenſibus, eorumque XV. & XVI. Sæculis valore.

SÆculis XV. & XVI. præcipuum in contractibus noſtris locum ſibi vindicabant Floreni Auri, ſive Floreni Rhenenſes, quos non male conjicio ſimiles Ducatis aureis, ejuſdemque ponderis extitiſſe; nam & Nevizanus (*c*) Ducatos aureos Floreni nomen poſtea accepiſſe, ait, & Brunacius (*d*) Ducatos & Florenos aureos XIV. exeunte Sæculo promiſcuo nomine fuiſſe vocatos oſtendit. Quamvis Ducatus aureus aliquid pluris apud quaſdam Italiæ nationes ſtaret, quam Florenus. Florenus a flore nomen tulit, quia Florentini Ducati aurei flore ſignati erant (*e*). Ad Florentinorum ſimilitudinem, pondus & numerum alii Principes, præſertim Electores Palatini ad Rhenum ſuos Florenos aureos cuderunt; hinc Floreni aurei Rhenenſes, Floreni Rhenenſes dicti, tantopereque nobis Sæculis XV. & XVI. deſervientes manarunt. Ab his dein etiam Floreni Argentei, quorum in Germania primos omnium a Sigiſmundo Auſtriaco anno 1484. Halæ ad Œnum fuiſſe ſignatos, Vir Nob & eruditiſs. Joſephus de Sperges Œnipont mihi affirmat, a Germanis — *Gulden* — hoc eſt aurei, adhuc hodie unico nomine vocantur; quia parem habuere cum illis æſtimationem: quamvis Auſtriaci & Tyrolenſes argentei hodie non quinque Meranenſibus, ſed quinque Venetis hodiernis ſtent libris. In civitatibus ad Rhenum percuſſos argenteos Florenos antiqui aurei tenere hodie valorem audivi, nempe quinque librarum Meranenſium, hoc eſt quatuor cum dimidia Venetarum hodiernarum. Florenos aureos quartam unius integri Ducati aurei partem tenuiſſe oportet, tum valoris tenuitate, tum traditione; tum priſtino valore adhuc apud nos manente ſatis indicantibus. De iis cape Documenta: *Anno MCCCCLI. Indictione XIV. die X. menſis Maji in Burgo Perzini. Joannes Osbaldus de Roncogno Plebatus Perzini vendidit Martino Ronch hoſpiti de Burgo Perzini &c. unam petiam Terræ - pro finito marcato Florenorum auri treſdecim in ratione librarum quinque bonæ monetæ Meranenſis &c. Jacobinus Notarius. Anno 1497. Indictione quintadecima die Jovis 26. Septembris in Villa Serſi &c. Michaël Carneſſarius de Burgo Perzini &c. vendidit &c. Nicolao quondam Zanoti Lucæ petiam Terræ ſtariorum duorum & Medii &c. pro pretio Rhenenſium triginta in ratione librarum quinque bonæ monetæ de Marano. Antonius de Bertellis Notarius*. Sæculo demum XVI. magis hæc conſuetudo inoleverat. Ex pluribus ſequentia ſufficiant. Ecce: *Benedictus Novellus Juris Doctor Archipresbiter Terræ Baſſani & in Epiſcopatu Feltrenſi ejuſque Diœceſi a Reverendiſs. in Chriſto Patre Domino Antonio Pizamano &c. Feltrenſe Epiſcopo atque Comite in ſpiritualibus & temporalibus Vicarius & locum tenens Generalis ſpecialiter deputatus. — Sane pro parte diſcretorum hominum &c. Plebatus Perzini &c. expoſitum fuit &c. quod ſi in Capella Sancti Michaëlis Archangeli erecta ſeu erigenda &c. in Pa-*

(a) *Burklechnerus loc. cit.* (b) *Roo lib.* 11. *fol.* 398. *Nigrinus hiſt. Tyrol. a fol.* 250. *ad* 272.
(c) *In tract. cit.* (d) *Cap.* 12. *fol.* 119.
(e) *Benvenutus de Imola in comment. ad Dantem a Murat. Tom.* 1. *antiquit. mæd. ævi pag.* 1134. *vulgatus. Chriſtophorus Laudinus in not. ad Dantem.*

(*) Sigiſmundus Auſtriacus Comes Tyrolis anno 1474. Archiducis Titulum in Comitiis Meranenſibus ſumpſit, quo jam pridem Imperialis Auguſta Domus condecorata erat. *Nigrinus fol.* 258. nam qui eum præceſſerunt Auſtriaci Tyrolis Principes Ducis duntaxat nomine contenti erant. Ex Auſtriacis primus Rudolphus a Patre ſuo Alberto Primo, hujus nominis Imperatore, Idib Nov. anno 1298. in Comitiis Norimbergenſibus Archiducis titulo donatus fuit. *Roo lib.* 2. *fol.* 67 Sigiſmundus vero prid. Nonas Martii anno 1496. obiit. *Roo lib.* 11. *fol.* 399 Dicti Rudolphi mater erat Eliſabeta Mainhardi ſecundi Tyrolis & Goritiæ Comitis, Charintiæque Ducis filia. *Vitiar. inſtit. jur. pub. lib.* 1. *tit.* 5. *n.* 31.

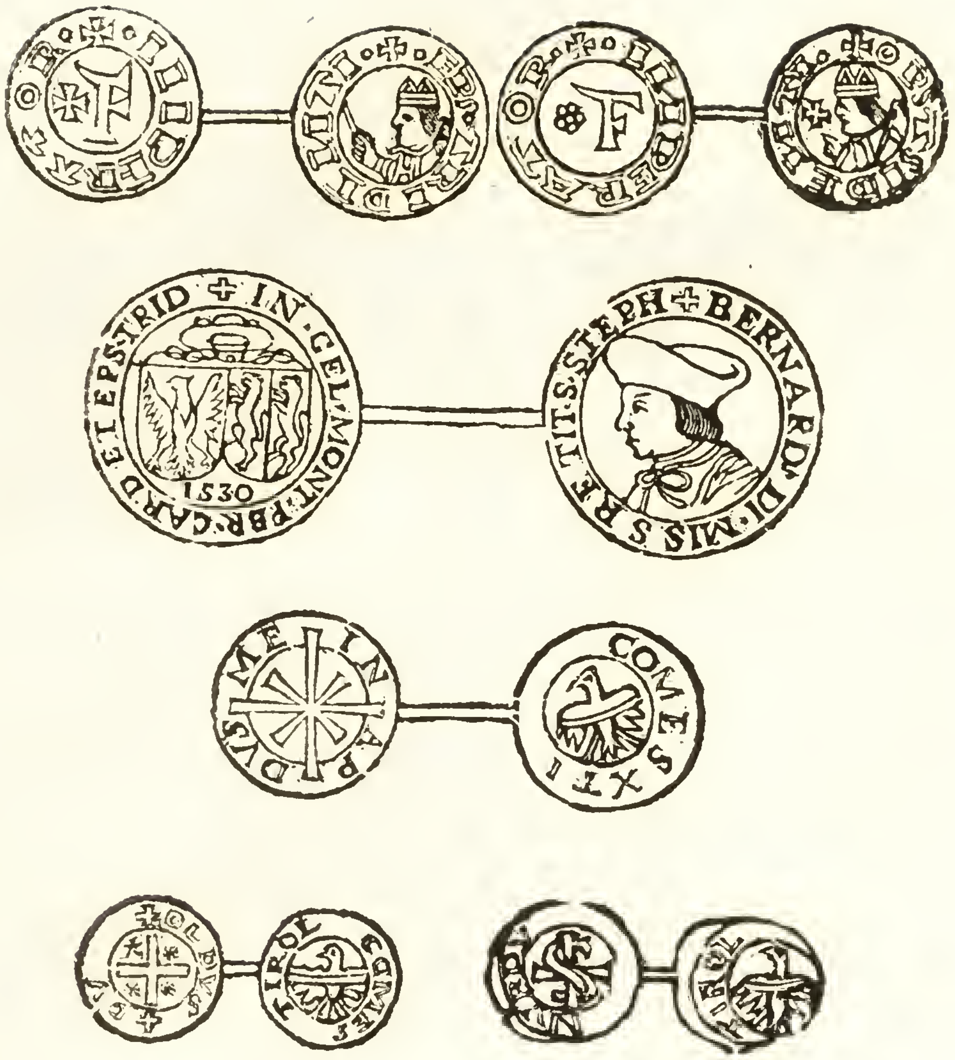
rochiali Eccleſia B. Mariæ de Perzino &c. celebraretur quotidie ſummo mane miſſa &c. multi miſſam audire procurarent priuſquam abirent ad colendos agros &c. decreverunt &c. Univerſitates omnium Villarum Plebatus præmiſſi Capellam ipſam tot bonis ſtabilibus &c. dotare &c. Ex quibus annuus proventus &c. florenorum triginta duorum proveniat &c. unde Sacerdos &c. commode vivere poſſit &c. Nos certificati de aſſignatione dotis &c. pro præfata ſumma florenorum Rainenſium XXXII. &c. concedimus dictis hominibus jus præſentandi &c. Datum Feltriæ in Epiſcopali Palatio anno Domini MDVI. Indictione IX., die Jovis VII. menſis Maji. Victor Romagnus Imperiali auctoritate Notarius. Anno MDXI. Indictione XIV. die Jovis IV. Decembris in Burgo Perzini &c. Petrus q̄m Leonhardi de Elza de Villa Madrani &c. vendidit Vito q̄m Leonhardi Zirgkler petiam Terræ &c. trium ſtariorum pro Rhenenſibus auri duodecim in ratione librarum quinque bonæ monetæ Meranenſis pro ſingulo. Michaël Zechender de Zail Notarius Perzini. Anno MDXVIII. Indictione VI. die Lunæ XV. menſis Martii in Burgo Perzini Salvator q̄m Federici de Roncogno Plebis Perzini & habitator in Burgo Perzini &c vendidit Ser Joanni Spitzer de Burgo Perzini Sindico Communitatis Burgi Perzini petiam Terræ Ortulivæ medii ſtarii in Burgo novo, a Mane & Meridie ſtrata Imperialis, a Sero dictus venditor, a Septentrione rugia molendinorum &c. pretio Rainenſium florenorum auri triginta unius in ratione librarum quinque de Marano. Sebaſtianus Piloſus Notarius. Super hanc glebam Perginenſes Macellum poſuere, eodem Piloſo teſte (a), manetque adhuc. Sume aliud poſterius venditionis alterius horti, quo inædificata eſt Domus Civica Burgi Perzini ejuſdem Burgi ære. *Cum ſuperioribus annis Girardus Scarpa de Gandino habitator Perzini acquiſiverit &c. unum hortum exiſtentem in dicto loco, ab una parte apud Plateam Balnearum, & ab aliis apud vias communes &c. ex poſt pro utilitate publica &c. hortus prænominatus petitus fuit a ſpectabili Communitate Perzini &c. & dictus Dominus Girardus id facere recuſaverit. Tandem ad petitionem Illuſtris Domini Georgii de Firmiano Baronis &c.* (erat enim Dominus Pignoratitius & Poſſeſſor Caſtri, & Dynaſtiæ Pergini &c.) *petentis ſibi dictum hortum vendi pro pretio Rhenenſium 120. & volens prædictus Girardus Domino ſuo morem gerere &c. vendidit præfato Domino Georgio hortum prædictum pretio Rhenenſium centum viginti in ratione librarum quinque de Marano &c. Actum die Jovis 21. Auguſti 1533. Indictione 6. præſent. Nob. Domino Blaſio de Caſtro-Rupto Locum-Tenente Caſtri Perzini. Jo. Michaël de Cerris Notarius*. Quem hortum ſtatim eodem pretio Communitati Perzini tradidit, eodem Documento teſte. Priora duo Documenta ſpectant ad me, cætera authographa reperiuntur in Tabulario Perginenſi. Videſis ergo Florenum auri, Florenum Rhenenſem, & Rhenenſem auri vel eundem nummum eſſe, vel eundem tenere valorem. Hoc Monetæ genus amplius in natura apud nos non reperitur, licet in omnibus contractibus adhuc uſurpetur, nomine — *auri* — dumtaxat omiſſo, valetque etiamnum apud noſtrates libris quinque Meranenſibus, hoc eſt ſeſquiquatuor Venetis hodiernis parvis, ſeu Solidis Venetis nonaginta.

Hæc eſt Nummorum apud nos currentium ſeries, hic eorum valor. Plura nec dicere, nec oſtendere potui; cum quia Filiorum educatione, re familiari, negotiis ſubinde publicis, & forenſibus diſtrictus parum otii fruor, tum quia ea eſt horum locorum infelicitas, ut Tabularia partim invidia, partim ſuſpicionibus ſint impervia: Has difficultates alii forte ſuperabunt, aut alia ætas ſubmovebit, melioraque, & uberiora promet. Si hic qualiſcumque labor probabitur, mihi eſt, quod gaudeam, gratulerque, quod voti compos extiterim: ſin minus, adhuc. Magnum enim tulit fructum, qui honeſtis occupationibus breve otium effugit.

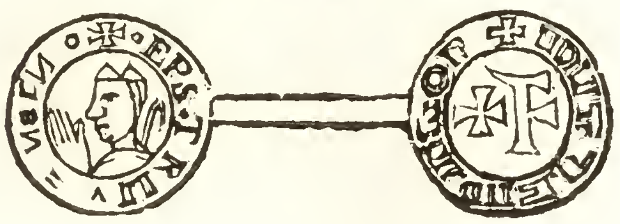
Cæterum reſtat, ut omnibus hoc loco, qui pro ingenita eorum humanitate vel documenta, vel nummos, vel aliquo modo operam nobis contulere, gratias agamus maximas; ſed quoniam pro eorum dignitate non poſſumus, ſemper tamen habebimus.

F I N I S.

(a) *In Addit. ad inventarium Document. ad Communitatem Burgi Pergini ſpectantium.*



Muſæo Excell.mi Viri Antonii Comitis Savorgnani Patritii, & Senatoris Veneti.



DIPLOMATA
ANTIQUA,
ALIAQUE DOCUMENTA

AD COMPROBANDAM, ILLUSTRANDAMQUE

CL. V. J.C. ET ADVOCATI

JOHANNIS SITONI DE SCOTIA
ELUCUBRATIONEM

DE ANTIQUIS, ET MODERNIS IN INSUBRIA MONETIS;

AB EJUSDEM MUSÆO DEPROMPTA;

Partim nunc prima vice in publicum prolata.

SYLLABUS
VETERUM CHARTARUM,
QUÆ EX MUSÆO SITONIANO HIC EXHIBENTUR.

EDICTUM *Bertholdi Comitis de Mareſtetem, dicti* de Nifren, *pro Ludovico de Bavaria Romanorum Imperatore in partibus Italiæ Vicarii Generalis pro confirmatione Privilegiorum favore Monetarum Regiæ ac Imperialis Civitatis Mediolani, & pro executione* EDICTI *Henrici VII. Romanorum Imperatoris pro Monetis in Italia cudendis, & Monetariorum Privilegiis, ſignatum Derthonæ die* 17. *Octob. Anno* 1311., *& datum Mediol. die* 26. *Junii Anno MCCCXXIII.* pag. 263

EDICTUM *Caroli IV. Romanorum Imperatoris de Moneta in Delphinatus, Sabaudiæque Ditionibus non aliter quam ſecundum modum, & formam præſcriptam cudenda. Datum Anno MCCCLXIII.* pag. 266

DIPLOMATA II. *Wenceslai Romanorum Imperatoris favore Nobilium familiarum* de Capitaneis *ex Porta Romana, &* de Lucinis *Mediolanenſium Civium, & Monetariis publicis conſtitutis. Data apud Yrodium die* 20. *Martii, Anno MCCCXCVIII.* pag. 268

DIPLOMA *Sigiſmundi Romanorum Imperatoris favore Nobilium* de Capitaneis *pro Imperialium Monetariorum confirmatione. Datum Mediolani die* 15. *Decembris, Anno MCCCCXXXI.* pag. 271

DIPLOMA *Maximiliani Mariæ Sfortiæ Vicecomitis Mediolani Ducis favore Nobilium Monetariorum Officinæ Monetariæ* (*vulgo* Zecca) *Mediolani. Datum Mediol. die* 11. *Januarii, Anno MDXV.* pag. 272

DIPLOMA *Caroli V. Romanorum Imperatoris favore Monetariorum Civitatis, & Status Mediolani. Datum Mediolani die* 27. *Auguſti, Anno MDXLI.* pag 273

MANDATUM *Franciſci II. Sfortiæ Vicecomitis Mediolani Ducis pro ſolutione Penſionum, ac Stipendiorum Officialibus, & Miniſtris Status Mediolani. Datum Viglevani die* 22. *Novembris, Anno MDXXVIII.* pag. 274

CAPITULA *Regiæ Ducalis Officinæ Monetariæ regnante Galeatio Maria Sfortia Vicecomite. Data die* 4. *Junii, Anno MCCCCLXXIV.* pag. 279

CAPITULA *pro cudenda Moneta in Civitate Mediolani, & Aſtæ, regnante ibidem Ludovico XII. Francorum Rege, & Mediolani Duce. Data die* 27. *Junii, Anno MDVIII.* pag. 281

CAPITULA *pro Officina Monetaria Mediol.* (*vulgo* Zecca) *per Dominum de Lautrico Regio Locumtenenti generali. Data die* 6. *Maji, Anno MDXXI.* pag. 282

CONSULTATIO *in materia Monetarum ſignanter Status Mediolani edita per Regium Advocatum Fiſcalem generalem* Alexandrum Rovidam, *dein Regium Senatorem Mediolani, ſignata die* 12. *Novembris, Anno MDXCVI.* pag. 283

DISSERTATIO *adversùs abuſum parvæ Monetæ Solidorum vitiatorum, & noviter propoſita per* Jacobum de Bertis *ad uſum Status Mediol., ſignata die* 28. *Julii, Anno MDCLXXVIII.* pag. 300

DISSERTATIO *de non cudendis novis Monetis ad uſum Status Mediolani, ac Regni Neapolis, ſignata die* 30. *Aprilis, Anno MDCLXXIV.* pag. 304

CONSULTATIO *adversùs propoſitam Monetarum alterationem in Statu Mediolani edita per* Joſeph Mariam Folli *JC. C. & Oratorem Civitatis Laudæ, ſignata die* 28. *Februarii, Anno MDCCIV.* pag. 323

EDICTUM

Bertholdi Comitis de Mareſtetem, dicti *de Nifren*, pro Ludovico de Bavaria Romanorum Imperatore in partibus Italiæ Vicarii Generalis pro confirmatione Privilegiorum favore Monetariorum Regiæ, & Imperialis Civitatis Mediolani, datum die 13. Octobris Anno 1323.

N*Os Bertholdus Comes de Mareſtetem, dictus* de Nifren, *Sereniſſimi Domini Ludovici Romanorum Regis ſemper Auguſti in partibus Italiæ Vicarius Generalis, omnibus, ad quos præſentes devenerint, ſalutem, & notitiam ſubſcriptorum.*

Attendentes quod Regalis clementia, provida circumſpectio eos in libertatibus, & immunitatibus condignis conſueta eſt attentiùs conſervare, per quorum aſſidui laboris, fidelis & ſollicitudinis operam, utilitates, & negotia Imperii diligentiùs promoventur: Idcirco conſideratis fidelibus, & gratis ſervitiis, & laboribus, ac impenſis Imperio hactenus, & inpoſterum impendendis per Diſcretos, & Fideles Viros Magiſtros Operarios, & Monetarios Monetæ Regiæ, & Imperialis Civitatis Mediolani, ac ſpecialis favoris, & Libertatis gratia, qua eoſdem quondam piiſſimæ recordationis Henricus Imperator Septimus Domini noſtri prædicti Prædeceſſor ab oneribus, factionibus, & Datiis Communis prædictæ Civitatis Imperiali exemit clementia, prout in Privilegio eis per eum ſuper hoc dato cum Bulla ſua cerea pleniùs continetur, prædictis Magiſtris Operariis, & Monetariis authoritate nobis tradita & conceſſa per præfatum Dominum noſtrum Dominum Ludovicum Regem Romanorum ſemper Auguſtum, veluti etiam in Mandato nobis per eum ſuper hoc dato cum Bulla Regia cerea continetur; prædictum Privilegium, ſeu Inſtrumentum quondam Domini Henrici Imperatoris prædicti Magiſtris Operariis, & Monetariis ſæpefatis in omnibus, & ſingulis ſuis Capitulis innovamus, ſeu de novo concedimus, & in perpetuum valiturum ex certa Scientia confirmamus; cujus Privilegii, ſeu Inſtrumenti tenor eſt per omnia in hæc verba, videlicet:

EDICTUM

Henrici VII. Romanorum Imperatoris pro Monetis in Italia cudendis, & Monetariorum Privilegiis, datum Derthonæ Anno 1311. die 17. Octobris.

HENRICUS DEI GRATIA ROMANORUM REX SEMPER AUGUSTUS. *Ad univerſorum notitiam volumus pervenire, quod Nos pro Monetis noſtris per nos de novo ordinatis fabricandis, & cudendis in Italia, ordinavimus cum Operariis, & Monetariis noſtri Imperii de Italia juratis noſtris tam ſuper bracczeagio & labore ſuo, quam ſuper libertatibus, & franchiſiis, quas ipſos Operarios & Monetarios habere volumus ut inferiùs continetur:*

In primis quod Operarii debent habere pro operagio Denariorum, qui dicuntur Imperiales, de quolibet peſo viginti Marcharum, & ontiarum duarum, decem Solidos, & decem Denarios Imperial. noſtræ novæ Monetæ, & ultra carbonem, & de dicto peſo poterint facere duas Marchas, & dimidiam Ciſaliæ, & ſi ultra dictas duas Marchas, & dimidiam Ciſaliæ facerent, debet detrahi illud ſuperfluum de ſuo operagio, & debent tagliare Monetas prædictas tali modo, quod in duabus ontiis non ſint plures quam tres Denarii fortes, ac tres debiles; & ſi plures adeſſent, eos non tenentur Magiſtri recipere, donec ipſi Operarii emendaverint, & eos poſuerint ad ſuum rectum punctum, & ibi debet eſſe tantum de fortibus, quantum erit de debilibus, & debent recipere ad punctum, & reddere ad punctum.

Item debent habere de operagio Monetæ groſſæ argenti de peſo viginti Marcharum, & duarum ontiarum, decem Solidos, & decem Denarios Imperial. Monetæ noſtræ parvæ, & debent facere Ciſaliam ſicut dictum eſt ſupra de parva Moneta, & recipere ad punctum, & reddere ad punctum, & taliare monetam tali modo, quod nullus de prædictis Denariis erit fortior, vel debilior ſuo juſto pondere ultra granum.

Item dicti Operarii de quolibet centenario Denariorum auri debent habere pro operagio quinque Solidos Denariorum Monetæ noſtræ parvæ ſupradictæ, & debent recipere ad punctum, & reddere ad punctum, & eos taliare debent tali modo, quod nullus de dictis Denariis erit debilior, vel fortior ſuo juſto pondere ultra dimidium granum.

Item Monetarii debent habere de ſex Marchis treſdecim Denarios Imperial. parvorum pro Monetagio Monetæ noſtræ parvæ, & groſſæ, videlicet tantum de una, quantum de alia.

De Monetagio verò Monetæ auri debent habere de quolibet centenario Denariorum auri, viginti Denarios Imperial. parvæ Monetæ ſupradictæ, & debent recipere ad punctum, & reddere ad punctum; & debent, & tenentur dicti Operarii, & Monetarii venire operari, & monetare in dictis Monetis noſtris uſque ad ſufficiens fornimentum, ſive complimentum ipſarum Monetarum ad expenſas proprias.

Nos verò non debemus modò in antea, nec alius noſtro nomine facere aliquos Operarios, ſive Monetarios quamdiù ipſi legaliter & ſufficienter furnient, & complebunt opus prædictum, & ea quæ ad Officia ſua prædicta pertinent in Monetis, & pro Monetis noſtris prædictis.

Item non debent dicti Operarii, & Monetarii petere a nobis, ſive a Magiſtris Monetarum noſtrarum aliud donum, ſive avantagium aliqua cauſa, præterquam ſuum juſtum ſalarium ſuperiùs ordinatum.

Quocirca volens Majeſtas noſtra Richardum Hugeniti de Florentia familiarem noſtrum, & SopraViſorem, & Ordinatorem dictarum Monetarum noſtrarum, & Abbizionem filium quond. Cavi de Florentia Magiſtrum dictarum Monetarum, & omnibus Operariis, & Monetariis juratis noſtri Imperii in Provincia Italiæ, ac eorum Socios, quos de communi eorum aſſenſu, & voluntate habere voluerint, qui habent, & jam acquiſierint ſibi jus operandi, & monetandi, & gaudendi Privilegiis Monetarum, & non alios ſolita Dignitatis ſuæ debita gratia non privari, ſed potiùs gratulari eſſe ſibi benevolentiam noſtri culminis ampliatam, præfatis Magiſtris, Operariis, & Monetariis, ac eorum Sociis, & cuilibet eorum ut ſupradictum eſt, Privilegium immunitatis, & franchiſiæ ubilibet Romani Imperii duximus concedendum; Ita quod a modo in antea uſque in perpetuum operando, & non operando ad dictas Mo-

Monetas, dum tamen parati ſint venire operari, ac Monetas noſtras, & ipſas furnire, ut ſuperiùs dictum eſt, & per eos non ſtet, non teneantur, nec compelli poſſint ullo modo per aliquos Præſides, Rectores, aut Univerſitates, Magiſtratum, ſive Dignitatem, vel perſonam aliquam alicubi Romani Imperii requiri, ſeu compelli ad ſolvendum, aut ad ſuſtinendum aliquod Fodrum, Talium, Impoſitionem, Datium Theloneum, ſeu mutam, paſſagium, vel Pontagium: nec etiam ad eundum, vel mittendum pro ſe ad aliquot exercitus, ſeu Cavalcatas, vel Cernutas, nec ad ſubeundum aliquod aliud onus reale, vel perſonale a modo in antea perpetuò imponend., ſed ab omnibus oneribus ubilibet Romani Imperii publicis, & privatis volumus, & jubemus eos perpetuò liberos & immunes, & penitus abſolutos.

Præterea ſtatuimus, & jubemus, quod nullus eorum teneatur alicui de ſe conquerenti ubilibet Romani Imperii quavis occaſione in civili, aut in criminali, niſi ſolummodo coram Magiſtris, & Præpoſitis eorum Præſidibus Imperialis Monetæ de juſtitia reſpondere; excepto de homicidio, raptu virginum, robaria, ſeu ſcha[illegible], quibus caſibus teneantur ſubire ſuorum Judicum judicium, & examen.

Inſuper volumus quod omnes Officiales, & Familiares, qui erunt ad ſervitium noſtrarum Monetarum, dum erunt Officiales, & Familiares, gaudeant, & fruantur in omnibus eiſdem Privilegiis.

Quapropter præcipiendo, & monendo mandamus omnibus, & ſingulis Præſidibus, & Rectoribus ubilibet Romani Imperii Juſtitiariis, Univerſitatibus, Magiſtratibus, & Dignitatibus, & omnibus aliis Juſdicentibus cujuſcumque ſtatus, & conditionis exiſtant, præſentibus, & futuris, quatenus hanc noſtræ immunitatis gratiam non audeant, nec præſumant aliquatenus violare, aut ejus ſeriei in aliquo contraire, ſub pœna indignationis noſtræ, ac ponderis argenti perſolvend. ad noſtræ arbitrium voluntatis. In cujus rei teſtimonium præſentes Literas ſupradictis Magiſtris Operariis, & Monetariis dari juſſimus, & ſigilli Majeſtatis noſtræ appenſione muniri.

Dat. Derthonæ ſextodecimo Calendas Novembris anno Domini Milleſimo trecenteſimo undecimo, Indictione decima, Regni noſtri anno tertio.

Ut igitur præmiſſis Libertatibus, & Immunitatibus liberiùs valeant congaudere, inhibemus omnibus, & ſingulis perſonis cujuſcumque conditionis aut ſtatus exiſtant, authoritate nobis competente, ſub pœna quinquaginta librarum argenti, quarum medietas Cameræ Regiæ, alia medietas paſſo vel paſſis injuriam abſque relaxatione applicetur, nec contra prædictam innovationem, conceſſionem, confirmationem, & Privilegium in parte vel in toto prædictos Magiſtros, Operarios, & Monetarios, aut aliquem ex eis per ſe, vel per alium gravent aliqualiter, vel moleſtent;

In quorum teſtimonium præmiſſorum ipſis damus præſens Privilegium noſtro Sigillo, ſeu Bulla cerea ex certa noſtra ſcientia ſigillatum.

Datum, & actum in Mediolano in Curia Archiepiſcopali anno Domini Milleſimo trecenteſimo vigeſimotertio, Indictione ſexta, die vigeſimoſexto Julii.

EDI-

EDICTUM

Caroli IV. Romanorum Imperatoris de Moneta in Delphinatus, Sabaudiæque Ditionibus non aliter quam ſecundum modum, & formam præſcriptam cudenda, promulgatum de Anno 1363. (*)

CAROLUS QUARTUS &c. *Univerſis noſtris Sacri Romani Imperii Fidelibus præſentibus, & futuris, ad quos præſentes pervenerint, gratiam ſuam, & omne bonum. Etſi cunctos Principes decet circa bonum, quietem, & utilitatem publicam ferventi ſtudio vigilare, cum publica utilitas præferri debeat privatæ, jure divino, & humano dictante, & naturali etiam ratione. Nos utique, qui ad apicem Cæſareæ Majeſtatis vocati ſumus, circa ea tenemur, & debemus ſtudioſiùs inniti, quæ Subditorum noſtrorum commodum reſpiciunt, & profectum.*

Sanè cum nuper in partibus Imperii noſtri, videlicet in Provinciis Delphinatu, & Sabaudiæ Comitatu, quæ ad Nos ex ejuſdem Sacri Imperii directo, & immediato Dominio pertinere, & ſubeſſe noſcuntur, pro reformatione quorumdam negotiorum noſtri Sacri Imperii præſentialiter agebamus, auribus noſtris frequens querela inſonuit, quod nonnulli temerarii præſumptores, prætextu quorumdam prætenſorum Privilegiorum ab olim eiſdem per nonnullos Imperatores, & Reges Romanorum prædeceſſores noſtros, ut aſſerunt, conceſſorum, ut ipſis liceat infra Sacri Romani Imperii limites, Monetas facere, cudere, & fabricare, iiſdem Privilegiis abutuntur, & abuſi fuerunt retroactis temporibus infra ipſius Imperii fines, & ambitum plures Monetas Auri, & Argenti, ac Metalli minoris ligæ & valoris, ac deterioris quam deberent, & eſſe conſueviſſent, ſub certis nominibus, caracteribus & figuris, inconſultè, & ſubdolè fieri & fabricari fecerunt, quibus non erat, nec fuit poteſtas, vel licentia talia faciendi, & dictis Monetis eorum, vi & potentia intermixta uti fecerunt nihilominus contrahentes, ex quibus noſtra, & Imperii vilipenditur authoritas, & publica utilitas non modicum pati cenſetur, ac noſtri, & Sacri Romani Imperii Subditi variis concuſſionibus, & bonorum contractationibus dampna irrecuperabilia, prout viſibiliter præſumimus, ſuſtulerunt huc uſque, & majora ſuſtinerent in futurum, niſi ſuper hoc per noſtræ Majeſtatis Celſitudinem provideatur de remedio opportuno.

Volentes itaque circa præmiſſa prout Nobis, & Sacro Romano Imperio congruit, præſertim ob noſtri, & Sacri Romani Imperii Subditorum utilitatem, & perfectam ſalutem uberiùs providere, habita Deliberatione ſuper prædictis, ac infraſcriptis cum Sanctiſſimo in Chriſto Patre, ac Domino, Domino Urbano Divina providentia Papa V., ac aliorum Principum, & Procerum noſtrorum, & ipſorum communicato conſilio, ordinavimus, & diſpoſuimus, & tenore præſentium ordinamus, volumus, & diſponimus de cætero Monetas noſtras infra Sacrum Romanum Imperium

---

(*) Ex Johanne Chriſtiano Lünig in Codice Italiæ Diplomatico &c.

rium ſub modis , ligis , formis , remediis , & conditionibus infraſcriptis , cudi , & fieri ut ſequitur in hunc modum .

In primis , quod fiat una Moneta aurea , quæ appellatur Regalis , *quæ ſit tanti ponderis , quod ex una Marca parva auri fiant LXIII. Floreni Imperiales , & ſint Ligæ XXIV. Karatorum minus quarta parte unius Karatæ , uno Floreno Imperiali pro XIII. Groſſis computatio ; & Magiſter Monetæ capiat tertiam partem unius Floreni ex dictis Imperialibus pro diminutione Auri , Magiſterio , Cuſtodia , Inſtrumentis , & omnibus opportunis .*

Item volumus , & ordinamus , quod dicta Moneta aurea , quæ appellabitur ut ſupra , figuram , & formam habeat infraſcriptas : Videlicet quod habeat ab una parte imaginem Imperatoris , in qua ſit veſtitus ornamentis Imperialibus , & in capite Imperiali diademate ornatus , & ſedeat ſuper una Katedra , in manu dextra tenens Sceptrum Imperiale , in ſiniſtra verò manu Pomum Imperiale ; a parte verò dextra caput ipſius imaginis Imperatoris habeat unam parvam Aquilam , & erit ſcriptum in circumferentiis dictæ partis : KAROLUS QUARTUS DIVINA FAVENTE CLEM. , in alia verò parte dictus Imperialis aureus habebit unam Crucem ſoliatam inter unum compaſſum , & in circumferentiis dictæ partis habebit unam parvam Crucem , & prope erit ſcriptum : IMP. ROM. BOEM. ET ARELATENSIS REX :

Item fiat una alia Moneta aurea , quæ valebit XII. Groſſis , & expendetur pro totidem , & erit ligæ , formæ , & figuræ , cum literis , & ſignis ut ſupra dictum eſt , excepto quod in præſenti Moneta aurea non erit alia Aquila parva prope caput imaginis Imperatoris prout in ſupradicta ; & fiant ex una Marca levi , & puri auri LXVIII. Floreni Imperiales cum quarta parte alterius Floreni Imperialis ; & Magiſter Monetæ recipiet pro Magiſterio , Operariis dictarum Monetarum , Cuſtodia , & aliis neceſſariis , quatuor Groſſos cum dimidio .

Item fiat alia Moneta argentea , quæ ſimiliter appelletur Imperialis , *quæ erit de liga XII. Denariorum boni , & puri argenti , & ponderis Marcarum Civitatis Avinionis VIII. Solidorum , IX. Denariorum , & III. quartarum alterius Denarii , & fiant de una Marca puri argenti VIII. Libræ , & XIII. Solidi Avenionenſes , computato uno dictorum Denariorum pro XVIII. denariis .*

Ut autem prædicta omnia per noſtræ Majeſtatis authoritatem , ut prætangitur , ſtatuta , & ordinata , in ſtatu permaneant , fiant , & utiliùs exequantur , Nos de fidelitate , & inviolata probitate Dilecti Fidelis & Conſiliarii noſtri Nobilis Rudolphi de L. Militis , & Gubernatoris Delphinatus fidem indubiam obtinentes , dictum Rudolphum *Executorem , Gardeatorem , & Promotorem Noſtrum omnium prædictorum conſtituimus , creamus , & ordinamus , præſentium per tenorem ; Dantes , & concedentes auctoritate noſtræ Majeſtatis dicto Rudolpho plenariam , & liberam facultatem , & auctoritatem dictas Monetas in modo , & forma prædictis , per ſe , vel per alium , ſeu alios ab eo auctoritate noſtra deputandos , cudi , & fieri faciendi ubi ſibi videbitur expedire , Billanos , & Metalla prædictis Monetis providendi , & ad ipſas portari faciendi , probationes , & aſſagia de dictis Monetis , & qualibet ipſarum ſemel , & pluries , & quando , & quoties neceſſarium fuerit , faciendi Præconizationes , & Edicta pro præmiſſis exequendis fieri faciendi , necnon Præcepta , & Ordinationes quaslibet , pœnas , & mulctas per ſe , vel per alium utſupra noſtræ Majeſtatis nomine imponendi , & imponi mandandi , & omnia alia , & ſimilia exequendi , quæ ex ea neceſſaria fuerint , & opportuna , & quæ Noſtræ Celſitudini incumberent facienda , etiamſi Mandatum exigerent ſpeciale ; Decernentes hoc Imperiali*

riali Edicto, ut ad receptionem, & uſum hujuſmodi Monetarum Imperialium, omnes & ſinguli Romano ſubjecti Imperio teneantur; Quocirca mandamus tenore præſentium univerſis, & ſingulis Principibus tam Eccleſiaſticis, quàm Sæcularibus, Ducibus, Comitibus, Baronibus, Militibus, Communitatibus, Civitatum, Oppidorum, Villarum Rectoribus, Gubernatoribus, Balivis, ſeu ipſorum Loca-Tenentibus, & quibuſcumque Noſtris, & Sacri Romani Imperii Subjectis, quatenus dictam noſtram Monetam recipiant, & recipi faciant, & dicto Militi, & Conſiliario noſtro, ac Deputandis ab eodem in præmiſſis, & circa præmiſſa exiſtentibus pareant, obediant, ſub pœna centum Marcarum Auri, &c.

DIPLOMATA II.

Wenceslai Romanorum Imperatoris favore Nobilium Familiæ *de Lucinis*, Civium Novocomenſium, & *de Capitaneis* ex Porta Romana Civium Mediolanenſium Monetariis publicis conſtitutis. Data apud Yrodium die 20. Martii anno 1398.

„ WEnceslaus Dei gratia Romanorum Rex ſemper Auguſtus, & Bohemiæ Rex. Nobili Antonio de LUCINO filio quondam Philippi: Johanni Abbati Monaſterii Sanctæ Mariæ Montis Oliveti Diœceſis Cumarum Ordinis Ciſtercienſis: Jacobo, & Franciſco utriuſque Juris Doctori filiis prædicti Antonii: Maſettino filio quondam Pagani: Barnabæ filio quondam Maſeti, omnibus de Lucino Civibus Cumarum, Sacri Lateranenſis Palatii Comitibus, noſtris, & Imperii Sacri Fidelibus dilectis, gratiam Regiam, & omne bonum.

„ Quoniam Imperialem Majeſtatem cum ſole quotidie relucere deceat, & jugiter aliquid agere, quo Regalis nominis gloria poſſit attolli; illud tamen theſauris ejus ſignanter apponitur, per quod perſonis providis, circumſpectis induſtria, & morum honeſtate præditis honor impenditur, & aliqua meritorum præmia tribuantur.

„ Cum de veſtra fide, & circumſpectionis induſtria plenam, & indubitatam fiduciam habeamus, vos & veſtrum quemlibet, ac hæredes veſtros ex vobis, & veſtrum quolibet per lineam maſculinam legitimè deſcendentes, animo deliberato, ac de certa ſcientia *Sacri Lateranenſis Palatii Comites* conſtituimus, creamus, facimus, ac meliori modo, & forma, quibus melius poſſumus, ordinamus. Decernentes, & hoc Regio Romanorum ſtatuentes edicto, quod Vos, & veſtrum quilibet, ac hæredes veſtri legitimi per lineam maſculinam, deſcendentes, omnibus juribus, privilegiis, immunitatibus, conſuetudinibus, gratiis, & indultis ubique locorum uti frui & gaudere poſſitis & debeatis, quibus cæteri Sacri Lateranenſis Palatii Comites utuntur, & potiuntur quomodolibet conſuetudine vel de jure.

„ Dantes, nihilominus, & concedentes vobis virtute præſentium auctoritatem, licentiam, & poteſtatem expreſſam Tabelliones ſeu Notarios publicos faciendi, & creandi, & eoſdem cum penna & Calamario, prout moris eſt, de hujuſmodi Tabellionatus Officio inveſtiendi, dum tamen ad practicam, & executionem ejuſdem Officii habiles eos judicaveritis, ſuper quo veſtram, & cujuslibet veſtrum hæredum, conſcientias oneramus: nec non inveſtiendi Judices Ordinarios juxta Sacratiſſimarum legum legitima inſtituta, & a Tabellionibus, & Judicibus Ordinariis tempore creationis, & inſtitutionis eorum infraſcripta recipiendi juramenta, itaut Tabellio juret in hæc verba.

„ Ego promitto, & juro, quod fidelis ero Sereniſſimo Principi, & Domino Domino

„ Win-

„ Winceslao Dei gratia Romanorum Regi „ ſemper Auguſto, & Bohemiæ Regi illuſtri, „ Domino meo gratioſo, & omnibus Succeſ- „ ſoribus ejus Romanorum Imperatoribus, „ ſeu Regibus legitime intrantibus: neque „ unquam ero in conſilio, ubi periculum eo- „ rum tractabitur, bonum & ſalutem eorum „ promovebo, & damna eorum pro mea „ poſſibilitate avertam: Inſtrumenta, ſeu Sen- „ tentias quaſcumque non ſcribam in papyro, „ ſeu charta veteri, aut abraſa, ſed in mem- „ brana munda, & nova, teſtamenta, Co- „ dicillos, & quaſcumque ultimas voluntates, „ nec non dicta Teſtium tradam fideliter, & „ occulte ſervabo, nec ulli pandam donec de- „ beant vel mandato Judicis, aut alias exi- „ gente juſtitia publicari: cauſas miſerabi- „ lium perſonarum, nec non pauperum, „ Hoſpitalia, & emendationes viarum publi- „ carum omni tempore promovebo, & offi- „ cium meum exercebo fideliter, non atten- „ dendo munera, odium vel amorem; ſic „ me Deus adjuvet, ac Sancta Dei Evange- „ lia.

„ Juramentum verò Judicis Ordinarii erit „ in hæc verba: Ego juro, & promitto „ quod fidelis ero Sereniſſimo Principi, & „ Domino Domino Winceslao Dei gratiâ Ro- „ manorum Regi ſemper Auguſto, & Bohe- „ miæ Regi illuſtri Domino meo gratioſiſſi- „ mo, & omnibus Succeſſoribus ſuis Roma- „ norum Imperatoribus, ſeu Regibus legiti- „ mè intrantibus: neque unquam ero in con- „ ſilio ubi periculum eorum tractabitur: bo- „ num & ſalutem eorum promovebo, & „ damna eorum pro mea poſſibilitate avertam „ & Officium Judicaturæ exercebo fideliter, „ non attendendo munera, odium, vel amo „ rem; ſic me Deus adjuvet, & hæc „ Sancta Dei Evangelia.

„ Decernendo, & hoc Regio ſtatuentes „ edicto, quod Tabelliones, ſeu Judices „ Ordinarii per Vos, & veſtrum quemlibet, „ & veſtrum cujuslibet hæredes deſcendentes „ per lineam maſculinam creati, facti & „ inſtituti modo quo præmittitur, poſtquam „ juramenta ſua prædicta præſtiterunt, Offi- „ cia ſua volumus ubique locorum liberè, & „ ſine impedimento quorumlibet exercere, & „ operationes eorum vim habeant omnimo- „ dam, & vigorem.

„ Præterea auctoritate Romanorum Regia „ prædicta damus, concedimus, & elargi- „ mur vobis, & cuilibet veſtrum, ac hære- „ dibusveſtris natis, & veſtrum per lineam „ maſculinam ſicut prædicitur legitimè deſcen- „ dentibus auctoritatem, licentiam & pote- „ ſtatem, quod legitimare poſſitis baſtardos, „ nothos, manſeres, ſpurios, & quoslibet „ alios ex illicito, damnato, & inconceſſo „ coitu procreatos (natis tamen Principum „ Comitum, & Nobilium dumtaxat exceptis) „ etiam vocatis, vel non vocatis, quorum in- „ tereſt, vel poterit intereſſe, in vita, ſeu „ poſt mortem parentum ipſorum, quos, & „ eorum quemlibet ad legitima jura reduce- „ re, & omnem ab eis tollere maculam ge- „ nituræ, itaut officiis quibuſcumque præeſſe „ valeant, & ad actus ſingulos publicos & „ privatos admitti adinſtar aliorum, qui ſunt „ de legitimo matrimonio procreati, & qui „ virtute legitimationis hujuſcemodi in bonis „ parentum, agnatorum, & cognatorum ex „ teſtamento, ſeu ab inteſtato ſuccedere va- „ leant, abſque tamen legitimorum filiorum „ præjudicio, & hæredum quantum, ad ſuc- „ ceſſionem bonorum hujuſmodi; non obſtan- „ tibus legibus Imperialibus, ſive Conſtitu- „ tionibus quibuſcumque, quibus ſi & in- „ quantum præſenti noſtræ largitioni adverſa- „ ri cenſeantur in aliquo, per omnia deroga- „ mus, etiam ſi de iis jure vel conſuetudine „ deberet in præſenti fieri mentio ſpecialis.

„ Cæterum quia hoc ipſum veſtræ fidei, „ & devotionis firma conſtantia, qua ad Ma- „ jeſtatem noſtram, quam concipimus obti- „ nere, ſtudioſius promerentur: Volentes ut „ de cætero fideliores ex fidelibus, & devo- „ tiores ex devotis de uberiori magnificentiæ „ noſtræ dono, Vos & quemlibet veſtrum, „ & univerſos liberos veſtros ex vobis legiti- „ mè deſcendentes, ex certa noſtra ſcientia, „ auctoritate Romana Regia tenore præſen- „ tium facimus, nobilitamus, & ad Nobi- „ lium gradum gratiotius elevamus, atque „ ſub modo & forma, quibus melius poſſumus, „ vos & eoſdem veſtros deſcendentes legiti- „ mos, *Nobiles Cathaneos*, conſtituimus, & „ virtute præſentium facimus, & creamus, „ & aliorum Cathaneorum honoribus, privi- „ legiis, gratiis, immunitatibus, juribus, & „ dignitatibus quibuſcumque frui ubique lo- „ corum determinamus, & pariter univerſis & „ ſingulis Dominii, & Imperii Sacri fideli- „ bus & ſubditis diſtrictè præcipiendo man- „ dantes, quatenus Vos, & veſtrum quemli- „ bet, & veſtros, & veſtrum cujuslibet le- „ gitimè deſcendentes Nobiles Cathaneos ha- „ beant in prædictis Nobilium Cathaneorum „ honoribus, privilegiis, gratiis, & juribus

„ li-

„ liberè perfrui , & gaudere permittant ſub „ pœna indignationis noſtræ graviſſimæ, quam „ contrafacientes ſe noſcant graviſſimè incurſuros , non obſtantibus ad præmiſſa quibuſcumque legibus in contrarium , ſtatutis , „ quibus & eorum cuilibet etiamſi neceſſe fuerit, talem, vel alicujus eorum inpræſentibus mentionem fieri, quod ad Vos, & præfatos veſtros liberos , & legitimos deſcendentes omnimodè , & ex certa ſcientia derogamus .

„ Inſuper ut Vos , & quemlibet veſtrum , „ veſtrique , & veſtrum cuilibet legitimè deſcendentibus nobis , & Imperio Sacro & „ quidem fidelius obſequium in antea debeatis , quo Vos proſecutos ſenſer tis e Majeſtate Regia majoribus , minoribus gratiis „ Vos & veſtrum quemlibet , Vos & veſtrum „ cujuslibet maſculos deſcendentes auctoritate „ Romana Regia , & de certa ſcientia , *Monetarios* conſtituimus , creamus , facimus , „ & meliori modo , quo poſſumus , ordinamus, & Vos aliorum Monetariorum cætui, „ & numero virtute præſentium gratioſius aggregamus ; Decernentes auctoritat. & volentes expreſſe , ut Vos , & hæredes veſtri „ legitimi ſupradicti, uti ex nunc in antea univerſis & ſingulis juribus , exemptionibus , „ immunitatibus , præeminentiis , beneficiis, „ honoribus , & gratiis uti , frui , & gaudere „ debeatis , quibus cæteri Monetarii per Sereniſſimos Principes Prædeceſſores noſtros „ Romanorum Imperatores, & Reges, vel per „ nos creati , & facti utuntur & potiuntur „ quomodolibet conſuetudine , vel de jure .

„ Nulli ergo omnino hominum liceat hanc „ noſtræ creationis , conſtitutionis , habilitationis , Decreti , & ordinationis paginam infringere , ſeu ei quovis auſu temerario „ quomodolibet contraire. Si quis autem contrarium attentare præſumpſerit , indignationem noſtram graviſſimam , & pœnam quinquaginta Marcharum argenti noverit irremiſſibiliter incurſurum , quarum medietas „ Regali noſtræ Cameræ, ſive Fiſco; reſiduam „ verò partem injuriam paſſorum uſibus decernimus applicandam ; præſentium ſub Regiæ noſtræ Majeſtatis ſigillo teſtimonio literarum . Datum Yrodii anno Milleſimo trecenteſimo nonageſimo octavo. Die vigeſima „ Martii , Regnorum noſtrorum anno Bohemiæ trigeſimo quarto , & Romanorum vigeſimo ſecundo .

„ Wenceslaus Dei gratia Romanorum Rex ſemper Auguſtus, & Bohemiæ Rex . Petro, Maffiolo , Ambroſio, „ & Porolo fratribus de CAPITANEIS ex Porta Romana, natis quondam Simonis Civibus „ Mediolanenſibus noſtris & Imperii Sacri fidelibus dilectis gratiam Regiam , & omne bonum . Pura fides & firma veſtræ fidei , & „ devotionis conſtantia , quam ad Majeſtatem „ noſtram ſicut accepimus obtinere noſcimini „ rationabiliter promerentur, ut de noſtræ pietatis clementia reddamur ad gratiam liberales & ut Fideliores ex fidelibus , & devotiores eſſe poteritis de cætero ex devotis , „ Vos & veſtrum quemlibet , & hæredes veſtros de lumbis veſtris legitimè deſcendentes „ animo deliberato , & ex certa noſtra Scientia auctoritate Romana Regia Cathaneos „ conſtituimus & virtute præſentium ſub modo & forma , quibus melius poſſumus facimus , creamus , ac aliorum Cathaneorum honoribus , privilegiis , gratiis , immunitatibus , juribus , & dignitatibus quibuſcumque frui ubique locorum decernimus, & potiri ; univerſis & ſingulis noſtris, & Imperii „ Sacri ſubditis , & fidelibus diſtrictè præcipiendo mandantes quatenus Vos & veſtrum „ quemlibet , & cujuslibet veſtrum hæredes „ legitimos pro Cathaneis habeant , & prædictos Cathaneorum hujuſmodi privilegiis , „ gratiis , juribus , dignitatibus , & prærogativis liberè perfrui , & gaudere permittant „ ſub pœna indignationis noſtræ graviſſimæ „ quam contrafacientes ſe noſcant graviſſimè „ incurſuros . Non obſtantibus ad præmiſſa quibuſcumque legibus in contrarium vel ſtatutis , quibus & eorum cuilibet etiamſi neceſſe foret talium , vel alicujus eorum inpræſentibus mentionem fieri quo ad vos , & „ veſtrum quemlibet , & cujuslibet veſtrum hæredes omnimodè & ex certa Scientia derogamus . Inſuper , ut Vos & quilibet veſtrum nobis , & Imperio Sacro eo quidem fidelius obſequi in antea debeatis , quo vos „ proſecutos ſenſeritis a Majeſtate Regia majoribus muneribus gratiarum , Vos & veſtrum „ quemlibet ac hæredes veſtros a Vobis legitimè deſcendentes auctoritate Romana Regia , & de certa Scientia *Monetarios publicos conſtituimus* , creamus , facimus , & meliori modo quo poſſumus ordinamus, & Vos „ aliorum Monetariorum cœtui , & numero „ virtute præſentium gratioſius aggregamus ; „ Dantes & concedentes auctoritate Romana

„ Re-

„ Regia Vobis & veſtrum cuilibet, & cujuslibet veſtrum hæredibus legitimis in omnibus & ſingulis Locis, Civitatibus, atque Terris prædictis monetam quamcumque dativam tamen, & quæ legitimo caractere, & pondere non fraudetur juxta obſervantiam & utilitatem conſuetam Terrarum, Civitatum, & Locorum ipſorum publicè & liberè cudendi, exercendi, & efficiendi plenam & omnimodam poteſtatem, abſque tamen aliorum Monetariorum præjudicio & jactura. Decernentes quoque & volentes expreſsè, ut Vos & veſtrum quilibet, & cujuslibet veſtrum hæredes legitimi ex nunc in antea universis & ſingulis juribus, exemptionibus immunitatibus, præeminentiis, beneficiis, & honoribus uti, frui, & gaudere debeatis, quibus cæteri Monetarii per Sereniſſimos Principes prædeceſſores noſtros Romanos Imperatores & Reges, vel per nos creati & facti utuntur & potiuntur quomodolibet conſuetudine, vel de jure; præſentium ſub Regiæ noſtræ Majeſtatis ſigillo teſtimonio literarum. Datum apud Yrrodium. Anno Domini milleſimo trecenteſimo nonageſimo octavo, die vigeſima Martii, Regnorum noſtrorum anno Bohemiæ trigeſimoquarto, Romanorum verò viceſimoſecundo.

DIPLOMA

Sigiſmundi Romanorum Imperatoris favore Nobilium Familiæ *de Capitaneis* ex Porta Romana pro confirmatione muneris Monetariorum. Datum Mediolani die 15. Decembris anno 1431.

„ Sigiſmundus Dei gratia Romanorum Rex ſemper Auguſtus ac Hungariæ, Bohemiæ, Dalmatiæ, Croatiæ &c. Rex.

„ Ad perpetuam rei memoriam notum facimus tenore præſentium Univerſis. Quod ad noſtræ Majeſtatis præſentiam venientes Franciſcus fil. quondam Maffioli, & Chriſtophorus filius quondam Petri de Capitaneis de Porta Romana Cives Mediolani fideles noſtri dilecti exhibuerunt nobis quandam Literam Sereniſſimi Principis & Domini Domini Wenceslai quondam Regis Romanorum felicis recordationis fratris noſtri cariſſimi, ſibi & hæredibus ſuis per eundem ſuper Cathaneatu, *& Monetariatu* per Imperium gratiosè conceſſum; ſupplicantes nobis humiliter, quatenus eandem literam ſuper hujuſmodi gratia ipſis facta, prout ritè & providè conceſſa fuit, de verbo ad verbum præſenti noſtra litera inſerere, ipſiſque eandem approbare, innovare, auctorizare, confirmare, de novo concedere & Monetarios facere gratioſius dignaremur; cujus quidem literæ tenor ſequitur, & eſt talis.

Hic ſequitur Diploma ſecundum Wenceslai *ſupra editum pag.* 270

„ Nos itaque ſupplicationibus præfatorum Franciſci & Chriſtophori favorabiliter inclinati præfatam literam de verbo ad verbum in præſenti noſtra litera confirmationis inſeri fecimus, ipſiſque præfatam gratiam approbavimus, innovavimus, confirmavimus, de novo conceſſimus, & Monetarios fecimus, ac tenore præſentium gratioſius approbamus, innovamus, de novo concedimus, conſtituimus, & Monetarios facimus. Mandantes Univerſis & ſingulis Principibus Eccleſiaſticis, & Sæcularibus, Baronibus, Nobilibus, Militibus, Clientibus, Communitatibus, Capitaneis, Monetarum Cuſoribus Magiſtris, Civium Judicibus juratis, & aliis quibuſcumque Officialibus noſtris & Imperii ſacri fidelibus dilectis firmiter, & diſtrictè quatenus prædictæ literæ inſertæ, præſentique mandato noſtræ confirmationis, & de nono conceſſionis in omnibus ſuis clauſulis, punctis & articulis pareant, & firmiter obediant, ipſamque tanquam validam & a nobis authorizatam ſuſcipiant & in ipſa contenta effectualiter prout noſtram & Imperii ſacri graviſſimam indignationem arctius voluerint evitare, non obſtantibus conſtitutionibus, decretis, vel ſtatutis in contrarium editis quibuſcumque, præſentium ſub Regiæ noſtræ Majeſtatis ſigillo teſtimonio literarum. Datum Mediolani anno Domini Milleſimo quadringenteſimo tri-

„ ceſimo primo, die quindecima menſis De-
„ cembris, Regnorum noſtrorum anno Hun-
„ gariæ, &c. quadrageſimoquinto, Romano-
„ rum vigeſimoſecundo, & Bohemiæ duodecimo.

„ Signat. Ad mandatum Domini Regis:
„ Gaſpar Scligh &c.
„ Signat. a tergo: Regiſtrata. Marquardus
„ Briſacher &c.

D I P L O M A

Maximiliani Mariæ Sfortiæ Vicecomitis Mediolani Ducis favore Nobilium Monetariorum Ducalis Zecchæ Mediolani. Datum die 11. Maji anno 1515.

„ Maximilianus Maria Sfortia Vicecomes Dux Mediolani &c. Papiæ Princeps, Comes Angleriæ, ac Genuæ, Cremonæ, & Haſtæ Dominus.
„ Si Collegium aliquod in hac noſtra inclyta
„ Mediolani Urbe, vel aliqua hominum So-
„ cietas, ſeu Conſortium dignum eſt, in quod
„ beneficia conferantur, illud profectò inge-
„ nuè eſſe fatemur, cui a Sereniſs. Imperato-
„ ribus fabricandarum Monetarum munus de-
„ mandatum, & facultas conceſſa eſt, ac per
„ Illuſtriſs Principes Progenitores, & Præ-
„ deceſſores noſtros confirmata. Nam Impe-
„ ratores ipſi prævidentes quantum periculi
„ detrimentique ac jacturæ ſequi poſſet, ſi in
„ conficiendis Monetis fraudes committeren-
„ tur, quæ facilè a Monetariis, Operariis
„ Monetarum committi poſſent, ubi minus
„ probi eſſent, delegerunt in hac Mediolani
„ Urbe ex Nobilibus honeſtiſque familiis Vi-
„ ros idoneos ad id Monetarum munus exer-
„ cendum, exiſtimantes tum ratione Nobili-
„ tatis, tum quod ſpectati integrique eſſent
„ Viri, eos nonniſi rectè omnia acturos; &
„ propterea ipſos cum eorum poſteritate do-
„ narunt Privilegiis, indultis, & immunitati-
„ bus, volentes dictos Monetarios munificen-
„ tia ſua amplecti, ſimulque rationem habe-
„ re fidei ſuæ, & laborum ac eorum, ad quæ
„ dicti Monetarii ſe obligavere circa dicta-
„ rum Monetarum fabricationem; quare Il-
„ luſtriſs. Prædeceſſores noſtri eos etiam fa-
„ voribus, & beneficiis juvere.

„ Nos autem eos non minus charos haben-
„ tes, cupimus eis ſummoperè gratificari.
„ Propterea cum Magiſtri, ac Præpoſiti Con-
„ ſortii prædictorum Monetariorum, & Ope-
„ ratoriorum, quibus ſeu eorum Anteceſſori-
„ bus per Sereniſſimos Imperatores jus, au-
„ thoritas, facultaſque fabricandi, cudendia
„ que Monetas collata eſt, & præſertim a
„ Sereniſſimo Henrico Romanorum Rege,
„ cum conceſſione Privilegiorum, immunita-
„ tum, & exemptionum, nobis ſupplicave-
„ rint rogantes, ut Privilegia ipſa, immuni-
„ tateſque & exemptiones confirmare, & ap-
„ probare velimus, ac quatenus expediat de
„ novo concedere, & ita providere, ut in
„ totum obſerventur, præcipueque Privile-
„ gium per præfatum HENRICUM con-
„ ceſſum, cujus tenor hic inſertus eſt.

(*Vide Diploma Henrici VII. Imperatoris anni 1311. poſt illud Bertholdi Comitis Mareſtetem anni 1323. pag. 263.*)

„ Nos ejus petitione nobis porrecta, ac
„ Privilegii ſupra narrati Sereniſſimi HENRI-
„ CI Imperatoris conſiderata continentia, ha-
„ rum noſtrarum ſerie, motu proprio, con-
„ ſultò, animoque plenè deliberato, ex certa
„ ſcientia, & de noſtræ poteſtatis plenitudi-
„ ne, etiam abſolutè, ac omni meliori modo,
„ jure, via, cauſa, & forma, quibus meliùs,
„ & efficaciùs poſſumus, prædicta privilegia,
„ immunitates, exemptiones, franchiſias, &
„ indulta quæcumque per prælibatos Sereniſ-
„ ſimos Imperatores, & Romanorum Reges,
„ præſertim Privilegium ſuperiùs recitatum,
„ & contenta in eo, memoratis Operariis, &
„ Monetariis conceſſa approbamus, & confir-
„ mamus, & quatenus expediat de novo con-
„ cedimus. Mandantes Senatoribus utriuſque
„ Senatus noſtri, Regulatoribus, & Magiſtris
„ utriuſque Cameræ noſtræ, Prætori, ac Ca-
„ pitaneo Juſtitiæ Mediolani, & quibuſcumque
„ Officialibus, & Juſdicentibus noſtris, Feu-
„ datariorumque noſtrorum præſentibus, &
„ futuris, & Subditis noſtris mediatis, & im-
„ mediatis, ad quos ſpectabit, & ad quos præ-
„ ſentes devenerint, quatenus has noſtras con-
„ firmationis, & novæ conceſſionis literas fir-
„ miter obſervent, & ab aliis faciant inviola-

„ bili-

„ biliter obſervari pro quanto gratiam noſtram
„ charipendunt; aliquibus in contrarium fa-
„ cientibus non attentis, quibus omnibus, &
„ ſingulis ex certa ſcientia, & ut ſupra dero-
„ gatum eſſe volumus, etiamſi talia eſſent, de
„ quibus oporteret ſpecialis fieri mentio. In
„ quorum teſtimonium præſentes ſigillo noſtro
„ munitas fieri, & regiſtrari juſſimus.

„ Dat. Mediolani die undecimo Maji Mille-
„ ſimo quingenteſimo quintodecimo.

„ Signat. A. SOMENTIUS.

DIPLOMA

Caroli V. Rom. Imp. favore Monetariorum Imperialis Zecchæ Civitatis, & Status Mediolani. Datum die 27. Auguſti anno 1541.

„ CAolus Quintus Divina favente
„ clementia Romanorum Impera-
„ tor Auguſtus, ac Germaniæ,
„ Hiſpaniarum, Utriuſque Siciliæ,
„ Hieruſalem, Hungariæ, Dalma-
„ tiæ, Croatiæ &c. Rex, Archidux Auſtriæ,
„ Dux Burgundiæ, Barbantiæ &c. Comes Ab-
„ ſpurgi, Flandriæ, Tyrolis &c.

„ Recognoſcimus, & notum facimus tenore
„ præſentium univerſis. Expoſitum nobis fuitex
„ parte noſtrorum & Sacri Imperii fidelium di-
„ lectorum Monetariorum Civitatis, & Status
„ Mediolani, quod quandoque Ordines, & Pri-
„ vilegia, Immunitates & Exemptiones habue-
„ runt a quondam Sereniſſimo Romanorum
„ Imperatore Henrico Septimo Prædeceſſore
„ noſtro piæ memoriæ ſub Dat. Derthonæ
„ ſextodecimo Calendas Novembris anni Mil-
„ leſimi tricenteſimi undecimi edita, & con-
„ ceſſa. Quæ quidem Privilegia & alia præ-
„ dicta poſtmodum confirmata fuerunt per
„ plures Mediolani Duces, & quod ipſum
„ Munus fabricandi tranſire ſolet in legitimos
„ Deſcendentes. Et quod nuperimè Operarii,
„ & Monetarii hujus Imperialis noſtræ Zechæ
„ Mediolani nunquam deſierunt cudere Mone-
„ tas cum gravibus oneribus & pauciſſimis
„ emolumentis, ut ſaltem conſerventur im-
„ munes juxta prædicta Privilegia, Nobis hu-
„ militer ſupplicando ut ipſis hujuſmodi Ordi-
„ nes, Privilegia, immunitates, & exemp-
„ tiones, confirmare, approbare, & innova-
„ re de benignitate noſtra Imperiali dignare-
„ mur.

„ Nos igitur eorum juſtæ petitioni annuere
„ volentes, ex certa ſcientia, ſano accedente
„ conſiglio, & Imperiali authoritate noſtra,
„ ac alias omni meliori modo, & forma qui-
„ bus validius fieri poteſt, & debet, dictos
„ Ordines, Privilegia, immunitates, &
„ exemptiones, ac omnia & ſingula in eis
„ contenta, eorum tenores hic pro expreſ-
„ ſis habentes, prout jacent in omnibus ſuis
„ punctis, & articulis, prout rite proceſſe-
„ runt, approbamus, & confirmamus, &
„ innovamus, authoritatis robore munimus;
„ Decernentes ea omnia rata, valida & firma
„ eſſe, & cenſeri, & ab omnibus inviolabi-
„ liter obſervari debere.

„ Mandantes quibuſcumque Magiſtratibus,
„ & Officialibus Status Mediolani mediatis,
„ & immediatis, & aliis, ad quos ſpectat &
„ ſpectabit, quatenus Ordines, Privilegia,
„ immunitates, exemptiones ſupradictas, &
„ in eis contenta, & hanc noſtram Confirma-
„ tionem, Approbationem, & Innovationem
„ inconcuſsè obſervent, & obſervari faciant,
„ nec permittant ipſos Monetarios contra for-
„ mam prædictorum Privilegiorum ſuorum mo-
„ leſtari, nec gravari; Decretis, Ordinibus,
„ & abuſibus hinc retro introductis, aliiſque
„ incontrarium facientibus non obſtantibus
„ quibuſcumque, quibus omnibus, & ſingu-
„ lis, quatenus obſtent, ſeu obſtare poſſint,
„ ſcientia & authoritate prædictis, eorum te-
„ nores hic pro expreſſis habentes, in hac
„ dumtaxat parte derogamus, & derogatum
„ eſſe volumus. Supplentes omni defectui
„ tam juris, quam facti, ſi quis in præmiſſis
„ interveniſſe dici, aut allegari poſſet. No-
„ ſtra tamen, & Imperii ſuperioritate ſalva.
„ Harum teſtimonio Literarum manu noſtra
„ ſubſcriptarum, & Sigilli noſtri Cæſarei ap-
„ penſione munitarum.

„ Dat. Mediolani die vigeſimaſeptima men-
„ ſis Auguſti anno Domini Milleſimo Quingen-
„ teſimo Quadrageſimo primo, Imperii no-
„ ſtri Vigeſimoprimo, & Regnorum noſtro-
„ rum Vigeſimoſexto.

„ Signat. CAROLUS.

Ad mandatum Cæſareæ, & Catholicæ Ma-
„ jeſtatis proprium. Bernburger: & Sigillat.

MAN-

M A N D A T U M

Franciſci II. Sfortiæ Vicecomitis Mediolani Ducis pro ſolutione Penſionum, ac ſtipendiorum Officialibus, & Miniſtris Status Mediolani. Datum die 22. Decembris anno 1528.

DEt Magnificus D. Theſaurarius Generalis infraſcriptis inferius annotatis Penſionariis Officialibus, & Ducalibus debitè referendo denariorum quantitates unicuique eorum inferius particulariter annotatas aſcendentes ad ſummam Librarum 243647. 4., & ſunt pro eorum Penſionibus temporis unicuique eorum aſcripti anni præſentis, de quibus ipſorum quilibet fiat Debitor & Creditor proportione ſua, & ponatur &c. expreſſo &c. vigore Literarum Ducalium. Dat. Viglevani die ſupraſcripto ſignat. & infilat ſignat.

Illuſtri D. Alexandro Bentivolo Ducali locum Tenenti pro toto anno præſenti - - - - - - - - l. 12000. ---:--

Magnifico D. Jacobo Philippo Sacco Præſidi Reverendiſſimi Senatus a lib 500. in menſe pro toto anno præſenti l. 6000. ---:--

Reverendo D. Philippo Caſtillioneo Senatori pro ultimis menſibus dicti anni ſupraſcripti a libr. 2000 in anno . - - l. 1666. 13. 4

Magnifico J. C. Senatorique D. Franciſco Tabernæ videlicet pro primis duobus menſibus a libr. 200 in menſe, & pro reſiduo a libr. 2000. in anno - - - - - - - - l. 2066. 13. 4.

Magnifico J. C. Senatorique D. Franciſco Sfondrato pro primis duobus menſibus a libr. 100. in menſe, & pro aliis menſibus a libr. 2000. in anno l. 1866. 13. 4

Magnifico J. C. Senatorique D. Franciſco Lampugnano pro ultimis menſibus decem a libris 2000 in anno - - - - - - l. 1666. 13. 4.

Magnifico J. C. Senatorique Alexandro Amanio pro primis duobus menſibus a libr. 100. in menſe, & pro aliis decem menſibus ut ſupra - - - l. 1866. 13. 4.

Magnifico J. C. Senatorique D. Joh. Baptiſtæ Speciano pro primis duobus menſibus a libr. 200. in menſe, & pro aliis decem menſibus a libr. 2000. in anno - - - - - - - - l. 2066. 13. 4.

Reverendo D. Gabrieli Florentiæ Senatori ut ſupra pro ultimis menſibus decem ad rationem libr 2000. ut ſupra l. 1666. 13. 4

Magnifico J C Senatorique D. Ludovico Porro pro primis duobus menſibus a libr. 200. in menſe, & pro aliis decem menſibus ut ſupra - - - l. 1866. 13. 4

Magnifico J. C. Senatorique D Julio Viuſtino ut ſupra l. 1866 13. 4

Magnifico J. C. Senatorique D. Egidio Boſſio ut ſupra - l. 1866. 13. 4

Magnifico J. C. Senatorique D. Johanni Maſſonerio ut ſupra l. 1866. 13 4

Magnifico J. C. Senatorique D. Joh. Angelo Oppizzono pro ultimis decem menſibus ut ſupra - - - - - - - - - l. 1666. 13. 4.

Magnifico J. C. Senatorique D. Petro Paulo Arrigono pro primis duobus menſibus a libr. 66. 13. 4. in menſe, & pro aliis decem menſibus a libr. 166. 13. 4. in menſe - - - l. 1800. ---:--

Prætoribus Civitatum & Senatoribus.

Magnifico J. C. D. Thydeo Oldoino Prætori Mediolani ad rationem libr 2000. in anno incipiendo in Calendis Aprilis l. 1500. ---:--

Magnifico J. C. D. Johanni

Schin-

Schinchinello Prætori Papiæ a libr. 600. in anno incipiendo in Calendis Junii - - - - - l. 350. ---:--

Magnifico J. C D. Ludovico Piolæ Prætori Cremonæ pro primis quinque menſibus ad rationem libr. 100. in menſe, & pro ultimis menſibus a libr. 50. in menſe. - - - - - - - - l. 850. ---:--

Magnifico J. C. D. Thomæ de Ruſchis Prætori Alexandriæ pro primis duobus menſibus a libr. 100. in menſe, & pro aliis ultimis decem a libr. 50. - l. 700. ---:--

Magnifico J. C. D. Fabio Copellato Prætori Cumarum pro primis quinque menſibus a libr. 100. in menſe, & pro ultimis ſeptem a libr. 50. - - - l. 850. ---:--

Magnifico J. C. D Gualterio de Corbetta Prætori Laudæ a libr. 50 in menſe incipiendo in Calendis Maji. - - - - - l. 400. ---:--

Magnifico J. C. D. Marcolino Barbavariæ Prætori Novariæ ut ſupra pro toto anno l. 600 ---:--

Oratoribus.

Reverendo D Georgio Andriaſio apud Summum Pontificem pro toto anno. - - l. 9120. ---:--

Magnifico D. Benedicto de Curte apud Illuſtriſſimam Dominationem Venetam pro toto anno ut ſupra - - - - - - l. 6000. ---:--

Egregio D. Ferdinando Gargano apud Illuſtriſſimum D. Duceno Ferrariæ ut ſupra - l. 3000. ---:--

Secretariis Ducalibus Equitantibus.

Egregio D. Camillo Ghilino apud Sereniſſim. Imperatorem l. 3636. ---:--

Egregio D Amico Taegio apud Regem Romanorum incipiendo in Calendis Aprilis l. 2727. ---:--

Egregio D. Joh. Stephano Robio apud Chriſtianiſſimum Regem Francorum pro toto anno - - - - - - - - l. 3636. ---:--

Secretariis Reverendiſſimi Senatus.

Egregio D. Stephano Guſperto ad rationem libr. 400. in anno, pro menſibus decem l. 333. 6. 8

Egregio D. Jacobo Cattaneo ut ſupra - - - - - - - l. 333. 6. 8

Egregio D. Rocho de Quadrio ut ſupra - - - - - - l. 333. 6. 8

Egregio D. Bartholomeo Landriano ut ſupra - - - - l. 333. 6. 8

Egregio D. Benedicto Patellano ut ſupra - - - - - l. 333. 6. 8

Egregio D. Princivallo de Monte ut ſupra - - - - - l. 333. 6. 8

Egregio D. Jacobo Robio ut ſupra - - - - - - - l. 333. 6. 8

Egregio D. Camillo Cattaneo ut ſupra - - - - - - l. 333. 6. 8

Cancellariis Reverendiſſimi Senatus.

Nob D. Octaviano Scaccabarotio, Theſaurarioque, ad rationem libr. 300. in anno pro menſibus decem - - - - l. 250. ---:--

Nob. D. Joh. Baptiſtæ Tignoſio ad rationem libr. 200. ut ſupra - - - - - - - l. 166. 13. 4

Nob D. Lucio Hieronymo Cattaneo etiam ſuper prorogationibus deputato a libr. 300. in anno ut ſupra - - - - - l. 250. ---:--

Nob. D Franciſco de Petranigra ad rationem libr. 200. in anno ut ſupra - - - - l. 166. 13. 4

Nob. D. Galeaz de Rocha ut ſupra - - - - - - - l. 166. 13. 4

Nob. D. Dominico Pannizono ut ſupra - - - - - - l. 166. 13. 4

Nob D. Joh. Jacobo de Salvatorinis ut ſupra - - - l. 166. 13. 4

Coadjutoribus.

D. Roberto de Perego a libr. 100. in anno pro menſibus decem - - - - - - - - l. 83. 6. 8

D. Alberto Collero ut ſupra - - - - - - - - - - l. 83. 6. 8

D. Marco Antonio Guſperto ut ſupra - - - - - - - l. 83. 6. 8

D. Valerio Hieronymo Cattaneo - - - - - - - - l. 83. 6. 8

D. Chriſtophoro Gariboldo ut ſupra - - - - - - - l. 83. 6 8

D. Gothardo de Suicho - l. 83. 6. 8

Hoſtiariis.

Bernardino Cribello dicto Caſtellanzino ad rationem libr. 72. in anno pro menſibus decem - - - - - - - l. 60. ---:--

Bernardino Ferrario ut ſupra l. 60. ---:--

Joh. Antonio Lafrancono ut ſupra - - - - - - - - l. 60. ---:--

Melchiori Baſto a libr. 72. in anno pro menſibus decem l. 60. ---:--

Franciſco de Valmacha ut ſupra - - - - - - - l. 60. ---:--

Paulo Favallo ut ſupra - l. 60. ---:--

Johanni Maz no ut ſupra l. 60. ---:--

Ambroſio Ruſpino ut ſupra l. 60. ---:--

Johanni de Papia ut ſupra l. 60. ---:--

Hieronymo de Monteſanto Barbitonſori ut ſupra - - l. 60. ---:--

Magnifico Magiſtratui Intratarum Ordinariarum.

Magnifico Viro D Hieronymo Marinono Præſidi ad rationem libr. 166. 13. 4. in menſe pro menſibus decem - - l. 1666. 13. 4

Magnifico D. Bernardino de Vegiis pro toto anno - - l. 1000. ---:--

Magnifico D. Marco Antonio Cagnolæ ut ſupra - - - - l. 1000. ---:--

Magnifico D. Hieronymo Brebbiæ ut ſupra - - - - l. 1000. ---:--

Magnifico D. Joh. Aluyſio de Caſtellatio ut ſupra - - l. 1000. ---:--

Magnifico D Baptiſtino de Baſilica Petri pro ultimis decem menſibus ad rationem ut ſupra - - - - - - - - l. 833. ---:--

Magnifico Magiſtratui Extraordinario.

Magnifico J. C. D Franciſco Tabernæ Præſidi pro ultimis decem menſibus a libr. 2000. in anno - - - - - - - - l. 1666. 13. 4

Magnifico J. C. D. Herculi Vicecomiti a libr. 1000. pro tempore ut ſupra - - - l. 833. 6. 8

Magnifico J. C. D. Jacobo Lango ad rationem libr. 1000. pro ultimis decem menſibus l. 833. 6. 8

Magnifico J. C. D. Bernardo Sanſono ut ſupra - - - - l. 833. 6. 8

Magnifico D. Eraſmo Riccio pro toto anno - - - - l. 800. ---:--

Magnifico D. Galeaz Alferio pro ultimis decem menſibus - - - - - - - - l. 666. 13. 4

Magnifico D. Georgio Magiolino ut ſupra - - - - l. 666. 13. 4

Hoſtiariis Magnifici Magiſtratus Ordinarii.

Franciſco de Cumo pro toto anno - - - - - - - - - l. 96. ---:--

Ludovico de Caſtilliono ut ſupra - - - - - - - - l. 96. ---:--

Franciſco de Proſerpio ut ſupra - - - - - - - - - l. 96. ---:--

Dominico Bellono ut ſupra l. 96. ---:--

Franciſco Birago ad rationem ut ſupra, incipiendo in Calendis Aprilis - - - - l. 72. ---:--

Hoſtiariis Magnifici Magiſtratus Extraordinarii.

Auguſtino Garzino pro ultimis decem menſibus - - - l. 80. ---:--

Joh. Jacobo de Caſtelliono ut ſupra - - - - - - - l. 80. ---:--

Baptiſtæ de Puteobonello ut ſupra - - - - - - - - l. 80. ---:--

Ludovico de Pontirolo ut ſupra - - - - - - - - - l. 80. ---:--

Joh. Ambroſio de Serono ut ſupra - - - - - - - - - l. 80. ---:--

Advocatis Fiſcalibus.

Spectab. J. C. D. Aluiſio Claro pro toto anno - - l. 1200. ---:--

Spectab J. C. D. Diamanti Marinono ut ſupra - - - l. 800. ---:--

Spettab. J. C. D. Aluiſio Tabernæ ut ſupra - - - - l. 800. ---:--

Syndicis Fiſcalibus.

Egregio D. Juliano de Peſſina pro toto anno - - - l. 600. ---:--

Egregio D Herculi Dominiono ut ſupra - - - - l. 600. ---:--

Egregio D. Chriſtophoro

Cajmo

Cajmo pro ultimis decem menſibus ad rationem ut ſupra - l. 500. ---:--

Commiſſario Generali Taxarum Equorum.

Magnifico Domino Carolo Attellano ad rationem libr. 130. in menſe incipiendo in dimidio menſis Maji - - - l. 975. ---:--

Collateralibus Generalibus.

Egregio D. Johanni Graſſo pro toto anno - - - - - l. 1500. ---:--
Egregio D. Antonio Mantello ut ſupra - - - - - l. 1500. ---:--

Rationatoribus Generalibus.

Domino Andreæ Cantono pro toto anno - - - - l. 500. ---:--
Domino Joh. Antonio de Prato ut ſupra - - - - l. 500. ---:--
Suprafcripto pro Coadjutore ſuo ut ſupra - - - - l. 250. ---:--
Nob. D. Juliano Platto Coadjutore ut ſupra - - - - l. 250. ---:--
Nob. D. Juliano Peſſinæ Notario Cameræ - - - - - l. 240. ---:--
Nob. D. Hippolyto Balbo Contraſcriptori Theſaurariæ Generalis computato Coadjutore ſuo - - - - - - - - - l. 781. ---:--

Rationatoribus Cameræ Ordinariæ.

Nob D. Joh. Antonio Cottæ pro toto anno - - - - - l. 372. ---:--
Nob. D. Baptiſtæ de Prato ut ſupra - - - - - - l. 372. ---:--
Nob. D. Joh. Petro Capello ad mandata conficienda deputato - - - - - - - - - l. 372. ---:--
Nob D. Joh. Jacobo de Leuco ut ſupra - - - - - l. 372. ---:--

Secretariis Magnifici Magiſtratus Ordinarii.

Nob. D. Tito Judiciano pro toto anno - - - - - - l. 200. ---:--
Nob. D. Nicolao Oldano ut ſupra - - - - - - - l. 200. ---:--

Coadjutoribus.

Domino Marco Antonio Undegardo pro toto anno - - l. 100. ---:--
Domino Felici de Faciis ut ſupra - - - - - - - - l. 100. ---:--
Domino Joh. Franciſco de Reſtis ut ſupra - - - - l. 100. ---:--

Theſaurariæ Generalis.

Magnifico D. Hieronymo Brebbiæ Theſaurario Generali pro toto anno - - - - l. 2000. ---:--
Præfato Magnifico D. Theſaurario pro dando Officialibus Theſaurariæ ut ſupra - - l. 3100. ---:--
Octaviano Capello Hoſtiario præfatæ Theſaurariæ a libr. 10. in menſe, pro toto anno l. 120. ---:--

Cancellariæ Secretæ.

Magnifico D. Bartholomeo Rozzono primo Secretario l. 1000 ---:--
Magnifico D. Joh. Angelo Riccio Secretario Cameræ - l. 700. ---:--
Egregio D. Galeaz Capræ l. 700. ---:--
Egregio D. Petro Merbellio l. 500. ---:--

Cancellariis.

Nob. D. Hieronymo Rozzono - - - - - - - - l. 400. ---:--
Nob D. Jacobo Alferio - l. 400. ---:--
Nob. D. Auguſtino de Monte - - - - - - - - - - l. 200. ---:--
Nob D. Aſcanio Alferio l. 200. ---:--

Coadjutoribus Cancellariæ Secretæ.

Domino Joh. Antonio de Medicis - - - - - - l. 100. ---:--
Domino Joh. Paulo Scauro l. 100. ---:--

Hoſtiariis.

- - - - - - - - - - - l. 96. ---:--
- - - - - - - - - - - l. 96. ---:--

Phyſicis Ducalibus .

Magnifico ac Excellenti Viro D. Magiſtro Scipioni de Vegiis Prothophyſico - - - l. 5000. ---:--

Spectab. D. Magiſtro Angelo Candiano - - - - - - - l. 1500. ---:--

Spectab. D. Magiſtro Petro de la Manna - - - - - - l. 1000. ---:--

Diverſis Caſtellanis .

Magnifico D Veſpaſiano Rovedino Caſtellano Civitatis Viglevani a libr. 252. 10. in menſe pro toto anno - - - l. 3030. ---:--

Supraſcripto pro proviſione Peditum num. decem a libr. 14. 15 pro quolibet menſe l. 1770. ---:--

Egregio D. Petro Antonio Gargano Caſtellano Piceleonis a libr 208 6 8 in menſe l. 2500. ---:--

Supraſcripto pro proviſione Peditum ſuorum num. 25. ad rationem libr. 14. 15 pro quolibet in menſe - - - - l. 4425. ---:--

Supraſcripto pro proviſione Bombarderiorum duorum a libr. 29. 10 in menſe & pro tempore ſupraſcripto libr. 708 , & libr. 45. in menſe pro capſoldo ad rationem decem pro centenario pa. . . . Peditum & Bombarderiorum libr. 540. in ſumma - - - - - - - l. 1248. ---:--

Nob. D. Martino Sexalerni Caſtellano Soncini a libr 33. 6. 8. in menſe pro toto anno l. 400. ---:--

Supraſcripto pro proviſione Peditum ſuorum num. 14. a libr. 14. 15. pro quolibet in menſe prout ſupra - - - l. 2478. ---:--

Nob D. Chriſtophoro Fongo dicto Manrino Caſtellano Caſtri Civitatis Papiæ a libr. 25. in menſe pro toto anno l. 1500. ---:--

Supraſcripto pro proviſione Peditum ſuorum n. 8. a libr. 14. 15. pro quolibet in menſe pro primis menſibus decem, & pro ultimis duobus menſibus pro Peditum 4. ad rationem ut ſupra - - - - - - - l. 1298. ---:--

Nob. D. Petro Ramignano Caſtellano Civitatis Laudæ a libr. 125. in menſe pro toto anno - - - - - - - l. 1500. ---:--

Anteſcripto pro proviſione Peditum ſuorum num. ſex a libr. 14. 15. pro quolibet in menſe, pro primis decem menſibus , & pro ultimis duobus pro Peditum 4. ad rationem ut ſupra - - - - - - - l. 1003. ---:--

Illuſtri D. Joh. Paulo Sfortiæ pro toto anno - - - l. 25000. ---:--

Illuſtri D. Boſio Sfortiæ ut ſupra - - - - - - - - l. 6000. ---:--

Illuſtri D. Iſabellæ Sfortiæ ut ſupra - - - - - - - l. 2400. ---:--

Reverendo D. Epiſcopo Verulano ut ſupra - - - - - l. 6000. ---:--

Illuſtri Comiti D. Maximiliano Stampæ ultra proviſionem Caſtri ut ſupra - - l. 11856. ---:--

Reverendo D. Ermeti Stampæ ut ſupra - - - - - - l. 6000. ---:--

Reverendo D. Johanni Morono Epiſcopo Mutinenſi a libr. 500 in menſe incipiendo in Calendis Junii proximè præteriti - - - - - - - - l. 3500. ---:--

Magnificæ D. Catharinæ Blancæ de Petra pro toto anno l. 4400. ---:--

Magnifico D. Gaſparo del Maino ut ſupra - - - - - l. 6000. ---:--

Magnifico D. Hieronymo Marinono ut ſupra - - - - l. 2400. ---:--

Reverendo D. Paulo Somentiæ ut ſupra - - - - - - l. 2200. ---:--

Magnifico D. Hieronymo Bottæ pro primis duobus menſibus anni præſentis - - - l. 400. ---:--

Magnifico D. . . . . Conjugi , filjiſque ac filiabus qu. Magnifici Buſſetti pro toto anno - - - - - - - - l. 720. ---:--

Magnifico Canallerotto de Rezio pro toto anno - - l. 2000. ---:--

Magnifico D Petro Franciſco Buttigellæ ultra id quod percipit ex Caſali Majori, quod eſt libr. 600. - - - - - - l. 1254. ---:--

Magnifico Capitaneo Maſino pro toto anno - - - - - l. 2000 ---:--

Magnifico D. Juliano de la Spedia ut ſupra - - - - - l. 2000. ---:--

Magnifico D. Dionyſio Brippio ut ſupra - - - - - - l. 2000. ---:--

Egre-

Egregio D. Danieli de Landriano pro primis quinque menſibus a libr. 25. in menſe, & pro ultimis ſeptem a libr. 50. in menſe - - - -	l.	975. ---:--
Egregio D. Philippo Nicolæ pro toto anno - - - - -	l.	1040. ---:--
Egregio D. Franciſco Pelizono ut ſupra - - - - -	l.	1200. ---:--
Nob. D. Franciſco de la Porta ut ſupra - - - - -	l.	300. ---:--
Nob. D. Riccio de Dovaria ut ſupra - - - - - - -	l.	120. ---:--
Donato de Ponte ut ſupra	l.	200. ---:--
Magiſtro Vincentio de . . . . . Viridarii in Caſtro incipiendo in Calendis Aprilis a libr. 25. in menſe - - -	l.	225. ---:--
Egregio D. Jacobo Mariæ Siniſcalo pro toto anno -	l.	2000. ---:--
Egregio D. Antonio Mariæ de Palude Magiſtro Stabuli ut ſupra - - - - - - -	l.	1500. ---:--
Nob D. Altobello Ramignano Guardarobæ ut ſupra	l.	360. ---:--
Chito Credentiario ut ſupra	l.	260. ---:--
Novarino Coco ut ſupra	l.	800. - -:--
Vicecomiti Hoſtiario ut ſupra	l.	400. ---:--
Joh. Antonio Guayno ut ſupra - - - - - - - - -	l.	500. ---:--
Magiſtro Conrado Theutonico Vetrotario a libr. 36. in menſe incipiendo in Calendis Aprilis proximè præteriti -	l.	324. ---:--

CAPITULA (*)

Ducalis Zecchæ Mediolani regnante Duce Galeatio Maria Sfortia Vicecomite, ſignata Anno 1474. *die* 4. *Junii.*

Capitula Zecchæ pro Incantu annorum trium proximè futurorum, incipiendo a Calendis Auguſti proximè futuri in antea; cum hoc tamen quod a die delivrationis præſentis Incantus uſque ad dictas Calendas Auguſti, debeant Magiſtri, & Socii Incantatores dictæ Zecchæ laborari facere in fabricatione de infraſcriptis Monetis, & ipſa quam fieri fecerint iſto tempore quantitas ipſarum Monetarum, debeat eis compenſari in ea quantitate, quam fabricari facere tenentur pro primo anno ut infra, videlicet:

Primò quod Magiſtri, & Socii Incantatores Fabricæ, ſeu Cecchæ teneantur, & debeant ſolvere omnem quantitatem argenti, quæ portabitur in Zeccham ad computum librarum vigintiquatuor, ſolidorum duodecim, denariorum — pro qualibet Marcha argenti fini infra decem dies a die conſignationis dicti argenti, dummodò ſit ad ligam Groſſonorum, Groſſorum, & Soldinorum infraſcriptorum.

Item quod dicti Magiſtri, ſeu Incantatores, & Socii teneantur fabricari facere omnem quantitatem argenti, quæ portabitur in Zeccham ſub pœna Soldorum viginti pro quolibet Marcho argenti fini applicandorum Ducali Cameræ; ſalvo quod pro argento aureato, quod portabitur in Zeccham, pro partiendo, ſervetur ſolitum.

Item quod dicti Magiſtri ut ſupra teneantur fabricari facere Marchos ſeptem mille *Groſſonorum a Solidis decem*, Denar. — pro quolibet, qui ſint in numero quadragintaquatuor, tertii duo pro Marcho; & in liga a Denariis decem, Granis decemocto, hoc eſt tenentes uncias ſeptem, Denarios quatuor argenti fini, & habeant de remedio in pondere Denarium unum pro Marcha: & in liga Granum unum pro quarto unciæ: & ſint juſti, & ponderati de uno ad unum juxta ſolitum, & bene rotundi, dealbati, & monetati.

Item quod teneantur fabricari facere Marchos ſeptem mille *Groſſonorum* valentium *Solidos quinque* pro quolibet, qui ſint numero ſeptuaginta quinque, & in liga a Denariis novem, hoc eſt tenentes uncias ſex argenti fini pro qualibet Marcha: & habeant de remedio in pondere Denarium unum cum dimidio pro Marcha: & in liga granum unum pro quarto unciæ, & ſint ut ſupra.

Item teneantur fabricari facere Marchas ſeptem mille *Triſoldinorum*, qui ſint in numero octuagintaquatuor, & in liga a Denariis ſex, hoc eſt tenentes uncias quatuor argenti fini pro Marcha: & habeant de remedio in pondere Denarios duos pro Marcha: & in liga granum unum pro quarto unciæ; & ſint ut ſupra.

Item teneantur fabricari facere Marchas ſeptem mille *Groſſorum a Solidis Duobus*, Denar. — pro ſingulo, qui ſint in numero centum viginti ſex, & in liga Denariorum ſex, hoc eſt tenen-

(*) *Sic ut infra reperitur in Libro ſignat. F. pag. 251. a tergo exiſtente in Officio Statutorum, ſeu Panigarolarum Communis Mediolani.*

tenentes uncias quatuor argenti fini pro Marcha: & habeant de remedio in pondere Denarios duos cum dimidio pro Marcha: & in liga Granum unum pro quarto unciæ; & ſint ut ſupra.

Item teneantur fabricari facere Marchas quatuordecim mille *Soldinorum*, qui ſint in numero centum octuaginta cum dimidio, & in liga a Denariis quatuor, Granis ſex, hoc eſt tenentes uncias duas, Denarios viginti argenti fini pro Marcha: & habeant de remedio in pondere Denarios tres: & in liga Granum unum pro quarto unciæ; & ſint ut ſupra.

Item teneantur fabricari facere Marchas quatuor mille *Trinarum*, quæ ſint in numero ducentum quadraginta quinque, & in liga a Denariis novem, Granis ſeptem, hoc eſt tenentes Denarios viginti unum argenti fini pro qualibet Marcha: & habeant de remedio in pondere Denarios ſex: & in liga granum unum pro quarto unciæ.

Item teneantur fabricari facere Marchas quatuor mille Imperialium, quæ ſint in numero quatuorcentum ſexaginta quinque pro Marcha, & in liga a Granis decemocto, hoc eſt tenentes Denarios duodecim argenti fini pro Marcha: & habeant de remedio in pondere Denarios ſex pro Marcha: & in liga Granum unum pro quarto unciæ.

Item quod teneantur fabricari facere Marchas quinquaginta tres mille, & tertium unius Milliarii Marcharum, & de quibus teneantur ſingulo dictorum annorum trium fabricari facere omnino Marchas vigintiquinque ad ratam omnium ſupraſcriptarum Monetarum ſingulo anno, ſub pœna Ducatorum centum pro quolibet anno Ducali Cameræ irremiſſibiliter applicandorum; & a dictis Marchis vigintiquinque mille ſupra, uſque ad dictam quantitatem Marcharum quinquaginta trium mille, tertii unius, poſſint fabricari facere de dictis Monetis quas voluerint, diſpenſando tamen in eis tantum argentum finum, quod intraret in ipſis Marchis quinquaginta tribus mille, & tertio uno, & ad minus uſque ad Marchas quadraginta duas mille ſexcentum ſexaginta ſex, uncias quinque, & Denarios octo, a quibus Marchis quadraginta duabus mille ſexcentum ſexaginta ſex, unciis quinque, & Denariis octo infra ſi deficient in fabricando Monetas utſupra, teneantur ſolvere pœnam Solidi unius, & Denariorum ſex Imperialium ipſorum pro Maraſſo ſingulo anno, ultra dictam pœnam Ducatorum centum, quam ſolvere tenentur, ſi deficerent in fabricando dictas Marchas vigintiquinque mille ut ſupra. Hoc tamen intellecto, quod a dictis Marchis vigintiquinque mille ut ſupra, ſi deficerent in aliqua parte uſque ad dictas Marchas quinquaginta tres mille, tertium unum, vel ſaltem ad Marchas quadraginta duas mille ſexcentum ſexaginta ſex, uncias quinque, & Denarios octo ut ſupra, in primo anno fabricare ea non poſſent, quod hoc caſu poſſint ſupplere in ſecundo anno, & ſucceſſivè in tertio; ita quod in fine Locationis veniant compleviſſe dictam quantitatem Marcharum centum ſexaginta quatuor mille, vel ad minus centum viginti octo mille, ut ſupra, modis, & formis ut ſupra, & ſub pœnis ut ſupra.

Item quod quælibet Perſona cujuſvis ſtatus, & præeminentiæ exiſtat, teneatur, & debeat infra tres dies conſignare dicto Magiſtro, & Sociis omnem quantitatem auri & argenti, quæ portabitur in Civitatem & Ducatum Mediolani, ſub pœna perdendi tale aurum, & argentum; & ulteriùs ſub pœna Florenorum quinque pro qualibet Marcha, quæ pœna perveniat pro tertia parte in Ducalem Cameram, & pro tertia parte in Magiſtrum & Socios dictæ Zecchæ, & pro alia tertia parte in Accuſatorem, & Repertorem dicti auri, & argenti.

Item quod nulla perſona ut ſupra audeat, nec præſumat portare, nec extrahere, nec portari, nec extrahi facere aliquam quantitatem auri, & argenti de Civitate, & Ducatu, & toto Diſtrictu Illuſtriſſimi Domini Domini noſtri &c. in petiis, grana, virgis, bolzonaliis, & in monetis bolzonatis; ſub pœna amiſſionis dicti auri, & argenti, & plauſtrerum, bovum, navium, & equorum cum quibus portaretur; & ulteriùs ſub pœna Florenorum decem pro qualibet Marcha, quæ pœna perveniat ut ſupra. Et ſi contingeret, quod per Illuſtriſſimum Dominum Dominum noſtrum &c. fieret alicui Perſonæ licentia exportandi, vel extrahendi, & exportari, vel extrahi faciendi aliquam quantitatem auri, & argenti de dictis Civitate, Ducatu, vel Dominio, quod eo caſu debitum fiat reſtaurum ipſis Magiſtris & Sociis; ſalvo quod licitum ſit Illuſtriſſimo Domino Domino noſtro &c & Illuſtriſſimæ Dominæ Dominæ noſtræ &c. poſſe emere, & emi facere tam intra Ducale Dominium, quam extra, & intrari facere in Mediolanum, & ab inde extrahere prout ſibi placuerit omnem quantitatem auri & argenti pro uſu Curiæ ſuæ, & pro faciendo recamis, argenteriis, & his ſimilibus rebus; abſque eo quod poſſit peti reſtaurum; & hoc ſervata forma Cridarum noviter factarum &c.

Item

Item quod dicti Magiſter, & Socii ſolvere debeant omnem quantitatem auri quod portabitur ad Zeccham infra decem dies a die conſignationis ad computum Ducatorum ſexaginta ſex pro Marcha auri fini, & dentur Solidi triginta tres Imperiales pro Marcha pro manifactura dictorum Ducatorum; & quod licitum ſit eis fabricari facere dictam omnem quantitatem auri in Ducatis ad ſtampum prælibati Illuſtriſſimi Domini Domini noſtri &c. atque reſtampire Ducatos, qui ſunt boni ponderis, & pro eorum manifactura habere prout hactenus ſervatum eſt; & teneantur facere ſolutionem Operariis, Monetariis, Superſtitibus, Guardiano, Aſſazatori, & Tagliatoribus ferrorum modis, & formis hactenus obſervatis.

Item pro Inventionibus, quas fieri continget contra Delinquentes, quod tertia pars in Ducalem Cameram perveniat, & alia tertia pars in Magiſtrum prædictum, & reliqua in Accuſatorem, ſeu inventorem.

Item quod dicti Magiſter, & Socii teneantur dare bonas, & idoneas fidejuſſiones de libris octo mille Imperialium, de reddendo bonam rationem auri, & argenti, quod portabitur in Zeccham.

Item quod nulla perſona cujuſvis conditionis, & præeminentiæ audeat, nec præſumat expendere, nec recipere Florenos Cameræ boni ponderis pluri pretio librarum quatuor Imperialium pro quolibet.

Florenos largos juſti ponderis librarum quatuor, ſolidi unius pro quolibet.

Ducatos Ducales, & Venetos juſti ponderis librarum quatuor, ſolidorum duorum pro quolibet.

Florenos Rheni deficientes uſque ad grana tria, librarum trium, ſolidorum trium pro ſingulo.

Scuta Franciæ deficientia uſque ad grana tria, librarum trium, ſolidorum quindecim Imperialium.

Scuta Sabaudiæ deficientia uſque ad grana tria, librarum trium, ſolidorum duodecim Imperialium; ſub pœnis etiam in Cridis, & Proclamatibus contentis.

Item quod nemo poſſit emere argentum a fino pluri pretio librarum trium, ſolidi unius, & denariorum ſex pro uncia, ſub pœna perdendi dictum argentum, & ulterius Florenos quinque pro ſingula Marcha; & ita qui illud vendiderit, incurrat pœnam Ducatorum quatuor pro ſingula Marcha.

Item quod dicti Magiſter, & Socii liberè poſſint emere quamlibet quantitatem argenti, quæ delata fuerit ad dictam Zeccham a quacumque perſona, omnem ſcilicet bolzonaliam, & in grana, virgis, & moneta bolzonata.

Item quod dicti Magiſter, & Socii in condempnationibus, & inventionibus, quas fieri contingeret cauſis prædictis Monetarum, & auri, poſſint componere, & remittere a Florenis decem infra, quando res non relevaret majorem ſummam dictorum Florenorum decem.

Signat. GABRIEL.

Cridat. ad Scalas Palatii novi Communis Mediolani per Martinum de Lactarella Præconem Mediolani die Martis ſeptimo Junii, anni ſupraſcripti, ſono tubarum præmiſſo &c.

CAPITULA (*)

Pro cudenda Moneta in Civitate Mediolani, & Aſtæ regnante ibidem Ludovico XII. Francorum Rege, ac Mediolani Duce, data Anno 1508. *die* 17. *Junii*.

C*Onſtitutiones pro cudenda Moneta* in Civitatibus Mediolani, & Aſt ad pondus Marchi Mediolani, ſequuntur prout infra; valente Ducato Solidos 93. Mediolani, ex parvis.

Groſſoni, ſive *Teſtoni* (**) Solidorum 22., & Denariorum 9. pro ſingulo Groſſono, fiunt numero Petiarum 24. pro ſingulo Marcho: & ſunt in liga Denariorum 11., & Granorum 13. cum dimidio: & tenent de fino, ſeu pretioſiore argento, uncias ſeptem, & Denarios 17 pro ſingulo Marcho. Et habent de remedio in pondere Denarium unum: & in liga granum unum pro quarta parte cujuslibet unciæ.

Groſſoni Solidorum 6 fiunt numero Petiarum 60. pro ſingulo Marcho: & ſunt in liga Denariorum 7. & Granorum 8. cum dimidio: & tenent de fino uncias quinque, & Denarium unum pro ſingulo Marcho: & habent de remedio in pondere Denarios duos pro Marcho: & in

(*) *Et ut prædicta facilius intelligantur, placuit hic inſerere quandam Ordinationem factam nuper in hac Civitate Aſtenſi, quæ habet authoritatem Monetæ cudendæ ad rationem Marchi Mediolani, qui eſt unciarum octo.*

(**) Nota, quod monetæ appellatæ *Teſtoni*, & *Groſſoni* pondus æquabant denariorum octo pro ſingula.

in liga granum unum pro quarta parte unciæ.

Groſſi Solidorum trium fiunt numero Petiarum 95. & tertiorum 2. pro ſingulo Marcho: & ſunt Denariorum ſex in liga: & tenent de fino uncias quatuor pro Marcho: & habent de remedio in pondere Denarios duos pro Marcho: & in liga granum unum pro quarta parte unciæ.

Soldini fiunt numero Petiarum 206 pro ſingulo Marcho: & ſunt Denariorum quatuor, & Grani ſex in liga: & tenent de fino uncias duas. & Denarios 20.: & habent de remedio in pondere Denarios tres pro Marcho: & in liga granum unum pro quarta parte unciæ.

Terlinæ, quarum quatuor valent Solidum, fiunt Petiarum 220 pro Marcho: & ſunt Denarii unius: & tenent de fino Denarios ſexdecim pro Marcho: & habent de remedio in pondere Denarios ſex pro Marcho: & in liga granum unum pro quarta parte unciæ.

Quoad fabricam Ducatorum auri largorum ex pretioſo auro vidi Ordinationem alicujus in hac Aſtenſi Civitate factam hoc modo, videlicet:

Quod Conductor fabricæ Monetæ teneatur ſolvere in emptione auri fini, ſeu pretioſioris pro quolibet Marcho de Trojs Ducatos ſexaginta novem.

Item quod teneatur facere Ducatos in liga de caractis 24, & pro Marcho numero 70: Etſi reperientur in liga de caractis 23., & quartis tribus cum dimidio alterius caracti, & in pondere numero 72. cum dimidio, quod habeantur pro bonis; ita quod Conductor habeat de remedio in liga octavam partem unius caracti, & in numero medium Ducatum; qui Marchus de Trojs eſt unciarum novem, & tertia pars alterius unciæ ex noſtris; hoc eſt unciæ novem, & Denariorum octo; qui faciunt tertiam partem unius ex noſtris unciis. Vigintiquatuor Denarii faciunt unciam: & vigintiquatuor Grana unum Denarium: Et iſti Denarii conſiderântur dupliciter: uno modo prout ſupra: altero modo qnoad diſtinguendum gradus pretioſitatis argenti; cum pretioſius argentum ſit duodecim Denariorum, ut dictum fuit ſupra.

Item vidi proviſum pariter ſuper argento, quod deberet emi pro tanto pro ſingula uncia, vel pro Marcho: & quod Marchus, ad quem Monetæ deliberarentur per Gradias, ſeu per Deputatos eſſet fragilior Marcho, ſecundùm quem argentum emeretur, de granis decem & octo: & quod pro cambio auri poſſet Præfectus Monetis capere Tridinam unam lucri pro qualibet Petia auri: & quod Principi præſtaretur pro ſignoragio, & ſingulo Marcho auri, tertia pars unius Ducati: ulterius ſatisfieret pro Penſione Domus, & Fabricæ pro ſingulo Marcho argenti, prout ſupra dictum fuit; deſignando quid, & quantum eſſet præſtandum Operariis de majore, & minore Moneta.

CAPITULA

Pro Officina Monetaria Mediol. (vulgo Zecca) *per Dominum de Lautrico Regium Locumtenentem generalem, data die 6. Maji Anno* 1521.

Illuſtriſſimus Dominus de Lautrico Regius Locumtenens Generalis præſentibus Illuſtriſs. D. D. Vice Cancellario, & Generali, Regiis Mediolani, & Magnificis Senatoribus D. D. Auguſtino Panigarola, Johanne Franciſco Marliano, Chriſtophoro Panigarola, Hieronymo Caſtilliono, Gabriele Florentia, & Bartholomæo Ferrario Præſide Intratarum &c.

Deliberavit, & locavit per viam proviſionis Domino Aluyſio Scaccabarotio Ceccham Regiam Mediolani, eam recipienti, & acceptanti cum ejſdem Capitulis, & conventionibus, ac conditionibus, & pactis, cum quibus illam conduxit, & habet ipſe Dominus Aluyſius Scacabarotius præſens Conductor, & hoc pro illo tempore, de quo in conventione, videlicet ad annos tres cum dimidio proximè venturos.

Hoc addito, quod omnibus tribuatur facultas, & ampla poteſtas emendi. & vendendi aurum, & argentum in ea quantitate & in eo pretio, quo & qua omnibus, & ſingulis libuerit, & prout melius potuerint; ita tamen, quod in caſu venditionis venundetur habitantibus Mediolani ad finem non exeat Civitatem, ſub pœna in Ordinibus, & Proclamationibus contenta.

Et quod ubicumque, & quomodocumque libuerit Regiæ Majeſtati reducere valorem Ducati inferiorem, quam nunc ſit, contentatur laborare ad eam metam, dum tamen non reducatur Ducatus ad minorem valorem Librarum quatuor, Solidorum tredecim Imperialium, etiam quod in præſentiarum reduceretur.

Et eo caſu, videlicet, quod Ducatus reduceretur ad libras quatuor & ſolidos tredecim, ſol-

ſolvat omni anno Scuta quinquecentum Agentibus pro Regia Camera.

Ac teneatur laborare in Moneta uſque ad valorem quadraginta quinque mille Ducatorum ſingulis annis, in diverſis valutis, juxta mandatum, & in termino ſtatuendo per Illuſtriſſimum Dominum, ſeu Deputatos, ſub pœna in Ordinibus, & Decretis contenta.

Teneaturque etiam ipſe Dominus Aluyſius Conductor fidejubere intra quindecim dies de præmiſſis exequendis.

Inſuper præfatus Illuſtriſſimus Dominus remiſit, & remittit omnem pœnam, in quam hactenus partes incurriſſent, ob contrafactionem Ordinum, & Proclamatum, & hoc etiam de voluntate, & conſenſu Partium.

Ego Julius Cattaneus Regius Secretarius, & infraſcriptus Dominus Antonius Rozaſchus Notarius, & Secretarius, juſſu Illuſtriſſimi, & Excellentiſſimi Domini Locumtenentis Generalis, rogatu ſupranominatarum Partium ſupraſcriptam Ordinationem notavimus, & in fidem me propria manu ſubſcripti cum ſigno nominis mei, quo in ſubſignandis literis utor.

Et ego Antonius de Rubeis de Rozaſcho Regius Secretarius, publicuſque Imperiali, Apoſtolica, & Ducali auctoritatibus Notarius, præſentem Ordinationem juſſu, & rogatu, ac modo quo ſupra factam, & notatam, manu propria ſubſcripſi, & ad ejus pleniorem fidem ſignum mei Tabellionatus appoſui conſuetum.

CONSULTATIO

In materia Monetarum, ſignanter Status Mediolani, edita per Regium Advocatum Fiſcalem generalem Alexandrum Rovidam, *dein Regium Senatorem Mediolani ſignata die 12. Novembris, Anno 1596.*

HAvendo S. M. per lettere di 16. Ottobre 94 comandato, che ſi vedeſſe per giuſtitia, ſe l'accreſcimento del Scudo d'oro dalli ſoldi 110 à ſoldi 124. debba entrar in Camera, in quella medeſima maniera, che entrò l'augumento da ſoldi 106. à ſoldi 110. l'anno 1539., parendo che vi ſia l'iſteſſa ragione, come propoſe Leonardo Spinola à S. M. con ſue lettere di 16. Giugno 1595., ordinò al Magiſtrato Ordinario, che con l'aſſiſtenza, & intervento del GranCancelliero, e Preſidente del Senato eſeguiſſe la commiſſione Reale; dimandando ancora eſſo Spinola per informatione.

Et eſſendoſi congregati più volte i Delegati, ſi è trattato queſto negotio, aſſiſtendovi io d'ordine di V. E. & chiamato ancora il Spinola, e finalmente eſſendo ponto di molta conſideratione, e di grandiſſimo riſguardo per molte ragioni, mi fu commeſſo, ch'io, come informato, raccordaſſi tutto quello mi pareva degno di raccordare tàm in facto, quam in jure intorno à queſta cauſa, e proponeſſi li dubbj, e gl' inconvenienti, che vi poſſono eſſere, aggiongendo quei rimedj, & proviſioni, che à me parevano ragionevoli, per levar in ogni caſo l'eſtremo abuſo del creſcimento dell' oro, e delle monete, dal qual ſi ſcorge manifeſtamente il danno di S. M., e de' Vaſſalli, e ne faceſſi relatione à V. E., la quale mi parve di compilarla in queſta lingua Italiana, perchè, trattandoſi di coſa ſpettante etiamdio alla cognitione di Zecchieri, Mercanti, & altri Negotianti, poſſi eſſer, ſe perverrà alle mani loro, più pianamente inteſa: non tralaſciando però ſuccintamente, e per via di raccordo à ſuoi luoghi i termini di ragione.

Veramente non ſi può negare l'abuſo eſtremamente creſciuto nelle monete, le quali tanto ſi ſono alzate, così d'oro, come argento, che hormai ſi ſcopre, eſſer più che neceſſario ritirarlo, ſe non in tutto, eſſendo molto difficile, almeno in parte, come più appreſſo dirò, e per maggior chiarezza, tralaſciando i più antichi tempi, e cominciando da che lo Stato di Milano, per la morte di Franceſco Sforza ſenza Deſcendenti, paſsò all' Imperio.

Le monete havevano ricevuto alteratione, eſſendo creſciuto l'oro, e l'argento oltre il ſolito, & ordinario corſo, il qual era molto baſſo riſpetto al preſente.

Perciò l'anno 1538. alli 5. Ottobre per publico bando ſi ſtabilì, e ſi preſiſſe il valor dello ſcuto d'oro, e delle monete d'argento, in queſta maniera.

Il ſcuto d'oro del Sole, della Zeccha di Milano, Franza, e Genova.	Soldi 112.
Il ſcuto Imperiale, & Italiani, delle Zecche di Venetia, Mantova, Ferrara, Bologna, Firenze, e Lucca, di bontà di carrati vintidoi, e di giuſto peſo.	Soldi 110.

I Te-

I Teſtoni d'argento di Milano, Genova, Ferrara, Mantova, di buona liga, e di giuſto peſo.	Soldi 28.
Groſſi di Milano.	Soldi 18. 6.
Berlinghe, & Troni Venetiani di buona liga.	Soldi 19.
Bianchi Milaneſi.	Soldi 9.
Groſſi Milaneſi.	Soldi 6. 6.
Denari da ſoldi 7. di giuſto peſo.	Soldi 7.

Et medeſimamente all' altre monete più minute fù ſtabilito il prezzo, il qual fù ragguagliato alla valuta dell' oro; percioche cento dieci ſoldi di quella moneta erano baſtanti per comprar un ſcuto d'oro Italiano delle ſopradette Zecche.

L'anno 1539. al primo di Febraro ſi abbaſsò la moneta d'oro, e d'argento all' infraſcritto valore.

Il Scuto del Sole, di Milano, Francia, e Genova.	Soldi 108.
Il Scuto Italiano delle Zecche di Milano, Venetia, Ferrara, Bologna, Firenze, e Lucca di bontà di carati 22., e di giuſto peſo.	Soldi 106.

Et per ragguagliar la moneta d'argento s'abbaſsò nella forma ſeguente.

I Teſtoni prima valutati à ſoldi 28 s'abbaſſarono à	Soldi 27.
I Groſſi Milaneſi da ſoldi 18 6. à	Soldi 18.
Le Berlinghe da ſoldi 19 à	Soldi 18.

Le altre monete più minute da ſoldi 7. da ſol. 6. 6 da ſoldi 3. 6., e da ſoldi 3. 3. furono totalmente levate.

L'altre più minute, come Parpajole, Soldi, e Teſtine, furono admeſſe, mà con conditione, che i pagamenti non ſi poteſſero far in queſta ſorte di monete, ſalvò che per una tanta ſomma, che all' hora fù liquidata; cioè, che di Terline ſi poteſſe pagar due, e mezza per cento ſin' alla ſomma de lire 500., e di ſoldi ſi poteſſe pagar 5. per cento ſin' alla ſomma di lire 2. mille.

L'anno iſteſſo ſotto preteſto, che quella riduttione, & abbaſſamento dello ſcuto d'oro foſſe nocivo, & pregiudiciale alli commercj, e traffichi della Città, fù accreſciuto il ſcuto Solare à ſoldi 112., & l'Italiano à ſoldi 110. perciò furono ſubito nell' iſteſſo tempo accreſciute parimenti le monete d'argento; & i Teſtoni, & Berlinghe ripigliarono il medeſimo corſo, che per avanti havevano, quando ſi ſpendeva il ſcuto à ragione delli ſoldi 110., & le monete d'argento nuovamente fabricate, come che erano ſtampate al corſo dell' oro à ragione de ſoldi 106. accreſciuto lo ſcuto à ſoldi 110. parimenti eſſe s'accrebbero; e perciò eſſendoſi fabricato una moneta de groſſi di valore di ſoldi 32., accreſciuto lo ſcuto, s'accrebbe à ſoldi 33. 3.

Ma in queſta variatione dichiarò il Marcheſe del Vaſto all' hora Governatore dello Stato di Milano, ch' egli non intendeva, che l'augumento foſſe fatto ſolamente per commodo de' Sudditi, e de' Negotianti, mà non già per conto della Camera, alla qual ſi dovevano perciò pagar i crediti ſuoi in moneta del valor ſtabilito al primo di Febraro, cioè li ſcuti Italiani à ſoldi 106., & i Solari à ſoldi 108., & la moneta d'argento ſecondo la taſſa fatta all' hora, corriſpondente à quella valuta dell' oro.

Da quì hebbe origine quell' augumento, ò aggio della moneta, che hoggidì ſi paga in Camera, cioè che per ogni ſoldi 106. ſi contano ſoldi 110. perche la Camera riſcuoteva all' hora i ſcuti d'oro à ſoldi 106., & la moneta d'argento ſecondo la taſſa del primo di Febraro; ſecondo la quale, 106. ſoldi di quella moneta d'argento tanto valeva, quanto un ſcuto d'oro Italiano di bontà di 22. carati, e di giuſto peſo; Del qual Aggio parla il Spinola nella propoſta fatta à S. M.

L'anno 1552. la moneta d'argento cominciò a creſcere, perchè ſi cominciarono a fabricar monete di minor bontà; Onde non ſolamente le monete vecchie crebbero, mà le monete nuove parimenti, & i Teſtoni valutati prima ſoldi 27. poi creſciuti à ſoldi 28 ſalirono à ſoldi 30. Le Berlinghe prima à ſoldi 18. 6. poi à ſoldi 19. 6., vennero à ſoldi 20. I Reali moneta più nuova valutati a ſoldi dieci, crebbero à ſoldi 10 6, del che fur cagione principaliſſima un partito fatto con Genoveſi huomini avantagioſiſſimi in queſta materia di monete, come in qualunque altra negotiatione.

Dalla deterioratione delle monete d'argento tanto in bontà, quanto in peſo, ſubbito ne ſeguirono due inconvenienti, i quali ſeguiranno ſempre, quando non vi ſi provegga: percioche l'oro accrebbe, e la moneta megliore d'argento s'eſtinſe; Inconvenienti certiſſimi, & infallibili, ogni volta, che ſi fabricherà moneta di deteriore bontà della prima; percioche tanto vale il ſcuto d'oro, con quanto

ſi può

ſi può comprare con la moneta di argento; e potendoſi comprar un ſcuto d'oro con ſoldi 110. d'argento, tanto valerà il ſcuto d'oro; il valor del qual creſcerà ſempre tanto più, quanto maggior moneta d'argento entrerà à ragguagliarſi con l'oro; conforme però alle circoſtanze, che appreſſo ſi diranno; e la moneta d'argento ſempre ſi eſtinguerà, qualunque volta altra di manco bontà ſi fabricherà.

Quindi è, che gli antichi Teſtoni, Berlinghe, e Groſſi di Milano buoniſſima moneta, della quale ſi comprava un ſcuto con ſoldi 110., totalmente ſono perduti.

E ſe bene il Real fabricato in quei tempi per ſoldi dieci, poi accreſciuto à ſoldi 10. 6. foſſe di minor bontà, riſpetto alle più vecchie monete, tuttavia come megliori delle monete fabricate di poi, hoggidì pochiſſimi corrono ne' pagamenti, e la ragione è prontiſſima, perche quantunque il Teſtone Milaneſe de ſoldi 27. accreſciuto poi à ſoldi 30. nondimeno hà più quantità di buono argento, che non hanno trenta ſoldi della preſente moneta; e però quella moneta ſi fonde, e s'eſtingue, perche di quella ſi fabricheranno trè Reali, che ſaranno di valore de ſoldi 31. 6., e più ſecondo la qualità delle Zecche de Prencipi, e Signori, che lavorano à meglior, ò peggior liga d'argento.

Si conobbe all' hora il danno manifeſto, perche il Scudo Italiano ſalì da ſol 110. à ſol. 115, & il Solare da ſol. 112. à ſol. 117., e pur s'andava ancora l'oro eſtinguendo, perche la moneta d'argento non ſi ragguagliava all' oro, benche accreſciuto cinque ſoldi di più; E perciò penſarono al rimedio di ritirar il Scudo alli medeſimi ſoldi 110, e abbaſſar i Reali da ſol. 10. 6. à ſol. 10. 3 Mà non fù profittevole il rimedio, perchè l'abbaſſamento del Reale era tanto poco, che non corriſpondeva all' oro; non eſſendo tanto argento in ſol. 110. de Reali di valore de ſol. 10. 3., che ſi poteſſe comprar con quelli un Scudo d'oro.

E perciò vennero al contrario rimedio di alzar il Scudo Italiano à ſol. 114 poi à ſol. 116., e poi à ſol. 118., & il Soletto ſin' à ſol. 120. mà per tanto non fù proviſto al giudicio mio al diſordine, e l'effetto l'hà moſtrato, perche non ragguagliando le monete d'argento, anzi tolerandoſi che di tempo in tempo ſi ſtampaſſero le monete d'argento di manco bontà, l'oro è creſciuto maraviglioſamente, come appreſſo ſi dirà.

L'anno 1561. Ottobone Giuſtiniano hebbe ricorſo à Sua Maeſtà, proponendole queſto ſteſſo inconveniente, come dannoſo alla Camera, dovendo S. M. riceverne le ſue entrate à Scuti d'oro, ò moneta ragguagliata all' oro; e perciò per ogni ſoldi 105. riſcuotere tanta moneta, che ſi compraſſe un Scuto d'oro, che tanto valeva l'anno 1539., e conſequentemente che l'aggio, qual hoggidì la Camera ſente di ſoldi 4. s'accreſchi à quel di più, à che l'oro è creſciuto; Et havendo all' hora Sua Maeſtà comandato, che ſe le faceſſe relatione, il Magiſtrato Ordinario di quel tempo à 15. Luglio 1561. fece la relatione ſua, nella quale, ributtato il parere del Giuſtiniano, confeſsò però l'abuſo delle monete, e degno di proviſione per il danno, che ne poteva ſeguir à Sua Maeſtà.

Rinovandoſi dunque hoggi per aviſamento di Leonardo Spinola la ſteſſa propoſta, ſi ſcoprono due inſpettioni; l'una circa l'abuſo delle monete, l'eceſſivo corſo dell' oro, & il rimedio; l'altra circa la giuſtitia ſopra il ponto raccordato dal Spinola di riſcuotere l'aggio conforme all' accreſcimento del Scuto.

Quanto alla prima, per agevolar la vera riſolutione d'eſſa, hà da ſapere V. E che il vero prezzo dell' oro, e dell' argento in tutte le parti in effetto è quaſi uniforme; mà varia per le circoſtanze, ò della penuria, ò della incommodità, e ſpeſe di condurlo, ò per altri accidenti, come appreſſo dirò: E benche, come vede V. E. in queſto corſo delle coſe humane, & in queſto vicendevole commercio, ſi ſpenda argento, & oro, nondimeno dall' oro dipende il tutto, & ſecondo quello s'aggiuſtano, e ſi ragguagliano tutti i negotj del Mondo: e ſecondo il creſcimento, & abbaſſamento dell' oro principalmente s'accreſce, e s'abbaſſa il prezzo delle coſe, & i debiti, e crediti de Negotianti ſi vanno aggiuſtando con l'oro; perciò ſe bene l'argento corre, tuttavia và ragguagliato, e proportionato all' oro, e qual' hora queſta proportione non ſi manterrà, ſempre ſeguiranno gl' inconvenienti di ſopra acennati.

La vera proportione dell' argento all' oro è di dodeci all' uno, cioè che una parte d'oro ſi ſtima dodeci d'argento, & è queſta la più uſitata proportione, la qual cominciò nel tempo di Veſpaſiano, & à queſta proportione devono eſſer raguagliate le monete d'argento, havuto però qualche riſguardo all' altre circoſtanze, che fanno non ſi poſſa far queſta proportione totalmente, avvegnache l'oro

l'oro ſempre habbi qualche vantaggio per alcune particolarità .

Prima per la penuria di eſſo , il qual eſſendo da Prencipi ammaſſato , e con diligenza ricercato , ne ſegue , che creſce nell' eſtimatione ſua .

Seconda per la comodità dell' uſo , percioche ciaſcuno deſidera più volontieri cento Scuti in oro . che in argento : sì perche l'oro per tutte le parti del Mondo è ſpendibile , come perche ſi porta da luogo a luogo più facilmente : e perciò quantunque per eſempio 120 ſoldi di buona moneta d'argento ſiano equivalenti ad un Scuto d'oro di 22 carati : tuttavia per haver il ſcuto d'oro , ſi contenterà ciaſcuno di darne 120 6. e qualche coſa più ; maſſime che l'oro ſempre ſtà più per guadagnar nel prezzo , che l'argento .

Terza per la ſpeſa maggiore , che ſi fà nella fabrica delle monete d'oro, e d'argento ; e nel rimedio ch' entra nell' oro, e nell'argento, cioè nella diminutione del Scuto d'oro, e dell' argento da quello deve eſſer in bontà, e peſo: percioche nella fabrica di cento Scuti d'oro v'entra di ſpeſa lire quattro , che ſono dinari nove, e poco più per Scuto, e di rimedio circa altri dinari nove ; e nel Ducatone d'argento v'entra frà ſpeſa , e rimedio ſoldi 3. 6., e tanto più ſpeſa vi entra , quanto più la moneta è minuta , e perciò tanto più reſta inferiore la proportione ; onde per eſempio , un Scuto d'oro ſi comprerà per ſoldi 121. con un Ducatone de ſoldi 113 & ſoldi otto di moneta minuta, che comprandolo con moneta minuta, vi entrano ſoldi 123., perche nella moneta minuta per la ſpeſa, & rimedio v'entra manco quantità d'argento , e però tanto più moneta ſi ricerca per comprar il Scuto d'oro , il qual tanto vale , quanto la moneta d'argento hà la debita proportione all' oro .

Ma à queſte trè particolarità dell' accreſcimento dell' oro, s'aggionge la più importante di tutte , cioè la deterioratione , & adulteratione della moneta d'argento, percioche quanto più la moneta d'argento è di inferior bontà, e peſo, tanto più creſcerà il Scudo d'oro, perche dovendo eſſer la proportione di dodeci ad uno , quanto più la moneta d'argento ſarà di bontà , e peſo deteriorata, tanto più moneta ſarà neceſſaria per ragguagliarſi allo Scuto d'oro; Laonde ſi come anticamente 106. ſoldi di quella moneta erano di tanta bontà, e peſo, che ſi ragguagliavano all' oro , tanto , e non più valeva lo Scuto , perche con tanti ſi comprava ; così hoggidì 106. ſoldi non ſono di quella bontà , per queſto conviene accreſcer per ragguagliarſi al Scuto à ſoldi 124. e più ; Queſta è ſtata, e ſarà la vera, e più principal cauſa di così ecceſſivo accreſcimento dell'oro, e dell'abuſo eſtremo delle monete dannoſiſſimo à S. M., & a' Sudditi, e Vaſſalli ſuoi .

Prima è dannoſo à S. M. per i contratti , che ſi ſono fatti in oro , pretendendo ciaſcun che S. M. li ſia obligata pagar la valuta dello Scuto d'oro, ſecondo il corſo corrente , con danno grandiſſimo , percioche ſe bene 120. ſoldi di queſta moneta in bontà intrinſeca tanto valeſſero , quanto un Scuto d'oro , nondimeno , ſe il Scuto d'oro correſſe 125. pretendono i ſoldi cento vinticinque con quella ragione , che debbono haver tanta moneta, con la qual ſi poſſa comprar un Scuto d'oro; come di già fù fatto con Anſaldo Grimaldo Genoveſe l'anno 1531. nel tempo , che viveva il Duca Franceſco Sforza: e poſcia con Tomaſo Marino , al qual per cauſa di queſto accreſcimento dell'oro , furono fatti buoni ſcuti 40. mille in diverſi tempi per i crediti , che haveva con Sua Maeſtà, dal che ſi ſcopre, quanto importi augumentar il corſo dell' oro ſenza molto avvertimento .

Secondo è di danno grandiſſimo à S.M. per i partiti , che ſi fanno ogni giorno di ſtagni , rami , e polvere , & altre coſe , che vengono di fuori, i prezzi delle quali ſi ſoſtengono più gravi , e coſtoſi per la qualità della moneta.

Terzo , convenendo mandar fuori danari à qualche altra Provincia , come ſpeſſo avviene, ſi ſente notabile il danno di Sua Maeſtà ; percioche per eſſempio , ſe in Teſoreria ſaranno cento milla Scuti di queſte monete , volendoli diſporre in altra parte , non ſaranno che 90. mille , non eſſendo vero, che quelle monete faccino Scuti cento mille , mà ſolamente 90. mille .

Quarto , l'entrate ordinarie dello Stato à poco à poco s'anderanno abbaſſando in maniera, che in vece di Scuti centomille , non ne havrà ottanta mille ; come per eſempio , benche il datio della Mercantia s'affitti lire 1200000., che à ſoldi centoventi per Scuto doverebbono eſſer Scuti ducentomille, tuttavia ſe Sua Maeſtà vorrà convertir quella moneta in Scuti d'oro, non ne trarrà ſcuti 180. mille. E ſe bene pare, così eſtrinſecamente parlando, e non penetrando più oltre , che queſto poco importi à S. M. valendoſi de i denari nel pagar ſuoi debiti ſecondo quell'iſteſſo corſo , come che poco importi , che il ducatone vaglia ſol. 117. e per tanto lo riceva , ſpendendolo per

per l'iſteſſo : perche queſto è un' inganno tacito , e latente , non conſiderando à gli altri danni , che S M. ſente , quando compra robe foraſtiere , ò manda li d[illegible]fuori , ò pigliandoli à cambio, contratt[illegible]quentatiſſimo di queſta Camera per gli[illegible]i , che ogni dì occorrono , i quali tanto ſono maggiori , quanto la moneta è di deterior bontà .

Quinto , è dannoſiſſimo per il medeſimo riſpetto à Popoli, & ingiuſto, avvegnache, quantunque permettano le leggi , ſecondo l'opinione de Dottori Canonichi (*) , che la moneta ſi poſſa valutar à qualche coſa più della valuta della materia , ch' entra in eſſa moneta , per ragione delle ſpeſe, che ſi fanno nella fabbrica, la quale pare , che ſia approbata dalla conſuetudine univerſale : tuttavia egli è però ricevuta concluſione , che tutto il guadagno, che ſi fà , oltre il valore della materia , & la deduzione della ſpeſa , ſia illecito , & chi conſiglia altrimente il Prencipe, non è vero Conſigliero , mà Ingannatore , dice il Belluga, & altri chiamano maledetto guadagno quello , che eccede il valore del metallo , e la ſpeſa : perche tutto quello , che ſi leva alla moneta di bontà , e di peſo, tutto ſi toglie a' Sudditi, i quali , quando penſano di haver cento ſcudi, ne hanno ſolamente 90. E ſe bene pare, che à Popoli poco rilievi , che ſia il valore della moneta maggior del giuſto , poiche anch'eglino la ſpendono al medeſimo valore ; tuttavia è un' errore comune , & una fallacia non conoſciuta , perche dall' accreſcimento della moneta s'accreſcono l'altre coſe , come hò detto, & il cambio frà l'altro , che eſſendo quello , dal qual ſi regolano tutte le negotiationi, tanto più s'alza , quanto s'accreſce la moneta , con danno grandiſſimo .

In oltre , ſe bene nella Provincia ſervirà il Scuto per quel valore , che corre , così nel dare , come nel ricevere ; nondimeno biſognando portarlo , ò mandarlo fuori , all' hora s'accorge del danno , percioche quel Scuto , che ſi ſpende in Milano per dodeci Giulij , e mezzo , in Roma non ſerve , che per dodeci.

Mà queſto così eceſſivo accreſcimento, particolarmente per la Città di Milano, è di molto nocumento ; perchè queſta Città , come che ſia grandiſſima , e numeroſiſſima , poſta fra terra , lontana dal mare per ogni verſo almeno cento miglia , il governo di eſſa và diverſamente conſiderato ; e principal mira ſi deve haver per conſervarla nel ſolito ſplendore , e grandezza al mantenimento dell'arti , ſopra quali tutta ſi ſoſtiene, come l'eſperienza maeſtra delle coſe più volte l'hà moſtrato , & come che in quello fioriſca l'eſercizio de' panni , e lavori d'oro, e d'argento, ſotto il quale ſi mantiene un quaſi indicibile numero di perſone , conviene ad ogni modo mantenerlo , e ſoſtentarlo, e non v'è coſa, che più gli poſſa nocere con il tempo , che queſto così eceſſivo accreſcimento d'oro , e d'argento ; perche i Mercanti non poſſono haver l'argento per lavorare , ſe non à grave prezzo , & ogni giorno più và creſcendo , con infallibile dimoſtratione , perche ſe una onza d'argento per eſempio in moneta valerà lire 5 e ſoldi dieci, il Mercante non la potrà haver per manco , onde ſarà col tempo neceſſario , che valendo in altri luoghi manco l'argento, ceſſino i traffichi di Milano, non volendo venir i Mercanti foraſtieri à pigliar in Milano drappi fabricati d'oro , e d'argento à prezzi così gravi , potendoli altrove haver à megliori, e conſequentemente , che ſi tranſpiantino gli artificj, vero, & antico ſoſtegno di queſta Città , e principaliſſimo fondamento de i dazj di Sua Maeſtà , i quali in queſta Città tanto ſi ſoſterranno, quanto le arti ſi manterranno , come più volte in altre occaſioni hò detto : andando , per particolar providenza di Dio , in queſta Città del pari ſempre l'utile del Principe , con il commodo della Città .

A sì fatto diſordine non vi è più pronto , & efficace rimedio al parer mio , che ſtabilir il prezzo dello Scudo d'oro, certo, e limitato; & à quello ragguagliar tutta la moneta d'argento , e perche la penuria dell'oro , la commodità dell' uſo , e la manco ſpeſa , il diſordinato accreſcimento fin quì ſeguito , non comporta , che ſi poſſi far l'abbaſſamento dell' oro , che ſarebbe neceſſario , e ritirarlo all antico corſo , per mio giudicio ſi potrebbe ritirare à lire 6. Imperiali , e che ſecondo quel valore ſi faceſſero i pagamenti .

La moneta d'argento tutta ragguagliarla à quel corſo , in maniera che cento venti ſoldi poteſſero comprar un Scuto d'oro .

Che tutte le monete foreſtiere foſſero bandite , overo ragguagliate al medeſimo prezzo delle noſtre ; perche da quì ne ſeguirà certiſſimo rimedio , perche non ſi facci l'eſtratione, come appreſſo dirò .

(*) Inn. Abb. & alii in c. quanto , de jurejur. Didac. de nummis collat. c. 7. num 5. Bellug in ſpec. rub. 36. di monet. mutat. ſub n. 10. Vel quando Princeps eſt in neceſſitate , Innoc. in d. c. quanto : ita tamen ut reſtituat cum potuerit. I ſer. in c. 1. n. 18. & ſeq. quæ ſint regal.

Che non ſi admetteſſero monete nuove foreſtiere, ſe prima non foſſero conſegnate al Maeſtro della Zecca, per farne più ſaggi, il qual haveſſe da ragguagliarla al corſo dell'altre monete noſtre. E forſi con ragione ſi potrebbe dir, che la moneta foreſtiera ſi ragguagliaſſe alla maſſa ſolamente, non eſſendo ragionevole, che nel paeſe d'un Prencipe ſi ſpendeſſe la moneta eſtrana, con la deduzione del rimedio, e della ſpeſa, ne che ſi admetteſſe alcuna moneta foraſtiera della ſomigliante forma della noſtra, come ſarebbe Ducatone, atteſoche vi ſi ſcuopre grandiſſimo diſordine, perche pigliano un Ducatone non fabricato in Milano, e ne fabricano in Monferrato, Piacenza, e Piemonte d'inferior bontà, e paſſa per il medeſimo Ducatone, dal che naſce, che ſi eſtrahono i noſtri Ducatoni, e ſi riempiſce lo Stato di Ducatoni foraſtieri, con grandiſſimo danno.

E perche il creſcimento delle monete è ajutato grandemente dalla molta quantità delle monete minute, ſi doverebbe prohibire, che primieramente tutte le monete più minute de Prencipi, e Signori vicini, e maſſime delle Zecche de' Signori particolari, come Caſtiglione, Maſſerano, Maſſa, & altri, che tengono facoltà di batter monete da ſol 7 à baſſo, tutte ſotto graviſſime pene ſi prohibiſſero, e che nella Zecca dello Stato non ſi batteſſero monete minute in tanta quantità, come ſi battono, con guadagno ſolamente de Zecchieri, e danno di S. M., e de Popoli, ne ſe ne poteſſe far pagamento, che à un tanto per cento.

E quantunque ſi conoſca queſta proviſione eſſer più che neceſſaria, nondimeno, ſi come tutte le coſe hanno le ſue contradizioni, così non mancarà, chi agevolmente improberà queſto rimedio ſotto preteſti d'alcuni inconvenienti.

Et il primo più apparente, che ſi offeriſca, è il pericolo, che abbaſſandoſi la moneta non ſia più facilmente eſtratta dallo Stato, il che è ſtato preſuppoſto da molti, & viſitato da quì addietro, è nondimeno à mio giuditio aſſai fallace, concorrendovi le circoſtanze dette di ſopra.

E primieramente è vero, che la ſperienza hà dimoſtrato, queſto non eſſer buon rimedio, poiche, non oſtante che l'anno del 1559. foſſe accreſciuto il Scuto à ſol. 110. e poi 116. & finalmente à 120, tuttavia è andato ſempre creſcendo, e creſce continuamente, ſin che la cauſa principale dell'accreſcimento non ſi tronchi, cioè, ſin che non ſi fabricherà buona moneta d'argento ragguagliata, e proportionata all'oro, e la moneta foraſtiera, o ſi eſcluderà affatto, o ſi admetterà con la ſteſſa proportione; perche le Zecche più deboli ſempre vanno deteriorando dalla bontà della noſtra, e quantunque noi creſceremo il valore dell'argento, e dell'oro, tuttavia ſi anderà eſtrahendo da quelli, i quali fabricano moneta di manco bontà.

Secondariamente, non è vera in fatto queſta eſtrazione, ſe vi concorreranno le altre circonſtanze, perche dovendoſi in queſto Stato ſpendere le monete al ſuo giuſto valore, e tutta la moneta foraſtiera ragguagliarla all'iſteſſa, non ſi potrà in alcuna maniera eſtrahere la moneta buona; perche dovendoſi neceſſariamente pagare il prezzo, non vi ſarà avantaggio di chi vorrà eſtraherla, dovendo all'incontro dar tanta moneta, che ſia equivalente in bontà, e valore alla noſtra: che all'hora vi è il pericolo dell'eſtrazione, quando ſi riceva l'equivalente valore, ò poco più in moneta di deteriore bontà: mà quando ſarà eguale la permutatione, ceſſerà il pericolo. E queſta verità la moſtrano alcune Città d'Italia, e particolarmente Firenze, e Roma, le quali ragguagliando più al vivo le monete al giuſto, ne admettendo le foraſtiere, ſe non alla medeſima proportione, non li mancano le proprie monete d'oro, e d'argento.

L'altra conſideratione ſi può muovere per li negotj, e mercantie, e preſuppenendoſi che habbino da ceſſare, riducendoſi la moneta à manco, figurando il caſo, che riducendoſi il Ducatone hoggi valutato lire 5 ſol 14 à lire 5. ſol. 5. per eſempio, il Foreſtiero, che compra, overo anco il Cittadino ſi ritirerà dal traffico, e dal commercio, per il danno, che ſentirà da ſol. 105 à ſoldi 114, il che fù il preſuppoſto della Grida dell'anno 1539. quando ſi augumentarono le monete, non oſtante il precedente abbaſſamento. Ma quantunque paja queſta conſideratione colorata, & apparente, è però anch'eſſa fallace; perche ciò haverebbe luogo, quando le mercantie ſtaſſero al medeſimo prezzo ancora doppo il ritiramento della moneta, il che però non è vero, per eſempio, ſe un brazzo di panno ſi vende hoggidì lire 11. ſol 8., ſi paga con duoi Ducatoni, e quando il Ducatone ſarà ritirato à ſol. 105. converrà à duoi Ducatoni aggiongere ſoldi 18, e quando foſſe ciò vero, ſarìa d'importanza l'inconveniente; mà non è vero in fatto, perche il Mercante, che vende hoggidì un brazzo di panno lir. 11 ſol. 8. pagabile con duoi Ducatoni à ſol. 114. l'uno, quando il Ducatone ſarà ritirato à ſoldi 105.,

lo

lo venderà lire 10. ſs. 10, perche per il pagamento riceverà gl' iſteſſi duoi Ducatoni, & il Trafficante non reſtarà dal traffico, perche quantonque il Ducatone ſia abbaſſato da ſoldi 114 à ſol. 105 haverà la mercantia per quella medeſima quantità di moneta, con la quale prima l'haveva, perche il tutto hà la dipendenza dalla moneta, e quando più s'accreſce l'oro, e l'argento, tanto più s'accreſcono i prezzi delle coſe, & abbaſſandoſi le monete, parimente s'abbaſſano in maniera, che quello, che ſi compra con duoi Reali valutati à ſoldi 22 ſi comprarà con i medeſimi duoi Reali, valutati à ſoldi 20.

La terza conſideratione ſarebbe nel proveder à debitori, à gli affitti, & cenſi, i quali facendoſi per lo più à lire, ſoldi, e dinari, ritirandoſi la moneta, ſentirebbe il debitore gran danno, per eſempio, eſſendo alcuno debitore de lire cento, le paga con Ducatoni dieceſette, e mezzo, e con ſoldi cinque, e ritirando il Ducatone à ſoldi 105. ci entrano in lire 100. Ducatoni 19., al che ſi può in diverſe maniere provedere; mà pare che non ſia conſiderabile il danno, quando il debitore non foſſe aſtretto à pagar per i debiti paſſati più quantità di moneta; cioè, che per le lire cento non foſſe obligato à pagar più de Ducatoni 17 e mezzo. E ſe bene al creditore pare danno, perche i ſodetti Ducatoni 17. e mezzo ritirati à ſoldi 105. non fanno che lire 91. in circa, nondimeno quelle lire 91. reſtano valutate ne i medeſimi Ducatoni 17. e mezzo, onde hà la ſteſſa quantità di moneta, la quale tanto gli varrà, quanto prima; poiche come hò detto quel brazzo di panno, che hoggidì ſi compra con duoi Ducatoni à ſoldi 114. l'uno, ſi comprerà medeſimamente con duoi Ducatoni à ſoldi 105 l'uno: Laonde conſiderato queſto fatto ſoſtantialmente, e penetratolo al vivo, tralaſciando l'ombre, e l'apparenze, le quali ſogliono eſſer la vera ruina de' negotj importanti, ſi ſcuopre, e ſi tocca con mano, eſſer più che neceſſario proveder à cotanto abuſo, acciòche i Sudditi non ricevano danno, e che le rendite di S M. à poco, à poco, non ſi vadano annichilando: come manifeſtamente ſi ſcorge, che dove nel Datio della Mercantia v'entrarebbero Scuti 200 mille, non v'entrano hoggidì Scuti 180. mille, perche un millione e ducento mille lire, che ſarebbono à ponto 200. mille Scuti d'oro, hoggidì ſi pagano con 180. mille Scuti, valutando il Scuto à ſoldi 134, e da quì avviene, che da molto tempo in quà non entra oro in Theſoreria dell'entrate ordinarie dello Stato, come prima, e queſto quanto alla prima inſpezione.

L'altra mira propriamente la propoſta del Spinola, benche veramente dipenda dall' antecedente, per le ragioni, che poi ſi diranno: la qual è, ſe con giuſtitia può S. M ricoverar l'augumento delli ſoldi 110 à ſoldi 134. che hoggi vale il Scuto d'oro; come ricoverà l'augumento delli ſoldi 106 alli ſoldi 110 E quanto al danno avvertito dal Spinola di S M., egli è certiſſimo, e patente; perche l'anno del 1539 con ſoldi 106. haveva un Scuto d'oro, & hoggidì ne hà poco più de tre quarti d'un Scuto, onde l'entrate vengono ad eſſer ſcemate poco meno d'un quarto, ò almeno un quinto; e tanto più anderanno ſcemando, quanto più creſceranno le monete: mà quanto alla giuſtitia, & alla convenienza, vi ſi ſcoprono qualche difficoltà.

Il Magiſtrato l'anno del 1561. nella ſua relatione fù di contrario parere: e che l'accreſcimento, che ſi riſcuote da ſoldi 106 à ſoldi 110 non abbi fondamento alcuno di legge, ò di decreto, mà dalla volontà del Prencipe; che così ſtabilì l'anno 1539, preſupponendo in oltre, che S. M non riceva danno, perche i medeſimi debiti ſuoi ſi pagano à ragione di ſoldi 106 per Scudo, e di ſoldi 110 per Scuto d'oro; e che anche vi ſarebbe inconveniente per i dazij per l'accreſcimento notabile, che con queſto mezzo s'introdurrebbe; e finalmente conoſcendo l'abuſo delle monete, dico, che levandolo, ſi proveder à al danno di S. M. E queſti ſono i ſoſtantiali fondamenti d'eſſa relatione.

Mà io, riſervato ſempre il giudicio di più Intendente perſona, crederei, che quanto all' augumento dalli ſoldi 106. à ſol. 110. in quel tempo, haveſſe fondamento di giuſtitia; perche eſſendo per decreto del Prencipe ritirato il corſo dell' oro à ſoldi 106., & le monete d'argento raguagliate all' iſteſſo valore; & eſſendo univerſale il decreto, il qual voleſſe Iddio, che foſſe ſempre ſtato oſſervato; ſe bene à compiacimento de Popoli s'accrebbe nella bontà eſtrinſeca, cioè nel valore, reſtando tuttavia la moneta nell' iſteſſa bontà intrinſeca; non doveva ciò cedere à danno del Prencipe, la cui Zecca mandava fuori moneta in bontà tale, che corriſpondeva à quello limitato valor del Scuto, che all' hora fù ſtabilito. Et in quella ſteſſa maniera, che hoggidì il Ducatone creſce nel corſo ordinario de negozij un ſoldo, non è conveniente, che à quel corſo commune il Rè lo riceva, uſcendo

do fuori della ſua Zecca con il corſo de ſol di 113.; così in quel tempo, havendo il Prencipe ſtabilito il valor delle monete, che all' hora uſcivano dalla Zecca ſua, & à quella raguagliate le fuoraſtiere, che ſi admettevano, non era giuſto, che, accreſciuta la bontà eſtrinſeca, cioè il valore per commodità de popoli, cedeſſe à danno del Prencipe. Laonde ſe fù giuſto, che S. M haveſſe da ſoldi 106. à 110. l'iſteſſa ragione pare che militi da ſoldi 110. à ſoldi 134 poiche con tanti ſi compra un Scuto d'oro, come in queſti termini ſi legge una deciſione del Senato di Piemonte (*).

Quanto all' altro fondamento principale del Magiſtrato, che S. M non ne ſenta danno, pagandoſi i debiti Reali de Scudi à ragione de ſoldi 106. per Scuto, e de Scuti d'oro à ragione de ſoldi 110 di moneta corrente, non mi pare vero in fatto; perche ſe bene parlandoſi de Scuti ſemplicemente in materia de penſioni, e mercedi s'intenda di certo, e ſtabilito valore, come di ſoldi 106 ò ſoldi 110., nondimeno ſe i contratti fatti con S. M. parlano de Scuti d'oro, ſenza dubio che à creditori ſi è pagato l'augumento, e lo moſtrano gli augumenti fatti per queſta cauſa à Tomaſo Marino, & altre ordinationi fatte dal medeſimo Magiſtrato: ne altrimenti per giuſtitia crederei, che ſi poteſſe fare, non vedendoſi la ragione, perche parlandoſi de Scudi d'oro, poſſa il Prencipe valutarli à ſoldi 110 ſe corrono à ſoldi 130. E veramente che il danno di S. Maeſtà quanto à ſe è evidente, & palpabile, perche ſe hoggidì non può havere con ſoldi 130. un Scuto d'oro, qual haveva l'anno del 39. con ſoldi 110. reſta dannificato in più d'un quinto.

Il ponto ſi riduce ad un' altra conſideratione. al parer mio, onde ſia ſeguito l'augumento ſeguito da ſoldi 110. all' in sù, e da qual cauſa principalmente proceda; perche ſe è proceduto, ò ſe procede dalla deterioratione intrinſeca della moneta d'argento, e delle monete minute, come ſi preſume (**): e queſto non potendoſi fare ſenza fatto del Prencipe, pare che non convenga alla giuſtitia, & alla equità, che debba il Prencipe riſcuotere ſoldi 130. per ſoldi 106 perche habbi un Scuto d'oro come haveva prima con ſoldi 106 (***), ſe queſto accreſcimento è cauſato dalla deterioratione di quella moneta d'argento, la quale era di tanta bontà, e peſo, che ſoldi 106. di quella compravano un Scuto d'oro: e quando l'augumento dello Scuto veramente procedeſſe dalla deterioratione delle monete d'argento in bontà intrinſeca, aſſai gagliardo ſi rende il fondamento, maſſime aggiongendoſi l'oſſervanza di molto tempo, che ſempre ſi ſiano pagati i dazij, e carichi della moneta corrente, la qual molto conſidera il Collegio Paveſe in ſimile materia contro il Marcheſe di Monferrato, & il Gabriele contro il Duca d'Urbino, & che quanto à datij, non è il ſcudo d'oro in obligatione, le quali ſono tutte conſiderationi per fortificar maggiormente il ſuddetto fondamento.

Mà come che veramente l'accreſcimento del Scuto totalmente non procede dalla deterioratione delle monete d'argento dell' iſteſſo Prencipe, mà da altre cauſe, come dalla penuria dell' oro, dall' ammaſſamento, che hanno fatto alcuni Prencipi, dalle monete cattive, e peſſime di altri Prencipi, e come ſi può vedere dall' aſſaggio delle monete d'argento, al corſo dell' oro; poiche hà più proportione la moneta d'argento in ſe, cioè della bontà intrinſeca all' eſtrinſeca, che non hà l'oro; e credo eſſer veriſſimo, che quantunque il Scuto vaglia ſoldi 134. che nondimeno quanto alla proportione della bontà intrinſeca, minor quantità di moneta d'argento corriſponderà alla bontà intrinſeca dell' oro, come per eſempio 126. ſoldi veramente quanto à bontà intrinſeca poſſano comprar un Scuto d'oro.

E in queſto pare, che la ragione del Prencipe habbia maggior giuſtificatione, non potendoſi à lui imputar coſa alcuna, & in queſto caſo ſi potrebbe andare temperato nell' aggio: havuto rigguardo, che queſto accreſcimento dell' oro hà pur una principal cauſa la deteriorazione delle monete d'argento di queſta Zecca.

Tuttavia non ſi può negare, che in ciò non ſi ſcopra inconveniente di grandiſſima importanza, il quale ſi può mettere in conſideratione.

Cioè che riſcotendoſi l'entrate Reali, conſiſtenti in eſſattione de dazij, con queſto chiamato aggio, da ſoldi 110. à ſoldi 134 riſulta un' indubitato accreſcimento delli datij de più de quindeci per cento, il che potrebbe cauſar danno

(*) Theſaur. dec. 214. in dec. pedemont. Sed in contrarium videtur conſ. Coll. Pap. impreſſum poſt tract. Brun de augu. Gabr. conſ. 164. per totum lib. pri.
(**) Grat. conſ. 13. n. 38. Purpur. in l. cum quid n. 270. ff. ſi cert. pet.
(***) In terminis. Rub. conſi. 17. in fin Gabr. conſil. 164. n. 5. Sol in tract. de monet. poſt Conſt. Sub. caſu 12;

danno grave à S. M poiche à prova ſi è viſto la duplicatione, & accreſcimento de datij haver più preſto nociuto, che giovatò; poiche i Conduttieri, e Mercanti prendono le ſtrate manco dannoſe, e manco diſpendioſe; e ſe bene i datij dello Stato ſi formano dal conſumo neceſſario dello Stato, e del tranſito delle mercantie; e che quanto al conſumo dello Stato non poſſono mancar per l'accreſcimento i datij; nondimeno non ſi leva l'inconveniente per le robe di tranſito, le quali anch' eſſe in gran parte formano il corpo del datio; oltre il mancamento del commercio, che con il paſſaggio delle merci s'introduce, & altre utilità che ſi ſentono dal paſſar, e ripaſſar delle mercantie per lo Stato, per le ſpeſe che ſi fanno nel mangiar, bevere, e veſtire de condottieri; dal che anco ſi ſente altra utilità ne datij, i quali creſcono, quanto più ſi hà occaſione di vendere, e contrattare, e perciò hò ſempre ſtimato, che il tranſito delle mercantie ſia parte, e giovi grandemente al conſumo dello Stato.

In oltre, quantunque per riſpetto del neceſſario conſumo dello Stato non ſcemaſſero i datij per queſta ſcoſſa dall' aggio: tuttavia contraponendovi il danno del tranſito, poco utile, ò nulla ſarebbe al Prencipe: & altro non ſeguirebbe, ſe non perder in l'uno, e guadagnar nell' altro, mà con grande diverſità, che perderebbe l'utile che ſi cava da Foraſtieri, & il guadagno ſaria con il danno de ſuoi Vaſſalli ſteſſi, ne quali in effetto ridondarebbe il tutto, perche i Mercanti tanto più creſceranno i prezzi delle merci, quanto maggior ſarà la gravezza del datio.

E pure pare, che la equità moderatrice di tutte le negotiationi mondane, e la qual bilancia tutte le coſe con una certa convenienza, che non s'allontana già dalla ragione, mà non s'accoſta però all' eccellivo rigore, non comporta che il Popolo fideliſſimo, e divotiſſimo ſia gravato effettualmente di queſto peſo, maſſime non concorrendo fatto, ò colpa ſua à queſto diſordine delle monete, il qual deveſi correggere in ogni modo, per beneficio di S. M. e de Sudditi ſuoi: & in queſto giova l'aviſo del Spinola, mà in maniera che il danno non riſulti à carico de poveri Sudditi, e Vaſſalli. Oltre che non pare giuſtitia, che a' popoli ſi diano le monete à certo prezzo, e ch' eſſi ne carichi, e gabelle l'habbino à pagare à manco prezzo; e troppo inequalità pare, che dalla Zecca del Prencipe eſca il Ducatone à ſoldi 113 & il popolo ſia sforzato pigliarlo à quel valore, e ſia obligato pagarlo al Prencipe ſolamente à ſoldi 105.

Adunque per fuggir tanti inconvenienti, e per non ſmembrare, e ſeparare quell' unione tanto commendata da' ſacri Canoni, dalle leggi, e da tutti i Politici, dell' utile del Prencipe, e de ſuoi Vaſſalli, dovendoſi provedere al diſordine delle monete, tanto importante al ſervitio di S. Maeſtà, e de ſuoi Vaſſalli, che in queſto veramente l'aviſamento dello Spinola mi pare accertato; forſi ſarà migliore il primo modo dell' abbaſſamento moderato dell' oro, e del ragguagliamento delle monete d'argento al corſo che ſi ſtabilirà dell' oro, e per aventura in queſto primo incontro quanto più temperatamente ſi ritirarà il valore, e corſo delle monete, tanto più agevole ſarà metterlo in eſſecutione, e con il tempo potrà andarſi aggiuſtando; e ſe bene anche in queſto ſi ſcuoprono qualche difficoltà, qual ſi voglia però che vi ſia, non ci deve ritirar dal rimedio, perche leggiera coſa ſarebbe, per il ſpavento, e paura delle difficoltà, perſeverar nell' abuſo, al qual non dando rimedio, creſcerà tanto oltre, che ci ſpingerà à viva forza à provedervi, mà con maggiore, e più importante difficoltà.

Queſto è quanto mi ſovviene, Eccellentiſs. Signore, e ſe non hò corriſpoſto al deſiderio di V. E., e di queſti Signori Delegati, perdonino queſto mancamento alla naturale inhabilità, e debolezza mia, tanto maggiore, quanto la trattatione della preſente materia per la maggior parte pare lontaniſſima dalla profeſſione di Jureconſulto. In Milano alli 12. Novembre 1596.

Di V. E.

Humiliſs. Servitore

Aleſſandro Rovida Adv. Fiſc.

DISSERTATIO

Adverſùs abuſum parvæ Monetæ Solidorum vitiatorum, & noviter propoſita per Jacobum de Bertis *ad uſum Status Mediolani, ſignata die* 28. *Julii, Anno* 1678.

ECCELLENTISSIMO SIGNORE.

Eſſendoſi da Giacomo Berti publicato alle Stampe, e diſtribuito per queſta Città di Milano un papele, che contiene la propoſizione da lui diceſi fatta a Voſtra Eccellenza ſotto nome di Bartolomeo Alcaini, con la quale ſi offeriſce di ritirare tutti li Soldi, e Seſini, che oggidì corrono in queſta Città, e Stato, dando due quattrini per ogni Seſino, e tre quattrini per ogni Soldo, con diverſe condizioni in detto papele contenute; hanno li Publici Rappreſentanti dello Stato medeſimo tenuto giuſto motivo di riflettere ſopra la qualità di tali condizioni, ſe corriſpondono al buon zelo, che oſtenta in eſſo papele del maggior ſervizio di S M. Noſtro Signore, e di queſti Popoli, o ſe pure continova in queſto Autore il puoco buon talento, che ha dimoſtrato nelle antecedenti propoſizioni fatte, o di ſtampare Monete nuove, o della fabrica del Sapone con la ragione privativa, che richieſe per la introduzione, e vendita di eſſo, come da' papeli, e ragioni fondate, che dovette lo Stato publicare in oppoſto delle dette ſue propoſizioni, ſi convince; e però havendo li medeſimi Publici Rappreſentanti con la dovuta attenzione eſaminate tutte le parti di queſta nuova propoſizione del Berti, nella quale ripiglia, mà con molto peggiori condizioni le prime due già riprovate, ſi veggono aſtretti dall'obbligo del loro carico di riverentemente ſupplicare l'E. V. a permetterli di eſporle le ponderazioni di fatto, che ſe li offeriſcono in queſto caſo, perche bilanciate dalla ſuperior prudenza di V. E. nel rimettere queſta propoſizione, come richiede il Berti, alla Real Corte di S. M. per averne l'approvazione, poſſa l'E. V. havervi quel riguardo, che ſarà proprio del grande zelo di V. E., del buon ſervizio di S. M., e del maggior bene di queſti ſuoi ſviſceratiſſimi Sudditi.

Ben conoſcono li Publici Rappreſentauti, quanto ſia preciſo il trovar rimedio al diſordine graviſſimo dell'introduzione, che da puochi anni in quà ſi è fatta, e creſce giornalmente de' Soldi falſi in queſto Stato, prevedendo, che ſe non ſi corregge, ne ſia in breve tempo per ſeguire la ſua irreparabile rovina, e non meno dalla grande moltitudine di Monete baſſe, che vengono tollerate, & ſpeſe in queſto Stato, del Cuneo d'altri Prencipi, le quali ſi ſpendono a molto maggior valore di quello contiene la loro bontà intrinſeca, eſtraendoſi da quì le Monete buone di queſta Regia Zecca, come lo è il Filippo, ed introducendoſi le ſodette monete baſſe foraſtiere, dal che ne proviene il pernicioſo abuſo di accreſcerſi giornalmente il prezzo dell'argento, e dell'oro, e per conſeguenza alterandoſi notabilmente la moneta di Cambio, con la quale ſolamente ſi ponno provedere da' Stati, e Piazze foraſtiere tutte le Merci neceſſarie, ed al publico, ed al privato di queſti Popoli; per lo che ne naſce il maggior valore di eſſe Merci a danno de' Popoli medeſimi tanto per altro abbattuti dalle altre loro univerſali calamità.

Mà non riconoſcono già per proporzionato a queſto fine il rimedio, che propone il Berti nella ſua oblazione.

Dice queſta di voler ritirar li Seſini con due quattrini della qualità, che egli vuol ſtampare, e li Soldi con tre quattrini della medeſima qualità.

Di queſta qualità de quattrini ſuppone, che in un Marco peſo di Zecca ne habbiano da venire ſs. 47. in moneta.

Che detta fabrica ſe gli permetta il farla a molinello, e non con la battitura, conforme ſempre è ſtato praticato in queſta Regia Zecca, ed ha formato un Calcolo, che ha poſto al piede di detto ſuo papele, col quale erroneamente fà apparire, che nel ritirare cento lire di moneta de Soldi hoggidì correnti, havrà egli di danno lire 61. 15., con l'ingrandimento della quale dimoſtrazione di tanto, dice, effettivo ſuo danno, penſa poi d'indurre la neceſſità di concederſegli il riſarcimento, che richiede, così nel fabricare per il corſo de dieci anni continovi tante monete d'argento da ſs. 5. 10. 20. 30. 40. e 80. in ſomma de libre 15V. in peſo da onze 12. per ogni libra in ciaſcun'anno a minor bontà d'un cinque, e più per cento di quella ſi è ſempre praticato in queſta Regia Zecca, come nella nuova impoſizione da farſi di ſoldi due ſopra ogni libra d'oglio, ed altri due ſoldi ſopra ogni libra di Sapone, che ſi introdurrà, o fabricherà in que-

queſto Stato, e ciò per dieci anni a venire, e che tal nuova impoſta debba cedere totalmente a ſuo benefizio, ſtudiando queſto Proponente di palliare con ſommo artificio la mala qualità di queſto aggravio con l'offerirſi di mantenere egli in tutti detti dieci anni proveduto queſto Stato dell' oglio biſognevole per ſuo uſo al prezzo de ſs. 22. per libra de onze 28., ed il Sapone a ſs. 8. per libra de onze 12. E però convenendo il riconoſcere ſu la verità la ſuſſiſtenza del detto ſuo Calcolo per ragguagliare il riſarcimento del ſuppoſto danno, ſi riſponderà alli Capitoli di eſſo, convincendolo di ſoverchia, e troppo patente malizia con le ſeguenti ragioni di fatto.

Dice, che lire 100. de Soldi hoggidì correnti peſano libre 8. onze 4. di rame. e col ſuppoſto, che ſia di mala qualità; e però, che non poſſa ſervire per fabricar monete, ſe non viene raffinato, lo valuta ſs. 15. la libra ſolamente, che in ragguaglio di dette libre 8 onze 4 forma il ſuo valore in ſole lire 6. 5.

L'eſperienza moſtra, che lire 100. in moneta de Soldi rendono libre 10., e qualche coſa di più peſo di Zecca, e qualonque perſona col fatto ſe ne può chiarire. Queſto rame non deve valer meno del ſuo, che il Berti valuta ſs. 25. la libra, perche tanto l'uno, quanto l'altro deve funderſi per fabricar monete, ed è grande fallacia il dire, che quello de Soldi dovrebbe prima raffinarſi, perche eſſendo li adulterati di puro rame, queſto non richiede finatura, ma funditura per formare le laſtre da ricavarne quattrini, e tale funditura tanto deve farſi del ſuo rame, quanto di quello de' Soldi, ſicche lire 100. in moneta de Soldi, che ritiraſſe, non valerebbero le lire 6. e ſs. 5. ſolamente, che egli dice, ma lire 12. 10.

Dice ſucceſſivamente, che per fabbricare lire 100. in quattrini a ſs 47. per ogni Marco vi vogliono libre 28. onze 1. di rame, che ragguagliato a ſs. 25. la libra peſo di Zecca, in tutto valerà lire 35. 2.

Non v'hà dubbio, che per fabricare le dette lire 100 in quattrini al ſodetto ragguaglio de ſs. 47. per Marco, vi vuole la detta quantità di rame; mà ſe egli per ritirar un ſoldo vuol dare trè quattrini ſolamente, come, e con qual ragione vuole poi caricare nel ſuo Calcolo il prezzo del rame dell' altro quattrino, che lui non paga, ma vuol bensì ritenere in ſuo beneficio?

Levandoſi donque la quarta parte del prezzo del rame per il quattrino, che egli non vuol pagare, ſi ridurranno le libre 28. onze 1. a libre 21. e $\frac{3}{4}$ d'onza, le quali valutate a ſs. 25. la libra fanno libre 26. 6. 6.

Seguita poi a caricare la manifattura di tutte le dette libre 28. onze 1. di rame, che vi vorrebbe per fabricare le lire cento di moneta de quattrini, e tal manifattura la ragguaglia in ragione de ſs. 18 e d. 9. per libra, ed in oltre gli aggiunſe l'aggio, che ſi è ſognato, di doverſi pagare eſſa manifattura col Ducatone a lire 5. 15. dice eſſer ſolito pagamento di queſta Regia Zecca, e però ne accreſce il prezzo a ſs. 23. d 4. moneta corrente per ciaſcuna libra, con che forma tutta queſta ſpeſa in ſomma de lire 32. 18.

Egli è vero, che queſta Regia Zecca paga ſs. 12. 6. alli Operarij per ogni Marco, che fabricano de Quattrini battuti a martello, e così ſs. 18. 9. per ogni libra; Ma non è già vero, che tal pagamento ſi faccia col Ducatone, come egli dice, a lire, 5. 15. ma bensì in moneta corrente delli medemi Quattrini che battono.

La fabrica poi del molino, ch' egli vuol fare come più facile, e più ſpedita, non deve valutarſi con la miſura di quella del martello, che è molto più faticoſa, e richiede maggior conſumo di tempo, e però quando tal manifattura a molino ſi ragguagliaſſe con la metà di quella di batterſi a martello ſarebbe baſtante, non mancando perſone, che a tal prezzo ſe ne incaricaſſero, quando ſi ſtimaſſe iſpediente il laſciare l'uſo del martello nella fabrica de' Quattrini per applicarſi alla più facile del molino; ma per eſuberanza dato che ſi voleſſe anche valutare la detta manifattura in ragione de ſs. 7. per marco, e così de ſs. 10. 6. per libra peſo di Zecca, la ſpeſa della manifattura delle libre 21. $\frac{3}{4}$ di onza, che vi vogliono per fabricare li tre quattrini per ſoldo, che intende di pagare come ſopra, non aſcenderà alle lire 32. 18. ch' egli ſuppone, ma a ſole lire 11. ſs. 1.

E così dunque tutta la ſpeſa, che egli aveſſe da fare così del prezzo del rame, come di manifattura per fabricare lire 75. in moneta de ſuoi quattrini per ciaſcheduno non aſcenderebbe a più che a lir. 37. 7. 8.

Dalle quali dibattendoſi il prezzo delle libre 10. di rame dalle libre 100. de ſoldi, che ri-

ritiraſſe, e queſto valutato a ſs. 25. come ſopra ſi è detto, e così - - - - - - - - lir. 12. 10.

Reſtarebbe egli in danno ſolo di - - - - - - - - - lir. 24. 17. 8. per ogni cento lire de ſoldi, che ritiraſſe, e non già delle lire 61. 15., che tanto erroneamente ha eſpoſto nel ſuo calcolo.

Dalle dette lire 24. 17. 8. ſi deve anche dibattere l'utile, che il Partitante ricaverebbe dallo ſtampo delle lire 25. de quattrini al compimento delle lire 100., che ritiraſſe de ſoldi, e però eſſendo vero, che fabricando eſſi quattrini come pretende in regola di ſs. 47. per Marco, ne verranno in una libra ſs. 70. d. 6 ſi forma la ſeguente dimoſtrazione.

Per fabricare lire 25 in moneta de quattrini in regola come ſopra vi vogliono libre 7. onze 1 d. 2. di rame, che a ſs. 25. la libra fanno - - - - - - - - lir. 8. 17. 3.

Fattura a ſs. 10. d 6. per libra delle ſuddette lib 7. onze 1. d. 2 di rame - - - - lir. 3. 14. 4.

- - - - - - - - - - lir. 12. 11. 7.

Di modo che con la ſpeſa delle dette lire 12. 11 7. verrebbe ad utilizarſi del ſopra più al compimento delle lire 25, che ſono lire 12 ſs. 8. d. 5. le quali dovendoſi pure dibattere dalle ſuddette lire 24. 17. 8 riſultarebbe il ſuo danno per ogni cento lire de ſoldi, che ritiraſſe pagando li tre quattrini per ſoldo in - - lir. 12. 9. 3.

Da queſta dimoſtrazione così evidente, ed incontraſtabile ſi convince dunque il detto ſuo calcolo per fallace, e ſommamente malizioſo, formato ſolo per ingombrare la mente delle perſone idiote, che non ſanno, ne ponno applicarſi a conoſcere l'inganno, e con l'apparenza del ſuppoſto da lui effettivo danno de lire 61. e ſs. 15, che dice il ſuo calcolo averebbe nel ritirare cento lire di moneta de ſoldi, rimangono più appagate e quiete a ſottomettere il collo al graviſſimo giogo della nuova gabella di due ſoldi per ogni libra d'Olio, ed altri due per ogni libra di Sapone, che vorrebbe imporgli.

Dice la Propoſizione del Berti di voler ritirare anche tutti li Seſini dando due Quattrini della ſua nuova ſtampa, e ſopra di eſſi non ha già voluto formar alcun calcolo, e ciò con ſomma malizia per palliare l'utile grande che vi avrebbe a contrapoſto del danno nel ritiramento de ſoldi, e però ſi rende quì neceſſario il manifeſtarlo con la ſeguente dimoſtrazione.

Li Seſini di queſta Regia Zecca ſono ſtampati in diverſi tempi, e con diverſa regola in ordine al farvene entrare minor, ò maggior numero in ciaſcun marco peſo di Zecca, ma però ſempre con d. 12. d'argento puro per ciaſcun marco.

Suppoſto dunque, ch' egli ritiraſſe lire cento in moneta di Seſini oggidì correnti, queſte all' eſperienza fattane, e che può farſi da ogn' uno, formano in peſo libre 11. onze 1. d 12. in ciaſcuna delle quali eſſendovi d. 18. d'argento puro ne ricavarebbe onze 10. d. 14. che al prezzo corrente oggidì de lir 7. 13 per onza ſono - - - lir. 80. 17. 1.

Prezzo del rame, che gli avanzarebbe ſono libre 13 onze 2. d. 22. a ſs. 25. per libra lir. 16. 9. 9.

- - - - - - - - - - - lir. 97. 6. 10.

Da queſte lire 97. 6 10. dibattendoſi per la ſpeſa della finatura di eſſe libre 14. onze 1. d 22 in peſo delle lire 100. moneta de Seſini a ſs 12. per libra - - - - - - - - - lir. 8. 10.

Sicchè ritirando lire 100. de Seſini riceverà - - - - lir. 88. 16 10.

E dandogli il Partitante in Cambio cento lire de ſuoi quattrini a molinello per formare queſti vi avrà di ſpeſa, cioè per lib. 28. onz 1. rame a ſs. 25. per libra ſono lir. 35. 2.

Fattura a ſs. 10. d. 6. per libra - lir. 14. 15. lir. 14 15.

- - - - - - - lir. 49. 17 lir. 49. 17.

- - - - - - - - - - - lir. 38. 19. 10.

Si vede dunque, che nel ritirar cento lire de Seſini di queſta Regia Zecca, e dargli in cambio lire 100 de ſuoi quattrini avrebbe il Berti lir. 38. 19. 10 di utile, il quale a proporzione della quantità de Seſini, che ritiraſſe, ſi dovrebbe contraporre al danno, che come

come ſopra ſi è eſpreſſo, havrebbe nel riti rare li Soldi.

Con queſta dimoſtrazione ſi convince, che dato per ſuppoſto, che il Partitante ritiraſſe cento lire de' Seſini, e 300 de' Soldi, compenſando l'utile de' Seſini con il danno de' Soldi, non ſentirebbe alcun pregiudizio, e ne anderebbe bilanciato anzi con vantaggio.

Mà perchè non ſi può calcolare la vera quantità de' Soldi, nè de' Seſini, che ſi trovano in queſto Stato per formarvi il Conto ſul giuſto, che pure ſarebbe neceſſario in queſto caſo per fiſſare la vera quantità del danno, che ne riſultaſſe al Partitante, e potergli elo compenſare con di più la ſua mercede, o premio, che gli foſſe dovuto per tal benefizio, e non concorrere ſenza il dovuto fondamento a concedergli li rilevantiſſimi vantaggi, che pretende, che ſarebbero in danno di queſti Popoli non meno, che del Real Servizio, un rimedio molto peggiore del male, come abbaſſo ſi dimoſtrerà, ſi forma il ſeguente calcolo per veriſimile.

Dato per ſuppoſto, che ſi ritiraſſero 400V. Scudi in moneta de' Soldi con il cambio de tre quattrini, e queſti a ſ. 47 per Marco, fabricando però, come pretende il Partitante, l'equivalente de' ſuoi quattrini.

Per li Soldi, che ritiraſſe, havrebbe egli danno per - - - - - - - lir. 299100.

E che ritiraſſe Scudi 100V. de Seſini, vi havrebbe di utile - lir. 233950.

Le quali dibattute dal danno de Soldi, reſtarebbe queſto in tutto per - - - - - - - lir. 65150.

Paſſando poi a conſiderare il modo, con cui pretenderebbe di ritirare eſſe monete, dicendo, che per levare le confuſioni ſi darebbero prontamente li quattrini in cambio ſolamente a quelli, che portaſſero fino alla ſomma de lire 6. perchè d'indi a maggior quantità ſi darebbero biglietti di perſone abbonate in queſta Città pagabili nel termine, che bilanciato il negozio, di che ſi tratta, foſſe ſtimato congruo, e competente tanto per riſpetto di chi haveſſe da ricevere il danaro, quanto di chi l'haveſſe da sborſare, e che frà tanto detti biglietti poteſſero eſſere contrattati per danari contanti con chi ſi ſia in queſto Dominio.

Si renderebbe forſe queſto ripiego praticabile, quando ſi poteſſe dare il caſo, che li Soldi, e Seſini ſi trovaſſero tutti preſſo perſone beneſtanti, e capaci di renderſene appagate; ma perchè la maggior parte ſarà ſempre quella, che haveranno li poveri Artiſti, o perſone ruſtiche, le quali non tenendo altro danaro, con che provedere alle inſtantanee neceſſità delle loro famiglie, malamente potranno acquietarſi ad eſporlo per ritrarne un biglietto, che non potrebbero dividere in tanti pezzi, quante foſſero le minute ſpeſe, che gli occorreſſero di fare alla giornata, e però ſarebbe facile, che reſi avvertiti di queſto inconveniente quelli, che ſi trovaſſero per eſempio dieci Scudi di tali monete, mandaſſero, o portaſſero un ſolo Scudo per volta a riceverne il cambio così per valerſi del loro danaro, come per aſſicurarſene ſu l'incertezza del quando gli doveſſe eſſere ritirato il biglietto col mezzo del pagamento, e per non reſtare frà tanto ſoggetti al pericolo di perderlo, come facilmente può ſuccedere in perſone idiote, e ruſtiche ineſperte del leggere, e di conſervar Scritture, e però facili ad eſſere ingannate; onde ne ſeguirebbe, che moltiplicandoſi all' infinito le perſone, che concorreſſero al Cambio, creſceſſe anche maggiormente il diſordine, e la confuſione, che ſi foſſe penſato di riparare con queſto mezzo: pare dunque preciſo, che il Partitante doveſſe haver pronta la maggiore parte delli quattrini per ſoddisfare all'iſtante ad ognuno, ſalvo che per alcune partite groſſe, che portate da perſone diſcrete, e beneſtanti non diſſentiſſero di riceverne il biglietto di perſone abbonate, che ſe gli offeriſce: quando per altro ſi potrebbe dar il caſo, che ritrovandoſi li biglietti nelle mani di perſone ineſperte, e povere, delle quali ve ne ſarebbe la maggior parte, veniſſero queſte obbligate dalla neceſſità a contrattare li biglietti medeſimi per ricavare anche con loro maggior danno quel puoco danaro, che poteſſero, per ſuffragare alle loro famigliari urgenze, il che forſi non ſuccederebbe ſenza un altro grande, ed occulto vantaggio di queſto Partitante, giacchè la qualità della ſua propoſizione dà baſtantemente a conoſcere eſſer egli inſaziabile nell' avidità d'immenſi guadagni, ſiano giuſti, od ingiuſti, purche ſi ſatolli una volta del Sangue di queſti Popoli, del quale ha ſempre moſtrato una gran ſete in tutte le ſue propoſizioni.

Pretende in oltre il Berti di fabricare una nuova moneta d'argento da ſ. 5. 10. 20. 30. 40. & 80. per dieci anni a venire in ſomma de libre quindeci mila di peſo da onze 12. per

per libra in ciaſcun'anno, e queſta dice alla bontà delli pezzi da otto Reali di Spagna, dichiarandoſi, che ogni venti Soldi di detta ſua moneta habbiano da eſſere di valore di ſs. 19., che vuol dire più del cinque per cento meno della bontà delle monete d'argento, che ha ſempre battuto, e che hoggidì batte queſta Regia Zecca.

Quì havrebbe luogo il ripetere l'enumerazione delli graviſſimi pregiudicj, che così alla Reale Azienda di S. M., come a queſti Popoli, ne ſeguirebbero dal permetterſi, che ſi fabricaſſero monete d'argento d'inferior bontà di quelle ha ſempre oſſervato queſta Regia Zecca per ſuo antichiſſimo inſtituto fondato ſopra la vera cognizione del publico benefizio; ma come che furono diffuſamente eſaminati, ed eſpreſſi nel Papele, che ſi vide la Congregazione dello Stato aſtretta di publicare l'anno 1674. in oppoſto della prima propoſizione, che fece queſto medeſimo Berti ſotto nome di Valentino ſuo fratello per fabricare ſimil qualità di monete, ritirando le Parpagliole, li Seſini, le Doble calanti, baſterà di preſente il ſuggerire.

Che ſe all'hora propoſe di ſtampare le medeſime monete d'argento a minor bontà del quattro per cento del Filippo, e ne fù conoſciuta per molto pernicioſa la pratica; hora volendo deteriorare nella bontà fino al cinque, e più, ſi rende maggiormente abominevole queſta ſua nuova propoſizione, dalla quale, concedendoſegli il battere, come richiede lib. 150V. in peſo d'argento a minor bontà del ſolo cinque per cento, che formarebbero due Millioni in circa de Scudi, ricaverebbe d'utile evidente per ſe medeſimo Scudi cento milla, e roverſciarebbe il danno irreparabile ſopra di queſti Popoli del maggior accreſcimento, che per neceſſità, ed incontinenti prenderebbe il Filippo almeno a lir. 7 6, e con la medeſima proporzione le monete d'oro con ſempre maggior abbattimento della negoziazione mercantile, e del traffico, e conſeguente incremento delle miſerie publiche.

Ma perchè ſempre ſi è conoſciuto nelle propoſizioni fatte da queſt' huomo un ſommo artificio nel palliare con ſenſi equivoci la ſua malizia, ſi rende preciſo l'eſaminar bene le parole, ove dice di voler fabricare le ſue monete nuove alla bontà delli pezzi da otto Reali di Spagna, ſoggiongendo poi, che ogni moneta da Soldi 20. habbia d'eſſer di valore de Soldi 19.

E' noto ad ognuno, che le pezze da otto Reali di Spagna ſono di diverſe bontà, e la migliore dicono li Periti eſſer quella, in cui entra l'argento fino a ragguaglio de onze 11. din. 2. per libra, che vuol dire din. 8. di fino meno della ſolita, ed inveterata fabrica delle monete d'argento di queſta Regia Zecca. Se dunque haveſſe l'intenzione di fabricare alla miglior bontà, che è quella de onze 11. d. 2. lo doveva dichiarare liberamente, e non laſciar ſoggetta la ſua propoſizione ad altre interpretazioni, non baſtando il dire, che una moneta di ſs. 20. habbia da valere ſs. 19., perche queſto termine è troppo generico, e quì però cade il maggior dubbio di recondito inganno preſente, e peſſime conſeguenze nel progreſſo delli dieci anni, che richiede per queſta fabrica.

Per il preſente ſi deve conſiderare, che dichiarandoſi egli di far la detta ſua fabrica a Torchio, o ſia Molinello, vorrà nel valore delli ſs. 19. comprendere la fattura a regola di quello ſi paga da queſta Regia Zecca, che ſarà la metà più di quella del Molinello, come ſi è dichiarato nel ſuo Calcolo della fabrica de' Quattrini, e così riuſcirebbe tanto minore il valore intrinſeco delle dette monete a ſuo maggior vantaggio, quanto foſſe l'utile della minor ſpeſa d'eſſa fattura, con che potrebbe ſuccedere, che foſſero le ſue monete alla bontà della pezza da otto di Spagna, mà però della più inferiore, e così molto meno del cinque per cento della noſtra bontà del Filippo, onde è facile il crederſi, che ſotto termine così generico abbia con l'arte ſua ſolita voluto involvere queſta per altro ben neceſſaria cognizione.

Nel progreſſo poi delli dieci anni della ſua fabrica di queſte monete troppo evidenti ſono li peſſimi effetti, che ne ſeguirebbero dal porgerſi continovo il fomento allo sbalzo del prezzo dell'argento, e dell' oro; perche eſſendo pur vero, che ſubito, che uſciſſero tali monete inferiori anche in ſolo cinque per cento di bontà del Filippo, queſto alzarebbe di prezzo a proporzione della ſua miglior bontà, e così allo ſteſſo ragguaglio l'argento fino. Havrebbe dunque ragione il Partitante di pretendere, che quante volte s'alzaſſe di prezzo l'argento, altrettante doveſſero le ſue monete minorarſi a proporzione o nel peſo, o nella bontà, ſe doveſſe ſoſtenerſi la condizione apposta del valore delli ſs. 19 nella moneta de ſs. 20, e però datoſi il caſo, che nel primo delli dieci anni batteſſe le libre 15V. d'argento, che ſarebbero 200V. Scudi in circa della ſua

ſua moneta, benche inferiore del ſolo cinque per cento nella bontà del Filippo, queſto alzandoſi, come certamente ſi alzarebbe, a lire 7 6 allo meno, e così a proporzione l'argento fino, ne verrebbe, che le monete, che fabricaſſe nel ſecondo anno doveſſero eſſere di minor bontà delle prime; quelle poi del terzo anno più inferiori di quelle del ſecondo, e così ſucceſſivamente s'accreſcerebbe queſto diſordine ſempre maggiore fino al compimento delli dieci anni, nel fine de' quali con le moltiplicate deteriorazioni, che foſſero ſeguite nella bontà di dette monete, ſi potrebbe giuſtamente temere, che ſi vedeſſe introdotto, ed aſſentato in queſto Stato una nuova ſpecie del Viglione di Spagna, con gli effetti lagrimevoli, che ne produrrebbe così al buon ſervizio di S. M., come al bene di queſti ſuoi Sudditi, preſſo de' quali, come è ſeguito in tante altre Città d'Italia, laſciarebbe l'Autore d'una tale ſciagura una memoria funeſta del ſuo nome a luogo del grande benefizio, che con oſtentazione di tanto zelo milanta la ſua propoſizione di volergli apportare col ritirare li Soldi, valendoſi de' rimedj, che in breve tempo ſi farebbero conoſcere di gran lunga peggiori dello ſteſſo preſentaneo male.

Si avanza poi queſto Partitante a richiedere il riſarcimento, dice di parte di un tanto danno falſamente dimoſtrato nel ſuo Conto, che s'imponga per dieci anni à venire un accreſcimento di Dazio di due Soldi per libra da onze 28. all'Olio, che s'introdurrà in queſto Stato, overo, che ſarà nato, e raccolto in una Provincia s'introdurrà in un' altra del medeſimo Stato, ed altri due Soldi ſopra ogni libra di Sapone da onze 12., che pure verrà introdotto in queſto Stato, overo, che fabricato in qualche Città, Terra, o Luogo d'una Provincia s'introdurrà in un altra, e che tal nuova impoſizione per il corſo de detti dieci anni ſi dichiari, e ſia propria dello ſteſſo Partitante, con le Condizioni per la ſcoſſa, che vanno eſpreſſe nel nono Capitolo della ſua propoſizione; Ma che più? Ardiſce coſtui di dire nel ſucceſſivo Capitolo decimo, che ſe propone di addoſſare queſto carico all'Olio, e Sapone, lo fà, perche conoſce, che dette merci poſſono beniſſimo portare un tanto peſo ſenza pregiudizio del Publico, e per maſcherare una così odioſa, ed eſecrabile aſſerzione, s'offeriſce egli di provedere nel corſo di tutti li dieci anni tutto queſto Stato d'Olio d'oliva di buona qualità a ſs. 22. per libra da onze 28., come pure del Sapone a ſs. 8. per libra da onze 12. con obbligo di dare tanto l'Olio, quanto il Sapone allo ſteſſo prezzo alli Fundegari all'ingroſſo per rivenderlo, e per togliere quanto egli può il fetente odore, che per ogni parte eſala queſta ſua propoſizione la và profumando con la libertà, che dice laſcierà ad ogn' uno di fare introdurre in queſto Stato l'Olio, ed il Sapone, purche a lui paghino li Soldi due per ogni libra da imporſegli, anzi s'accontenta (per maggior eſuberanza), che ogn'uno fabrichi Sapone in queſta Città, ed in ogni altra, o Luogo di queſto Dominio, purche ſi obblighino a fabricarlo di pianta, cioè con Olio d'oliva, e Soda di Spagna, e non già con altri ingredienti, e pagandoſi a lui li due Soldi per lira della nuova impreſſione.

Già di ſopra ſi è dimoſtrato qual foſſe per eſſere il danno del Partitante, quando alla forma della ſua propoſizione ritiraſſe Scudi 400V. de' Soldi, e cento milla de' Seſini, l'utile de' quali contraponendoſi al danno de' Soldi riſultarebbe queſto in ſole lire 65150.

Si è pur anche dimoſtrato, che il ſolo utile, ch'egli ricaverebbe dallo ſtampo delle ſue propoſte monete in lib. 150V. in peſo d'argento, quando bene reſtaſſe fiſſata la loro bontà a cinque per cento ſolamente di meno di quella del Filippo aſcenderebbe a lire 600000.

S'aggiunga il prezzo dell' argento, che ricaverebbe dalli Scuti 14V. de' Soldi ſtampati in queſta Regia Zecca à bontà de' din. 18. per libra in peſo d'eſſi, che con gli altri Soldi ritirarebbe per puro rame.

S'aggiunga l'importanza della ſcarſiſia, che dichiara di voler ritenere a ſuo vantaggio per tutta la fabrica, che faceſſe così dell'argento, come del rame in tutti li dieci anni, e potrà riconoſcere ogn' uno, ſe tutto era baſtante non ſolamente a compenſargli il giuſto ſuo danno, anzi a permettergli un utile troppo immoderato, e non dovuto.

Ma già che non facendo egli alcun calcolo di un tanto vantaggio hà richieſto, che s'imponga la nuova gravoſiſſima gabella ſopra l'Olio, e Sapone; dice poi in riſarcimento di ſola parte del ſuo decantato danno, ſi dovrà eſaminare la qualità d'eſſa in tutte le ſue parti per riconoſcere l'utile, che il Partitante ne ricaverebbe a ſuo benefizio, e li pregiudizj graviſſimi, che ricaderebbero ſopra di queſti Popoli.

Quando nell'anno 1636. nelli maggiori bollori della guerra difenſiva di queſto Stato s'accrebbe il Dazio ſopra l'Olio, e Sapone, ſotto

nome

nome di nuova Impoſta, fù queſta limitata a ſei quattrini per libra de onze 28. dell' Olio d'oliva, e d'un Soldo per ogni libra pure de onze 28. d'Olii di ogni altra ſpecie, e de quattrini due ſolamente per ogni libra da onze 12. di Sapone, che da parti eſterne foſſero entrate in queſto Stato, overo, che nati, e fatti dentro dello Stato medeſimo foſſero paſſati dall' una all' altra Provincia, o ſia giuriſdizione d'eſſo. Da queſta nuova Impoſta ne hà ſempre ricavato, e pur hoggidì ne ricava la Regia Camera negli Affitti della Mercanzia lir. 80000. ogn' anno, ſicche quando anche ſi conteneſſe la nuova gabella nel duplicarſi due Soldi fra l'Olio d'oliva, e Sapone, che rileva il nuovo Impoſto alli quattro, come richiede il Berti, ſarebbe vero, che egli ne ricaverebbe lire 160V. l'anno, e che per dieci anni aſcenderebbe il ſuo utile a lir. 1600000.; ma perche a differenza della nuova Impoſta, che aſſegnò ſei quattrini ſopra l'Olio d'oliva, ed un Soldo agli altri Olii d'ogni altra ſpecie inferiori, richiede il Berti, che s'impongano due Soldi per ogni libra d'Olio in genere ſenza diſtinzione della loro qualità, e che ſi aggravi il Sapone di triplicata doſa di più, di quanto fu praticato nel nuovo Impoſto, che non fu più, che di un Seſino, ben ſapendo egli, che molto maggiore ſarà il conſumo del Sapone, come merce, che ſi vende a peſo leggiero de onze 12. per libra, ed è più univerſale, e neceſſaria alla polizia, che l'Olio al vitto humano; E però che ne ricaverebbe di gran longa maggior provento, che dall'Olio, anzi volendo, che chi fabricaſſe Sapone gli doveſſe pagar il Dazio delli due Soldi per lira, aggravio, che non fu preſcritto nel nuovo Impoſto del Seſino, il quale ſi paga ſolamente nel caſo di tranſportarſi il Sapone dal luogo, ove ſi fabrica, ad un altra Provincia di queſto Stato, ſarebbe dunque vero ancora, che non ſi contenerebbe il ſuo utile nel Millione, e ſeicento milla lire dimoſtrate di ſopra; ma con queſti maggiori gravami s'avvanzerebbe a molto, e molto più, e pure ha egli tanto animo di dire, che tutto non ſervirebbe, che in parte di riſarcimento del mal ſuppoſto ſuo gran danno nel ritirare li Soldi, e Seſini.

Rifléttendo poi all' apparente ſpecioſità del partito, che propone di mantener egli per dieci anni a venire l'Olio d'Oliva a ſs. 22. ed il Sapone a ſs. 8. con le ſucceſſive, e ben' artificioſe amplificazioni di laſciare ad ogn' uno la libertà d'introdurre Olio, e fabricar Sapone, e venderli a prezzi, che gli pareſſero, purchè gli pagaſſero il nuovo Dazio di due ſoldi per lira, ſi conſidera, che ſe bene l'accidente, che può dirſi inſolitiſſimo di queſt' anno abbia alzato il prezzo dell' Olio d'Oliva a ſegno non più veduto, forſe nel corſo d'un intiero ſecolo, e così per la ſcarſezza delli Olii, de' quali neceſſariamente ſi fabrica il Sapone, ſi ſia però anche accreſciuto il di lui prezzo. Egli è però vero, che in tutti gli anni antecedenti è ſempre ſtato l'Olio a più baſſo ſegno delli ſoldi 22, e con l'abbondantiſſimo raccolto, che ſi è fatto in ogni parte delle Olive, ſubito che l'Olio nuovo ſarà purgato, e riſchiarito non ſi dubita, che abbaſſarà molto del corrente prezzo, ed à meno ancora delli ſs. 22., e con la ſteſſa proporzione il Sapone; quando per altro, ſe ſi doveſſe pagare continovamente per dieci anni a ſs. 22. per libra dalli Mercanti per rivenderlo, dovendo pur queſti ricavar qualche utile dal loro Mercimonio, così dell' Olio, come del Sapone, creſcerebbe a proporzione il prezzo delli ſs. 22. e ſs. 8. a quel più, che ogn' uno poteſſe venderli, nè il Partitante ſi curarebbe di farne grande proviſione, ben ſapendo che li Mercanti ſoliti a far queſto traffico vorrebbero continovarlo col mezzo de ſoliti ſuoi corriſpondenti per aver ne' loro fondachi li Olii di bona qualità, e non riceverli differenti dal medeſimo Partitante, che non avrebbe altro penſiero, che di far il ſuo negozio nell' eſigenza del Dazio, & approfittarſi maggiormente nella mala qualità dell' Olio, quando ne provedeſſe, non dubbitando già, che ſi doveſſe uſare con eſſo lui minor indulgenza di quella, che godono gli Appaltatori del Sale, e della Vallonia, che con tanto danno di queſti Popoli le proveggono, e diſtribuiſcono di qualità così inferiore, come la giornale eſperienza lo dimoſtra.

Ma il vero fine del Berti non è già l'Appalto dell' Olio, ma bensì che vi ſi accreſca la gabella a ſuo vantaggio, e nello ſteſſo tempo farſi ricadere la tanto lungamente deſiderata ragion privativa di fabricare, e diſpenſare Saponi in queſto Stato. Ad un tal fine ha così impropriamente preteſo, che vi s'imponga la nuova gravoſiſſima gabella di due ſoldi per libra tanto nell' introdurſi, quanto nel fabricarſi qui il Sapone, e che s'obblighino li fabricatori a farlo di pianta, cioè di ſolo Olio, e Soda di Spagna ſenz' altri ingredienti, condizione, che non preſcrive a ſe medeſimo, perchè vorrebbe continovare nella ſua mala fabrica, con l'eſcluſione d'ogni altro, che

che non potrebbe ne introdurlo da fuori, nè fabricarlo quì con un gravame così eſorbitante del nuovo Dazio, che ſi dupplicarebbe nel Sapone, mentre già foſſe ſtato pagato per l'Olio unico, e neceſſario ingrediente per farlo di buona qualità, e così reſtarne egli poi il ſolo proveditore, fabricandolo, e diſpenſandolo a queſti Popoli di quella mala qualità, che l'eſperienza pubblica ha dimoſtrato, quando ne preteſe la ragion privativa. E queſta veramente ſarebbe quella libertà, che inſinua con tanto artifizio di laſciar goder ad ognuno per non pregiudicare al pubblico traffico di una merce così univerſale, e neceſſaria alla humana polizia.

Si laſcia poi alla ſuperior cognizione, e zelo così di V. E, come de' Signori Supremi Miniſtri il riflettere, ſe foſſe per eſſer iſpediente per levar il ſoldo introddurre in ſuo luogo quatruplicato numero di monete di rame così minute, come ſarebbero li quattrini che vorrebbe fabricare queſto Partitante, perchè eſſendo vero, che l'allettamento dell' utile è quello, che muove li uomini di mal talento allo ſprezzo delle più rigoroſe leggi, e della propria vita; non ſarebbe dunque fuori del caſo il dubbitare, che dalle medeſime Zecche foreſtiere, che hanno adulterato il ſoldo, s'introduceſſe pur anche l'adulterazione del quattrino, e che forſi vi ſi animaſſero altri male intentionati dentro di queſto Stato; perchè, ſe con una libra di rame, che vale ſoldi 25. al più, ſi fabricherebbero ſoldi 70. $\frac{1}{2}$ di moneta de quattrini, e ciò con ogni quiete nelle loro private ſtanze ſenza pericolo d'eſſer ſcoperti da colpi del martello, ma con l'uſo del molino, od altro più ingegnoſo inſtromento: E però verrebbero a guadagnarſi ſoldi 45. $\frac{1}{2}$ non è di così poco momento queſto utile, che non poteſſe far temere della continovazione d'un tanto diſordine, quando ſopra il provido fondamento di tali rifleſſi non ſi è mai permeſſo maggior arbitrio nello ſtampo del Quattrino di queſta Regia Zecca, che in regola de ſoldi 30 di moneta per ogni marco, e così de ſoldi 45. per libra di rame.

Dall' evidenza delle ſopranotate dimoſtrazioni di fatto, e dalle altre ponderazioni, che ha dovuto fare il natural zelo de publici Rappreſentanti di queſto Stato ſopra la mala qualità di queſto nuovo progetto di Giacomo Berti da lui publicato alle ſtampe, e da lui medeſimo diſtribuito in ogni parte di queſta Città con tanta oſtentazione di benefizio a Popoli nel ritirare dalle loro mani con li ſoldi anche li ſeſini, che contengono pure oggidì la loro intiera bontà intrinſeca; ſi degnerà la ſuperior providenza di Voſtra Eccellenza di riconoſcere, ſe ſi verifica in queſto uomo il zelo, che inſinua nella ſua propoſizione, o ſe queſta ſia reprovabile in ogni ſua parte, e ſe in premio di un aborto così pernizioſo non meno agli intereſſi della Maeſtà del Re noſtro Signore, che al bene di queſti ſuoi ſviſceratiſſimi Sudditi, anche le due qualificatiſſime mercedi così animoſamente preteſe, cioè d'eſſer fatto Capitano d'una Compagnia de Cavalli, con le vantaggioſe condizioni giammai conferite ad alcuno per graduato, che foſſe nel merito verſo il buon ſervizio del Rè Noſtro Signore, e del primo Canonicato, che vacaſſe in queſta Regia Collegiata di S. Maria della Scala, inſigni prerogative, che ſa la Real Munificenza del noſtro gran Monarca riſervare per giuſta retribuzione del merito di quei buoni Vaſſalli, che con il mezzo del valore, e della virtù ſe ne rendono capaci.

Confida dunque pienamente lo Stato di Milano, che col conoſcimento d'un tanto embuſte vorrà degnarſi V. E. di rigettare come ſommamente perncioſa la propoſizione del Berti, provedendo nello ſteſſo tempo con i mezzi più rigoroſi, e proprj della ſua ſuprema autorità al diſordine della maggior introduzione in queſto Stato de' Soldi adulterati, frattanto, che con altri rimedj più ſoavi poſſa la zelantiſſima providenza di V. E. riparare al danno delli già introdotti, e ſarà pure un atto proprio della provida attenzione di V. E il proibire preſtamente ſotto rigoroſe leggi lo ſpenderſi in queſto Stato monete baſſe del Cuneo d'altri Prencipi, che con tanto ſvantaggio della loro bontà intrinſeca corrono a molto più del loro giuſto valore, eſtraendoſi da queſto Stato con ſommo pregiudizio de Popoli le buone monete d'argento di queſta Regia Zecca, diſordine certamente non inferiore, ma forſe più pernicioſo del Soldo adulterato, di che tutto

Il Vicario di Proviſione della Città di Milano, gli Oratori delle altre Città, Sindici del Ducato, Provincie, e Contadi dello Stato Servitori divotiſſimi di V. E. in nome univerſale dello Stato medeſimo ne ſupplicano humilmente la paterna providenza dell' E. V., e ſperano.

PROPOSIZIONE

Fatta da me Giacomo Berti ſotto nome di Bartholomeo Alcaini, per ſradicare del tutto l'abuſo così peſtifero de Soldi falſi introdotti, e che ogni giorno più ſi vanno introducendo, e ſpendendo nello Stato di Milano.

ECCELLENTISSMO SIGNORE.

SApendoſi quanto ſii intenta l'Eccellenza Voſtra per vedere di ritrovar il rimedio di ſradicare una volta l'abuſo così perniciofiſſimo de' Soldi falſi, per ovviar al danno così notabile, che ſente la Regia Camera, ed il Publico, che maggiormente ſarà anco per ſentirlo in avvenire, ſe più ſi differirà il rimedio; Così per ſegnalarſi nel Real ſervizio Bartolomeo Alcaini umiliſſimo Servitore dell' Eccellenza Voſtra ha riſolto di far eſſo la preſente propoſizione, la quale in riguardo d'eſſerſi così inoltrato queſto peſtifero abuſo, ſtima, che non ne poſſi eſſere fatta altra, con cui ſi poſſino inſenſibilmente levar detti Soldi, con minor pregiudizio della Real Azienda, e del Publico commercio.

S'offeriſce adunque primieramente il Proponente (mediante però l' infraſcritte Condizioni, e non altrimenti) di far ritirar eſſo nel termine d'otto giorni, doppo che ſarà giunta la ratificazione del Contratto da Sua Maeſtà Cattolica come abaſſo, tutti li Soldi, e Seſini, che oggidì corrono in queſta Città, ed in tutto queſto Stato, con dar alli Particolari due Quattrini per ogni Seſino, e tre Quattrini per ciaſcun Soldo, con publicarſi ſopra di ciò un rigoroſo Editto, con cui ſi obblighi ogn' uno di qualunque ſtato, e condizione ſi ſii a portare detti Soldi, e Seſini nel termine di detti otto giorni, da cominciar a correre del giorno della publicazione di tal Editto in avanti, alli luoghi, che per tal effetto ſi deſtineranno in ciaſcuna Città di queſto Stato, per ricevere detti Soldi, e Seſini alla preſenza, e con l'intervento de' Regj Miniſtri, che ſaranno deſtinati in queſta, ed in ogni altra Città di queſto Dominio, à fine di poter riconoſcere la quantità di detta Moneta, che ſarà portata per ricevere in cambio detti duoi quattrini per ogni Seſino, e tre quattrini per ciaſcun Soldo, con dichiarazione, che ſii tenuta la Regia Camera a ſollecitare eſſa a ſue ſpeſe la raccolta di detti Soldi, e Seſini, non volendo il Proponente eſſere tenuto in queſto ad alcuna ſpeſa.

Secondo. Mà come che l'eſperienza dimoſtrò, quando anni ſono ſi ritirarono li Seſini falſi in virtù delle Gride publicate, le difficoltà, che s'incontrarono, e li diſordini, che furono per ſeguire, à cauſa della gran folla per la moltitudine delle perſone, che concorrevano, che ſe bene ſi dava in cambio de Seſini, tante Parpagliole, non ſi poteva però ne più ne meno ſoddisfar a tutti; Che all' incontro molto più difficile ſarà quando s'habbiano da diſtribuire tanti quattrini in luogo de' Soldi, e Seſini, così per temperamento a tal confuſione, e diſordini, che ſarebbero per ſeguire per la gran folla, che vi ſarà, e per il tempo, che neceſſariamente ſi dovrebbe perdere nel numerar li Soldi, e Seſini, che ſi ricevono, e li quattrini, che ſi danno; Propone eſſo Partitante di dover dar ivi prontamente in contanti fino alla ſomma di lire ſei moneta corrente, tanti quattrini à ragguaglio, come ſopra, di due quattrini per ogni Seſino, e tre quattrini per ogni Soldo, e ciò nel medeſimo tempo, che queſti ſaranno portati alli luoghi, che come ſopra ſaranno deſtinati.

Terzo. Ed a quelli, che porteranno Soldi, e Seſini in maggior quantità di dette lire ſei, ſe gli daranno tanti biglietti di perſone abbonate di queſta Città, pagabili nel termine, che bilanciato il negozio di che ſi tratta, ſarà ſtimato congruo, e competente, tanto per riſpetto di chi haverà da ricever il danaro, quanto di chi l'haverà da sborſare, e che fra tanto detti biglietti poſſano eſſer contrattati per danari contanti con chi ſi ſia, tanto in queſta Città, quanto in ogni altra Città, e Luogo di queſto Dominio, come così ſtando che ſaranno fatti detti biglietti da perſone ben ſtanti, ed accreditate, ſi ſtima, che non vi debba eſſere chi haverà difficoltà in riceverli per danari contanti.

Quarto. Che ſi conceda facoltà al Proponente di far fabricare tanti quattrini in ragione di ſs 47. per ogni Marco peſo di Zecca, compreſo la manifattura, quanto ſii però per la ſola quantità delli Soldi, e Seſini, che ſi retireranno al corſo hoggidì corrente, cioè in ragione di quattro quattrini per ogni Soldo, e di duoi quattrini per ogni Seſino, che, come ſopra, ſi riceveranno.

Quinto. Che poſſa il Proponente fabricare, e far fabricare in queſta Città per il ſpazio di

di dieci anni continui, tante monete d'argento da ſs. 5. 10. 20. 30. 40. 80. della giuſta bontà delli pezzi da otto Reali di Spagna, in ſomma di libre quindeci mille di peſo da onze 12. per ogni libra in ciaſcun anno, con dichiarazione, che ogni 20. Soldi di dette monete habbino d'eſſere di valore di Soldi dieci nove, e ſe in caſo non poteſſe il Proponente fabricare in un' anno dette lire 15m. d'argento, poſſi a ſuo piacere farle fabricare negli altri reſtanti anni, purchè non ecceda il corſo di detti dieci anni, dentro de' quali intende di poter fabricare, e far fabricare le ſudette monete d'argento in peſo di libre 150m. in tutto, ripartitamente in detti dieci anni, come meglio parerà al Partitante, a cui pure doverà eſſere permeſſo di piantare la fabrica di dette monete in quel ſito di queſta Città, che ſi conoſcerà eſſere più a propoſito

Seſto. Che riſpetto delle ſcarſiſie delle dette battiture sì d'argento, come di rame, habbino da reſtar tutte a benefizio del Partitante, durante detti dieci anni, ſenza che habbi da pagare cos'alcuna alli Miniſtri, nè per titolo d'honoranza di Segnatura de' Capitoli, nè d'altro.

Settimo. Che per riſpetto delle battiture tanto di argento, come di rame, ſia lecito al Partitante farle fabricare a Molinello, alla forma di Roma, Germania, Genova, ed altri Luoghi, come pure di far venire gli Operarj da' Paeſi eſterni, che ſiano periti in tal miniſtero, affinchè le ſudette monete ſi poſſino fabricare con ogni preſtezza, e bellezza, che ſervirà anche per ovviare à che non ſi poſſano così facilmente adulterare, come ſegue delle monete hoggidì correnti.

Ottavo. Che s'habbi da publicar un Editto rigoroſiſſimo ſotto gravi pene, col quale ſi dichiari, che durante dieci anni, non habbino da correre, nè ſpenderſi per retto, nè per indiretto Seſini, nè Soldi di ſorte alcuna in queſto Dominio, che a queſto modo ſi leverà queſto abuſo così dannoſiſſimo, come così ſi penſa, che non vi poſſa eſſere alcun dubbio per prohibire del tutto detti Soldi, e Seſini, mentre con dette monete, che quivi, come ſopra, ſi batteranno, ſi darà ogni commodità al publico commercio.

Nono. Dal quì anneſſo Calcolo, che s'eſebiſce ſegnato A, vedrà l'Eccellenza Voſtra, che ogni lire cento di detti Soldi falſi, non vagliono di valore intrinſeco, ſe non lire ſei, e ſoldi cinque in tutto, e per tutto in modo, che accettandoſi la preſente propoſizione, con tutte le ſudette condizioni verrebbe ne più ne meno il Partitante a ſentire un danno evidente di lire 61. e ſs. 15. ſopra ogni lire 100. di detti Soldi; E però eſſendo ragionevole procurar il riſarcimento, propone, che V. E. reſti ſervita di fare una nuova impoſizione di Soldi due ſopra ogni libra d'Oglio di onze 28., che s'introdurrà in queſto Stato, overo che ſarà nato, e raccolto in una Provincia, s'introdurrà in un'altra del medeſimo Stato, ed altri due Soldi ſopra ogni libra di Sapone d'onze 12. che pure verrà introdotto in queſto Stato, overo che fabricato in qualche Città, Terra, o Luogo di una Provincia s'introdurrà in un' altra, e ciò però durando detti dieci anni ſolamente, e non più, con dichiarare, che la Scoſſa di queſta nuova Impoſizione ſia propria del Proponente, e che ad eſſo ſia lecito per eſigerla, valerſi anche degli Anziani, Poſtari, Offiziali, ed altre perſone, che ſervono all'Impreſa del Dazio della Mercanzia, ſenz'obbligo di dargli Salario, nè recognizione alcuna, in modo che habbi il Proponente, o le perſone, che da eſſo ſaranno deputate, da poter comandare con tutta libertà a' detti Daziari, e che queſti ſotto quelle pene, che più pareranno a V. E., habbino obbligo preciſo d'ubbidire prontamente, come ſe gli Ordini gli veniſſero dati dalli medeſimi Regolatori Generali del Dazio della Mercanzia; Anzi gli doverà eſſer lecito poter riconoſcere ad ogni ſua requiſizione li Libri di detta Impreſa, per vedere ſe ſiano ſeguiti sfroſi in pregiudizio del Partitante, e ſi doverà in tal caſo farne per Capitolo eſpreſſo una dichiarazione nelli Capitoli del Dazio della Mercanzia, che ſi doveranno pubblicare per le venture Locazioni, acciocchè, chi piglierà detta Impreſa, non poſſa pretendere ignoranza.

Decimo. E ſe propone il Partitante il rimedio del riſarcimento di parte di tanto danno con addoſſar queſto carico all'Olio, e Sapone, lo propone, perche conoſce, che dette Merci poſſono beniſſimo portar queſto peſo ſenza grave pregiudizio del Publico, ed in dimoſtrazione di ciò, s'obbligarà egli di provedere nel corſo di tutti li dieci anni, tutto queſto Stato d'Oglj d'oliva chiari e lampanti mercantili, dell'iſteſſa qualità, e bontà, che hoggidì vengono introdotti da Genova, e ciò in ragione di Soldi 22. per ogni libra d'onze 28., come pure del Sapone dell'iſteſſa qualità che viene hoggidì introdotto da Genova, Venezia,

nezia, e ciò in ragione de Soldi 8. per ogni libra di onze 12., con obbligo preciſo di dare tanto l'Oglio, quanto il Sapone, all' isteſſo prezzo alli medeſimi Fondegari all' ingroſſo per rivenderlo però ſolo a quelli, che effettivamente e realmeute habitano in queſta Città, e Stato; ma non già per eſtraerlo fuori di queſto Stato, e ciò non oſtante qualunque alterazione di prezzo, e ſterilità, che poteſſe ſeguire in detti dieci anni nell'Oglio, e Sapone; onde riflettendo, che nel corrente anno il prezzo dell'Oglio d'oliva è arrivato ſino a Soldi 30. per libra, ed il Sapone a Soldi 11., non ſi può negare, che la propoſizione del Partitante non ſia abbracciabile, tanto più, mentre queſto Stato havrebbe ſempre in ogni evento aſſicurata la proviſione dell' Oglio, e del Sapone, con un prezzo fiſſo, ed inalterabile, per qualunque alterazione di prezzo, che poteſſe ſuccedere in detto tempo, con dichiarazione, che ſia lecito ne più ne meno a chi ſi ſia, il far introdurre liberamente in queſto Stato quella quantità d'Oglio, e Sapone, che più gli parerà, con pagare li ſudetti Soldi 2. per ogni libra tanto d'Oglio, come di Sapone, con che non ſi può dire, che queſta propoſizione ſii giammai per reſtringere in conto alcuno il pubblico commercio, mentre ogn' uno potrà introdurne, e venderne, e contrattarne a quel prezzo che più gli parerà; Ed in oltre, queſto Stato haverà ſempre obbligato ne più ne meno il Proponente a dare, come ſopra, l'Oglio a Soldi 22., ed il Sapone a Soldi 8 per libra, quanto ſia però per l'uſo, e conſumo di queſto Stato, e non altrimenti.

Undecimo. Che ſia lecito anche a chi ſi ſia il fabricar Saponi in queſta Città, ed in ogni altra Città, Terra, e Luogo di queſto Dominio, ſolo ſi doveranno obbligar a fabricar detti Saponi di pianta con Oglio d'oliva, e Soda di Spagna, e non già con altri ingredienti, pagandoſi però per fabricar tali Saponi, li ſudetti Soldi 2. per ogni libra da onze 12 di detto Sapone, che ſi fabricheranno, al medeſimo Proponente.

Duodecimo. S'intende il Proponente, che queſta ſua obblazione debba eſſer accettata nel termine di quindeci giorni, altrimenti, che ſia nulla, e di niun valore, e doppo accettata, s'accontenta, che ſi ponghi alla publica Haſta, e che per un meſe continovo ſi faccino le diligenze per vedere, ſe vi foſſe chi voleſſe avantaggiare la condizione della Regia Camera, e del Publico, che in tal caſo s'accontenta di recedere egli dal partito, ſenz' alcuna benche minima recognizione; ma non comparendo altri, che voleſſero avantaggiarlo, s'intende debba eſſere, ſubito ſpirato il meſe, deliberato ſin d'adeſſo per all'ora al Proponente, e che nel termine d'un altro meſe di contrabando, habbi la Regia Camera da riportare a ſue ſpeſe, l'approvazione, e confirmazione da S. M. Cattolica (che Dio guardi) ſenza che habbi da ſentire il Proponente alcuna ſpeſa, dichiarandoſi eſpreſſamente, che ſenza la Regia confermazione, ed approvazione di detto Contratto, non s'intende d'eſſer obbligato in cos'alcuna, ma che in tal caſo la preſente ſia nulla, e di niun valore, come ſe non foſſe ſtata fatta: E ſe hora preſcrive il tempo, nel quale deve eſſer accettato, e deliberato il partito, ed il tempo, nel quale dovrà riportarſi la confermazione di Sua Maeſtà, ciò deriva, per ovviare, che non s'introduchi maggior quantità de' Soldi, come ſeguirebbe, quando maggiormente ſi diferiſſe lo ſtabilimento di detto Contratto.

Decimoterzo. E quando il Zecchiere preſentaneo voleſſe opporſi, ſotto titolo che in ordine al battere detti danari in queſta Città, che non ſi poſſa fare in ſuo pregiudizio, s'accontenterà il Partitante, che ſi dia al medeſimo Zecchiere la prelazione di queſto partito, dal che ſi può comprendere, eſſere ſolo l'animo, e zelo del Partitante indirizzato a procurare, che ſi levi una volta queſto morbo de' Soldi falſi, così peſtilenti, overo, quando V. E. veniſſe in parere di concedere ad eſſo Proponente la facoltà di poter battere, oltre le ſudette libre 15m. d'argento in ciaſcuno delli ſudetti dieci anni, altre libre 10m. annuali, in modo ſiano in tutto libre 25m d'argento in ogni anno delli detti dieci, in tal caſo s'obbligherà il Proponente di pagar egli al medeſimo Zecchiere tutto ciò, che reſterà Creditore dalla Regia Camera, ripartitamente ogni anno alla rata di ſei in ſei meſi in conformità del ſuo Capitolato per eſſa Zecca, cominciando il primo pagamento in fine dell'anno 1680, e così ſucceſſivamente d'anno in anno, ſino alla totale ſoddisfazione, in modo che in fine delli detti dieci anni, habbi d'eſſere integralmente ſoddisfatto detto Zecchiere di tutto il ſuo Credito.

Decimoquarto. In premio della propoſizione, che fà il Partitante, di levar un abuſo così peſtifero, e perniciofiſſimo al Pubblico, ed al Privato, ogni qual volta queſta habbi il ſuo effetto, ricerca, che habbi da eſſer fatto

Ca-

Capitano d'una Compagnìa di Cavallerìa in piedi, ſenza che mai poſſa in alcun tempo eſſer riformato, durante ſua vita, con facoltà di poterla rinunziare, e raſſegnare anche a chi ſi ſia, pure vita durante di chi foſſe nominato, ed il tutto ſempre col Soldo, ed Emolumenti, che godono li Capitani, che hanno le loro Compagnìe effettive; e di più, che ſi dia per Privilegio al Partitante medeſimo la ragione di conferire a chi più ad eſſo parerà, il primo Canonicato, che vacarà nella Chieſa Regia di Santa Maria della Scala di Milano, con tutte le prerogative, ed emolumenti ſpettanti a detto Canonicato.

Decimoquinto. Accettandoſi la preſente Obblazione, con tutte le ſudette condizioni, e non altrimenti, ſi obbliga il Partitante di dar idonea cauzione per la ſomma di lire 200m. nel termine di otto giorni doppo, che ſarà accettata detta Obblazione, e che ſarà ſtata data notizia in ſcritto al Proponente di tal accettazione, con avvertenza, che l'obbligazione di dette lire 200m. dovrà eſſere con condizione, che tal Contratto venga, come ſopra, ratificato da S. M. Cattolica, e non altrimenti.

Decimoſeſto. E quando ſi ſtimaſſe, che forſi non compliſſe (il che però non ſi crede) l'abbracciar la preſente propoſizione, per rimediar all'abuſo di detti Soldi, s'accontenterà il Partitante di dar orecchio a qualche altro partito, che in nome della Regia Camera gli poteſſe eſſer fatto, che quando ſia di ſua ſoddisfazione, recederà da queſto.

Milano li 27. Genaro 1678.

Bartolameo Alcaini.

Cum ſigno Tabellionatus antepoſito.

Subſcript. Ego Nicolaus Lungus pub. Apoſt. Imperialique auctoritatibus de Colleg. Med. Not. atteſtor vidiſſe fieri præcedent. ſubſcript. a ſupraſcripto Bartholomæo Alcaino ejus propria manu, & pro fide &c.

A. CALCOLO.

Lire cento de Soldi in hoggi correnti peſano libre otto, onze quattro di rame di mala qualità, che non può ſervire per fabricare monete, ſe non viene prima raffinato, il quale ſi calcola poſſi valere ſoldi 15. la libra di onze 12. peſo di Zecca, che valutati ſopra dette libre otto, onze quattro, vagliono - - - - - - - - - - lir. 6. ſs. 5.

Ricevendo le dette lire cento de Soldi a tre quattrini per Soldo, con fabricar all' incontro tanti quattrini del peſo de' ſudetti Soldi 47. per ogni Marco di Zecca, vi vogliono libre 28., e onze una di rame di detto peſo, che ragguagliato a ſoldi 25. la libra peſo di Zezza vale - lir. 35. 2.

Per la manifattura in ridurre dette libre 28. e onze una di rame in detti quattrini, in ragione de ſoldi 18 din. 9. per cadauna libra di onze dodeci moneta, col Ducatone a lire 5., e ſs 15 ſolito pagamento di queſta Regia Zecca, che ridotto in correnti, ſono ſoldi 23 din. 4. per libra, che ſopra lib. 28. 1. ſudette aſcendono a - - - lir. 32. 18.

lir. 68.

Si ricava dalle ſudette lire cento de Soldi, che ſi ricevano a tre quattrini per Soldo, come ſopra - - - - - - - - - lir. 6. 5.

lir. 61. 15.

Sicchè ritirandoſi le dette lire cento de Soldi, a tre quattrini per Soldo, con dibattere anche il benefizio, che ſi ricava in fabricar detti quattrini, per darli all' incontro di detti Soldi, che ſi riceveranno, vi ſarebbe ciò non oſtante una perdita effettiva di lire 61. ſoldi 15 per ogni lire cento d'eſſi Soldi, che ſi riceveranno a tre quattrini per Soldo.

DISSERTATIO

De non cudendis novis Monetis ad uſum Status Mediolani, ac Regni Neapolis, ſignata die 30. *Aprilis Anno* 1674.

DOvendo noi dire a Sua Eccellenza li noſtri ſenſi ſopra una Propoſizione fattale da Valentino Berti, e Compagni per fabrica di monete, ſopra quale già ſono ſtati ſentiti li pareri di diverſe Univerſità, avanti di fare a S. E la Conſulta, ci è parſo di rimettere a V. S, come facciamo, copia di detta Propoſizione, e Papeli anneſſi ſign. num. 5. 6. 7, acciò ſi compiaccia dirci ancor Lei li ſuoi ſenſi ſopra detta Propoſizione tanto per riſpetto degli intereſſi di queſta Città, come del Banco di S. Ambrogio. Noſtro Signore guardi V. S. Milano 30 Aprile 1674.

Sign Il Preſidente, e Maeſtri delle Regie Ducali Entrate Ordinarie dello Stato di Milano. Subſcript. Jo. Baptiſta Plantanida. A tergo: Al Sig Vicario di Proviſione della Città di Milano, & ſigillata &c.

N. 5. VEdeſi continuare, e creſcere giornalmente l'abuſo dello ſpenderſi in queſto Stato monete d'oro, e d'argento callanti, come anche l'introduzione d'altre monete di Zecche foraſtiere di mala qualità, che non corriſpondono al corſo loro, e valutarſi tanto l'une, quanto l'altre aſſai più dell' intrinſeco valore, ed in tal guiſa, che l'introduzione loro cagiona l'eſtrazione delle proprie di queſta Regia Zecca, ed in particolare delli Filippi, per eſſer d'ogni miglior bontà; onde per quanto ſia mai ſtato abbondante la fabrica d'eſſi, ad ogni modo ſe ne prova nella Città, e nello Stato ſcarſezza, e corrono ſolo monete *baſſe d'oro, e d'argento callanti*, che cagionano grandi ſconcerti, e pregiudizj a tutti li negozj.

Una delle ragioni più principali di detto abuſo, ed alterazione di monete ſi conſidera provenire *dal permetterſi, che in queſto Stato ſi faccino li pagamenti nelli Dazj di monete baſſe, particolarmente foraſtiere*, le quali vengono variate nella bontà conforme ſi vanno alterando di prezzo le monete d'oro, e d'argento, e perciò non ſi mantengono della perfezione, che furono ſtampate nel principio, che vennero introdotte, che all'hora vi era il ſuo giuſto valore; ma adeſſo per l'alterazione ſudetta ſe ne ſtampano dell'altre, che ſono d'inferior liga, e vengono per mercanzia introdotte in queſto Stato, ed i Popoli le ricevono ſotto la buona credenza, e fede, che ſiano della medeſima qualità, che erano le prime, ſe bene hora deteriorate della bontà intrinſeca, che non è comunemente conoſciuta.

L'introduzione poi, e lo ſmaltimento di dette monete ſi procura dagli Eſteri di fare, che ſegua in quantità, e con preſtezza, concontentarſi di ricevere all'incontro la moneta, che ſi ritrova in queſto Stato della miglior qualità, come ſi vede a farſi dell'oro callante eziandio otto, o dieci grani, pagandoſi quindeci ſino a' venti ſoldi d'avantaggio per ogni Dobla, e così li Filippi ſino a lir. 7. 5, e la Genovina ſino a lir. 9. ſs. 14, o 15. il che torna a conto a' detti Foraſtieri introducenti, e complirà loro da quì avanti a pagare li Filippi ſino a lir. 7. 10. le Genovine lir. 10, e le Doble ſino a ſs. 20., e 30 d'avantaggio per ciaſcheduna per il grande lucro, che ricevono all'incontro dalle monete baſſe, che introducono aſcendente a più di 30 per cento.

Che perciò quando ſi voleſſe togliere tale abuſo, ſi conſidera, che converrebbe levare tutte le monete baſſe non ſolo foraſtiere, *ma dello Stato*, batterne di fino, e ponere l'oro, e l'argento al ſuo giuſto peſo, e prezzo.

La ragione è, perchè quante proviſioni ſi faceſſero differentemente cauſariano maggiori confuſioni, dalle quali ne riſultarebbero nuovi peggiori diſordini, mentre ſe ſi veniſſe, come è ſtato praticato in altri Governi, nel parere d'abbaſſare di valuta le monete baſſe, tanto foraſtiere, come dello Stato, ſino al ſuo giuſto intrinſeco valore, ed in particolare le foraſtiere, che per la loro mala qualità cagionano l'alterazione preſente, ne ridondarebbe danno notabiliſſimo alli Popoli ſenza ſperanza d'alcun ſoglievo, atteſo che ſempre reſtarebbero con le ſpecie delle monete baſſe appreſſo di loro, ſopra quali perderebbero eſorbitatamente nel cambiarle in altre valute buone; così in contanti, come in cambj per pagare il debito, che teneſſero fuori dello Stato per le merci, che haveſſero ricevute.

Tanto dimoſtra chiaramente l'eſempio della Spagna, mentre havendo voluto S. M. levare l'abuſo, ed inconveniente, che ſuccedeva del creſcimento delle pezze da otto Reali, e Doble per cagione del Viglione per la grande quan-

quantità, che ne veniva introdotto da' Paeſi ſtranieri per eſſer moneta baſſa, con la quale ne erano eſtratte in cambio le Doble, e Croſoni, a ſegno tale, che S. M. fu neceſſitata callare il detto Viglione ſino per la metà del ſuo corſo, che cagionò in quel Paeſe un danno rilevantiſſimo, come ancora hoggidì moltiſſime di quelle famiglie riſentono gl'incomodi della grande perdita, che riceverono. E doppo l'abbaſſamento di detto Viglione, come è notorio, in vece di ceſſare l'accreſcimento della Plata, ed oro, tuttavia è andato, e va continuando con evidenza di creſcere maggiormente, il che proviene dall' eſſere reſtata in Spagna la ſpecie effettiva della moneta baſſa, benche ridotta al valore della metà di quello che correva.

E così appunto potrebbe ſuccedere in queſto Stato, ſe non ſi levaſſe la moneta baſſa, non oſtante, che ſi riduceſſe al ſuo intrinſeco valore, perche ſubito quando li foraſtieri ſapeſſero il prezzo, e corſo delle monete, potrebbero con ſicurezza *introdurne in quantità del medeſimo ſtampo*, *e di minor bontà*, e con tale nuova introduzione darebbero cauſa di maggior alterazione alle Doble, ſe ben *callanti di* 15., *e* 20. grani, ed al prezzo de Filippi, Genovine, e Croſoni, che farebbe in apparenza vedere alli Popoli, li quali poſſedeſſero dette Doble, e monete d'argento, di fare un guadagno non ordinario, ma col progreſſo del tempo ne riceveranno un notabiliſſimo danno per la mala qualità delle monete buone, ſe bene ne haveſſero ricavato l'utile dell'aggio del Cambio.

Per dette cauſe ſi ha da dubbitare, che le monete d'oro, e d'argento di queſto Stato s'anderanno ſempre più aumentando di prezzo quando non vi ſi trovi opportuno rimedio. Nè baſterebbe, che ſi batteſſero in queſta Regia Zecca quantità di monete fine, quando vi ſi laſciaſſe la moneta baſſa dello Stato, *come anche la foraſtiera*, *la quale anzi ſempre li Popoli riceveranno più volontieri col ſuppoſto*, *che ſia migliore di quella dello Stato per l'aſſuefazione*, *che vi hanno fatto*, *e quando ſi ritrovaſſero haverne alcuna porzione di buona qualità*, *la riſervarebbero per cambiarla con la baſſa per il benefizio grande*, *che gli parerebbe di ricevere*.

Perciò ſi crede unico rimedio a togliere l'abuſo, e pregiudizio dell'introduzione delle monete baſſe foraſtiere, *e del creſcimento delle buone d'oro*, *e d'argento*, *il levare totalmente la moneta baſſa dello Stato*, laſciando una picciola quantità di ſoli quattrini per il comodo de' Popoli, regolati al ragguaglio dell'intrinſeco valore, e di più battere monete fine da ſoldi 20. 10. 5., e 2. e mezzo *a torchio*, e publicar bando, ed ordine, *che non poſſano far pagamenti di ſorte alcuna nelli Dazj*, *nè in Camera*, *ed altri publici sborſi*, *ſe non con la moneta dello Stato al prezzo*, *che gli ſarà ſtabilito*, *e non altrimente*.

Con che non occorrerà proibire, nè abbaſſare di prezzo le monete foraſtiere, nè dargli alcun limite di corſo, o prezzo, perche da ſe ſteſſo ceſſerà il corſo, e la introduzione, mentre non potranno ſervirſene i Foraſtieri *per far pagamenti di Gabelle*, nè goderne avantaggio in altre compre, od in Cambj. Appreſſo queſti Popoli poi reſterebbero così diſcreditate, ed avvilite le foraſtiere, ſe bene haveſſero l'intrinſeco valore in riguardo ancora del paragone delle dette ſue fine, che quando le riceveſſero vorrebbero accettarle, ſolo per prezzi vili per poterne ricavare qualche ut le, per rimandarle dove foſſero ſtate battute per quella ſomma, che poteſſero havere incontro di pagare con vantaggio qualche loro debito fuori ne' luoghi di dove ſono venute, e così non tornarebbe più a conto alli Foraſtieri l'introdurle, ceſſando loro il benefizio, che prima havevano.

Venendoſi in tal forma a proveder lo Stato di buona moneta fina battuta in queſta Regia Zecca, e ricuſata la foraſtiera per le ragioni ſudette, ne ridonderà per più capi, oltre il comodo, *un utile univerſale alla negoziazione*, e profitto rilevante *alli Sudditi di S. M.* quali in particolare nelle vendite, che faranno *de i loro frutti*, reſteranno ſempre con la ſicurezza, e quiete *d'havere oro*, *ed argento buono in mano*.

Mà per levare in parte, o reſtringere dette monete baſſe, convenirebbe prima batterne una quantità di fine de diverſi prezzi, come ſopra accennati, publicando una Grida, acciò tutti quelli, che ſi ritrovaſſero havere monete baſſe dello ſtampo di queſto Stato, doveſſero nel termine di giorni tanti portarle ne' luoghi, che foſſero deſtinati dalli Regj Miniſtri per riceverne all' incontro altrettanta moneta nuova fina in permuta di quella moneta baſſa, che foſſe portata a cambiare dalli Popoli concorrenti, e ſenz' alcun danno, nè perdita loro, perche ſe la doveſſero ricevere come in diverſi luoghi, e quì pure fu praticato per il ſolo ſuo intrinſeco valore, o con altra moderazione, patirebbero un grandiſſimo danno, overo ſe

detto

detto danno l'haveſſe da ricevere la Regia Camera, ſarebbe rilevantiſſimo, ed intolerabile, e ſenza modo, nè ſperanza di riſarcimento.

Però Valentino Berti, e Compagni humil. ſerv. di V. E., li quali hanno propoſto di battere la ſomma delli tre millioni de Scudi di monete d'oro, e d'argento *della bontà, e peſo hoggidì corrente in queſta Regia Zecca*, per ſervizio di queſto Stato, con aſſieme le lire 500m. d'argento per ſervizio del Regno di Napoli, s'eſebiſcono di levare tale abuſo, e ricevere tutte le monete baſſe di queſto Stato, cioè le Parpagliole, non oſtante ſiano ſtate ritirate, e diſtrutte *le migliori dalli Zecchieri*, e Finatori, eſſendovi hora reſtato ſolo le peggiori, di che ſi può evidentemente farne la prova, come anche offeriſcono di levar tutti li ſoldi, e libre 50m. di peſo de onze 12. per ogni libra de ſeſini, e quattrini a tutto loro carico, riſchio, ed incomodo, e pagarli al corſo corrente *ſenza danno d'alcuno*, con dare a ciaſcheduno all'incontro monete fine d'ogni qualità, eziandio di picciola valuta, per comodo uſuale de' Popoli, quali monete dovranno eſſer battute *in queſta Regia Zecca con le forme, e regole ſolite*.

Con che però venghi conceſſo alli ſudetti Valentino Berti, e Compagni, che in quella ſomma propoſta delli tre millioni de Scudi, che hanno eſibito fabricare in queſta medeſima Regia Zecca della bontà, e peſo ſolito per ſervizio di queſto Stato, poſſano far battere libre 100m. d'argento di peſo onze 12. peſo di Zecca, in tante monete ſopracitate da ſs. 20 10. 5. e 2. e mez. *a torchio*, con quattro per cento meno *ſolamente* della bontà, e peſo delli detti Filippi, che è coſa inſenſibile, ed impercettibile così riſpetto alla bontà, come al danno, che ne *riceveranno li Proponenti nel riſtringere le ſudette monete baſſe, che prenderanno a loro carico, riſchio, ed incomodo*. E per il rimanente fino alla ſomma delli tre millioni formeranno Filippi intieri, mezzi, e quarti della giuſta bontà, ed intiero peſo ſolito delli Filippi, che corrono hoggidì, come anche le Doble, con dare alla Regia Camera le lire 200m già eſibite in ragione de lir 40m. l'anno anticipate con ſigurtà, e ſoddisfazione delli Regj per la manutenzione di queſto contratto.

Con tale intelligenza, e dichiarazione, che quando foſſe accettato il preſente partito, che nella Grida da farſi publicare per riſtringere le monete baſſe, ſi ordini, che non ſi poſſano ſpendere le Doble d'Italia, di giuſto peſo, più de lir. 22., e delle ſtampe lir. 22. 10, e l'Ongaro a lir. 12., con che ſopra tutte quelle, che ſaranno callanti, ſi debba bonificare per il callo di eſſe ſs. 4. per ciaſcun grano, e per gli Ongari ſs 4. e mezzo per ogni grano; la Genovina a lir. 9., il Filippo a lir. 6. 16., ed il Croſone a lir. 5 16 a peſo dell'onza.

Dichiarandoſi però ancora li detti Valentino Berti, e Compagni, ogni volta, che non gli venghi conceſſo da S M. di battere in queſta Regia Zecca di Milano le lire 500m. d'argento propoſto per ſervizio del Regno di Napoli, reſti la ſudetta eſibizione, e partito per ſervizio di queſto Stato di niun valore, e come per non fatto, eſſendo queſta condizione ancora nella prima offerta del partito delli tre millioni.

ECCELLENTISSIMO SIGNORE.

N. 6. Essendomi ſtati fatti d'ordine di V. E. alcuni rilievi ſopra la mia oblazione concernente il Partito delle monete, cioè l'uno di prendere maggior quantità di monete baſſe; l'altro di ricevere le Doppie callanti; ed il terzo di preſentare un Calcolo ſopra il giuſto valor di dette monete hoggidì correnti; Dirò humilmente

Che havendoli minutamente conſiderati offeriſco prontamente incontrare il guſto di V.E. quando ſi compiaccia, come la ſupplico, di condeſcendere alle infraſcritte mie inſtanze, ed accordarmi le ſeguenti condizioni, le quali ſono:

Che reſti ſervita di ſcrivere a Napoli in forma efficace per facilitare la conſecuzione dell'aſſenſo di quel Governo alla fabrica del Partito delle lir 500m. overo almeno di 300m. ſole di argento in tanti Ducatoni da fabricarſi in queſta Regia Zecca per ſervizio, e comodo di quel Regno.

Con ciò m'offeriſco ubbidire i comandi ſtimatiſſimi di V. E. di ritirar *tutte le Parpagliole, tutti li Soldi, e lir. 100m. de' Seſini* di peſo d'oncie dodeci per libra, in vece delle lib. 50m. propoſte, quali lib. 100m. riſultano in moneta corrente lib. 825m., e pagare tutte le ſudette monete a prezzo corrente alli Padroni di eſſe, ſenza alcun loro danno, *nel termine di due meſi*, ma con le condizioni ſeguenti.

Che mi habbia da eſſer conceſſo, ch' io poſſa far battere in queſta Regia Zecca libre 150m. d'argento in tante monete già propoſte con quattro *per cento meno della giuſta bontà*,

e peſo

e peſo del Filippo, in luogo, e ſcontro delle lib. 100m. prima offerte, che aſcenderanno alla ſomma di *due millioni in circa*, e per l'altro millione in circa de i tre eſibiti, ſi batteranno 700m Filippi tra intieri, mezzi, e quarti, della bontà, e peſo ſolito correre, ed il rimanente per altri Filippi 300m. in Doppie della giuſta bontà, e peſo, con pagare lir. 100m. moneta corrente alla Regia Camera in luogo, e ſcontro della ſcarſiſia, che le poteſſe ſpettare per detta fabrica, la quale ſi doverà compire nel termine d'anni cinque, e più s'occorreſſe, quali lir 100m. moneta corrente ſi pagheranno a lir. 20m. ogn'anno anticipate, principiando il primo pagamento nel medeſimo giorno, che ſi deliberaranno le prime monete, che ſi doveranno ſpendere, e così ſucceſſivamente d'anno in anno, e quando poi veniſſe da S. M. N. S. (che Dio guardi) l'approvazione, che ſi doveſſe porre in eſecuzione in queſta Regia Zecca il partito propoſto della ſtampa de i Ducatoni per Napoli, prometto pagare le altre lir. 100m., che offerſi, e più li Scuti 60m. per la fabrica di detti Ducatoni.

E ſe doppo ritirate le ſudette lir. 825m. de' Seſini ve ne rimaneſſero ancora, e che io conveniſſi ritirarli, mi contenterò ricevere quella ſomma, che vi ſi ritrovaſſe di più, con condizione, che in iſcontro di eſſa mi ſia *conceſſo di battere tante delle medeſime monete d'argento alla giuſta rata delle lib. 50m. prima richieſte* per il ritiramento delle lib. 50m. de' Seſini di più dell'offerta fatta nel primo Partito.

Dichiaro però, che per li Soldi, e Seſini falſi li pagherò all'incontro il ſolo ſuo valore.

Quanto al ſecondo punto, che concerne le Doppie, m'offeriſco ritirare fino alla ſomma di 200m. di eſſe callanti *ſino a grani ſei* l'una, e ſubito tagliarle, e pagarle al ſuo prezzo corrente, con dare alli Padroni di eſſe all'incontro la metà in tante Doppie di bontà, e peſo della ſtampa di queſta Zecca, e l'altra metà delle ſudette monete nuove, ed eccedendo il callo di *grani ſei per Dobla*, ſi doveranno da' Padroni bonificare ſs. 4. per ogni grano, con che mi venghi conceſſo in iſcontro del danno nel riſtringimento delle ſudette Doppie callanti il poter battere *altre lib. 50m.* delle medeſime monete d'argento oltre le ſopradette, che in tutta la ſomma aſcenderanno a lir. 200m., *che ſaranno tre millioni de Scudi in circa, di bontà de onze undeci meno un danaro d'argento fino per libra de onze* 12.

Ed oltre la ſudetta ſomma, per ubbidire pure a' comandi di V. E., mi obbligo far battere Doble 200m. della bontà, e peſo corrente di queſta Regia Zecca, e di più Filippi 500m. pure della bontà, e peſo ſolito; overo Doppie 100m., e Filippi 800m., come più piacerà a V. E.

Dichiaro però, che per detta ſomma di Doppie, e Filippi non intendo eſſer tenuto pagare ſcarſiſia, nè altra ricognizione alla Regia Camera, in riguardo al gran danno rilevantiſſimo ch' haverò nel ritirare le Doppie callanti con tanta maggior ſomma de Seſini.

E ſi compiacerà V. E. far pubblicar Grida per tutta la Città, e per lo Stato al tempo, che ſarà ſupplicata dall'offerente, che nel termine di due meſi doppo di eſſa non poſſano più ſpenderſi Parpagliole, Soldi, nè Seſini, per niun conto, e ne meno l'oro callante, ſe non pagandoſi per queſto nel reciproco contratto il ſcarſo in ragione de ſs. 4. per grano.

Per riſpetto poi del prezzo, a cui dovranno correre li Filippi, Genovine, e Croſoni, come ſi richiedeva nella prima propoſizione, ſi rimette in ciò a quello diſponerà il prudentiſſimo parere di V. E., con che però nella Grida con la proibizione dello ſpenderſi le monete baſſe, ſi aggiunga, che non ſi poſſa far *pagamenti nelli Dazj*, *nè in Camera*, *nè altri Pubblici* sborſi con monete baſſe foraſtiere, mà ſolo con le monete nuove ſudette di queſta Regia Zecca.

M'offeriſco ancora per il detto Partito d'haver pronti, e ſtampati per comodo de' Popoli, avanti che ſi faccia pubblicar detta Grida, la ſomma de Scudi 200m. in circa, in tante delle dette monete da ſs. 20., 10., 5, e 2. e mezzo.

Nel rimanente s'intende l'Offerente, che la ſudetta fabrica ſi faccia con li Capitoli, e Contracapitoli, che furono conceſſi nella Locazione nell' anno 1671. a Franceſco Burone.

Ed in ſoddisfazione del richieſto Calcolo, ſarà aggiunto foglio con diſtinti lumi.

N. 7.

Libre una in Parpagliole de onz. 12. ſi cava lir. 24., e di detta libra vi è argento onz. 2. e din. 23., il quale argento vale - lir. 21. 9.
Per onz. 9. di rame, che vi è in detta libra - lir. . 17.

lir. 22. 6.
Onde ſi perde per detta libra di Parpagliole - lir. 1. 14.

lir. 24. .

Le dette lir. 1. 14., che ſi perde per dette libre aſcende a 7. e mez. per cento di danno, che riceve il Pubblico, ed il Partitante ne riceve 12 per finarle.

Nelli Soldi, e Seſini per ogni libra d'eſſi onz. 12. ſi cava lir. 8. 5, e vi è d'argento in detta libra din. 20. li quali vagliono - lir. 5. 15.
Rame onz. 11. - lir. 1. 2.

lir. 6. 17.
Vi è di perdita per ogni libra de' detti Soldi, e Seſini - lir. 1. 8.

lir. 8. 5.

Lir. 1. 8. di perdita aſcende a 20. per cento di danno, che riceve il Pubblico, ed il Partitante ne riceve 44 per cento per finarlo.

Nelli quattrini vi entrano per ogni libra ſotto ſopra - lir. 2. 10.
Vi è di Rame - lir. 1. 5.

lir. 1. 5.

Se vi perde per ogni libra ſs. 25. che è 50. per cento, che vi perde il Pubblico, come anche il Partitante ricevendone.

Nelle Parpagliole vi perde il Pubblico 7 e mez. per cento. Il Partitante 12.
Nelli Soldi, e Seſini vi perde il Pubblico 20 per cento. Il Partitante 44.
Nelli Quattrini vi perde il Pubblico 50. per cento. Il Partitante 50.

Delli Seſini ve ne ſono ſtampati - lir. 1111340.
Delli Quattrini - lir. 557002.

In tutto aſcende a lir. 1668342.

ILLU-

ILLUSTRISSIMO MAGISTRATO ORDINARIO.

LA Propoſizione fatta a Sua Eccellenza da Valentino Berti, e Compagni della fabrica di monete nuove ad uſo di queſti Popoli, ſopra la quale è piaciuto alle Signorie Voſtre con loro Lettera delli 30. del paſſato data al Sig. Vicario noſtro d'eccitarci a dirle li noſtri ſenſi, così per l'intereſſe di queſta Città, come del ſuo Banco Santo Ambrogio, è ſtata da noi, per quanto ci ha permeſſo l'interpoſizione delle molte paſſate ferie, e la brevità del tempo, che mai può dirſi baſtante nell'eſame di materia, altre tanto grave, quanto a pochi nota, con ogni applicazione ponderata, e però doppo di rendere, come facciamo, alle SS. VV. le dovute grazie dell'attenzione, che con il ſolito del loro gran zelo hanno voluto paleſarci in queſta importante materia al maggior benefizio di queſto Pubblico, veniamo a riferirle.

Che ſe bene la cognizione del valore intrinſeco delle monete, loro uſo, e conſeguenze ſia molto lontana dalla profeſſione, o Legale, o Civile, ma più propria de' Negozianti, ed Arimetici; ad ogni modo non ſi reſe a Noi difficile nella lettura del primo Papele del Berti di ſcoprirvi una grand'arte, con la premeſſa d'alcune patenti fallacie ordinate a far' apparire molto maggiore il diſordine della mala qualità, ed uſo delle monete hoggidì correnti di quello, che in fatti egli è, perche d'indi ne riſorga la neceſſità di tranguggiare quella venenoſa pozione, che come abbaſſo ſi moſtrerà, offeriſce in coppa d'oro apparente di zelo verſo il buon ſervizio di S. M., di queſti Popoli, e della negoziazione mercantile.

Cominciano dunque le ſue fallacie nel primo Capo del detto Papele, ove aſſeriſce, che in queſto Stato corrono ſolamente monete baſſe d'oro, e d'argento callanti, aſſegnando queſta per la prima cagione de' ſconcerti, e pregiudizj a tutti li negozj.

Nell'uſo delle monete d'oro non vi è chi poſſa negare il diſordine del callo tollerato nel peſo; mà ſe intende, che ſi ſpendino anche baſſe, queſto in fatti non ſuſſiſte; in quelle poi d'argento non ſi fa vedere nè l'uno, nè l'altro di tali diſordini, perche non uſcendo dalla Regia Zecca altra moneta d'argento, che il Filippo, queſto ſi è ſempre mantenuto, e pur ſi mantiene di peſo, e della ſua prima bontà intrinſeca, non potendo far al caſo, che alcune volte, e ben di raro, ſe ne ſia viſto qualch'uno adulterato, perche l'accidente non fa natura. De' Ducatoni poi, che, o per il loro antico uſo ſiano conſumati, o per l'accreſcimento ricevuto univerſalmente dall'argento, ſiano ſtati dall'avarizia altrui ſcarſeggiati, già ſe n'è quaſi perſa la ſpezie, e nelle Genovine, che pur è moneta foraſtiera, non ſi ſcuopre macchia, o nel peſo, o nella bontà loro, ed ecco patente la fallacia del ſuo primo aſſunto.

Paſſa nel ſecondo Capo ad aſſegnare per una delle più principali cagioni di detto ſuppoſto abuſo, ed alterazione delle monete il permetterſi (com'egli dice), che in queſto Stato ſi faccino li pagamenti nelli Dazj di monete baſſe, particolarmente foraſtiere, e quì ſi dà a conoſcere, o per poco pratico, o per troppo artificioſo; del primo attributo non eſſendo capace la ſua conoſciuta ſagacità, non potrà dunque iſfuggire il ſecondo, e lo convince l'evidenza del Fatto. Se foſſe permeſſo a' Gabellieri, ed Impreſarj il fare i loro pagamenti, o nella Teſorerìa Regia, od alla Città di Milano, così per il ſuo intereſſe, come per l'Impreſe Camerali, che tiene in amminiſtrazione, o nel Banco S. Ambrogio con monete baſſe e particolarmente foraſtiere, potrebbe pur havere qualche apparenza di verità, che li medeſimi Gabellieri, od Impreſarj le riceveſſero da chi paga li Dazj; mà ben'è noto ad ogn'uno, ſe vi vogliono denari buoni d'oro, ed argento, e riſpetto agli ori con molta moderazione nel callo, e per gli argenti anche con qualche abbaſſamento dell'ordinario corſo, nè s'ammette moneta minore della Parpagliola, e ſe ne' paſſati anni ſi viddero a correre per qualche tempo monete foraſtiere, com'erano le Barberine di Mantova, Madonine, e Buttalà di Parma, queſte non ſi ricevevano nel pagamento de' Dazj, o ne' sborſi Pubblici, e ſolamente in qualche parte li quarti di Modena; mà di già è molto tempo, che tali monete più non corrono quì, perche coll'aumento del prezzo dell'argento, eſſendo creſciuto il loro valore, ſi ſono conſumate, non reſtandovi, che pochi quarti di Modena, il valore intrinſeco de' quali per ſoldi trenta, dicono li pratici, che corriſponde a quello del Filippo.

Segue nel terzo Capo ad ingrandire queſto da lui ſuppoſto diſordine, dicendo, che dagli Eſteri nel cambio delle loro monete, che introducono, ſi pagano le Doppie, che ricercano fino

ſino a ſoldi 20 d'avantaggio del ſuo ordinario corſo, e così li Filippi lir. 7 5., e la Genovina lir. 9 14 ed anche 15. e che in avanti gli tornerà a conto pagare il Filippo ſino a lir. 7. 10, e la Genovina lir. 10, e la Doppia a proporzione, ma tal ſuppoſto ſi elide da ſe ſteſſo con l'evidenza di mancargli il fondamento della verità per non vederſi (come ſi è detto) già è molto tempo in queſto Stato alcuna ſpecie delle ſopradette monete foraſtiere, e ſe nell' introduzione de' Seſini, e Soldi adulterati ne poſſano eſſer ſeguiti alcuni caſi, ſubito ſcoperto l'inganno, ed indagati li Delinquenti, vi ſi è applicato dalla vigilanza di coteſto Tribunale, e di quello del Senato Eccellentiſſimo la correzione col dovuto caſtigo, onde reſtando diſcreditata anche nel concetto del volgo queſta ſpecie di moneta, poche ſono le perſone, benchè idiote, che non vadano con molto riguardo nel ricevere anche li Soldi buoni, che pur ſono uſciti da queſta Regia Zecca.

Con la premeſſa dunque d'un tanto ingrandimento d'abuſi deſcende il zelantiſſimo Papele alla conſiderazione de rimedj, proponendo per unico quello di levare tutte le monete baſſe, così dello Stato come Foraſtiere, batterne di fine, e poner l'oro, e l'argento al ſuo giuſto peſo, e prezzo, diſcorre le ragioni, porta l'eſempio del danno del Viglione ne' Regni di Spagna, predice il maggior diſordine, che dice ſeguirà quando non ſi levi la moneta baſſa nell' alterazione alle Doppie ſeben callanti de 15., a 20. grani, ed al prezzo de Filippi, Genovine, e Groſſoni, inculca lo diſfaccimento delle monete baſſe dello Stato, ed eſcluſione delle Foraſtiere, giungendo ſino ad arguire per tanto ignoranti queſti Popoli, che per l'aſſuefazione, qual dice vi hanno fatto, foſſero per far maſſa delle buone per cambiarle con quelle d'inferior bontà, e finalmente conchiude: non eſſervi altro mezzo per levar tanti inconvenienti, che il far pubblicar Grida, acciò tutti quelli, che ſi trovaſſero aver monete baſſe dello ſtampo di queſto Stato, le doveſſero nel termine, che ſe gli prefiggeſſe, portar ne luoghi, che foſſero deſtinati per ricevere all' incontro tanta moneta fina in permuta della baſſa *ſenza alcun danno, nè perdita loro ec.* ed offeriſce il Partitante di batter la ſomma di tre millioni de ſcudi di monete d'oro, e d'argento *della bontà, e peſo oggidì corrente in queſta Regia Zecca per ſervizio di queſto Stato*, e ricevere tutte le monete baſſe, e pagarle al corſo corrente ſenza danno d'alcuno con monete fine d'ogni qualità da eſſer *battute* in queſta Regia Zecca, *con le forme, e regole ſolite*.

Se la propoſizione ſi foſſe contenuta in queſti ſoli termini, ſarebbe ſenza dubbio ſtata ſantiſſima, zelantiſſima, e da tutti applauſibile, ma per aggiungervi l'appendice, che ſi dirà abbaſſo, ha voluto far precedere le fallacie dell' ingrandimento delli diſordini, che come ſopra ſi è dimoſtrato non vi ſono, che nella ſola parte del corſo dell' oro callante, ſe bene con moderazione di callo, cedendo gl' altri, e del callo delle monete d'argento, e delle baſſe foraſtiere, e di quelle d'oro baſſe, che ſarebbe abſurdo il dirlo.

Conchiude però il Papele con il §. condizionale.

> *Con che però venghi conceſſo al Proponente, che nella ſomma delli tre millioni de ſcudi, c'ha eſebito di fabricare in queſta medeſima Regia Zecca della bontà, e peſo ſolito, poſſi far battere libre 100m. d'argento in tante monete da ſs. 20. 10. 5., e 2. e mez.* non più, *con le forme, e regole ſolite*, ma a torchio *non più della bontà, e peſo ſolito*, ma con quattro per cento meno ſolamente del peſo, e bontà delli Filippi, indorando la pillola col dire: eſſer coſa *inſenſibile, ed imperceptibile*, così riſpetto alla bontà, come al danno ſuppone di ricevere nel reſtringere le monete baſſe ec.

Ed ecco il veleno nella coda del Serpe, che ſtava naſcoſto ſotto i fiori delli ornatiſſimi antecedenti periodi del Papele.

Quì dunque, e ſopra queſto ultimo capo dovreſſimo Noi meglio aprir l'occhio della mente, che ſtava quaſi luſingata dall' antecedente lettura, e paſſando a quella del ſecondo Papele del Berti, richiamare la più attenta applicazione all' eſame di queſto, il quale come poſteriore, e però reſtrittivo della propoſizione, e che non può obbligare il Proponente a più di quanto in eſſo litteralmente ſi legge, fu però da Noi diligentemente ponderato, ed in fatti ci ſi offerſero molte avvertenze da farſi.

La prima fu, ove dice, che pagarà tutte le monete, che ritirarà, al prezzo corrente alli Patroni d'eſſe, ſenza alcun loro danno nel termine di due meſi, e mentre alla parola *pagarà* non ſuccede immediatamente, quella, che vi doverebbe eſſere, cioè *prontamente*, ma ſegue aſſegnando il termine di due meſi, che

che pare ſia dimoſtrativo, di voler' egli valerſi dell' argento, che ricaverà dalle monete, che ſe gli porteranno, per formar le ſue, non parerebbe ragionevole queſta diſpoſizione, perche non può venir obbligata perſona alcuna a fidare ad altra il ſuo denaro, e perche il biſogno in molte di valerſene prontamente non lo permette; e ſe bene in fine del Papele s'offeriſca il Berti d'haver pronti per comodo de' Popoli, avanti ſi pubblicaſſe la Grida, Scudi 200m. in tante delle monete da ſs. 20. 10. 5., e 2. e mez. ad ogni modo queſta ſomma non ſarebbe forſi baſtante, perche trattandoſi di ritirare non una ſola ſpecie di moneta, mà tutte le più uſuali, ed anche le Doppie callanti nello ſteſſo tempo, potrebbe ſuccedere qualche ſconcerto, maſſimamente nel volgo, che non apprende così facilmente le diſpoſizioni ne' giuſti termini, ne' quali vengono ordinate.

La ſeconda fu, che ſiccome nell'antecedente ſua propoſizione limitò il quattro per cento meno della giuſta bontà, e peſo del Filippo, con la particola *ſolamente*, queſta particola reſtrittiva non ſi legge nel ſecondo Papele, onde laſcia qualche dubbietà, che da queſta ommeſſa particola ſi poſſa rendere il partito peggiore della prima propoſizione, ed in oltre rifletteſſimo, ſe il quattro per cento meno di bontà, e peſo doveva intenderſi fra tutto, overo ſe quattro in bontà, e quattro in peſo, il che ſarebbe riſultato in otto per cento, e così ſopra un punto di tanta ſoſtanza ſtimaſſimo di pregare le SS. VV. con noſtra Lettera del 2. del corrente a farci rimettere notizia del giuſto peſo, e bontà intrinſeca di ciaſcuna qualità delle monete, che intendeva il Partitante di fabricare, come furono ſervite di mandarcela con loro Lettera del 3., mà in fatti abbiamo riconoſciuto, che vi corre qualche sbaglio circa la bontà, perche il Partitante ha dichiarato nel ſuo ſecondo Papele di voler fabricare a bontà de onz. 11. meno un danaro d'argento fino per libra da onz. 12., e la Lettera dice a onz. 11., e così un danaro per libra di ſvario, che in una maſſa di tre millioni ſarebbe ſomma di non ſprezzabile valore.

La terza fu ſopra la molto maggior maſſa di queſte monete, che a differenza della prima ſua propoſizione, intende di ſtampare a titolo di ritirare maggior quantità di Seſini, e 200m. Doppie callanti, a ſegno, che calcolando egli, aſcenderanno a tre millioni de Scudi in circa, viene ad aſſorbire tutto il primo partito da lui eſibito, che non fu per più, che per tre millioni appunto, e ſiccome diſſe in quello di volerli battere d'oro, ed argento *della bontà, e peſo hoggidì corrente* in queſta Regia Zecca *con le forme, e regole ſolite*, parole veramente da Santo, ſe non s'avanzavano a tante ſucceſſive limitazioni e del Torchio, e del quattro per cento meno in bontà, che totalmente diſtruggono il primo aſſunto della *bontà, e peſo hoggidì corrente in queſta Regia Zecca*, ed abbattono ſenza eſempj *le forme, e regole ſolite d'eſſa*, fondate, ſtabilite, e praticate per tanti Secoli con profondiſſima cognizione, e prudenza, nè già mai violate in tanto tempo con ammirazione, ed applauſo di tutta Europa; così a poco a poco ha deformato il primo bello aſpetto della propoſizione, variandole il buon' odore, che a primo incontro recava, qual ſcaltro levantino, che vuol vendere in Italia materia vile, o terra finta odoroſa per finiſſimo muſchio. Non era ignoto al Partitante l'abuſo delle monete d'oro callanti, perche lo ricordò nel ſuo primo Papele, e pure all'ora non propoſe il rimedio di ritirarle, non offerſe di ricevere tutti li Seſini, come fece delle Parpagliole, e delli Soldi, mà per ſole libre 50m di peſo de Seſini, e Quattrini inſieme, e ciò diſpoſe con finiſſima arte, per attendere li riglievi, che ben conoſceva gli ſarebbero ſtati fatti ſopra queſti due punti, e così farſi il giuoco ad allargare la fabrica delle ſue nuove monete a tutto il partito delli tre millioni de Scudi. Mà non ſi ſa, ſe per accidente, o come vada errato il ragguaglio, che egli fa, ove dice in un luogo, che le 150V. libre d'argento, che vuol battere delle ſue monete nuove ſaranno due millioni in circa delli tre eſibiti, e doppo in un' altro, ove aggiunge altre libre 50V. d'argento da batterſi, che in tutto ſono lib. 200V. calcola, che ſaranno li intieri tre millioni de Scudi in circa propoſti, e però ſe ſuſſiſte il primo ragguaglio, che le libre 150V faccino ſolamente due millioni, sbaglia nel ſecondo, che cinquanta mila libre ſole facciano un millione, e ſe queſto è vero, ne riſultarà dunque, che volendo battere 200m. libre d'argento in tante delle ſue monete nuove di bontà de onz. 11. meno un danaro d'argento fino per libra de onz. 12., che tanto è il dire undeci danari meno della bontà del Filippo, non ſaranno più li tre millioni, ma quattro millioni, e così non ſolamente tutto il primo partito delli tre verrebbe aſſorbito da queſta qualità di moneta inferiore del Filippo, mà ſe ne accreſcerebbe un'altro.

Mà il punto conſiſte, che riconoſcendoſi un ſo-

ſoprafino artificio in ogni parte de' Papeli di queſto Partitante, così nella loro diſpoſizione, come ne' ſenſi occulti, ed equivoci, che contengono quando bene le 200V. d'argento delle ſue monete faceſſero li ſoli tre milioni de Scudi, che dice, mentre nè pure in queſto ſecondo Papele ſi obbliga a ritirare tutti li Seſini, mà ſole libre 100m. di peſo, che le dichiara in lir. 825m. conoſcendo, che quando ſe gli permetteſſe il ritirare li Seſini, non vi dovrebbe eſſer queſta limitazione delle lib.100m., mà che ſarebbe di neceſſità l'eſtinguerli tutti, e tanto più, che abbaſſo dice, che ſi habbia da pubblicar Grida per tutta la Città, e per lo Stato, che nel termine di due meſi doppo d'eſſa, non poſſano più ſpenderſi Parpagliole, Soldi, nè Seſini per niun conto; vuole poi, che per la maggior ſomma, che ritiraſſe de' detti Seſini, oltre le lir. 825m. ſopra eſpreſſe, ſe gli conceda la facoltà di battere altra quantità del e ſue monete, alla giuſta rata delle libre 50V. prima richieſte per il ritiramento delle lib. 50V. de' Seſini di più dell'offerta fatta nel primo partito, ſicche ſuppoſto, che vi ſiano di preſente le ſole lir 111340. de' Seſini ſtampati, come egli mette nel fine del ſuo Calcolo eſibito alle SS VV., vi reſtarebbero ancora lir. 286330. de' Seſini da ritirarſi, oltre alle lir. 825V., che ſi è offerto come ſopra, e così al ſuo conto, che la metà delle dette lir. 825V., che ſono lir. 412V500. facciano in peſo libre cinquanta mila de Seſini, che per tanta ſomma aggiunta nel ſecondo ſuo Papele vuole ſtampare per lib. 50V. d'argento delle ſue monete, ed alla rata intende, che ſe gli conceda di ſtamparne altra quantità, ſarà dunque vero, che ritirando le lir. 286330 de' Seſini, che avanzarebbero dalle prime lir. 825V. dovrebbe ſtampare altre lib. 34V. in circa d'argento delle ſue monete, le quali accreſciute alle libre ducento mila ſarebbero lib. 234V., e così poco meno delli quattro millioni de Scudi, che ragguagliati a ſole lir. 7. per Scudo, ſarebbero da 28. millioni in circa di lire delle ſue monete, che vorrebbe fabricare, e che queſta ſpaventoſa maſſa di monete d'argento a minor bontà del Filippo doveſſe ſubentrare a luogo di un ſolo millione e ſeicento ſeſſantotto mila e trecento quaranta due lire, che tante ſole confeſſa egli medeſimo in fine del detto ſuo Calcolo vi ſiano ſtampati hoggidì de' Seſini, e Quattrini, oltre alle Parpagliole, delle quali per veriſimile ſe ne può calcolare poco più d'un altro millione, e da queſta ſola dimoſtrazione ſi può arguire ſe abbondando in tanta copia queſto Stato di tali monete, quando bene non ne foſſero introdotte altre adulterate dalle Zecche foraſtiere alla ſola bontà di quattro per cento meno delle ſue, che come ſopra ſi è detto, non ſi potrebbero conoſcere ſe non con finarle, ſe le monete migliori, com'è il Filippo, e la Genovina, o ſi eſtinguerebbero, o per mantenerli a ſegno, che non tornaſſe il conto di fonderle per batter le altre, ſi alzarebbero a prezzo troppo eccedente, e ſarebbe veramente queſto un ſalutevole rimedio per frenare il corſo del prezzo dell'oro, e dell'argento, com' egli ſuppone.

Reſtava da eſaminarſi il terzo Papele del conto eſibito dal Partitante, e dalle SS. VV. rimeſſoci, in dimoſtrazione del tanto decantato danno, che dice haverebbe egli patito nel ritirare le Parpagliole, Soldi, e Seſini, ed in oltre quello rilevantiſſimo, che allega nel ricevere le Doppie callanti fino a ſei grani per ciaſcheduna, dando a' Padroni di eſſe per la metà Doppie di bontà, e peſo di queſta Zecca, e per l'altra metà tante delle ſudette monete nuove; per riconoſcere a qual ſegno potevano giungere tali danni, e ſe corriſpondevano al lucro, che ſarebbe nella fabrica delle monete nuove a quattro per 100 meno della bontà, e peſo del Filippo, e ſe bene per maggiore ſopra la conſiderazione, che eſſendo ſtato battute le Parpagliole, e li Seſini in tempo, che tanto l'argento, come il rame valeva molto meno d'hoggidì, ſi diſcorreſſe, che moralmente ſi poteva credere, che haveſſero queſte monete guadagnata la fattura, e la ſcarſigia, ad ogni modo dovendoſi in faccenda di tanto momento procedere con le neceſſarie cautele, ricevendo le notizie più accertate da' Periti: Stimaſſimo di commettere queſta cura a perſona diſappaſſionata, e molto intelligente, che applicataſi con pari fatica, e zelo per il ſervizio pubblico riconobbe il conto eſibito dal Proponente in ogni parte fallace (però in ſuo beneſizio) così nel ſupporre le Parpagliole, e Seſini di minor peſo di quello in fatti lo ſono, come nel valutare l'argento, ed il rame, che vi ricaverebbe a minor prezzo del corrente hoggidì, perche l'argento fino, che vale lir. 7. 12 per onza lo mette in ragione de lir. 7 4. ſolamente, ed il rame, che a peſo leggiero ſi paga ſs. 24. per libra, egli lo valuta nelle Parpagliole ſolo ſs 22. a peſo grave, volendo con queſt'arte però troppo ſcoperta, e che ſarà bene ſtata conoſciuta, ed opportunamente avvertita dal zelo de' Miniſtri pratici deſtinativi dalle

dalle SS. VV. far apparire il danno, che allega, e perciò ne formò un'altro molto per minore, dal quale dimoſtrativamente riſulta, che il Partitante nel ritirare le Parpagliole, e Seſini, e dar le ſue monete haverebbe anzi utile, e non danno, mà che queſto ricaderebbe molto ſenſibile ſopra del Pubblico, che daſſe le Parpagliole, e Seſini, e riceveſſe le monete nuove; e per riſpetto delle Doppie, così di Spagna, come d'Italia, che il Partitante ritiraſſe, ſe bene tutte foſſero mancanti di ſei grani non haverebbe egli maggior danno, che de ſs. 2. d. 6. per ciaſcheduna delle prime, e ſs. 2 din. 7 per le ſeconde, e queſto poco danno verrebbegli molto vantaggioſamente compenſato dal lucro, che ricaverebbe nel ritirare le Doppie callanti due, o tre, quattro, e cinque grani ſolamente, le quali devono crederſi in molto maggiore numero di quelle da ſei grani; non giungendo hoggidì a queſto ſegno di callo le più uſuali, che corrono nelli ordinarj pagamenti.

Nel mentre ſi ſtava formando queſto conto dimoſtrativo, di cui ne viene quì ingiunta copia ſign. A doveſſimo noi paſſare alla ponderazione principale delli buoni, o mali effetti, che da queſta propoſizione univerſale potevano riſultare al Pubblico.

E laſciando in primo luogo alla ſuperior prudenza delle SS. VV., di cui è propria la cognizione, ſe convenga il mutar le antiche forme nella fabrica delle monete di queſta Regia Zecca, laſciando il batter a martello, per appigliarſi al Torchio, ſconvolgendo ſenza cauſa le Regole antiche, e ſempre in eſſa con intiera fede da' ſuoi Operarj oſſervate; riparaſſimo ſolamente in ordine a queſto punto alla maggiore facilità, che ſi porgerebbe a' mal'intenzionati di animarſi alla fabrica delle monete, ſe non falſe totalmente, almeno adulterate nella minor bontà intrinſeca, perche potendo operare a Torchio con quiete nelle loro private habitazioni ſenza pericolo d'eſſere ſcoperti da' colpi del martello, molti ſono forſi quelli, che ſin ad hora ſe ne ſono aſtenuti per queſto riſpetto, che in avvenire potrebbero applicarviſi, con danno notabile del Pubblico, perche dando principio a formar monete di ſolo quattro per cento meno della bontà di quelle, che vorrebbe ſtampare il Berti, non vi è perſona perita de' metalli, o minerali, che atteſa la poca differenza, che vi ſarebbe d'un quattro per 100. di bontà, non aſſeriſca, che ſi renderebbe impoſſibile il diſtinguere la migliore dall' inferiore, ſe non col finarle di nuovo nel Crogiolo, e farne l'aſſaggio formale, oltre che queſta medeſima adulterazione ſarebbe facile, che ſeguiſſe per mezzo delle Zecche foraſtiere, e de' Feudi Imperiali, de' quali è per ogni parte circondato queſto Stato, allettate maggiormente dalla difficoltà d'eſſerne conoſciuta la fraude. e così introducendoſi a poco a poco la corruttela, ſarebbe ben sì facile, che ſi paſſaſſe in queſto Stato a provare li mali effetti del Viglione di Spagna, tanto inculcato dal Partitante nel ſuo primo diſcorſo con memoria indelebile del ſuo primo Autore, e danno ineſtimabile di queſti Popoli.

Conſideraſſimo ſucceſſivamente, che dovendoſi far l'aſſaggio del peſo di queſte monete nuove, non già ad una ad una, che non è praticabile nelle monete picciole, mà con l'eſperienza, che in un Marco ve n'entri la quantità, e numero preſiſſo, come ſi oſſerva nella fabrica delle Parpagliole, e Seſini, non ſucceda quello, di che il Proponente nel diſcorſo del ſuo primo Papele arguiſce tanto impropriamente li Zecchieri, ch'abbiano eſſi diſtrutte le Parpagliole di maggior peſo, laſciando le peggiori, perche od egli è un Santo a differenza de' Zecchieri paſſati (de' quali però non conſta della loro mala fede) e non ſi laſcierà vincere dall'occaſione proſſima, e dalla comodità, e lucro molto maggiore, ch'egli ricaverebbe dall argento, e non dal rame, ſcieglienddo doppo licenziate le ſue monete, e con più utile fatica, le più peſanti per fonderle di nuovo, od egli è un huomo, come furono gli altri, e non anderà eſente dalle ſue naturali paſſioni, come è noto, e ſe queſto ſuccedeſſe, riceverebbe il Pubblico tanto maggior danno del quattro per 100. meno della bontà, e peſo del Filippo, quanto la ſua diſcrezione, od arbitrio diſponeſſe.

Ci ſi offerſe poſcia di riflettere. anzi conoſcere con aperta evidenza, che dall' introduzione di queſte monete, oltre al danno provato nel Calcolo ſopra eſibito, ne ſeguirebbe un' altro univerſale dell' abbaſſamento di tutte le rendite, e de' Privati, e del Pubblico; poiche pretendendo il Partitante, che ſi diſponga per eſpreſſo bando, di non poterſi far in avvenire pagamenti di ſorte alcuna nelli Dazj, nè in Camera, ed altri pubblici sborſi, ſe non con la moneta dello Stato al prezzo, che gli ſarà ſtabilito: lo certo è, che quando non ve ne ſarà altra, che la ſua, e per la grand' abbondanza, che ne vuol fabricare ſino alli tre millioni, e più de Scudi, e perche a niun' altra ſi potrà prefiggere prezzo ſtabile, mentre

la

la Doppia, ed il Filippo, che ſono le due ſole altre ſpezie de danari di queſta Zecca, come di bontà perfetta, e molto ſuperiore al ragguaglio delle dette monete nuove, incontinenti sbalzarebbero nel prezzo, o volendoglielo fiſſare, ſi perderebbero paſſando ad altri Stati, ove con maggior loro vantaggio verrebbero ricevute. Sarebbero dunque le monete nuove le più uſuali, e però dovendo entrare, come il Berti dichiara, nella Regia Teſorerìa, nel Banco S. Ambrogio, nella Città, nelle Caſſe delle Impreſe Camerali da lei amminiſtrate, ed in altri pubblici pagamenti a minor bontà intrinſeca del quattro per 100. chi riſcuoteſſe da queſte menſe pubbliche Scudi cento in ſoſtanza non gli valerebbero, che per 96., e quel meno ancora, che portaſſe la ſcarſiggia, e la fattura, o l'arbitrio del diſcreto Zecchiere, chi havendo venduto per eſempio poco prima dell' uſo di queſte monete nuove parti delli ſuoi grani a lir. 14. il moggio, haveſſe ricevuto due Filippi effettivi per il prezzo di ciaſcheduno, e vendendone altra parte doppò allo ſteſſo prezzo, non lo riceverebbe nelle monete nuove, mà tanto meno, quanto rileva il quattro per 100., e come ſopra, e così di tutti gli altri frutti, o rendite de Stabili, Cenſi, Livelli, o ſimili; e ſe bene ſi diceſſe, che non vi ſarebbe queſto danno nel pagamento de' Carichi, e nella compra delle vittovaglie del paeſe, perche allo ſteſſo prezzo, che ſi eſigeſſero le monete, ſi ſpenderebbero: queſto però non toglierebbe l'inganno tanto nel ricevere, come nello ſpendere una moneta immaginaria, riſpetto al maggior prezzo, che ſe le aſſegnarebbe, oltre al ſuo valore intrinſeco, e chi doveſſe comprare mercanzie, che vengono da fuori, come pannine, ferri, piombi, droghe, cere, e tant'altre neceſſarie al mantenimento, ed uſo Civile, o foſſe neceſſitato per ſuoi intereſſi rimettere a Roma, od in altre parti danaro, all' hora conoſcerebbe a ſuo coſto la differenza di queſta moneta dall'altra di miglior bontà, e ſe il provento della ſua entrata ſuſſiſteſſe come prima.

Lo conoſcerebbe nell' atto pratico la Regia Camera in tanti modi, quanto la ſuperior prudenza delle SS. VV. ſaprà diſtinguere, quando haveſſero per i biſogni d'eſſe di valerſi di queſta qualità di monete, che altre probabilmente non entrarebbero nella Regia Teſorerìa da' ſuoi Impreſarj, mentre eſſi foſſero ſtati coſtretti a riceverle nell' eſazione de' Dazj, del Sale, della Mercanzìa, ed altri.

Lo conoſcerebbe quel Suddito, che per uſcir dallo Stato a qualche ſuo intereſſe dovrebbe provederſi di monete buone d'oro, o d'argento col pagamento d'aggi moltiplicati, e rigoroſi.

Lo conoſcerebbe quel foraſtiere, che tiene Capitali, o ſopra queſto Banco S. Ambrogio, o ſopra le Impreſe Camerali, o poſſiede quì altri fondi, ſe ricevendo in pagamento queſta qualità di monete, ed eſſendo neceſſitato tramutarle in altre, che ſiano ſpendibili al ſuo Paeſe, doveſſe comprarle con perdita del quattro per 100, e più pagarne rigoroſo l'aggio.

Lo conoſcerebbe finalmente il povero, e la plebe, ſopra de' quali ricadono più ſenſibilmente le diſgrazie comuni, quello nel vederſi a ſcemar le giornali limoſine, perche diſtrutti li Seſini, nè reſtandovi, che li quattrini, moneta più peſante, ed incomoda a portarſi appreſſo; non tutti vorrebbero dare le Parpagliole, che ſarebbe la minor moneta ſopra il quattrino. E la plebe quando mai ſi permetteſſe queſta pernicioſa novità (il che non ſi deve credere) e che doppo qualche meſi foſſe eſperimentato il pregiudizio, e del buon ſervizio di S. M., e de' Popoli, e conveniſſe il mutar diſpoſizione, e ritirar le monete nuove, o perche foſſero ſtate adulterate con la maggior facilità del Torchio, o per tanti altri riſpetti, che ne convincono dannevole la pratica, ne ſentirebbe il maggior colpo, come di preſente lo riceverebbe ben grave, e forſi non ſenza pericolo di travaglioſi accidenti nel ritirarſi li Seſini, o buoni, o falſi, che tutti ſi troverebbero ridotti nella povera plebe, e miſerabili operarj, li quali ſe doppo havere con ſuoi ſtentati ſudori travagliato un' intiera ſettimana per procacciarſi il vitto proprio, e della loro famiglia, riceveſſero o dal Nobile, o dal Mercante la loro ſatisfazione in tanti Seſini, fra' quali ve ne foſſe parte de falſi, ed a differenza di quanto ſi praticò due anni ſono, doveſſero hora ricevere l'equivalente del puro rame, e così per ſoldi trenta de Seſini falſi, che ſono in peſo d'onze due, ſoldi quattro ſolamente, che tanto vagliono a ragguaglio del rame, quale ſarebbe il diſcontento di quel povero padre di famiglia, e di quella miſerabile donna, la quale per eſempio haveſſe travagliato tanti giorni nell' opera d'un pajo di Calzette di ſeta, od in altro lavoro, e quando penſaſſe di comprar il pane per i ſuoi figlj, ſe ne vedeſſero privi? quanti ſarebbero li mali effetti, de' quali ſi potrebbe dubbitare in un Popolo affollato a' luoghi deſtinati per queſta operazione? e quanti Seſini buoni ſi ritirarebbero per falſi, non permettendo l'anguſtia del tempo,

do, e la dovuta premura nel diſpacciare le perſone concorrenti al cambio di farvi ſopra quella eſatta diligenza, che non pregiudicaſſe al terzo? e chi li ritiraſſe, è ben da credere, che non vorrebbe ingannare ſe ſteſſo, od il ſuo principale, ricevendo li falſi per buoni, mà in caſo dubbio, l'arbitrio almeno ſarebbe per loro, e così in fine ſi troverebbero haver comprato molta parte d'argento a prezzo di rame, e l'eſperienza dell'anno 1672. baſtantemente in tutto lo comprova.

Doppo queſti tanto giuſtificati, e peſatiſſimi rifleſſi, ci reſtava per ultimo da ponderare, e riconoſcere: ſe almeno da queſta introduzione di moneta d'argento inferiore nella bontà a quella ſempre, ed inalterabilmente praticata nella Regia Zecca, ne poteva riſultare il comodo, ed utile univerſale alla negoziazione, come il Berti aſſeriſſe nel XI. §. del ſuo primo Papele, e ſi foſſe potuto con queſto mezzo frenar il corſo alla creſcenza delle monete d'oro, ed argento, eſſendo pur troppo vero, che da queſto notabile diſordine ne ha ella patito, e pur patiſce grave abbattimento, e ſconcerti, quando opportunamente ci capitò alle mani una non mai baſtantemente lodata informazione, che formò ſin dell'anno 1596. in ſimil caſo quel lume degli ingegni, ed eſempio di zelo, che produſſe nel paſſato Secolo la noſtra Patria, Aleſſandro Rovida, all'hora Regio Avvocato Fiſcale, e doppo Regente nel Supremo Conſiglio d'Italia, nella quale con fondatiſſime ragioni, e dimoſtrazioni, convalidate dalla lunga eſperienza di tanti anni, quanti n'erano traſcorſi dal tempo, che queſto Stato paſsò ſotto il feliciſſimo Dominio de' noſtri glorioſiſſimi Monarchi ſino al detto anno 1596. provò, che tutti li sbalzi preſi in diverſi tempi dall'oro, era provenuto dal permetterſi la ſtampa delle monete d'*Argento* di deterior bontà della prima, diſcorrendo ne' ſeguenti preciſi termini, come ſe haveſſe ſin dall'hora preveduto il preſente caſo, e dice:

Dalla deteriorazione delle monete d'argento tanto in bontà, quanto in peſo, ſubito ne ſeguirono due inconvenienti, i quali ſeguiranno ſempre, quando non vi ſi provegga, percioche l'oro accrebbe, e la moneta migliore d'argento ſi eſtinſe. Inconvenienti certiſſimi, ed infallibili, ogni volta, che ſi fabricherà moneta di deteriore bontà della prima.

Segue poſcia in fine di queſto Capo replicando:

e la moneta d'argento ſempre ſi eſtinguerà, qualunque volta altra di manco bontà ſi fabricherà.

ed inculca di nuovo nel fine del Capitolo ſucceſſivo. E perciò ec.

anzi tollerandoſi, che di tempo in tempo ſi ſtampaſſero le monete d'argento di manco bontà l'oro è creſciuto maraviglioſamente ec.

Paſſa poi a diſcorrere largamente delli mali effetti, che da tali diſordini ne ſeguono, così in pregiudizio degli intereſſi di S. M., de' Popoli, della Negoziazione mercantile, e particolarmente di queſta Metropoli, con tanto zelo, ed aciertto, che reſtando in Noi autenticato dall'autorità d'un così accreditato Miniſtro il mal concetto, che prima con la cognizione naturale, e ſpeculativa havevamo fatto di queſta propoſizione del Berti, ſtimaſſimo, che richiedeſſe il caſo di farla comparire a nuova luce con la ſtampa, ſopra la quale perſuadendoci Noi certamente, che non ſdegnaranno le SS. VV. di applicarvi l'occhio purgatiſſimo delle loro zelantiſſime menti per meglio accertare nella Conſulta, che devono fare a S. E. ſopra negozio di tanto momento, ne mandiamo copia ſign. B. (*)

Ma o eceſſi delle paſſioni humane! O peſtifera corruttela del noſtro preſente Secolo!

Sollecitava in queſto mentre il Berti preſſo di Noi con importuna anſietà, che veniſſimo con ogni preſtezza ad aprire li noſtri ſenſi alle SS. VV., riſentendo però, che dal finiſſimo zelo d'un tanto Tribunale ci foſſero ſtati richieſti, anzi come poco pratico, o troppo acciecato dalla ſua paſſione, li allegava per improprj, e nelle informazioni, che ci andava facendo, per queſte maggiormente accreditare diceva, che di già dall'Univerſità de' Negozianti di queſta Piazza, de' quali era così propria la cognizione d'una tal faccenda, ſi era applaudito al da lui propoſto partito con particolar Conſulta fattane alle SS. VV., di cui s'offerſe di cavarne copia dagli Atti di coteſto Tribunale, come fece incontinenti, preſentandola al Sig. Vicario noſtro.

Alla viſta di queſto Papele non potemmo Noi laſciare di andarne molto ammirati, riconoſcendo in fatti, che aſſeriva nelle prime ſue righe, che *radunata la maggior parte de' principali Negozianti ſotto queſta Piazza*, diſcorſa lar-

(*) *Videatur hæc Conſultatio Reg. Advoc. Fiſcalis Alexandri Rovidæ impreſſa hic retro p. 283.*

largamente la materia, eſaminate ad una ad una le circoſtanze, e parti della propoſizione, e poſto l'occhio, che *non lateret anguis in herbis*, finalmente ſenza voler ſcoprire alcuno de' tanti mali effetti, ch'ella produrrebbe, così a' Popoli, come alla negoziazione mercantile, conchiude, che non ſia diſapprovabile il partito, anzi, che ne reſti perſuaſa la pratica anche col Torchio; e ſuppone, che ne' ſudetti modi ſi levarebbe la maggior parte degli abuſi, che dice hanno cauſato l'accreſcimento così eſorbitante delle monete, quando per altro per le ragioni ſopra da Noi dedotte, e che tanto più facilmente ſaranno conoſciute dall'alto intendimento delle SS. VV. ne reſta anzi dal fatto medeſimo convinto tutto il contrario.

Per ſciogliere dunque un tanto Enigma, ſi come prima havevamo noi ſtimato, che ci conveniſſe in materia di tanto peſo, e della quale ne deve eſſer così propria la cognizione de' Negozianti per maggiormente accertare ne' noſtri ſenſi il ſentire di queſti il parere, tanto maggiormente ſe ne vedemmo obbligati, e però chiamati tutti in Caſa del Sig. Vicario noſtro, ove prontamente convennero, e ſentita la propoſizione del Berti, e la Conſulta fatta alle SS. VV. in nome della loro Univerſità, li più di loro diſſero, di non eſſer intervenuti nella Camera, quando una ſola volta la fu chiamata ſopra di queſto negozio, allegando alcuni o le loro occupazioni, od altri particolari riſpetti, e quelli, che v'erano intervenuti, ſe ben pochi, coſtantemente aſſerirono, non eſſer ſtati i loro ſenſi, quali venivano eſpreſſi nella Conſulta, anzi contrarj, ed alla pratica del propoſto partito di batterſi monete d'argento d'inferior bontà del Filippo, ed al ritirare le Parpagliole; e però tutti unitamente, ſenza che ne pur uno vi diſſentiſſe, conchiuſero, che ſarebbe anzi ſtata pregiudicialiſſima l'ammiſſione della detta propoſizione alli negozj mercantili con il creſcimento molto maggiore, ch' haverebbero preſo incontinenti le monete d'oro, e d'argento di buona qualità, ed aggradendo con molte eſpreſſioni di rendimento di grazie, che dal Sig. Vicario in nome di queſto Pubblico, ſe gli foſſe richieſto il loro parere, vollero di queſto darne atteſtato in iſcritto, ne' termini, che le SS. VV. ſi compiaceranno di vedere dall'anneſſa copia autentica, che viene ſign. C., mà che più? uno delli due Abbati ſedenti, da' quali venne firmata la Conſulta traſmeſſa alle SS. VV., dovendo anch'egli dare il ſuo parere, richieſtogli d'ordine del Sig Vicario dal Secretario noſtro, lo fece con virtù angelica, e con li ſenſi, che vengono eſpreſſi nell'ingiunta copia autentica di ſuo biglietto ſignat. D. E così degli otto ſoli Abbati, che di preſente ſedono a vicenda nella detta Univerſità, ſette vanno concordi nello ſteſſo parere eſcluſivo di queſto partito, e con eſſi loro tante altre perſone di negozio, quante ne vedranno le SS. VV. ſottoſcritte. E queſta sì, che è la maggior parte, anzi, che poco meno di tutti li principali Negozianti di queſta Piazza, che non applaudono già come il Berti inſinua, mà condannano per pernicioſa la ſua propoſizione. E ſe queſta è tale per la negoziazione mercantile; Se tale la convincono per il ſervizio di queſto Pubblico, de' Popoli, e d'ogni qualità di perſone o ſuddite di S. M., o foraſtiere, le ragioni inconvincibili, e dimoſtrazioni fondate ſu la pura verità, che di ſopra ſi ſono addotte. Se la preconizò ſino dall'anno 1596. con zelante previdenza il voto d'un Regio Avvocato Fiſcale di tanto credito, e virtù per origine di tanti mali, quanti ne enumera nel ſuo eruditiſſimo diſcorſo. Se l'evidenza di fatto dimoſtra, che per l'Iddio grazia non vi ſono in queſto Stato li diſordini nelle monete, che con tant'arte ha procurato d'ingrandire nel primo ſuo Papele il Partitante, più che nel callo anche moderato di quelle d'oro, e che quando vi foſſero li oſtentati diſordini, il rimedio, che propone, ſarebbe peggiore dello ſteſſo male, anzi veneno, che medicina, e lui ſolo contro ogni legge oſſervata da tutti i Principi, e religioſamente mantenuta ſempre da' noſtri glorioſiſſimi Monarca di non far lucro ſopra lo ſtampo delle monete più di quello porta la moderatiſſima ſcarſiggia d'eſſe, s'approffittarebbe, come egli pubblicamente ſi vanta, di centenaja de miliaja de ſcudi, cavandole, come ben ſi conoſce, dalle viſcere di queſti Popoli, col ritirare le monete vecchie, che hanno la bontà equivalente al loro preſente corſo, e dargli altre monete molto più facili all'adulterazione, ed all'inganno, e mancanti nella bontà un quattro per 100. di quello, che doverebbero eſſere per eſſere ſpeſe al prezzo immaginario, che intende contro ogni giuſtizia, già mai in queſta Regia Zecca violata, ſe gli debba aſſegnare; E finalmente ſe deve prevalere la verità alla paſſione, ed al vantaggio ingiuſto, e per niun titolo meritato da un foraſtiere, che in ogni parte, ove praticò, non laſciò memoria alcuna d'utile recatogli, il bene de' buoni Sudditi di S. M., perche non vengano ſenz' utile della M. Sua, anzi

anzi con detrimento notabile del ſuo Real ſervizio angariati dall'altrui avarizia ; dobbiamo Noi conchiudere , che ſi come ſaranno molto vantaggioſamente conoſciute queſte patenti verità , dalla ſuperior prudenza, e finiſſimo zelo delle SS. VV., così vorranno farlo apparire al ſolito nella preſente rilevante occorrenza , conſultando a S. E. , come le preghiamo , acciò ſi degni di dar ripulſa a queſta così dannevole propoſizione , diſponendo per altro tutti quei mezzi , che le SS. VV. ſapranno opportunamente ſuggerirgli per finire d'abbattere quei diſordini , che vi poſſano eſſere nel corſo de' Seſini , o Soldi adulterati , e delle monete d'oro callanti , la tolleranza delle quali , e loro ordinaria contrattazione, che ne ſegue con le di peſo, che continuamente praticano li Senſali ſotto queſta Piazza , non ſi ſa a qual fine , mentre coll'introduzione del Filippo nel pagamento de' cambj più quelle non ſervono , è la cauſa più proſſima d'ogni male , ed è quella appunto , che richiede il rimedio ſuggerito da medeſimi Negozianti nel loro parere ſopra inſerto .

E quì giova il ſoggiungere , che l'eſempio di Napoli tanto maggiormente convince queſta verità della fallacia d'una tale propoſizione , quanto , che eſſendo vero, che in quel Regno corre bensì graviſſimo il diſordine delle monete d'argento callanti , mentre eſſendo moltiſſimi anni , che colà non ſi batte la Zecca , o ſi ſono notabilmente conſumati per il loro longhiſſimo uſo , o ſono ſtate con frode ſcarſeggiate da toſatori a ſegno troppo eccedente ; ad ogni modo , havendo lo ſteſſo Valentino Berti già ſono molti meſi propoſto il partito di ritirarle tutte , e batterne di nuove a minor bontà intrinſeca della vecchia, per lo che ha poi richieſta quì a S. E. la permiſſione , e l'interpoſizione de' ſuoi ufficj con quel Sig. Vice Re , di ſtampare in queſta Regia Zecca le libre 500m. d'argento in tanti Ducatoni a minor peſo , e bontà della prima per mandarli in quel Regno , finalmente , doppo conoſciuta la fallacia , e danno anzi maggiore , che ne ſarebbe riſultato dal detto partito , è ſtato totalmente rigettato .

Reſtarebbe pur anche da ſventarſi li ſofiſmi, che ſotto mentito zelo, e con verſuzia troppo patente ſono ſtati addotti in un Papele ſtampato , che da pochi giorni in quà ſi è veduto mandarſi attorno , aggiuntovi un nuovo conto ſopra le Parpagliole , e Seſini , con il quale ſi pretende di ſoſtenere le prime fallacie , e della propoſizione del Berti , e quelle della ſuppoſta Conſulta dell' Univerſità de' Negozianti , ben conoſcendoſi , che il Compilatore di queſto Papele è lo ſteſſo , che manipolò la ſuppoſta Conſulta, perche in eſſo ſi veggono eſpreſſi li medeſimi ſenſi , e traſportati di peſo li Capitoli intieri della medeſima ; ma perche dalle ragioni fondate , e dimoſtrazioni di fatto ſopra da Noi addotte , non dubbitiamo , che la ſuperior prudenza delle SS. VV. conoſcerà , che rimangono abbondantemente , e ſcoperti , ed abbattuti , e che vengono in queſto nuovo Papele molto impropriamente ſconvolti, e contrariamente interpretati li ſenſi veri , chiara , e letteralmente eſpreſſi nel zelantiſſimo diſcorſo del fu Regio Avvocato Fiſcale Rovida , ove in tanti luoghi giuſtifica , e predice , che ſempre , che ſi ſono ſtampate, e che in avvenire ſi ſtamperanno monete *d'Argento* nel peſo , e bontà inferiore delle prime, l'oro crebbe , e creſcerà maggiormente , e le monete migliori d'argento ſi perdettero , e ſi perderanno : laſcieremo però alle medeſime SS. VV. il conoſcere , e toccar con la mano le nuove, e doloſe fallacie di queſt' ultimo conto , anche a differenza del primo , che diede il Partitante, e che dalle SS VV. a Noi fu rimeſſo per copia , nel quale diſſe , che da una libra in peſo di Parpagliole ſi cavavano lir.24., ed hora contradicendoſi , perche così li torna a conto per la ſua fallace dimoſtrazione , le allarga a lir. 25 5 , dal che ne riſultarebbe l'aſſurdo , che un ſacco da lir 1000. di Parpagliole non foſſero in peſo più de libre 39. in circa . Conobbe all'hora , e confeſsò , che ſi doveva apprezzare il rame , perchè a' Popoli gli fu valutato nelle medeſime monete , e però lo miſe nel Conto , ſe bene a minor prezzo del corrente, ed a peſo grave , quando lo doveva ragguagliare a peſo leggiero , e di preſente , oltre al caricare la ſpeſa della finatura, lo leva totalmente dal Conto, come ſe doveſſe dal fuoco venir queſto metallo convertito in fumo , per cavare però egli anche dal fumo la ſoſtanza del prezzo del rame a ſuo maggior vantaggio . Laſcieremo ancora , che il zelo delle SS. VV. faccia riconoſcere, ſe il Calcolo demonſtrativo fatto da Noi formare , e che viene ſopra inſerto, contenga gli errori, che allega, e non aſſegna il troppo ardito Papele in adombramento della verità, per ſcoprir la quale maſſimamente in un caſo di queſta qualità , ſi come mai ſi può dir tanto , che baſti , così preghiamo le SS. VV. a compatirci nella

lon-

longhezza, e le auguriamo intanto dal Cielo ogni vero bene.

Milano il 23 Maggio 1674.

Comes Laurentius Taberna J.C.C., ac Vicarius Proviſionum Civitatis Mediolani anno 1674.

Il Vicario di Proviſione, Conſervatori del Patrimonio, ed Aggiunti dal Conſiglio generale, e Governatori del Banco Sant' Ambrogio della Città di Milano.

Giuſeppe Annone.

A.

PEr obbedire a chi può comandare, ſi fanno le ſeguenti dimoſtrazioni, attinenti alla Zecca, ed all' utile della Regia Camera, e del Publico.

Dimoſtrazione delle Parpagliole.

Li ſacchi de lir 1000 Parpagliole, oggidì ſono di peſo de lib 45, de lib. 45 e mezza, de lib. 46, de lib 46., e mezza, e de lib 47., ed anche ſe ne trova di maggior peſo, ma voglio ne pigliamo d'una qualità più toſto leggera, che altro, che è quella de lib 46. per ſacco de lir 1000, che ſono onz 552, ridotte a peſo grave, reſtano onz. 509. d. 13., quali finate a onz. 2. d. 23 per libra de onz 12, vi è d'argento fino onze 125 d. 15. peſo grave, e di rame vi reſta lib 34. e due terzi peſo leggiero. Si che il Zecchiero con lir. 1000, che sborſerà in quelle monete da ſs. 20., che intende ſtampare, averà le ſuddette onz. 125. d 15 argento fino, e lib 34. onz 8. rame, e li coſterà lir. 1000.

Delle ſuddette onz 125 d. 15 argento fino ſi fa il preſente conto, e ſi dice, che vuole ſtampare le monete da ſs 20. a meno peſo, e bontà in tutto d. 4 per 100. del Filippo, ſicchè eſſendo il Filippo dalla Reg. Camera prefiſſo, abbi d'eſſere di peſo de d. 22 gr. 22., e con la ſcarſigia ridotto a d 22. gr. 17 a bontà de onz. 11. d 10 per lib. da quali deducendo il 4 per 100., che è grani 21. granetti 19., reſtano li detti d 22. gr. 17. in d. 21. gr. 19. granetti 5., quali finati a 11. 10., ſono di fino dinari 20. grani 17. e trè quarti. Con queſti dinari 20. grani 17., e trè quarti, fabricherà nu. 7. da ſs. 20., ſicchè per fabricar uno delli detti da ſs. 20 vi anderà d. 2. grani 23. graneti 2. e quattro ſettimi, che è la ſettima parte de detti d. 20. 17 e trè quarti, e nelle ſuddette onze 125. d 15 fino vi entrano da ſs. 20 a raguaglio num. 1017 e mezzo - - - - lir. 1017. 10.

E per lib. 34. onz. 8. rame, che li reſta in mano a ſs. 24. lir. 41. 12.

- - - - - - - - - - - lir. 1059. 2.

Sicchè detraendo le lir 1000. dalle lir. 1059 2 vi giunta il Publico, in dare le Parpagliole, e ricevere tanti da ſs. 20. come ſopra lir. 9. ſs 2. per ogni lir 1000 Oltre di che li ſacchi di Parpagliole ſottoſopra ſaranno più de lib. 46 e mezza di peſo, che anche queſto portarebbe ſvario a pregiudizio del Publico circa lir 12. per ſacco di più delle lir 59 ſs 2.

Dimoſtrazione della Genovina.

Stando la Genovina a lir. 9 10 il Zecchiere con lir 950. di quella ſua moneta comprerà Genovine 100, quali ſono di peſo grave onz 1. d 7 gr. 12. per ciaſcheduna, che in tutto ſono onz. 131. e un quarto, che finate à bontà de onz 11. d. 12. per lib., vi entra argento fino onz. 125. d 19, e gli coſteranno dette Genovine 100. - - - lir. 950.

Con le ſuddette onze 125. d. 19 argento fino, che caverà il Zecchiero dalle ſuddette Genovine, ne fabricherà da ſs. 20. num. 1018 e ſette ottavi al raguaglio ſuddetto de d. 2. gr. 23. e granetti 2. e quattro ſettimi

timi di fino, che vi entra per ciaſcheduno da ſs. 20. di quella ſua moneta, che fanno - - lir. 1018. 17. 6.

Sicchè detraendo le lir. 950., che gli coſteranno le Genovine 100 dalle lir. 1018. 17. 6. vi giunta il Publico in dare le Genovine, e ricevere tanti da ſs. 20. come ſopra lir. 68. 17. e 6. per ogni lir. 950., che ſono le Genovine 100.

Dimoſtrazione del Seſino.

Lib. 100. da onz. 12. peſo grave Seſini ſono lir. 682. 10. al raguaglio di Zecca de Seſini 182. per ogni marco de onz. 8., e finando le dette lib. 100., che ſono onz. 1200. a d. 18. per libra, vi entrano onz. 75. argento fino, ed avanza di rame lib. 101. onz. 6. d. 18. peſo legiero, quali coſtaranno al Zecchiere lir. 682. 10. in tanti da ſs. 20., che intende ſtampare - - - - - - lir. 682. 10.

Con le ſuddette onz. 75. argento fino, che caverà il Zecchiero dalle ſuddette lib. 100. Seſini, ne fabricherà da ſs. 20. nu. 607 e mez. al raguaglio ſuddetto de d. 2 grani 23. granetti 2., e quattro ſettimi di fino, che vi entra per ciaſcheduna moneta da ſs 20. lir. 607. 10.

E per lib. 101. onz 6. d. 18. peſo legiero rame, che li reſta in mano a ſs. 24. - - - lir. 121. 17. 6.

- - - - - - - - - - - lir. 729. 7. 6.

Sicchè detraendo le lir. 682. 10. che gli coſtano le lib. 100. Seſini dalle ſuddette lir. 729. 7. 6., vi giunta il Publico in dare il Seſino, e ricevere tanti da ſs. 20. come ſopra lir. 46. 17. 6. per ogni lir. 682. 10.

Dimoſtrazione della Doppia.

La Doppia delle ſtampe è di peſo d 5. gr. 12, e mancando nel peſo gr. 6., reſta in d. 5. gr. 6., che a bontà de d. 22. per onza, reſta in d. 4. gr. 19. e mezzo, quali regolando il prezzo dell' oro al corſo d'oggidì corrente, che è de lir. 110. per onza, importano lir. 22. 1.

Ricevendo il Zecchiero la Doppia ſud-

P. II. Mmmm

detta, dà a diſconto mezza Doppia delle da lui ſtampate cioè lir. 11.

E più per compimento dà nu. 11. e mezzo delle monete ſue de ſs. 20. - - lir. 11. 10.

Sono - - lir. 22. 10.

La ſuddetta mezza Doppia è di peſo d. 2. gr. 17. a d. 21. gr. 21. intrinſeco, e grani 3. eſtrinſeco, che in tutto è a bontà di d. 22. per onza, cauſando tal diferenza per la ſcarſiſia del fino, che è d. 2 gr. 11., e un ſette di duodecimo, quali a lir. 110 come ſopra - lir. 11. 7.

Le ſuddette monete ſue num. 11. e mezzo de ſs. 20., a d. 3. gr 5. e due terzi l'una ſono onz. 1. 13. 5., ed un ſeſto, che a bontà de 11. fino ſono onz. 1. 10. 2., e duoi terzi, ed a lir. 7. 12. - - - - lir. 10. 16.

Sono - - lir. 22. 3. 6.

Ricava il Zecchiere dalla Doppia calante de grani 6. delle ſtampe - - - - lir. 22. 1.

E perciò vi gionta lir. . 2. 6.

Dalla prova ſuddetta appare, che il Zecchiere vi perde ſs. 2. d. 6. per Doppia, gode però il beneficio della bontà, calcolato a d. 22., che ſolamente è a d. 21. e 21., ed il ſvario per ogni mezza Doppia è de ſs. 1. d. 6.

La Doppia d'Italia è di peſo din. 5. gr. 10.,

10., e mancando nel peſo gr. 6., reſta in d. 5. gr. 4., che a bontà de d 21., e gr. 21. fino per onza, reſta in d. 4 gr. 17., quali a lir. 110. come ſopra ſono - - - - - - - lir. 21. 11. 6.

Ricevendo il Zecchiere la Doppia ſuddetta, dà a diſconto mezza Doppia delle ſue, cioè - - - lir. 11.

E più dà nu. 11. delle ſue monete de ſs. 20. - - - - lir. 11.

Sono - - lir 22.

La ſuddetta mezza Doppia di peſo, e bontà è d 2. gr. 17, che di fino è d. 2 gr. 11 e un ſette di duodecimo, come ſopra, quali a lir. 110. ſono lir. 11. 7. 6.

Le dette num. 11. monete di ſs. 20 a din 3 gr. 5., e due terzi l'una, ſono onz. 1. din 11. gr 14 e un terzo, ed a bontà de 11 fino, ſono onz. 1. din. 8 gr. 15., e un duodecimo, che a lir. 7. 12. ſono - lir. 10. 6 7 $\frac{3}{4}$

lir. 21. 14. 1. $\frac{3}{4}$

Ricava il Zecchiere dalla Doppia d'Italia callante - - - - lir. 21. 11. 6.

E perciò vi giunta lir. . 2. 7. $\frac{3}{4}$

E queſto Conto, è ſuppoſto, che ritira le Doppie tutte callanti de grani ſei, che non ſaranno tali, perche ne ritirerà de gr. 2. 3. 4, e 5.

PEr il Filippo non occorre fare altra maggior dimoſtrazione, perche la dimanda medeſima, che fa il Zecchiere, dimoſtra da ſe il ſvantaggio, che gli corre, ſtandoche di fino in un Filippo vi entra din. 21. 14. e mezzo, e nelle ſue monete da ſs. 20. vi entrarà ſolo per ogni 7. monete, che ſarà un Filippo din. 20. 17., e tre quarti, ſicche vi è di ſvario grani 20, e tre quarti argento fino, che vi giunta il Pubblico per ogni Filippo.

Sicche patente ſi vede il peſſimo baratto, che farà il Pubblico, dando al Zecchiere le monete ſudette, che hanno il ſuo intiero intrinſeco valore, con riceverne in ſcontro altrettanti, che non haveranno il detto valore intrinſeco in riguardo al prezzo, che ſe gli metterà da ſs. 20, che tanto non vagliono; da queſto ne naſcerà, che il Filippo ſalirà a lir. 7. 6, la Genovina a lir. 10. 3. in circa, e così l'altre monete buone d'argento, ed oro ſaliranno a proporzione, overo anderanno in altri Stati, dove troveranno il ſuo più giuſto corſo; Sicche per neceſſaria conſeguenza alterera via più la moneta, e ciò ſeguendo, altereranno di prezzo tutte le mercanzie, che vengono di fuori neceſſarie per l'uſo comune, e molti altri danni cagionerà al Pubblico, che troppo lungo ſarebbe il raccontarli.

Grandiſſimo ſarà il danno, che ne ſentirà la Regia Camera, e per dimoſtrazione di ciò è neceſſario un'eſempio, e dico: Cava di fitto la Regia Camera dal Dazio della Mercanzia lir. 1400V, per quali di preſente vi entrarà nella Regia Teſorerìa Filippi 200M a lir. 7., e ſe ſi daſſe mano a queſto ſtampo, entrarà nella ſuddetta num 1400V. di quelli da ſs 20. in luogo, e ſcontro delli Filippi 200M. Con queſte monete da ſs. 20 ſe biſognaſſe alla Regia Camera comprare li ſuddetti Filippi effettivi 200V. per ſervirſene per ſuoi biſogni, non potrebbe ella con le ſuddette lir. 1400V. comprare li Filippi 200V. ma ſolo comprarebbe Filippi 191780. in circa, ſtante l'alterazione, che ſeguirà del Filippo a lir. 7 6. ſicche ne reſtarebbe ella con diſcapito de Filippi 8220., e con queſto eſempio ſi puol conſiderar il reſto dell'entrata Reale. Più, ſe biſognaſſe alla Regia Camera comprare Rami, Ferri, Piombi, Stagni, ed altre ſimili coſe per ſervizio di guerra, che Dio non voglia, queſte ſarebbe neceſſario pagarle davantaggio del corrente prezzo, ſtante che ſaliranno di prezzo, alla rata di quello creſcerà la moneta.

Patente anche ſi conoſce il lucro ceſſante alla Regia Camera de la ſcarſiggia della Zecca, perche fatto conto da groſſo, trovo che il Zecchiere eſibiſce alla Regia Camera lir. 100V. in luogo, o ſcontro delle ſcarſiggie, che gli poteſſe ſpettare, e volendo egli ſtampare

pare Scudi tre in quattro millioni, mi pare che in parte della Camera gli dovrebbe toccare più de lir. 250V. Però di queſto mi rimetto a chi ne ha maggior cognizione, da' quali ſe ne potranno pigliare le dovute informazioni.

Soggiungo, che eſſendomi ſtata eſibita una Scrittura in ſimil materia, fatta (come ſi dice) dal Regio Avvocato Fiſcale Rovida l'anno 1596. qual doppo fu Senatore, e Reggente appo di S. M. nel Supremo d'Italia, acciò raccordaſſi quanto m'occorreva circa ad eſſa, ed havendo quella viſto, e ben conſiderato, dico eſſer Scrittura molto al propoſito nel caſo preſente, e quando foſſe ſtato dato eſecuzione a quel tanto vien raccordato nella detta Scrittura, non ſarebbero hora diſtrutte le Arti, e particolarmente li lavorerj della lana, ed ori filati in queſta Città, con danno univerſale, tanto di queſto Pubblico, quanto della Real Azienda, a cauſa dell'accreſcimento dell'oro, ed argento, come giudizioſamente lo previde detto Fiſcale nell'accennata ſua Scrittura, per le ragioni ivi eſpreſſe.

C.

NOi infraſcritti Abbati, e Negozianti publici di queſta Città di Milano, eſſendo ſtati dall'Illuſtriſſimo Sig. Conte Lorenzo Taverna Vicario di Proviſione della medeſima Città richieſti del noſtro parere ſopra la Propoſizione fatta alla Regia Camera ſotto nome di Valentino Berti, e Compagni in due Papeli, l'uno, che comincia con le ſeguenti parole:

Vedeſi continuare, e creſcere giornalmente l'abuſo ec.

E l'altro:

Eſſendomi ſtati fatti d'ordine di V. E. alcuni Riglievi ec.

ne' quali Papeli in ſoſtanza ſi propone di fabricare a Torchio in queſta Regia Zecca ſino alla ſomma de tre millioni di monete d'argento da ſs. 20. 10. 5., e 2. e mez. con quattro per cento meno della giuſta bontà, e peſo del Filippo, con che queſta moneta nuova habbia da ſervire per far pagamenti delli Dazj in Camera, ed altri publici sborſi, e ſi ritirino le altre monete vecchie dello Stato, e particolarmente le Parpagliole, Soldi, e Seſini, col ſuppoſto, che fa il Proponente, che non habbiano la bontà intrinſeca del loro preſente corſo, offerendoſi di pagare il valore di dette monete, che ritirerà alli Padroni d'eſſe con altrettante delle monete nuove d'argento, ch' egli ſtamparà.

Diciamo per verità, ed in buona coſcienza, che per la pratica, e longa eſperienza, che teniamo de' negozj, ſtimiamo, che la detta Propoſizione non ſia accettabile, anzi totalmente contraria al fine, che ſi propone del benefizio della negoziazione, mentre è certiſſimo, che ſempre, che ſi ſtamparanno monete d'argento d'inferiore bontà intrinſeca della prima, cioè del Filippo, queſto creſcerà immediatamente di prezzo, e l'oro creſcerà proporzionatamente, e così a luogo di rimedio nel frenar queſto diſordine del creſcimento delle monete, ſe gli ſomminiſtrarà opportunamente la cagione, perche niuno può negare, che chi haverà un Filippo non gli tornerà conto di cambiarlo con ſette monete da ſs. 20., che ſi pretende di ſtampare a minor bontà del quattro per 100. mà vorrà l'equivalente, e così ſi ſarà moltiplicata l'occaſione degli Aggi, da' quali viene originato l'accreſcimento delle monete.

Ne ſappiamo vedere rimedio più proprio a queſto male, come lo ſtabilire, e far oſſervare indiſpenſabilmente, che non ſi ſpendino le monete tanto d'oro, quanto d'argento, ſe non ſiano di giuſto peſo, e valore intrinſeco, od almeno con detrazione dell'importanza del callo:

Sottoſcr. Carlo Felice Corbella Abbate.
Io Melchione Riva Andreotti Abbate.
Franceſco Marzoratti Abbate.
Io Chriſtoffaro Peverelli anche come Abbate.
Io Carlo Ambroſio Longhi anche come Abbate.
Io Gio. Batt'ſta Polaſtri Abbate.
Io Barnaba Secco.
Io Horazio Rancati.
Io Antonio de Lorenzi.
Lelio Parravicino.
Ceſare Lauro.
Andrea Caſtello.
Michel'Angel Tieffen.
Gio. Battiſta Pezzi.
Steffano Moroſino.
Carlo Gelardi.
Giuſeppe Calvenzani.
Innocenzio Fraſcone.
Noi Antonio Annone.
Gio. Battiſta Ponſanpier.

To-

Sottoſcr. Tomaſo Caſtiglione .
Io Giulio Parravicini .
Henrico de Lorenzi .
Gabriele Olgiati .
Vincenzo Ferrari .
Franceſco Maria Bonvin .
Bartolomeo Calderari .
Io Carlo Franceſco Arrigone Conſole dell' Univerſità de Signori Negozianti di queſta Piazza di Milano .

Ita eſt in actis penès ſubſignatum Inclytæ Civitatis Mediolani Secretarium .

Joſeph Annonus.

D.

Mio Sig.re Oſſer.mo

FAcendo riſpoſta al corteſiſſimo Viglietto di V. S. mandatomi con la dimoſtrazione delle valute correnti , e ſcrittura ſtampata , compilata ſino dell' anno 1596 dal fu Sig Fiſcale Aleſſandro Rovida , ſopra quali hò fatto la dovuta rifleſſione , le dico , che ſe prima mi foſſe pervenuta , non averei firmata la Conſulta , che ſi è fatta all' Illuſtriſſimo Magiſtrato , in nome della noſtra Univerſità , nella quale per la brevità del tempo, ed inſtanze grandi , che mi furono fatte dal Sig. Giuſeppe del Conte mio Collega , che mi rappreſentò non eſſervi più tempo di comunicarla con altri SS. Negozianti di queſta Piazza per il ſtimolo , che anch' eſſo aveva dà Supremi Miniſtri , fui coſtretto , così anguſtiato, concorrere ſenza altro maggior rifleſſo , al quale quando aveſſi avuto adito maggiore , maſſime con la cognizione della ſuddetta ſcrittura , non mi ſarei ſenza dubbio applicato a tal parere ; Che però ſe foſſe in mia mano il ritirar la detta Conſulta , che già reſta tranſmeſſa , l'eſeguirei incontinente , riconoſcendola in qualche parte inſuſſiſtente , e deviante dal comun beneficio , circa del che ſi compiacerà V. S. portar queſti miei ſenſi all' Illuſtriſſimo Signor Vicario di Proviſione , affine reſti accertato, non eſſer mai ſtato mia mente, che di cooperare all' utilità del Publico in coſa di tanto rilievo , e mentre la riveriſco di tutto cuore , mi raſſegno qual ſempre fui, ſarò , ed eſſer devo . Da queſta ſua Caſa a 14. Maggio 1674.

Sottoſcr. Di V S. mio Signore . Serv. Devotiſs., ed Obligatiſs. Gio. Criſtofaro Reſcali.
In calce Sig. Secretario Giuſeppe Annone .

Ita eſt in actis penès ſubſignatum Inclytæ Civitatis Mediolani Secretarium .

Joſeph Annonus .

E.

1674. Adì 16. Giugno .

PErchè ſi ſente , che il Berti , e li ſuoi mal conſigliati fautori vantino di voler dimoſtrare , che in lir. 100. delle ſue monete , che intende di fabricare, vi ſarà maggior valore intrinſeco di quello ſuppongono vi ſia in lir. 100. di Parpagliole , ed in lir. 100. de Seſini, ſi fanno le ſeguenti dimoſtrazioni convincenti anzi il contrario .

Parpagliole .

Dato , e non conceſſo , che in una libra da onze 12. peſo grave Parpagliole ne rivengono lir. 24 come lo ſteſſo Berti hà eſpoſto all' Illuſtriſs. Magiſtrato nel ſuo calcolo eſebitogli , quando per altro , e dal fatto , e dall' eſperienza ultimamente ſeguita nella Regia Zecca riſulta , che in una libra di eſſe Parpagliole ne vengono molto meno delle lir. 24. Si dice dunque , che

Lir. 100. Parpagliole a lir. 24. per libra ſono onze 50. nelle quali eſſendo legate a onz 2 d 23. per libra v'entra argento fino - - - - - - - onz. 12. d. 7. g. 20.

Lir 100. in tanti da ſs. 20. delle ſue monete a d. 3. g. 5. $\frac{2}{3}$ per ciaſcheduna conforme alla relazione de Ragionati generali eſpreſſa in lettera dell' Illuſtriſs. Magiſtrato de 3. Maggio alla Città di Milano ſono onz. 13. d. 11. g. 14 $\frac{2}{3}$ a bontà de onz. 10. d. 23. per libra, come pretende, ed hà dichiarato il Berti nel ſuo ſecondo Pa-

Papele, hanno di argento ſino ſolamente - - onz. 12. d 7. g. 12. $\frac{1}{3}$

- - - - - - - onz. . d. . g. 7. $\frac{2}{3}$

Sicchè dunque ſi convince, che in lir. 100 di Parpagliole al ſuo conto v'entrano g. 7. $\frac{2}{3}$ d'argento fino di più di quello vi entra nelle lir. 100. delle ſue monete; oltre di che ſi avanza dalle Parpagliole onz 37. d. 16. g. 4 peſo grave rame, che di leggiero ſono onz. 40. d. 19. $\frac{1}{2}$ che a ſs. 2. per onz. ſono lir. 4 1 7. che perderebbe il Publico.

Seſini.

Lir. 100 Seſini al ragua- glio di Zecca de Seſini 182. per ogni onz 8 peſo grave rivengono in onz. 175 19. 18. nelle quali a bontà de d. 18. per libra v'è argento fino - onz. 10. d. 23. g. 17.

Nelle lir. 100. di ſue monete come ſopra vi è argento fino come ſopra

- - - - - - - onz. 12. d. 7. g. 12. $\frac{1}{3}$

- - - - - - - onz. 1. d. 7. g. 19. $\frac{1}{3}$

Sicchè ſi vede, che in quanto a' Seſini vi è diſvario onz. 1. d. 7. g. 19. $\frac{1}{3}$ argento fino meno, che nelle lir. 100. delle ſue monete, che valutato a lir. 7. 12. per onz ſono - - lir. 10. 1. 5

Ma dovendoſi valutare il rame, che vi entra in dette lir. 100. Seſini, perchè fu calcolato dal Prencipe quando furno fabricati, e diſtribuiti a Popoli, ed in dette lir. 100. vi entrano onz. 154 d 20. rame peſo grave, dal qual rame dibattendo anche onz 1 d. 4 g. 2 che v'entrarebbero nel fabricare le ſuddette lir. 100. in tante delle ſue monete da ſs. 20. per liga alle onz. 12. d. 7. g. 12. $\frac{1}{3}$ reſta detto rame in onz. 163. d 15. g 22. peſo grave, che di leggero ſono onz. 177. $\frac{1}{3}$ a ſs. 2. per onza ſono - - - - - lir. 17. 14. 8

- - - - - - - - - lir. 7. 13. 3

Di modo che anche ne' Seſini ſi convince, che vi giuntarebbe il Publico le ſuddette lir 7 13. 3. per ogni lir. 100 Seſini.

CONSULTATIO

Adversùs propoſitam Monetarum alterationem in Statu Mediolani edita per Joſeph Mariam Folli *JC. C. & Oratorem Civitatis Laudæ, ſignata die* 28. *Februarii, Anno* 1704.

La propoſizione fatta da perſona privata al Governo di alzare nello Stato di Milano il corſo, o ſia il valore eſtrinſeco delle monete, che oggidì ſono in uſo de' ſuoi commercj, e di permettervi il corſo anche di quelle ſtraniere, che fin' ora vi è ſtato interdetto: non ſolamente non è oneſta, giovevole, e neceſſaria, come il ſuo Autore la rappreſenta: ma anzi ella è ingiuſta, e pernicioſa, e in oltre anche inutile allo ſteſſo fine, per cui egli dice di porla in campo.

Queſta materia è più alta, e profonda di quel che pare. La Giuriſprudenza, che alla fine è la Maeſtra di tutto ciò, che al viver civile appartiene, ed è una ſcienza univerſale di tutte le umane coſe e divine, e la verace, e non ſimulata Filoſofia, ſecondo la celebre ſentenza di Celſo riferita da Ulpiano nella *l.* 1. *ff. de juſt. & iur.* arrivò a toccargliene il fondo. E perciò a chi non vuole in queſta materia errare convien con la ſua ſcorta procedere.

Ella c'inſegna, che quantunque l'alterare alla moneta il corſo non ſembri a prima faccia un gran che: mentre, o alta, o baſſa, che ella ſia, per quanto la piglio per tanto la ſpendo, come ragionandone a ſe medeſimo opponeva il Cardinale De Luca *in miſcell. in. Eccleſiaſt. diſc.* 4 *nu.* 19. *verſic. & quamvis*, anzi paja, che queſta ſia una via di far creſcere ſenza danno altrui, e quaſi ſenza avvederſene a chi ſi ſia il contante: con tutto ciò la verità è in contrario.

Tanto gran coſa è la detta alterazione, che due graviſſimi Autori, il Montano de *Regalib. verb. monetæ nu.* 2., e l'Antugnez *de donatio. Reg. lib.* 2. *c.* 25. *num.* 18. la chiamarono *la diſtruzione, e l'eſterminio de' Regni*: ed il poco fa defonto Preſidente del Senato di Mantova Antonio Gobbio *de monet. qu.* 2. *verſic. cæterum n.* 31 *& ſeqq.* con maggiore amplificazione, ma ſenza iperbole affermò, che di quì più danni vengono a' popoli, che *dalle ſtragi, dalle rapine, invaſioni de' nemici, mortalità, e peſtilenze*.

La radice di tal verità ha le ſue fibbre nella *l.* 1 *ff. de contr. emp.* dove il Giureconſulto Paolo con dottrina, ch' egli tolſe, come notò il Leotardo *de uſur. qu.* 25. *num.* 7. *in fin* dal Maeſtro di quei che ſanno Ariſtotele, nel libro primo della Politica al capo ſeſto, ci additò la prima origine, onde venne al Mondo l'uſo della moneta. La qual fù, perchè non erano prima in uſo nella ſocietà umana le compre, e le vendite, nè *altra coſa era la merce ed altra il prezzo: ma ciaſcuno*, (per parlare con le ſteſſe parole di Paolo) *ſecondo la neceſſità dei tempi e delle coſe, ciò che a lui era di ſoverchio permutava con ciò, ch' ei non aveva: avvenendo frequentemente, che quello, di ch' altri abbonda, ad altri manchi. Ma perchè non ſempre s'accoppiava inſieme, che tu aveſſi ciò, ch' io deſideraſſi, ed all' incontro aveſſi io quello, che tu andavi cercando: fù di meſtieri ſcegliere una materia commune, la quale aveſſe un valore uniforme, e la quale foſſe ogn' uno obbligato ricevere in cambio di qualunque ſpecie di coſa, ch' ei permutare voleſſe; e con ciò ſi toglieſſe di mezzo la preaccennata difficultà delle permute, e ſi rendeſſe agevole il commercio*. E queſta materia commune dalle genti al predetto fine eletta fù il metallo improntato, che vuol dir la moneta.

Quindi, eſſendo ella ſtata eletta per commune miſura, e bilancia di tutte le coſe commutabili del commercio, forza è, che 'l commercio ſteſſo, ſconcertandoſi eſſa, pur ſi ſconcerti, non altramente, che accaderebbe nelle coſe artificiali, ſe ſi falſaſſero nelle mani degli Arteſici ed Operarj le regole communi delle dimenſioni e de' peſi. Poichè ogni edifizio, ogni altr' opra, o lavoro d'arte, o mecanica, o liberale, altro non ſarebbe, che deformità, confuſione, e diſordine.

Bene è vero, che il diſordine, che dall' alterazione del danaro deriva, non ſi ſcuopre ad un tratto, ma ſerpe a poco a poco: eſſendo anzi queſto il ſuo maggior male, che è una frode occulta, ed un' aſcoſo veleno.

I primi ad avvederſene ſon quelli, che capitano a' banchi de' Mercanti, e ſpecialmente de' Cambiſti, che tengono fra loro per dir così il principato: li quali come oſſervò Ariſtotele ne' problemi ſon ſagaciſſimi. *probl.* 10. *n.* 4. *verſ. cur oratorem*.

S'alzi adunque in qualche Provincia il valore eſtrinſeco del danaro, o che è lo ſteſſo, con diminuzion di lega, ò di peſo s'abbaſſi l'intrinſeco. Vada indi un Mercante a richiedere da un Banchiere una lettera di cambio per pagare una merce, ch' egli abbia provveduta in qualche lontana parte. Il Banchiere accorto, il qual sà, altro non eſſere il cambio, che una permuta, o vendita della moneta preſente, ch' egli riceve, con l'abſente, ch' egli ha altrove o in contante, o in credito, come comunemente il cambio da' Dottori ſi definiſce appreſſo Sigiſmondo Scaccia *de commerc. & camb. al §* 1. *qu.* 4 non vuol più commutare il danaro abſente col preſente al prezzo di prima. Ma, eſſendo queſto diventato più vile, tanto maggior quantità ne pretende: nè in altro modo può il Mercante avere la lettera.

Il Mercante, fatto pur' egli accorto del diſcapito, che gli reca l'alterazione della moneta, arrivata che poi gli ſia in caſa la merce, ſe ne rifà, alzandole egli pure a proporzione il prezzo col Cittadino, che viene a comprarla. Il quale ſimilmente comincia a diſingannarſi, avvedendoſi, che il corſo aumentato della moneta non gli ha accreſciuto in caſſa il danaro, come ſenza penſar più innanzi credeva: mentre eſſendo creſciuta a proporzione anche la merce, vengono i conti a rincontrar nello ſteſſo.

Ma quì non ancora ſta il danno. Il punto è, che queſta alterazione trae immediatamente con ſe, benchè pure a poco a poco, e occultamente, un' altro grave diſordine. E queſto è, che gli altri Trafficanti, li quali non paſſano per la via del cambio, tutti concorrono a por-

a portare, e ſpendere il danaro, ove è il guadagno del ſuo accreſcimento. Di quì avviene, che quel tal paeſe ſi va vuotando inſenſibilmente di merci, ed empiendoſi di danaro. E ſe fra la molta varietà di moneta alcuna ve n'è, che abbia qualche maggiore prezioſità di metallo in paragone dell'eſtrinſeco valore dell'altre, non ſi ferma ella in quello Stato, ma quaſi con l'ali vola alle altre Zecche, dove rifuſa torna infetta anch'eſſa dello ſteſſo morbo dell' eceſſivo valore eſtrinſeco a framiſchiarſi di nuovo nel Paeſe ſteſſo con l'altre.

Così quegli incauti abitatori a lungo andare ſi trovano in ſomma penuria, e di merci, e di danari, eſſendo di queſti ultimi ingannevole la dovizia, come quella, che è di ſola apparenza, in quanto non ha l'intrinſeco valor del metallo uniforme a quello degli altri, co' quali devono commerciare: e perciò non baſtando le mancanti monete per rimettere tutte le merci, che a loro fan di biſogno, quella dovizia di danaro non è dovizia, ma careſtìa.

Or quanto più dura il diſordine, tanto più creſce, e ſi difonde. Non v'è perſona, che di danaro non viva, cominciando dai teſori de' Prencipi, e dagli ampj patrimonj de' potenti, e de' ricchi, e diſcendendo al tenue peculio di quel ſervo, o giornaliere, che di dì in dì ſe 'l guadagna, anzi fino al miſero ſoldo di quel mendico, che 'l va d'ora in ora accattando. E perciò, ſe nel danaro ci è la morboſa mancanza del legittimo pregio, che aver dovrebbe, non v'è chi poſſa andarne eſente, ma tutto quanto è il corpo civile, e politico ne rimane tocco, ed infetto. E come quello della moneta è un continuo fluſſo, e rifluſſo, ed un moto perpetuo, ben ſignificato ancora dalla sferica figura, che tiene, paſſando il danaro infinite volte dall'una mano nell' altra, quella infezione tanto è più mortifera, quanto più aſſiduamente ſi replica.

E' coſa incredibile a ſentirſi, ma vera. Se ſenza porre al diſordine il dovuto riparo, egli andaſſe di dì in dì peggiorando, quello Stato, in cui aveſſe meſſo alte radici, in proceſſo di tempo s'annientarebbe. La Regina Eliſabetta d'Inghilterra ſenz'altro, che con queſto ſtratagema uſato nella Scozia, d'eſtrarne a poco a poco il buon danaro, ed introdurvi il malvaggio, riduſſe i miſerabili popoli di quel Regno all'eſtrema mendicità, e ad andarſene ramminghi. Onde molto numero ebbe per pietà il ricovero nella Spagna, ed altrove, ſecondo che tutto il fatto è narrato dal Larrea nelle ſue deciſioni di Granata *diſputat. 12. n. 57.*

Se i providi Prencipi ſi accorgono al fine di tal precipizio, nol laſciano ſcorrere, è vero, tant' oltre. Ma pur nondimeno, ſe non ſi è dal principio chiuſa la porta al diſordine, il rimedio, che poi vi s'adopra, è anch'eſſo un gran male. Il rimedio è quello di corregger l'errore, ribaſſando con pubblica autorità l'eceſſivo valor eſtrinſeco del danaro. Queſto è l'unico mezzo di ritornare in ſentiero dopo aver traviato. Facciano quel che vogliono i Prencipi, dice lo ſteſſo Larrea nella citata *diſput. 12. num.* 39. Non otterranno mai, che le Leggi del commercio s'acquietino ad altra legge, che a quella di comprare, e vendere con danaro, il cui valore eſtrinſeco abbi quella corriſpondenza con l'intrinſeco, che con acconcio vocabolo da un altro dotto Scrittore, ciò è dal Lotterio *de re benefic. lib. 1. qu.* 39. *num.* 188. fu chiamata proporzione, e ſimetrìa.

Scrive un' altro pur'eccellente Dottore, ciò è Anneo Roberto *rer. judicat. lib. 1. cap. fin.*, che per ben regolare tutta queſta macchina del commercio converrebbe fiſſare un valore uniforme del danaro col comune conſentimento di tutti i Prencipi dell' Europa. Conſiglio ottimo, ma ſuperfluo.

Il detto uniforme valore è facile a rinvenirſi, dovendo l'uniformità eſſere di geometrìa, e non d'aritmetica. Come il valore di tutte le merci è da per tutto geometricamente uniforme, vendendoſi eſſe in ogni Paeſe al prezzo corrente, il quale è taſſato dalla comune eſtimazione degli uomini ſecondo l'abbondanza, o rarità, che ivi è della merce, tanto valendo il dir caro, quanto con la mutazione d'una lettera il dir raro: così l'uniforme valor del danaro ſi avrà da per tutto, regolandolo, dedotta la ſpeſa del conio, col corrente valor del metallo, che pure geometricamente è 'l medeſimo in ogni parte: e queſto ſteſſo valore è quello appunto, che, ſenza convocare i Prencipi, da ſe ſteſſo naturalmente s'oſſerva, per forza occulta dell'ora accennata concorde volontà de' Mercanti di non commerziare ſe non con danaro della predetta eguale ſimetrìa tra'l valore eſtrinſeco della moneta, e l'intrinſeco del metallo. E di tale concorde volontà, ſenza l'opera de' Prencipi, ſono, ſecondo che di ſopra ſi diſſe, principali eſecutori i Banchieri, come quelli, che col prezzo, o ſii agio de' loro cambj prendono a berſagliare, e diſtruggere il difetto della moneta mancante, da lei recidendolo col taglio del maggior agio, che nel cambio ricevono in forma, che niente

di

di quel difetto di moneta ſi eſtende nell' univerſale commercio; ma reſta tutto a danno di chi la poſſiede in quella Provincia, ove ella s'è ammaſſata. Nè in ciò rileva, che non i ſoli Banchieri eſercitino traffico, e mercatura. Il lor fatto tramanda il profitto, e 'l danno anche negli altri.

Il commercio, non ha dubbio, è una negoziazione univerſale fra varj generi di perſone, e per neceſſità ſi dilata a molti, e lontani Regni, ſtante la providenza della natura, che per meglio alligare gli uomini in ſocietà, fu varia nel diſpenſar ne' ſuoi doni la materia del commercio, eſſendone ſcarſa in un luogo, e liberale in un' altro, giuſta quel detto *non omnis fert omnia tellus*. Ma così univerſale ed ampio come è il commercio, cammina ciò non oſtante regolato e raccolto, a ſomiglianza d'un grande orologio, i cui ordigni ſono fra loro con tale ordine, ed armonìa diſpoſti, che l'un l'altro regola e muove. Nella ſteſſa guiſa i Banchieri, e Cambiſti, che ſono le ruote maeſtre dell' orologio, danno il movimento anche alle ruote minori, che ſono i men negozioſi Mercanti. Da che tutto ſi conchiude, che volendo il commercio l'egualità, l'unico rimedio del ſopra deſcritto diſordine delle monete, quando è accaduto, è quello di abbaſſarle al giuſto intrinſeco valore, ciò è a quel ſolo, che è valor di metallo, dedotte le dette ſpeſe del conio.

Ma queſto rimedio, quando il male s'è inoltrato, è pur eſſo, come ſi diceva poc'anzi, un gran male: mentre, eſſendo pieno lo Stato di quel vile danaro, tutti gli abitatori all'improviſo ſcapitano, e impoveriſcono di tutto quello, in che reſta abbaſſato, e tutti da' ſommi agl' infimi ne riſentono la ruina, e fra loro il primo è il Prencipe, come quello, in cui teſta per le ſue regalìe, e rendite Camerali maggior copia di danaro raggiraſi.

Ora a ſchivare, o il danno di queſto nocevol rimedio, o l'altro peggiore, e formidabil tracollo di tutto lo Stato, ha la ſapienza delle Leggi provveduto il preſervativo d'una general panacea, che il dimoſtrarlo è il ſoggetto primario della preſente Scrittura.

Hanno eſſe ordinato, che qualunque volta è imminente agli Stati qualche ſimil pericolo d'avviliſi, e contaminarſi il danaro, i Conſiglj de' Principi ſiano tenuti avvertirneli, e con tal candidezza, che conſigliatori ſiano, e non già ingannatori. Così, e con queſte medeſime parole, lo dicono gli Interpreti ſopra il *cap. quanto de jurejur.* ſcritto dal Sommo Pontefice Innocenzo III. in queſto ſteſſo propoſito al Re D. Pietro II. d'Aragona, e lo notò fra gli altri Franceſco Marchi nelle ſue deciſioni del Parlamento del Delfinato alla *qu.* 648. *nu.* 2. *p.* 2., e l'Antugnez *de donation. Reg. lib.* 2. *cap.* 25. *num.* 20.

Devono in primo luogo avvertire il Principe a guardarſi dal cieco error di coloro, li quali penſano, che eſſendo la moneta una ſua regalìa, come è veramente, poſſa egli approffittarſene con gli ſteſſi vantaggi delle altre. Queſto è un ſolenniſſimo abbaglio di chi mira le coſe nella corteccia, e non nel midollo, dice ſaviamente, e criſtianamente il Cardinale de Luca nel ſuo Trattato, ch'egli intitolò *Il Conflitto della Legge con la Ragione*, *all' oſſervazione* 244.

La diverſità da una ſpecie all'altra è manifeſta. L'invenzione della moneta, come tutti ſcrivono nella detta *l.* 1. *ff. de contr. empt.* venne dalla ragion delle genti, e venne per la neceſſità del generale commercio, ſenza cui, come elegantemente ſpiegò lo Scaccia *de commerc. §.* 1. *qu.* 1. *num.* 67. *& ſeqq.*, o gli uomini viverebbono di rapine a guiſa di fiere, o perirebbero miſeramente di nudità, e di fame. Ma queſta ragion delle genti, che inventò la moneta, volle che i due pregi, ch'ella ha, ciò è l'intrinſeco, e l'eſtrinſeco, ſecondo che i detti Interpreti inſegnano, e lo ſcriſſero il Menoch. *conſ.* 49. *num.* 9. Theſaur *de augm. mon. p.* 1. *in* 6. *concluſ. ſub num* 43. *circa fin.* Lotter. *de re benefic. lib.* 1. *qu.* 39. *num.* 185., ed il Gobbio *de mon. qu.* 2. *num.* 37. camminino egualmente del pari. Ciò, che ſi pruova chiaramente nelle parole, e nella ragione del teſto. Nelle parole, perchè dice Paolo, che la moneta fu inventata, affinchè ſuppliſſe alle permute *æqualitate quantitatis*. Nella ragione, perchè eſſendo ſtata ſurrogata la moneta ad una delle due ſpecie, che prima, ſenza intervento di danaro, fra le genti ſi permutavano: ſiccome amendue le ſpecie per la giuſtizia del contratto eſſer dovevano d'eguale valore intrinſeco, tale convenne, che foſſe ancor la moneta per la regola de' ſurrogati *l. ſi cum §. qui injuriam ff. ſi quis cautio*, *& aliis vulg.*, altrimenti non giovamento, ma nocumento, e grande ſcompiglio averebbero apportato le genti al commercio. E quindi dottamente ſcriſſe il Montano *de regalib. verb. monetæ n.*2, che anche nel danaro ha luogo la giuſtizia commutativa *de re ad rem*.

Ciò poſto, devono dire i buoni Conſiglieri al Principe, che ſe egli per ragione di regalìa fa

fa vendere, a cagion d'eſempio, il ſale nelle ſue Gabelle a i ſuoi Sudditi aſſai più del ſuo natural prezzo, non ci è in ciò proibizione della ragion delle genti: poichè eſſendo queſta una merce, che ſolamente fra i ſuoi Sudditi ſi conſuma, ed alli quali anzi n'è proibita ogni contrattazion fra di loro, in niente il general commercio s'offende.

All' incontro l'imporre al danaro maggior prezzo del valor natural del metallo ripugna alla ragion delle genti, e per quello, che pur' or ſi dicea, e perchè così nominatamente ſcriſſe l'Antugnez al citato *cap. 25. n. 16.*

Da queſto deducono i ſavj e retti Conſiglieri, che il Principe per riſpetto della regalìa della moneta non ha quell' ampia e illimitata podeſtà, che dal Popolo ebbe in tutto il reſto nella prima inſtituzione del Principato, giuſta il teſto della *l. 2. §. noviſſimè ff. de orig. jur.*, ma che egli in queſto è ſemplice eſecutore e miniſtro di ciò, che la ragione immutabile delle genti preſcrive, ciò è di fare bensì invece del Popolo battere la moneta, ma con la detta intera egualità da lor voluta, che così ſoggiunge l'Antugnez al luogo citato col Montano *in verb. monetæ n. 2. & 7. circa med.* De Luca *miſcellan. Eccleſiaſt. diſc.* 4 *n.* 3. *& ſeqq.* Lotter. *de re benefic. lib.* 1. *qu.* 39. *num.* 189. *& ſeqq.* Larrea *deciſ.* Granat. *diſp.* 12. *nu.* 34., e tutti gl' Interpreti de' ſacri Canoni al *d. cap. quanto de jurejur.*, ed i Leggiſti dopo Andrea Barulo, e Gio: della Piazza nell' eſpoſizione della *l.* 1. *C. de veter. numiſm. poteſt. lib.* 11.

Che ſe per qualche grande neceſſità ſia convenuto in qualche caſo al Principe, recedendo dalle dette regole, abbaſſare il pregio intrinſeco del danaro, o alzare l'eſtrinſeco, diranno i buoni Conſiglieri, che egli è tenuto rifarne a i Sudditi il danno, dopo che la neceſſità ſia ceſſata, allegando di ciò in teſtimonio per tutti l'Aponte *de poteſt. Pro-Reg. tit.* 4. *n.* 36. *in fin.* addotto nelle contrarie Scritture: in modo che, ſe ſi legge nelle antiche Iſtorie, che alcun Re per qualche infauſto gran diſaſtro ſi ſia ridotto a tale eſtremo di far coniare del ferro, o del cuojo, deve intenderſi, che ciò non foſſe in ragion di moneta, ma perchè i pezzi improntati di quella vile materia ſerviſſero di ſemplice contraſegno di un tacito impreſtito, o d'una vendita a credenza fatta dai Sudditi al lor Principe, per dover poi, dopo quel frangente, rimborſarneli in tanta vera, e giuſta moneta, come così ſpiega il più volte citato Cardinale de Luca *d. diſc.* 4 *miſcellan. Eccleſiaſt. nu.*14., *& de regalib. diſc.* 126. *n.* 7.

Ed in propoſito della ſopra rammemorata neceſſità avviſerebbero i circoſpetti Conſiglieri di badar bene, che non ogni neceſſità in ciò è da attenderſi, nè può dar legitimo colore, o preteſto alla ſuggeſtione della novità, ma quella ſola, a cui non ſi poſſa far riparo per alcuna altra via, che per queſta pernicioſa della alterazione delle monete, come dichiara il De Luca *d. diſc.* 4 *n.* 14, e quella in ſomma sì eſtrema, e irreparabile, che ſciolga l'uomo da ogni legge, e faccia lecito anche l'illecito, come parimente dichiara l'Antugnez *d. lib. 2. cap.* 24 *n.* 110. *& cap.* 25. *n.* 252.

Il qual caſo non può eſſere, che rariſſimo, e quaſi impoſſibile, maſſimamente, parlando del caſo noſtro, nel dominio, e governo di un sì Grande, Potente, e Provido Re, e Monarca, ſotto a cui queſto Stato ha la gloria, e la ſorte oggidì di trovarſi. E ſe è pregio proprio (che che ſia dei Principi di picciol Dominio) de' Re ottimi, e potenti voler ſempre le lor monete del giuſto ed adeguato valore di ſopra deſcritto, come dice il Lotterio alla *d. qu.* 39 *n.* 199. in modo che alle loro monete non ſol convenga quell' Iſcrizione *non æs, ſed fides*, che per altro fu abuſata nel caſo apportato dal De Luca al *d. diſc.* 126. *num.* 1., ma un' altra aſſai migliore, la qual dica, *& æs, & fides*, certo è da credere anche per queſto riſpetto, che la propoſta alterazione non ſarà ſecondo la Real mente del Re N. S, che Dio guardi, nè che ſi badi all' allegato eſempio di qualche odierna diſſimulazione di alcun Prencipe confinante circa qualche picciolo aumento, che nel ſuo Territorio abbi pigliato il corſo di qualche particolare moneta, non permeſſo però eſpreſſamente da alcun' Editto, ma abuſivo, e perciò non durevole: mentre la dignità del noſtro Gran Monarca non comporta, che queſta ſua Regia Zecca, la quale anche al tempo degli antepaſſati Monarchi ha ſempre tenuta per baſe immutabile la proporzione del valore intrinſeco con l'intrinſeco, pigli dai vicini la legge, ma che più toſto a loro la dia.

E per queſte ragioni tutte ſi può conchiudere, che dunque, come da principio ſi affermò, non oneſta, nè giovevole, ma ingiuſta, e pernicioſa è la propoſta della detta alterazion di moneta. E ciò non ſol quanto alla ſua prima parte, che era d'alzar il valore eſtrinſeco alle monete già in queſto Stato ammeſſe e correnti: ma molto più anche per la ſeconda d'introdurvi le proibite, mentre queſte non per altro hanno fin quì avuto l'interdetto, ſe

non perchè ſono nel giuſto valore intrinſeco difettoſe, e mancanti. E perciò le ragioni, che confutano la prima parte della propoſta, confutano ancor la ſeconda.

Reſta ora da moſtrarſi, che ella è anche inutile al fine, per cui ſi dice eſſerſi meſſa in campo dall' Autor ſuo. E per isfuggire la maggior proliſſità, da queſto ultimo capo ci ſpiccierem brevemente.

Dice egli, che avendo le novità del Piemonte chiuſi i paſſi, non può più tradurre da Francia in Italia il danaro da lui accordato con S. M. Criſtianiſſima per le ſue Truppe. E che perciò biſogna alzare in queſto Stato il corſo alle monete.

Prima ſi nega l'antecedente, eſſendo notorio, che anzi i paſſi ſono più che mai aperti, maſſimamente per la via di Genevra, da dove vanno, e vengono liberamente i Corrieri, e le condotte d'ogni ſorte di merci; ed è da ſtupirſi, che ſi ſia allegato anche l'impaccio delle nevi, quando ſi ſa, che ciò non oſtante, il cammino è continuamente battuto.

Di poi, oltre a che non ci ſon noti i patti del ſuo contratto, ed è veriſimile, che S. M. avrà con lui cautata la ſicurezza del contratto per ogni qualunque avvenimento, non ſi ſa vedere, come ſia congrua la conſeguenza.

Poichè, ſe a provarla dirà, che alzandoſi quì il danaro, ne tradurrà tanto men dalla Francia: con ciò direbbe, che dovendo per cagion d'eſempio tradurre lire 100m. riſparmierebbe con l'alzata delle monete la traduzione di diecimila. Ma per dove paſſerebbero in tal caſo le reſtanti lire 90m. perchè non potriano paſſare anche tutte intiere le cento mila? Soggiungerà per avventura, che in cambio del contante potrebbe far tradurre il metallo da fonderſi poi in queſte Zecche. Ma anche con ciò ſiam da capo, potendoſeli di nuovo opporre, che non può eſſerci ſtrada acconcia a traſportar il metallo, che egualmente non vaglia anche a tradurre il danaro.

Sicchè con queſto evidente argomento ſi convince, che la propoſta alterazione delle monete in queſto Stato nulla giovarebbe al fine, che ſi rappreſenta: e ſolo ne verrebbe al ſuo Autore il privato guadagno del bramato accreſcimento, il quale, trattandoſi delle sì grandi ſomme di danaro ſpendibile per dette numeroſe Truppe, ben ſi può comprendere, quanto eſſo pure foſſe per eſſere grande. Ma non può già tralaſciarſi di avvertire, che le Truppe ſteſſe ſarebbero le prime a riſentirſene, provando nel provederſi i Soldati del loro ſoſtenimento quei tanti danni, che di ſopra ſi ſono narrati di chiunque riceve da ſpendere una moneta prezioſa nell' apparenza, e vile nella ſoſtanza.

E quì pareva, che la preſente Scrittura doveſſe aver fine. Ma avendo l'Autore della propoſta addotti anche tre altri motivi d'alterare in queſto Stato il danaro, benchè non appartenenti al ſuo privato uffizio di Proveditor delle Truppe di S. M. Criſtianiſſima, ciò è il motivo de' biſogni della guerra, l'eſempio della Francia, e quello anche di queſto medeſimo Stato in altri tempi: è conveniente intorno ad eſſi pure dir qualche coſa.

Quanto dunque alla neceſſità della guerra, non accade quì ripetere ciò, che poco ſopra ſi è detto, del non eſſere grazie a Dio queſta una di quelle neceſſità, che poſſa richiedere il tanto lugubre rimedio dell' alterazione delle Monete, ma anzi dopo che queſto Stato per le occorrenze della guerra ſteſſa con la ſua immutabile lealtà, ed obbedienza ſi ſviſcera nella divozione, e nell'opere verſo il ſuo Gran Monarca, deve ſempre più ſperare tutti li altri opportuni provvedimenti dal ſuo Real Patrimonio ajutato tanto anche dalla perſeverante liberale magnificenza di S. M. Criſtianiſſima, come il Mondo tutto vede, ed ammira.

Quanto poi all' eſempio della Francia, preſuppoſto che qualunque diſpoſizione poſſa quivi eſſere ſtata fatta in detta materia delle Monete, non può eſſere che confacevole all'alta ſapienza, e giuſtizia di un sì gran Re, che nell' una e nell' altra è tanto ammirabile, due differenze poſſono conſiderarſi.

L'una è, che diverſiſſimi dalla Francia in queſto propoſito ſono gli Stati d'Italia. Ella è diviſa in tanti ſtretti Principati, come ſi ſa, e l'uno non può baſtare a ſe ſteſſo, ma tutti hanno continuo biſogno di commutare e danaro, e merci l'uno con l'altro, e queſto noſtro principalmente, lontano per cento miglia dal Mare, è di tal condizione, che tolti i frutti della campagna, delli quali o più, o al pari di noi hanno abbondanza i vicini, tutto il reſto deve venirgli da fuori. La Francia all'incontro, la Spagna, ed altri ſimili grandi Regni poſſono molto meglio baſtare a ſe ſteſſi, ed uſando più agevolmente la ſola moneta propria, portarne con minor incomodo l'alterazione, e diverſità, che non può alcun Dominio d'Italia. E queſta è la differenza primiera.

L'altra è, che noi non ſappiam per minuto, ſe in Francia ſii ſtata ordinata alterazione di mo-

monete ſimile a quella, che ora quì ſi propone, nè con quali mezzi e circoſtanze S. M. Criſtianiſſima poſſa averla diſpoſta, e ſe di tutte le altre providenze per la felicità de' ſuoi Popoli, che concorrono nella grande idea del ſuo gran governo, ſia capace l'anguſtia e picciola circonferenza di queſto Stato. Gli eſempi grandi, quanto appunto ſono più grandi, non poſſono con lode imitarſi, ſenza imitarli interamente, ed in forma, che niente ſen laſci: nella maniera che a chi imprende a ritrarre un gran Coloſſo fa di meſtier farlo da capo a piedi, ed in ogni ſua parte. Altrimenti, ſe al volto, e ad altri primarj membri del Gigante egli accoppia quegli d'una mezzana corporatura, in cambio di uſcirne un bel Simulacro, viene a comporſene un Moſtro.

Quanto finalmente all'eſempio particolare di queſto Stato, ſuppone l'Autore della propoſta, che da un Secolo in quà i Signori ſuoi Governatori abbiano ſempre alzato di tempo in tempo il danaro con le lor Gride, ed Editti. Ma queſto è un' error palmare di fatto, ſiccome un' altro particolare ne fa l'Aponte da lui citato, allegando una di eſſe Gride, di cui non ſi trova veſtigio.

Da un Secolo in quà è ſempre andato naturalmente creſcendo il valore dell'argento, e dell'oro, e ſempre queſto aumento ſi avanzerà fintanto che diſimpazziſca il Mondo di conſumarne ogni dì più tanta copia nell'immoderatiſſimo luſſo.

Ciò poſto, è ſempre dovuto ancora creſcere il valor eſtrinſeco del danaro, e queſto è quell' uno accreſcimento, che nelle dette Gride ſi ſcorge, e che non s'impugna, eſſendo anzi ragion, che di tempo in tempo ſi faccia, come dopo il Covaruvia, ed altri inſegna l'Antugnez nel *d. cap.* 25. *num.* 20. Ma non è già quello queſto accreſcimento, che l'Autor della propoſta richiede, il qual vuole, che ſenza inveſtigare, ſe ſia creſciuto il valor intrinſeco del metallo, ſi debba di balzo alzar l'eſtrinſeco del danaro: e queſto è ciò, che non ha mai fatto alcuna Grida, e che facendoſi oggi, ſarebbe appreſſo di noi, e de' Miniſtri, e Regolatori della Zecca, della Piazza de' noſtri Banchieri, e Mercanti, e del Foro tutto una novità, ed una moſtruoſità inaudita.

Legganſi da chi vuol leggerle ſenza traveggole agli occhi le Gride appunto dell'accennato intero Secolo ſtampate ne' ſei Volumi, che comunemente ſe ne conſervano, cominciando da quella del Sig Duca di Terra Nuova del 1584 fino all'ultima, che oggidì è in oſſervanza, e non vi ſi troverà una ſillaba, che ſuoni in tal ſenſo.

Ben ſi troverà per l'oppoſto, che avendo introdotto l'ingordiggia d'uomini ſcellerati per varie ſtrade, e maſſimamente per quella di ſtraniere monete di baſſa lega uſcite, o da antri aſcoſi, o talor anche da qualche Zecca d'alcun picciolo Signore, de' quali più d'uno ve n'ha ai confini, il deteſtabile abuſo di eſtrarre da queſto Stato le monete buone, ed introdurvi le ree, e di ſpendervi queſte e quelle ad un corſo ſopra modo eccedente il valor intrinſeco dell'argento, e dell'oro, ſi ſono proibite ſeveramente da' Signori Governatori le nuove ſtraniere monete, ed abbaſſate le noſtre, e le altrui fra noi ammeſſe da quello ſmiſurato corſo, e ridotte alla meta, e termine del detto intrinſeco valor del metallo.

Ma queſto non è un aver accreſciuto, è un aver diminuito nel ſenſo, di cui quì ſi tratta, il corſo delle monete. E ſempre per legge di buon governo così converrà fare, venendone, che Dio non voglia, il biſogno, e non già introdurre l'abuſo non ancor nato, ed autorizzarlo col pubblico Editto, che l'Autore della nuova propoſta pretende. La quale, ſe ſi vuole epilogare tutto ciò, che s'è detto in queſti foglj in jure, ed in fatto, per quello, che ce ne dettano la Giuriſprudenza, e la Politica, i ſacri Canoni, e le Leggi, e i loro Interpreti, le Iſtorie, il giudizio degli Eſperti del traffico, la ſituazione dell' Italia, e ſue Provincie, le eſperienze, le pramatiche, e le conſuetudini particolari di queſto Stato, ſi crede che rimanga pienamente debellata, e ſconfitta, e che per darle orecchio non ci ſia, ſecondo che fu il noſtro aſſunto di dimoſtrare, nè giuſtizia, nè utilità, nè occaſione.

Queſto è quello, che obbedendo ai miei riveriti Colleghi ho potuto io raccogliere nelle anguſtie del tempo preſiſſomi, da poterſi conſiderare in queſta materia nella Congregazione di Stato per la riſpoſta, che dee darſi all'Illuſtriſſimo Magiſtrato Ordinario, da cui ella è ſtata richieſta del ſuo parere, rimettendomi ſempre al ſuo ſuperiore intendimento, ed a qualunque altra correzione, e cenſura.

Milano 28. Febbrajo 1704.

Giuſeppe Maria Folli Dott. Collegiato, ed Oratore di Lodi.

SPI-

SPICILEGIUM SITONIANUM,

In quo nonnullæ habentur Obſervationes novæ de Monetis Florentinis, Papienſibus, Genuenſibus, Derthonenſibus, aliiſque.

R*Icordanus Malaſpina* in Hiſtor. Florentin. impreſs. Florentiæ an. 1568. in 4, ubi cap. 130. pag. 109., in materia Monetaria ſic ſcribit: Come Federigo Imperatore tribolò Santa Chieſa.

1240. Federigo Imperatore, fallitogli la Moneta, fece fare una ſtampa di cuojo in ſua figura, ſtimandola in valuta *un Agoſtajo d'oro*, e quelle promiſe di fare buone per la detta valuta a chiunque poi l'arrecaſſe al ſuo Teſoriere, e fece bandire ch'ogni maniera di gente per ſua vittuaglia la prendeſſe ſiccome *Moneta d'oro*, e in queſto modo rimediò alla ſua Oſte, e poi avuta la Città di Faenza, a chi avea le dette ſtampe, li cambiò ad *Agoſtarj d'oro*, che valeva l'uno, *Fiorini uno d'oro, e un quarto*. Ed era dall'uno lato della ſtampa impronto il volto dello Imperatore a modo de Ceſeri antichi, e dall'altro un'Aquila, ed era groſſa di caratti venti; Queſta Moneta fece i fatti ſuoi, come ſe foſſe d'oro, ed ebbe grande corſo a ſuo tempo, e nella detta ſua Oſte furono i Fiorentini, Guelfi, e Gibellini, in ſervigio dello Imperatore.

Et infra cap. 152. pag. 131. ſub anno 1251. ſic:

Eſſendo Podeſtà di Firenze Meſſer Filippo Ugoni la Città montò molto in iſtato, e in grandezza, e in ricchezza, e in tranquillo grande; onde i Mercatanti per onore del Comune una col Popolo, e col Comune ordinarono, che ſi faceſſe *Moneta d'oro*, che prima battevano Moneta d'argento di Danari dodici l'uno; e allora ſi ricominciò la buona Moneta de *Fiorini d'oro* fine di ventiquattro carati, e contavaſi l'uno Soldi venti al tempo del detto Meſſer Filippo; i quali Fiorini gli otto peſavano once una, e dall'uno lato la impronta di Santo Giovanni Battiſta, e l'altro il Giglio.

Sigibertus Aulicus Ticinenſis in Hiſt de Laudibus Civitatis Ticinenſis, ſcribens de anno 1330. ſub titulo de moribus, & conſuetudinibus Civium pag. mihi 33., de Moneta Papienſi ſic refert:

Habet autem Commune Civitatis redditus magnos, tam antiquis exactionibus, quàm certis aliis proventibus deputatis. Habet Privilegia enim Imperialia multa, & libertatem maximam, facientes ab antiquo *Monetam*, cujus forma nobilitatem antiquam Urbis oſtendit; quæ Moneta per totam olim Italiam valore, & pondere approbata, uſque nunc ſola inter alias, quas viderim, Græcis literis efformatur; ſoliti namque ſunt facere diverſi ponderis, valoriſque Monetas, inter quas illa, quæ uſualis eſt, minoris valoris eſt; adeò quod illius Turonenſis argenteus moderno tempore quinque Solidis, & plus valet; ideoque parvo pretio multa ibi poſſunt haberi.

Aliquando enim tantum panis, vinique copiam habuerunt, quod triticum tanti ponderis, quantum portare poteſt Vir robuſtus pro minori pretio quàm trium Turonenſium argenti vendebatur; Vinum verò quantum portare poſſent pauciori pretio quàm dimidii Turonenſis; unde coacti ſunt aliqui propter vaſorum indigentiam vinum in vias effundere, cum nullus inveniretur pauper, qui illud præ abundantia vellet accipere.

Communiter autem venditur in Foro mediocre triticum prædicti ponderis, ſcilicet unius Viri robuſti ſex Turonenſibus argenti; Et Vinum ponderis duorum Virorum robuſtorum, videlicet vinum mediocre, ſex Turonenſes, & minus; Vinum verò pretioſius octo Turonenſes, vel id circa. Eſt autem portatura illius tritici taxata ad tres Sextarios, ex quibus unus in menſe ſufficit cuilibet Comeſtori.

De Moneta Genuenſi.

DE origine Monetæ, & ejus variatione in Urbe *Genuæ*, ac valutatione ab anno 1387. ad annum 1681., & ſignanter Scuti aurei, ſeu Floreni ab anno 1508. ad an. 1681., itemque Scuti argentei, vulgò *Genovina*, ab anno 1563. ad an. 1681. videantur *Statuta Civilia* Reipub. Genuenſis a pag. 379. & 389. ad pag. 396

De certiori autem origine dictæ Monetæ Genuenſis ab anno Salutis 1146., audiendi ſunt ſequentes Scriptores.

Frater Jacobus Philippus Bergomenſis in Supplemento Chronicorum lib. 12. ſub anno Chriſti 1146., & Rege Romanorum Conrado Secundo pag. mihi 224. a fronte, juxta impreſs. Venet. an. 1486. die 15. Decembris in folio, ſic ait:

Anno 1146. Moneta Genuenſibus conceditur.

Ge-

Genuenſes hac tempeſtate cum & ditione, divitiiſque, ac gloriâ admodum clari haberentur, a *Conrado* iſto Cæſare ſignandi pecuniam & auream, & argenteam Privilegium obtinuerunt, cum ipſius ſcilicet nota; quod & nunc uſque apud eos in fidem præmiſſorum fideliter ſervatum eſt; Nam uſque ad id tempus, ut Jacobus (de Voragine) eorum Theologus refert. Genuenſes niſi Papienſi Moneta, & quibuſdam parvulis, qui dicebantur *Brunetti*, uſi fuerunt.

Idem *Frater Jacobus Philippus* in eodem Supplemento &c. juxta Italicam verſionem *Franciſci Sanſovini* impreſs. Venet. an. 1581. libro eodem 12. pag. mihi 417. a tergo, ſub Conrado II. anno Chriſti 1146. ſic ait:

Conceſſione a Genoveſi di coniare la Moneta: Genoveſi quando cominciarono a battere Moneta.

I Genoveſi, eſſendo di territorio, di ricchezze, e di gloria poſſenti, ottennero dall'Imperador *Corrado* il Privilegio di coniare la Moneta d'oro, & d'argento, & d'ogni altra ragione, col nome sù quella Moneta del detto *Corrado*, come al preſente in eſſa Moneta ſi vede, & così ſi oſſerva ſino al preſente; Innanzi a tal conceſſione, & licenzia uſavano la Moneta della Città di Pavia, & certi altri piccioli Danari, che ſi chiamavano *Brunetti*.

Triſtanus Chalcus Hiſtor. Patriæ lib 7 pag. 258. ait: Anno 1138. &c. deinde Conradus Secundus &c. imperium excipit, & Mediolani præbente diadema Robaldo Archiepiſcopo coronatur. Idem Genuenſibus facultatem cudendæ Monetæ primus conceſſit, ex quo illius memoriæ hoc grata poſteritas inſtituit, ut nomen *Conradi* Romanorum Regis alteri nummorum parti ſemper inſcripſerit.

Bernardinus Corius Hiſtor. Mediol. parte prima pag. mihi 35. ſub anno 1138 ſic ait:

In queſto tempo ancora mancò dalla preſente vita Lotario Imperatore, il perche *Corrado* cognominato Terzo, fratel di Federico Primo, detto Barbaroſſa, fu aſſonto all'Imperio. Sono alcuni che dicono, che da coſtui nacque la Fattione Gibellina, il che ſe non fù, al manco per Italia ſi diſparſe, & con ciò foſſe che Genoveſi nel medeſimo tempo con lo ſtampo Paveſe faceſſero Moneta picciola & abietta, *Conrado* gli conceſſe un Privilegio con aurea Bolla l'anno di noſtra Salute 1138. di poterne ſtampar con la loro inſegna, cioè trè Torre, repreſentando eſſa Republica a difenſion della quale erano fabricate a San Silveſtro, & Santa Croce col nome del loro Duca, e dall'altro canto una Croce nel tondo, & a cerchio il nome di *Corrado* Rè de Romani in perpetuo &c.

Antonius Ciccarellus in Vitis Impp. videlicet in Conrado III. Imperatore ſub anno 1138. pag. 586. & 588. ait:

Currado Duca di Svevia fù doppo la morte di Lotario dagli Elettori ſalutato Auguſto ... Dicono che *Currado* conccedeſſe a' Genoveſi di poter far Moneta d'oro, e d'argento.

Vide Advoc. Fiſcal. Don *Martinum de Colla* in Diſſert. pro reſcind Vendit Marchionat. Finarien 1729. Sect. 19. pag. 115. num. 9. in verbo *Conradus* Imperator.

Doppie d'argento volgarmente dette *Genovine* coniate ſotto nome di *Conradus Secundus Romanorum Rex: Dux & Gubernatores Reipub. Genuenſ.* ſotto degli anni 1613. 1623. 1625. 1631. adſunt penès me.

Item un Doblone d'oro intitolato: *Conradus II. Ro. Rex* ✠ *G. F. Dux & Gub. Reip. Gen.* ✠ 1623.

Item una Mezza Dobla d'oro intitolata: *Conradus II. Ro. Rex* ✠ *Dux & Gub. Reip. Gen.* ✠ 1604. adſunt penès me Adv. Siton.

De Moneta Derthonenſi.

CUm Clariſs. Vir *Ludovicus Antonius Muratorius* in ſuperiùs inſerta Diſſertatione de Monetis Italiæ pag. 59. meminerit Privilegii per Fridericum Primum Rom. Imperatorem *Derthonenſi* Civitati pro jure cudendæ Monetæ conceſſi, confert hic referre quæ leguntur in *Volumine Statutorum ejuſdem Urbis* conditorum ac publicatorum die 28. Julii anno 1327., ac ſucceſſivè additorum de menſe Februarii anno 1329 & menſe Maji anno 1331., quæ dein Mediolani impreſſa fuerunt anno 1573 per Valerium & Hieronymum fratres de Meda in Folio: Ubi lib 4 pag 176. 177 ſub Rubrica de *Valore Monetæ* ſic habetur.

Anno 1329. die penultima Februarii = Item ſtatutum, & ordinatum eſt, quod valor Monetæ aureæ, vel argenteæ non poſſit mutari augendo, vel minuendo ipſius valorem, qui valor inferiùs deſcribitur; & hoc niſi proceſſerit de voluntate Conſilii Generalis; Valor autem Monetarum hic eſt videlicet:

Floreni auri juſti ponderis Sold. triginta ſex Imperial.

Ducati auri juſti ponderis Sold. triginta ſeptem & medius Imperial.

Januini auri juſti ponderis Sold. trigintaſex, & medius Imperial.

Medaliæ auri juſti ponderis Sold. octo, & Denarii tres Imperial.

Turoni argenti juſti ponderis Jan. XXI., & ſi de O rotundo, valeat Papien unus plus.

Veneti groſſi argenti juſti ponderis Jan. X., & medius.

Zuliati argenti juſti ponderis Jan. XVIIII., & medius.

Carentani argenti juſti ponderis Jan. VII.

Ambroſianæ groſſæ argenteæ Imperial. XXV.

Ambroſiani parvi Imperial XIII., & medius.

Et Lib. 6. pag 237. = Decretum Ducale diei 29. Martii an. 1477.

Quod damnum dantes in bonis campeſtribus condemnentur per Officium Poteſtatis Terdonæ ad Monetam Mediolani, videlicet pro damnis datis in lignis, ſeu lignaminibus, & victualibus.

Quia multi inveniuntur, qui damnum dant, &c. non timentes pœnam ſuperinde impoſitam a Statutis dictæ Civitatis, eo quia minima, quia loquitur de *Moneta Terdonæ*, *cujus Monetæ libra ſolummodò facit Soldos quinque*, *& Denarios quinque Monetæ Mediolani*, Conſilium Generale dictæ Civitatis &c. mutavit dictam pœnam Terdoninorum in Monetam Imperialium &c. = Dicta autem vetera Statuta condita erant anno 1331 die 24. Maji.

Anno Domini 1252. die 20 Octobris = Donus Chunradus Dei gratiâ Abbas S. Celſi Mediolani confitetur recepiſſe libras tercentum quinquaginta Denariorum bonorum Tertiolorum, & quæ fuerunt in *denariis Groſſis*, *de octo Denariis unciæ*, tot quot aſcendunt ad libras tercentum quinquaginta Tertiolorum, ſive Denariorum minutorum nunc currentium, pro pretio certorum prædiorum in territorio Udrugii Comitatus Mediolani rejacentium; Ita ex *Inſtrumento* in Pergamena die ſupraſcripta tradito per Ardericum de Cagalantia Sacri Palatii Notarium per me &c. viſo die 18. Aprilis an. 1736. in Archivo Monacorum S. Ambroſii Mediolani.

De vetuſto Monetarum valore *Hieronymus Rubeus* clarus ſub anno 1572. in Hiſtoria Ravennæ lib XI. pag 828. impreſs. an. 1589. in Fol. ſic refert:

Valor Pecuniarum.

1. Byzantius valet duas partes Floreni.
2 Uncia auri valet quinque Florenos in argento, aliàs 8.
3 Libra ceræ valet ſecundùm conſuetudinem regionis.
4 Obolus auri valet ſex Toronenſes argenti.
5. Milidrinus valet ſex Toronenſes argenti, aliàs unum Florenum.
6 Toronenſis argenti valet 40. Bononinos parvos.
7. Solidus Sequiſinorum valet duos Solidos Imperialium.
8 Viginti Solidi Lucenſium valent unum Florenum.
9. Duo Solidi Papienſes valent unum Turoneſium argenti.
10. Libra auri valet 96. Florenos auri.
11. Venen de Roma, & Manſarutus de Alba valent unum Florenum.
12. Decemocto Solidi Imperialium valent unum Florenum auri.
13. Libra argenti valet ſex Florenos, & duos quartarios auri.
14 Solidus auri valet medium Florenum, & tertiam partem alterius.
15 Duodecim Turonenſes valent unum Florenum.
16. Marabottini, ſive Marabatini, qui ſint, vide cap. *cum olim de Privileg.*, & apud Ludovicum Gomes in Commentario in Regulas Cancellariæ in fine.

De Monetis auri, & argenti, ac æroſis &c. quæ cudebantur in *Regia Zeccha Mediolani* de anno 1666. Comes *Galeatius Gualdus* in Relatione Civitatis & Status Mediolani parte prima pag. 118 ſic refert:

Quattrini valoris Denar. trium Imperial.
Seſini val. Denar. ſex Imper.
Soldi val. Denar. Duodecim Imper.
Parpagliole val Denar triginta Imper.
Pezze da quattro Soldi l'una, val. Solidor. quatuor Imper.
Mezzo Realetto val. Solidorum quinque Imper.
Realetto val Solidor. Decem Imper.
Piaſtrini da due Realetti l'uno, val. Solidorum viginti Imper.
Quarti de Ducatoni, val. Solidor. triginta quinque Imper.
Mezzi Quarti, val. Soldor. Decemſeptem, & Denar. ſex Imper.
Ducatoni, val Librarum ſeptem Imper.
Mezzi Filippi, val. Librar trium Imper.
Filippi, val. Librar. ſex Imper.
Mezzi Scudi, val. Librar. quinque Imper.
Mezze Doppie, val. Librar. Decem Imper.
Doppie, val. Librar. viginti Imper.
Doppioni da due Doppie, val. Librar. quadraginta Imper.

De

De Moneta Turcarum .

LAzarus Superantius Nobilis Venetus in Relatione de Imperio Othomanico impreſs. Mediolani an. 1599. per Johannem Baptiſtam Piccaliam in 16. , parte prima pag. 23. , ita de re Monetaria anno 1597. apud Turcas in uſu diſſerit :

Un *Aſpro* vale 24. Manguri = Il *Manguro* è moneta di rame , e vale quanto il *Numulo* antico . = Cinque Aſpri buoni a peſo fanno un *Dramma* = Dodeci Dramme fanno un *Talero* = Et un Talero e mezzo fà un *Zecchino* Veneziano, il quale è tanto come un *Sultanino* Turcheſco , Moneta d'oro , e di maggior prezzo ch' habbino i Turchi , e vale ſedeci Paoli Romani in circa .

Il *Sultanino* , o *Soldano* , ch' altri lo chiamino , è veramente così nominato da Sultani, cioè da Signori Ottomani , come appunto il *Zecchino* vien detto *Ducato* da Duci della Republica di Venezia ; & i *Bizantj* , o Bizantini ne' tempi degli Imperatori Greci da Bizantio , cioè Conſtantinopoli , venivano denominati , & valevano quaſi lo ſteſſo che il Sultanino .

Alcuni Scrittori hanno ſcritto diverſamente del ſopradetto computo, perciò che hanno havuto conſiderazione al prezio de tempi loro . L' *Aſpro* già valeva otto *Manguri* ſolamente = La *Dramma* quattro Aſpri = Nove Aſpri facevano un *Talero* = E così il *Zecchino* , come il Sultanino , non più di 54. Aſpri = Hora ſono alterate tutte queſte Monete = Il *Talero* vale 70 & 80. Aſpri = Il *Zecchino* 110. e 120. e 125. , e ciò principalmente per li gravami , che ſono ſtati poſti in Conſtantinopoli per occaſione della guerra Perſiana . Fù anco proibita l'antica Moneta , che correva nell' Imperio Ottomano , concioſiacoſache foſſe ſegnata con diverſe imagini vietate dalla legge di Macometo , mà più veramente , perche eſſendo di buon argento, riſtampandoſi peggiore , veniva il Teſoro , & i Miniſtri ad avanzar molto . Hora non così ſuperſtizioſi hanno per legittima quella ſolamente , che è di miglior lega .

DE MONETIS
MEDIOLANENSIBUS
CONSULTATIONES, ET DECRETA

AB ANNO MDCCXX. USQUE AD ANN. MDCCXXVII.

PRIMA VICE TYPIS COMMISSA.

CONSULTE, ED ORDINI

SOPRA

LE MONETE MILANESI.

XII. Ottobre MDCCXX.

COnſultò il Governadore due coſe. L'una fu la neceſſità d'aumentare il Filippo nel valore eſtrinſeco due ſoldi, ragguagliandovi poi le Monete eſtere.

L'altra di far correre per Economia la Zecca. Diſſe, che l'aumento ſuddetto gli fu propoſto dal Magiſtrato Ordinario, che era aumentato il valore delle Paſte, che per tal ragione non ſi poteva ritrovare Zecchiere, e che l'aumento ſuddetto era riſultato dall' eſperienza fatta dal detto Magiſtrato con far cuniare per via Economica 9m. Filippi.

Per le Paſte d'oro diſſe, che ſi doveſſe ſtabilire il prezzo a lir. 118. per oncia.

II. Aprile MDCCXXI.

Ordine Reale al detto Governadore di proporzionare il valore de Filippi al corſo di lir. 7. ſſ. 2. conſervando l'antico peſo, e bontà in quelli, che ſi fabbricaſſero di nuovo; e proporzionando il valore delle Monete foraſtiere al ſuddetto corſo del Filippo, avvertendo a non pregiudicare al Commercio con li Confinanti, e a impedire l'eſtrazione delle Monete Provinciali, con che la Zecca in avvenire andaſſe per conto del Magiſtrato: e per le Monete d'oro ſi praticaſſe lo ſteſſo, che per quelle d'argento.

X. Maggio detto Anno.

Altra Conſulta del Governadore rappreſentando, che andando per Economia la Zecca, e riſparmiandoſi molte ſpeſe abuſive, ſperavaſi poteſſe battere il Filippo nell' antico peſo, fino, e corſo ſenza alterarlo.

XXVIII. detto Meſe.

Riſpoſta, che per qualunque nuova idea ſi teneſſe preſente il già rappreſentato, e che l'ordine dato non mirava al difetto del Zecchiere, ma alle altre Conſiderazioni conſultate.

XIX. Luglio anno ſuddetto.

Altra Conſulta del Governadore conſiſtente in che l'eſtrazione de Filippi ſia proceduta dalla introduzione delle Monete foraſtiere con alterazione di corſo, e ſenza conſiderazione di peſo; che non potendoſi avere in Milano le Paſte a meno di lir. 7. 17. 5. per oncia, non ſarebbe baſtato l'aumento de' due ſoldi; Che il detto aumento avrebbe fatto creſcere il Cambio, e ſeco tutti gli altri Generi contrattabili; Che l'alterazione delle Paſte procedeva da quella del Cambio da non conſiderarſi, perchè inſtabile, ed accidentale; Conchiudendo, che per le Monete d'argento convenga riaſſumere lo ſtampo per via d'amminiſtrazione ſenza alterare quelle del Paeſe, ma con ridurre al loro intrinſeco le foraſtiere; E l'iſteſſo che ſi poſſa praticare per quelle d'oro, eſſendoſi incontrata in Genova una partita, che coſterebbe ſolo lir. 115. 17. 6. per oncia.

XX. Gennajo MDCCXXIII.

Real Diſpaccio di tenore, che non ſi faccia alterazione al Filippo, che ſi riducano le Monete foraſtiere, che corra per amminiſtrazione Economica la Zecca; che le Monete d'oro ſi ſtampino al corſo proporzionato a lir. 118 per oncia ſecondo il valore aſſentato dal Magiſtrato.

Altro Diſpaccio ſotto l'iſteſſo giorno al Governadore, perchè dica, ſe convenga cuniare nell' avvenire le Monete a torchietto, e ſtampar Ducati d'oro della bontà, e peſo di quelli di Germania, ed Ungheria.

XXIX. Maggio detto Anno.

Riſpoſta del Governadore remiſſiva alla rappreſentazione del Magiſtrato, il quale riparò, che quantunque ſi daſſe a queſta nuova Moneta qualche puoco meno di fino, ſe le doveva dare maggior valore, che a quelle di Ungheria, e così perderebbe nel Commercio con quella piazza, e le altre di Germania almeno due ſoldi per ciaſcuna Moneta.

III. Novembre detto Anno.

Perchè s'eſeguiſca l'ordine della ridduzione, e ſi facciano diligenze per aver le Paſte direttamente da Spagna, e da Portogallo con il poſſibile riſparmio per mantenere la Zecca.

XI.

IX. Decembre MDCCXXIV.

Altra Conſulta del Governatore approvando la propoſizione fatta dal Magiſtrato di riddurre ogni libra d'argento a ſole oncie undeci di fino, quando prima ſi regolava a oncie 11. gran. 10. affin di ricompenſare in tal maniera il danno irreparabile nel nuovo ſtampo per l'aumentato valor delle Paſte: diſſe, che così eraſi eſeguito, ma non potendo la Camera ſupplire a tutte le ſpeſe per la maggior quantità, che era neceſſaria a batterſi, col mezzo di nuove diligenze eraſi conſeguita l'oblazione dell' Andreoli, che fu rimeſſa in detta Rappreſentazione, avendo ottenute alcune moderazioni del Partitante, in ſeguito de Riglievi fatti dal Magiſtrato con ſua Conſulta de' 30. Settembre; Che aveva ſtimato di ſtabilire il fino della Doppia, che dovea fabbricarſi, in din. 21. gr. 18, e per l'argento accordare la ridduzione a ſole oncie 11. dovendo correre con queſta legge le nuove Monete di lir. 6., e di 3., come ancora di ſs. 20. 10. e 5.

XVI. e XXIII. detto Meſe.

Altre due Rappreſentazioni del Governadore, dove ſi dice, che il Magiſtrato non aveva dato eſecuzione alla ſtipulazione del Contratto, non oſtante, che ſi foſſe derogato alla ſolennità dell' Aſta, a motivo, che foſſe ſopravenuta miglioria del Seſto.

Che però eſſendo limitata la ſeconda oblazione al giorno 22 del detto Meſe. ne eſſendovi tempo di conſultare a S. Maeſtà, abbia ſtimato ſecondo il dettame del Gran Cancelliere di ordinare al Magiſtrato, che ſubito paſſaſſe all'Iſtromento col detto Andreoli eſcluſa la detta miglioria del Seſto.

XXIX detto Decembre.

Conſulta a Sua Maeſtà del Magiſtrato con la narrativa di tutto il Fatto, e rimeſſa de' Papeli toccanti il detto Partito.

Eccitato ſopra ciò il Voto del Fiſco di Vienna ſi tenne ſu quattro Punti.

Primo trattò del ſuppoſto utile del Regio Erario.

Secondo della ſuppoſta utilità del Pubblico intorno all' eſtrazione della Moneta.

Terzo del ſuppoſto Pregiudizio della Regia Camera nel nuovo ſtampo ſenza tal diminuzione.

Quarto degli inconvenienti, che potrebbe produrre tal novità in danno del Principe, e dei Popoli.

Sul primo aſſenta, non dover' il Principe utilizzarſi ſopra la fabbrica delle Monete; Eſſere contro la fede pubblica, darvi maggior corſo del loro intrinſeco; e riſultare in grave danno del Pubblico l'alterazione delle Monete per la conſecutiva alterazione de' prezzi di tutte le coſe.

Sul ſecondo diſſe, eſſere falſo il ſuppoſto, che l'eſtrazione della Moneta Provinciale procedeſſe dall' aver eſſa intrinſeco ſuperiore al Corſo, mentre procede dall' eſſere maggiore il Commercio paſſivo di queſto Stato al Commercio attivo, dal che procede, che reſtando in debito queſta Piazza verſo le Foreſtiere, debba uſcirne indiſpenſabilmente il danaro, mentre anche il giro del Cambio laſcia alla fine un debito, che ſenza danaro non può pagarſi; Onde a tale inconveniente non ſarebbe riparo l'alterazione della nuova Moneta, la quale per altro diſtruggerebbe il credito della noſtra Zecca, ed impoverirebbe li Popoli, che nello ſpenderla fuori del paeſe vi dovrebbero perdere tutto ciò, che a lei manca d'intrinſeco.

Sul terzo Punto diſſe, che ſecondo la Rappreſentazione de' 19. Luglio 1724. fatta dal Governadore non ſi verificava l'aumento del valore delle Paſte, che nelle principali Piazze avevano prezzo fiſſo, nè doveva conſiderarſi l'accidental variazione procedente dall' inſtabilità del Cambio, perchè altrimenti ſi ſarebbe dovuto ogni giorno alterare la Tariffa della Zecca. E qui ſtabilì per maſſima capitale, che la vendita de' metalli ſi regolaſſe con diverſi principj da quella delle altre Mercanzie, eſſendo una ſemplice permuta del metallo in natura, con altro metallo ridotto in Moneta, di manierachè il Venditore del metallo non mira, che a porlo in corſo di Commercio, e per conſeguenza conſidera quanto abbia d'intrinſeco la Moneta, che riceve. Aggiunge, che ſe ſi doveſſe aumentare la Moneta, forzoſamente con la ſteſſa proporzione verrebbe a prendere aumento anche il valore delle Paſte per il principio ſuddetto, e così non ſi otterrebbe l'intento.

Intorno al quarto Punto rilevò varj inconvenienti; Che ognuno perderebbe nelle ſue Entrate, ricevendo in ſoſtanza minori denari; Che tutti li Generi aumenterebbero di prezzo; Che li Poveri riceverebbero minor mercede; Che naſcerebbero infinite liti ſu li pagamenti de' Cenſi, Livelli, Legati ec. Che li Banchi pubblici ſarebbero ſoggetti al pericolo di mancar di fede, perchè al ſuſſurro dell'alterazione correrebbe ognuno a ritirare il ſuo denaro, come ſeguì in Roma in tempo, che Clemente XI. pensò a dare un picciolo aumento ideale alla

alla Moneta : Che ſi alzerebbero immediatamente li Cambj : Che ſoffrirebbe la Camera il danno del maggiore prezzo di tutti i generi biſognevoli al mantenimento delle Truppe : che il Commercio verrebbe meno .

Riprovoſſi dunque dal Regio Fiſco tutto il Progetto , ſpecialmente la Maſſima ſtabilita del fino a ſole 11. oncie, come s'era fatto nelle picciole Monete con tanta ſproporzione di quelle di maggior peſo , riprovando altresì la ſoverchia quantità di Moneta di rame accordata , ed ancora che ſi foſſe ritenuto il fino dell'oro in ſola bontà di 11. e 18. , e non ſecondo il ſolito di 11. e 21. : Conchiuſe con inſtanza , che non ſi doveſſe permettere l'alterazione della Moneta dello Stato , ſuggerendo le providenze opportune per rimediare all' inconveniente del corſo abuſivo .

IX Genaro MDCCXXV.

Conſulta del Supremo Conſiglio di Spagna a S. M., in cui ſi riprova l'operato dal Governadore nell'accettazione del Progetto dell'*Andreoli* , e dal Magiſtrato nella fabbrica delle nuove Monete picciole d'argento , conformandoſi interamente il Conſiglio con li ſenſi predetti del Fiſco .

XII. Settembre MDCCXXV.

Rappreſentazione del Governadore , nella quale ſignifica : eſſerſi propoſta la materia in una Giunta , col tenerſi preſente , quanto era prima ſeguito , cioè la Relazione de' Ragionati Generali de' 22. Dicembre 1718., partecipando al Magiſtrato , che la Zecca di Spagna nel 1713 , e quella di Genova nel 1715. avevano minorato l'intrinſeco , preſentando in prova due Reali di otto , di nuovo ſtampo ; la Rappreſentazione della Camera de' Mercanti de' 31 Gennajo 1719., che contradicendo alla providenza della riduzione , aveva propoſto di minorarſi due grani il peſo del Filippo, per eſſer creſciuto il valor delle Paſte , e che la Congregazione della Zecca aveva anzi giudicato , che ſi levaſſero ſei grani : Che poi la Camera de' Mercanti , e la Congregazione ſuddetta erano camminate con principj contrarj , la prima ſentendo per la riduzione delle Monete foreſtiere all' intrinſeco valore , credendo , che dal corſo abuſivo naſca l'alterazione del Cambio : la ſeconda ſupponendo , che il fino della Moneta dell' Andreoli ſia eguale a quello delle Monete ſtraniere , e che ſolo mancaſſe nel peſo , onde con creſcer queſto , levando la terza ſcarſiggia , foſſe levato ogni ſcrupolo : Che la comune del Magiſtrato riprovò l'arbitrio propoſto da' Mercanti come inefficace , incerto , e pericoloſo : Che tanto la Congregazione dello Stato , quanto quella del Patrimonio di Milano avevano ſtimato doverſi regolare il corſo ſecondo il valore de' Metalli : Che dalla Camera de' Mercanti era ſtata fatta obblazione anonima per la fabbrica di Filippi 30m. in effettiva ſpecie , e 5m. in 20. Soldi al fino , peſo , e corſo praticato , con facoltà però di quindici altri mila Filippi in 10., e 5 Soldi , ſecondo la regola prima tenuta , e con l'oſſervanza intera dell' Editto da pubblicarſi contro il corſo abuſivo delle Monete foreſtiere : Che li Miniſtri della Giunta, eccettuati due ſoli , tennero per coſtante , eſſere alterato il valor dell' argento , e così doverſi pure alterare il corſo del Filippo , adducendo molte prove di Fatto , in diſmoſtrazione dell' aſſunto : E fra l'altre coſe moſtrarono , non eſſere alterato il Cambio dal corſo abuſivo ſuddetto , ma bensì da altri principj , cioè , perchè eſſendo ſempre debitrice queſta Piazza , deve ſempre ricevere la Legge dalle altre , e tollerar il cambio ſecondo l'arbitrio altrui ; perchè il maggiore, o minore valore del Cambio procede dal maggiore , o minor biſogno di danaro in quelle Piazze , per le quali vengono ſollecitate le Lettere , o dal tenere li Negozianti maggiore , o minor fondo ; perchè li fallimenti accaduti in Francia avevano così portato : E perchè ogni ſettimana ſuol' alterarſi il Cambio, benchè non ſi alteri la Moneta : Che dalla Giunta ſi riprovava anche il Progetto de' Mercanti , sì perchè le picciole Monete come mancanti nell'intrinſeco , averebbero comprati li Filippi , con dar luogo all'illecito traffico delle Monete in grave danno de' Poveri, nelle mani de' quali girano per lo più le ſole picciole Monete , sì ancora perchè gl' iſteſſi Filippi avendo maggior intrinſeco del loro corſo (atteſo l'aumentato valore delle Paſte) ſarebbero ſtati un' eſca continua alla voracità de' Foreſtieri , da' quali ſubito ſi vedrebbono rapiti , e così in luogo di far coſa utile al Pubblico , ſi farebbe fatto un danno di conſeguenza . Conchiuſe la Giunta, che ſubito ſi doveſſero regolare le Monete Provinciali al vero valore delle Paſte , e con la ſteſſa proporzione le foreſtiere , conforme ſi è tante volte praticato, e con tale ſentimento convenne nella detta Conſulta il Governadore .

XV. Settembre MDCCXXV.

Memoriale dell' Andreoli rimeſſo alla Corte dal detto Governadore , in cui egli rinunzia al Contratto , pretendendo reintegrazione sì per tutte le ſpeſe fatte , che per le Monete

già diſpoſte, o in atto da coniarſi.

Rimeſſe al Fiſco di Vienna le due ſuddette Conſulte del Governadore; fu di parere

Che più non ſi continui la fabbrica delle Monete propoſte dall'Andreoli, e ſi ceſſi anche dallo ſtampo delle picciole per economìa.

Che fabbricandoſi nuova Moneta, s'oſſervi la Legge antica della Zecca sì nell'argento, che nell'oro col ſolito peſo, fino, e corſo

Che ſi procuri la compera delle Paſte da prima mano con generi del Paeſe, perchè ſe vengono comperate con effettivo denaro, o con Lettere di Cambio, non s'ottiene il principale intento dell'abbondanza delle Monete.

Che s'oſſervi l'Ordine dato di coniarſi le Monete per Economìa, e non per Appalto.

Che ſi rinovino gli Editti per ridurre le Monete eſtere in proporzione all'intrinſeco del Filippo ſecondo la Legge antica.

E che mai ſi permetta la fabbrica di Moneta di rame, oltre la ſomma di ſei mille Scudi all'anno.

Queſto Voto ſi appoggiò dal Fiſco a'ſeguenti principj.

Non eſſere rimedio al difetto di Moneta, comperare il metallo per formarla, mentre tanto eſce, quanto entra.

La bontà della Moneta non eſſer motivo di eſtrarla; ma bensì il debito della Provincia verſo li Foreſtieri eſſerne la vera cagione, mentre, o ſi eſtrae per introdurne la foreſtiera, e quando vi ſia fra l'una, e l'altra la dovuta propoſizione, ceſſa l'inconveniente; o ſi cava per pagare li Generi ſtranieri, e li Negozianti foreſtieri addattano il prezzo all'intrinſeco della Moneta, ciò, che ſuccede anche quando il pagamento ſi fa con Lettere di Cambio, che ſi altera a proporzione dell'alterazione della Moneta.

L'abbondanza di contante conſiderarſi nell'univerſale di tutto quel valore, che ne riſulta, non già nelle ſue ſpecie particolari.

Alterarſi il prezzo delle Paſte, quando ſi comperano con monete di corſo alterato.

Con queſti principj il Fiſco paſsò a riſpondere gradatamente a tutti li fondamenti addotti da' Miniſtri della Giunta, che ſtavano per l'aumento.

Intorno alla inſtanza dell'Andreoli diſſe, che ſi reſcindeſſe il Contratto, facendoſegli pagare dalla Camera gli Utenſiglj, e le Paſte preparate.

Aggiunſe viva inſtanza per il bando delle Parpagliole foreſtiere, come troppo mancanti di bontà intrinſeca.

Tutto ciò propoſto nel Supremo Conſiglio d'Italia, allora chiamato di Spagna, parvero a lui di gran peſo li motivi addotti dal Fiſco per ſoſtenere il già riſoluto da S. M., alla quale conſultò, che non ſi doveſſe alterare il ſolito corſo del Filippo, aggiungendo, non eſſere da rifiutarſi la propoſizione dell'Anonimo, doverſi trattenere la fabbrica delle nuove picciole Monete, e frattanto verificare il vero valore dell'oro per vedere, ſe doveſſe ſoſtenerſi, o riformarſi l'ultimo ſtabilimento fatto in regola di lir. 118. per oncia, mentre le Monete di queſto metallo andavano ſpogliando lo Stato di quelle d'argento.

MDCCXXVI. VI. Aprile.

Conſulta del Sig. Co: di Daun Governadore, colla quale avviſa, che eſſendogli ſtato dal Magiſtrato rappreſentato con ſua Conſulta de' 11 Gennajo detto anno, che ſarebbe ſpediente proibire del tutto le Parpagliole di Genova, e ridurre le Livornine, e due altre Monete d'Argentina riſpettivamente, e di Francia, aveva partecipata l'occorrenza a una Giunta, nella quale il Preſidente Modegnani aveva ſuggerito anche l'abuſo della lira di Genova, che ſi ſpendeva a ſs 30 quando era nell'Editto del 1722. ridotta a ſs. 26. Che per il bando delle Parpagliole non s'era offerito alcuno dubbio: Che in ordine alle altre Monete d'argento non vi era ragione di ridurre le une, e non le altre; Che col ribaſſo delle Monete conſultate ſi farebbe luogo a introdurſene altre egualmente dannoſe al Pubblico: Che la riduzione di tutte non poteva ſeguire ſenza graviſſimo pregiudizio dello Stato, ſproveduto di buone Monete: Che ſtimò la Giunta doverſi fare una riduzione generale, quando però lo Stato di Milano foſſe provveduto d'altre ſpecie coniate in queſta Zecca, il che tutto dipendeva dalle Sovrane riſoluzioni ſopra il gran punto da molto tempo pendente. Conformoſſi il Governadore col Dettame della Giunta.

Il Supremo Conſiglio (nulla aggiungendoſi di nuovo dal Fiſco a' Voti antecedenti) approvò non ſolamente la propoſizione del Magiſtrato per il bando delle ſuddette Parpagliole, ma eziandio il Sentimento della Giunta di ridurſi tutte le ſpecie di Moneta foreſtiera; Diſconvenne però nella dilazione propoſta.

MDCCXXVI. XXVIII. Maggio.

Ordine Reale al Governadore, che frattanto, che S. M. ſtava mirando le due Conſulte del fu Co: Colloredo del 1725., ſi pubblichi Editto di totale proibizione delle Parpagliole di Genova, e di riduzione di tutte le Monete fore-

foreſtiere al loro intrinſeco proporzionato alle provinciali, detratta però la fattura, e la ſcarſiggia: Che per le Monete d'oro, ſentito il Magiſtrato, e gli altri Corpi pubblici, informi ſul vero valore col parere d'una Giunta: E che proſiegua il Trattato offerto al Conte Colloredo da' Mercanti per continuare l'eſercizio della Zecca, procurando, che vengano megliorate le condizioni.

I. Giugno detto anno.

Relazione del Governadore, che accompagna due Conſulte, l'una della Congregazione dello Stato, l'altra del Banco di S. Ambrogio con inſtanza di provvedimento alla ſcarſezza delle Monete provinciali, ed al corſo abuſivo delle foreſtiere.

XXVIII. Dicembre.

Altra Conſulta di S. E. col parere della Giunta in eſecuzione del ſuddetto Reale Diſpaccio de' 28. Maggio, ſecondo il parere del Magiſtrato Ordinario, il quale rappreſenta co' ſenſi della Congregazione della Zecca, non valere le Paſte d'oro comperate con moneta di Grida, che al più lir. 115.; eſſere negli Editti del 1688., e 1708. traſcorſi due errori, l'uno in pregiudizio del Filippo, eſſendoſi valutata la Paſta a 7. 13. 6., e ritenuto a lir. 7., così che non v'è la ſolita ſcarſiggia, e l'altro ne' Ducatoni di Roma fiſſati a 7. 16., quando, detratta la fattura, e ſcarſiggia, non poſſono tener maggior corſo di 7. 13 6., onde doverſi ſtabilire per il primo il corſo in regola di 7. 12. Non poterſi ribaſſare le Monete d'argento, ſenza fare lo ſteſſo con quelle d'oro, che potrebbe ritenerſi in lir. 114. colla regola della quindecima relativamente all'argento. Aggiunge il Governadore, doverſi conſiderare il danno univerſale nella riduzione delle Monete, la povertà dello Stato, la penuria del Contante, e per fine gli effetti, che ne riſultarebbero. Circa al Trattato riferì, non eſſerſi potuto ridurre il Partitante a dare maggior quantità di Filippi, a minorare quella del rame, a obbligarſi alla fabbrica di 2m. Doppie.

MDCCXXVII. IV. Gennajo.

Si rimette dal Governadore la nuova obbligazione del Riva, la quale dal Fiſco di Vienna è ſtimata degna d'eſſere poſta all'Aſta, ritenendo nel rimanente la riduzione.

XXI. Gennajo.

Il Conſiglio ripiglia tutti li fondamenti della ſteſſa riduzione, riſpondendo alli contrarj addotti dalla Congregazione dello Stato nella Conſulta del 1726.: approva, che ſi valuti l'argento 7. 12.; ma che però non conveniva deviare dalla regola antica, sì perchè non conſta abbaſtanza del ſuppoſto errore, come perchè troppo diverrebbe ſenſibile la riduzione delle Monete eſtere; per l'oro paſſa col parere del Magiſtrato, e riſpetto alle Obblazioni gli pare migliore quella del Riva, e che ſi debba porre all'Aſta, moderandoſi però la quantità di rame pregiudiziale al Pubblico.

MDCCXXVII. XXVII. Agoſto.

Diſpaccio Reale al Governadore, che approva il propoſto regolamento del prezzo dell' argento delle Monete provinciali, col quale comanda, che ſi debba regolare la riduzione delle foreſtiere, togliendone il benefizio della fattura, e della ſcarſiggia: Che ſi debba pubblicarne l'Editto: Che l'oro ſi ritenga a lire 114, o al più 115., facendoſi il dovuto ragguaglio fra la Moneta d'argento, e quella d'oro in regola della quindecima: Che la Zecca vada per Economìa, e ſi batta non a martello, ma bensì a torchio; data, però in caſo d'incontrarſi notabili difficoltà, la permiſſione al Governadore di paſſare all'Appalto, accettando l'obblazione del Riva, limitata la Moneta di rame a ſoli 4m., o al più 5m. Scudi.

Con altro Diſpaccio riſervato ſi comunicarono contemporaneamente al Governadore le difficoltà offerteſi circa alla valutazione dell' argento in lir. 7. 12, affinchè diſaminata la coſa, ed udita la Giunta, da lui ſi prendeſſe la convenevole riſoluzione.

DE
RE MONETARIA,
PRÆCIPUE MEDIOLANENSI,
CONSULTATIO
J. C. CLAR. ET REGII FISCI PATRONI
ALEXANDRI RICCARDI

VULGARI IDIOMATE SCRIPTA, ET NUNC PRIMUM
PUBLICI JURIS FACTA.

CONSULTA FISCALE
SOPRA
LE MONETE.

SIGNORE.

PRia d'entrare il Fiſco ad eſaminare di parte in parte le condizioni enormiſſime del nuovo Partito contratto ſopra la fabbrica della Moneta nuova di Milano, ſarà neceſſaria una premeſſa ſopra il Punto eſſenziale della diminuzione, che ſi vuole dal Governadore nuovamente introdurre, riducendo la finezza ed intrinſeco valore d'una libra d'argento ad oncie 11. ſolamente, che per l'addietro nel corſo d'innumerabil tempo ſtabilito ritrovaſi in oncie 11. e gr. 10. con altra non men perniciosa riduzione della intrinſeca finezza, e valore dell'oro ſopra carati 21., e 18. gr per avanti ſempre a carati 21 gr. 21.

Quattro Punti ſono pur troppo neceſſarj a conſiderarſi, come motivi principali per introdurre queſte pericoloſe e dannevoli novità ſul ſolo apparente motivo di non poterſi altramente effettuare la ſtampa della Moneta, della quale lo Stato in tanta penuria ſi dice ridotto.

Il primo Punto è l'utile del Regio Erario.

Il ſecondo, l'utile, che al Pubblico riſultarebbe, ceſſando con tal diminuzione l'eſtrazione della Moneta, comecchè per il ſolo motivo della di lei bontà ella ſeguiſſe.

Il terzo, l'intereſſe, che la Camera ſoffrirebbe con la ſtampa, ſenza tal diminuzione.

Il quarto, gl' inconvenienti, che potrebbe produrre tale innovazione in danno de' Popoli, e dello ſteſſo Prencipe.

Circa l'utile del Regio Erario non converrà qui diſtenderſi in lungo diſcorſo, baſtando conſiderarſi dal Conſiglio, e farſi un umiliſſimo ricordo a Voſtra Maeſtà, che la comune maſſima tenuta da' Prencipi giuſti e providi, che governano i loro Popoli col ſolo riguardo del ben comune, e della giuſtizia, fu di non penſare giammai ad approffittarſi di un utile conſiderabile nella fabbrica delle Monete; Maſſima particolarmente oſſervata, ed in niun tempo traſgredita da' Sereniſſimi Monarchi Auſtriaci, tanto eſemplari nella giuſtizia, e nel clementiſſimo amore verſo i Popoli, loro commeſſi dalla Divina Provvidenza.

L'inſenſibile avanzo che dalla Moneta ſi ricava a proporzione del metallo, che ſi conia, ha ſervito per le ſpeſe del coniare, e del continuo ſoſtegno della Zecca, e mantenimento degli Operaj: Quella menomiſſima diminuzione lecita ſi rende, che baſti a pagare il Monetagio del metallo, come ne' Vaſſellamenti, Arredi, ed ogni ſorte di materia lavorata, la manifattura all' Artefice di pura ragione ſi paga. Il di più è ſtato ſempre abborrito da' Prencipi giuſti, come un guadagno illecito, ed una Mercatura impropria ad un Sovrano, il che cagionerebbe un danno nella ſoſtanza de' Sudditi, che poi riſulta in pregiudizio di ſe medeſimo, vedendoli indeboliti, e reſi inabili a ſovvenirlo con le contribuzioni nelle pubbliche neceſſità.

Sa bene ognuno le peſſime e doloroſe conſeguenze, che ha prodotte in varj Regni la diminuzione delle Monete, qualche volta anche praticata per ſoccorrere ad un pubblico biſogno, cui altrimenti ſovvenir non ſi è potuto. Si raccontano ogni giorno, che ſi tengano ſimili diſcorſi, li funeſti torbidi cagionati in tanti Regni con la conturbazione della pubblica tranquillità; il diſcredito del commercio; il fallimento di tanti Mercanti; la povertà di tanti Particolari, e la confuſione in tutte le mercature, e pubblici traffichi.

Non deve ritrovarſi Miniſtro, che poſſa conſultare a V. Maeſtà di far profittare la ſua Camera di Milano con un utile tanto dannoſo al Pubblico, nè può cadere in niuno queſto ſoſpetto tanto lontano dall' Auguſtiſſima Clemenza e Giuſtizia, che ſempre ha moſtrato la M. V. nel retto e paternale governo de' ſuoi Popoli.

Deve ognuno conſiderare ſimile diminuzione, come perniciosiſſimo motivo, che dà luogo agli animi maligni di penſare ſimile avarizia verſo il governo tanto generoſo d'un Monarca, che in queſta parte più che in ogn' al-

tra

tra ſi rende incomparabile.

Credeſi ſoverchio di rammentare alla M. V. le troppo vive eſpreſſioni di tanti Autori, che hanno ſcritto ſopra un punto tanto delicato, e geloſo, e ſono giunti ad iſpiegare l'alterazione delle Monete con termine di pubblico furto; ſoggiungendo, che le altre principali maſſime, che debbono tenerſi per conſervare la pubblica quiete, e la ſicurezza de' Regni, ſono la conſervazione d'un Prencipe, d'una Religione, e d'una Moneta.

Il ſecondo Punto riguarda l'utile, che al Pubblico dello Stato di Milano riſultare potrebbe.

Ciò ſi pretende dimoſtrare, o piuttoſto colorire coll' impedimento, che ne ſeguirebbe all'eſtrazione delle Monete Provinciali, che per la ſua bontà ed intrinſeco valore alletta, ed invoglia tutti gli ſtranieri Trafficanti a tirarla fuori.

Ma queſto è un motivo, che ha ingannati alcuni coll'apparenza, quando non abbiano voluto entrare ad eſaminare a fondo la vera cagione, d'onde la eſtrazione della Moneta provenga.

Egli è certiſſimo, che le Monete Provinciali non ſi eſtraggono dalle Provincie per la propria bontà, ma bensì per pagare il debito, di cui eſſe verſo le Provincie ſtraniere gravate ritrovanſi per il prezzo de' generi, che han da quelle cavati, e condotti per provedere a' proprj biſogni.

Quando però le Provincie ſi trovano abbondanti di frutti, che il loro ſtelo produce, ed hanno la ſorte di poterli mandar in tal quantità, che il prezzo de' medeſimi baſti a soddisfar quello de' generi ſtranieri, non ſiegue giammai l'eſtrazione de' proprj, nè della propria Moneta.

Anzi talvolta l'eſtrazione de' proprj frutti, e robe ſopravanza l'introduzione delli ſtranieri, e porta ſeco l'abbondanza, e tira in gran copia la Moneta delle altre Provincie.

Queſta è quell'una conſiderazione non intellettuale, ma una evidentiſſima prova fondata ſopra l'eſperienza del commercio in tutta l'Europa.

La Repubblica di Genova, il cui picciolo Territorio non produce frutti ſufficienti per provedere di tutto il biſognevole quei Popoli, ſi trova nel biſogno di far continuamente coniar Monete per mandarle fuori, e pagar il proprio debito; Nè ha potuto ſpecular maniera la delicatezza di quella Nazione ad impedir queſto male; nè ha penſato rimediarlo con la diminuzione della Moneta, avendola ſempre coniata in una bontà e finezza, che da poche Monete d'Italia vien ſuperata. Ha ſupplita bensì, e riſtorata la continua eſtrazione con l'applicazione inceſſante ad un continuo, e molto induſtrioſo traffico, conducendo robe e merci da un Paeſe all'altro, acciò coll'utile de' Noli, e delle Vetture, e col profitto della mercatura compenſaſſe l'eſtrazione della propria Moneta.

Si crede con l'apparenza, che Genova non mandi nelle Provincie tutta quella Moneta effettiva, che corriſponde al prezzo de' generi, che dalle medeſime ſi provede, mandandovi tante mercanzie di Panni, Droghe, Ferri, Acciaj, Telarie fine, e Zuccari.

Ma chi ben conſidera, che il Territorio di Genova ſimili robe non produce, deve chiaramente conoſcere, che quella Repubblica fa uſcire le ſue Monete per comprarle altrove, in Iſpagna, Portogallo, Inghilterra, ed Olanda, e dappoi in traſportandole nelle Provincie d'Italia, ne ricava quell'utile già ſopradetto, che in forze baſtanti la mantiene a ſtampar continuamente Monete, e non reſtare in penuria.

Li Regni di Sicilia, e Napoli, e lo Stato di Milano, che ſi trovano abbondanti di tanti prezioſiſſimi frutti, che quei fertiliſſimi Terreni producono, quando Iddio benedetto gli concede la fertilità ne' raccolti, e le congiunture del commercio le fan provare la buona ſorte nell'eſtrazione, poſſono ricavar tanto dal prezzo de' proprj generi, che baſti a pagare le robe e merci, che da' Paeſi ſtranieri ivi a provederli s'introducono; Ma quando tale eſtrazione non ſiegue, o proporzionatamente non corriſponde per eſſer contingente e variabile, reſtano ſoggetti ad un conſiderabile debito per pagare le robe e merci, che da' Paeſi ſtranieri riceve, delle quali il biſogno è ſempre continuo, ed immutabile, onde l'obbligo di soddisfar il debito li coſtituiſce nella indiſpenſabile e neceſſità di mandar fuori la Moneta.

Il Regno di Sicilia tanto fertile, ed abbondante de' frutti più principali della Terra, nel corſo di molti anni, che non ſeguì la ſolita eſtrazione de' Grani, degli Oglj, Sali, e d'altri generi, per mancanza della ſpeſa fu obbligato indiſpenſabilmente a pagare col ſuo contante tutte le mercanzie de Panni. Droghe, Ferri, Acciai, e Zuccari, de' quali biſogna ogn'anno provederſi.

Ed al contrario ne' due precedenti anni delle copioſe eſtrazioni de' Grani per Portogallo, e co-

e coſte di Spagna, ſuperò il valore di queſto ſolo prodotto a tal ſegno, che furono coſtretti da quei Paeſi mandar in Sicilia ſomma conſiderabile di Doppie, ſino a qualche quantità di polvere d'oro, e di verghe d'argento.

Non vi ſarà Negoziante, od Uomo ſavio, che voglia eſaminare queſta materia di Moneta, il quale non confeſſi, provenire il danno delle eſtrazioni dal biſogno, in cui le Provincie ſi trovano di pagare il loro debito.

Crede qualcheduno, che queſto debito venga pagato con Lettere di Cambio, che in tal maniera non riſulti l'eſtrazione della Moneta, quando ſia diminuita nel ſuo valore, e che al cambio ſuperiore non foſſe.

Ma tutti queſti cambj raggirano fra i Negozianti di Provincia in Provincia nel corſo di un anno, e poi ſul fine fattiſi d'ognuna i loro conti, quando al capo dell'anno non ſi trova per eſempio lo Stato di Milano col credito per prezzo di Sete in Lione, od in Genova, e Venezia per raggirar i Cambj, biſognerà, che i Negozianti Milaneſi debitori mandino la Moneta effettiva agli Amici loro, che creditori riſultano.

Il male di queſto debito non ſi toglie colla diminuzione al valor delle Monete; anzi ſi accreſce, imperciochè non trovando i Negozianti ſtranieri ne' 100. Filippi diminuiti dall'antico valore il prezzo intrinſeco, dal quale venivano regolate le loro rendite, obbligheranno i Milaneſi a pagarli con 110. o in circa, quanto importerà l'alterazione della Moneta, che nuovamente coniar ſi vuole.

La Moneta di Napoli, eccetto quella di alcuni piccioli Prencipi, è la inferiore a tutte le altre Monete d'Italia. Eppure, quando il Regno di Napoli non può compenſare con una ſufficiente eſtrazione il debito delle Merci ſtraniere, patiſce il danno dell'eſtrazione della Moneta in maggior copia a proporzione di quanto la ſua è inferiore a quella delle altre Provincie creditrici.

Non vi è proporzione fra la Moneta di Napoli, e quella di Roma, trovandoſi una varietà oltre il 30. per cento, e pure perchè la Romagna nulla ha di biſogno de' frutti di Napoli, trovandoſi in credito di quel Regno per tante Penſioni, frutti di Benefizj, e delle Vacanti, che appartengono alla Camera Appoſtolica, tira da Napoli continuamente le Monete, benchè inferiori; Ma per pagarſi 100. Scudi Romani dirà l'eſtrazione de' 130. Ducatoni Napolitani.

A queſto danno li ſtudioſi Napolitani non hanno potuto penſare di riparare con altro rimedio, che con l'effettuazione della grazia accordatale da V. M. di provederſi li Benefizj in Perſone nazionali, che ivi riſiedono, ed il danaro ſpendono.

E' una prova molto fiſica e reale, che può dedurſi in Milano dai Libri di quelle Dogane, e degli altri Uffizj, dove ſi eſigono le Tratte, le Gabelle, ed i Dazj, che ſi pagano per l'introduzione, ed eſtrazione delle Merci, e degli altri Generi, facendoſi con bilancio almeno di 10. anni del valor delle Merci introdotte, ed eſtratte, ſi troverà, che avanza in ſomma di millioni l'importo de' Generi ſtranieri introdotti a quello de' Provinciali mandati fuori, qual ſomma sbilanciata, è ſtata inevitabil neceſſità ſoddisfarſi coll'effettivo contante della propria Moneta.

Queſto sbilancio non riſultava in tanto eccesſo ne' tempi antichi, in cui il male del luſſo non era tanto avanzato, e baſtavano i frutti proprj di Milano a pagar quelli degli altri Paeſi, che venivano proviſti, ed introdotti.

Ma di molto tempo in quà ſi vedrà da' Libri delle ſteſſe Dogane, quanto ſia notabilmente avanzata la introduzione di tante robe, e Merci per avanti giammai nè uſcite, nè conoſciute.

Lo dimoſtrano tutte le nuove foggie venute dalla Francia in Drappi di Seta, ed Oro, Ventaglj, Scuffie, Scatole da Tabacco, ed altre leggiadrie, che al puro luſſo s'appropriano, tutte conſiſtenti in manifatture con aſſai poco ed intrinſeco valore.

Gli Orologj d'Inghilterra, i Panni più raffinati, ed altre Galanterie, li Merletti tanto fini nuovamente introdotti per Scuffie di Donne, e Croatte di Cavalieri di prezzo tanto ecceſſivo per la nuova e diſpendioſa uſanza di veſtire alla moda; le Pelli più fine, che ſi vanno a procurare ſino dalla Moſcovia; li Vaſſellami di Porcellana, ed altre robe introdotte nuovamente dall'Indie, tanto rare e prezioſe: Ed in ſomma tutto quello, che il nuovo luſſo ſmoderatamente ha ſaputo inventare, e che in Milano, ed altri Regni d'Italia ſi è introdotto da poco tempo a queſta parte, fanno sbilanciar notabilmente il prezzo de' Generi, che le Provincie d'Italia ponno mandar fuori.

Vi ſono ſtate tante Prammatiche per rimediare a queſto male, ma biſognerebbe alle antiche aggiungerne delle nuove, e farle oſſervare per rimediare in qualche parte a tanto danno.

Sarebbe neceſſario riſtabilirſi, e migliorare tutte le fabbriche delle Stoffe, e Drappi colle

Sete, che lo Stato di Milano produce, e così proibire di fatto le introduzioni di quelle di Francia, e di Torino, che tanto aſſorbiſcono il contante dello Stato.

Con ciò non ſolo ſi evitarebbe l'eſtrazione di tanta Moneta per le preciſe conſiderabili manifatture, ma anche rimarrebbe Milano in molto avanzo di ciò, che paga ſopra le ſteſſe Sete uſcite dal medeſimo Stato, e mandato in Francia, che ritornando di là lavorate, portano l'accreſcimento di tante Vetture, e Noli, pagamenti di ſigurtà, ed altri conſiderabili guadagni, che ſi ſono fatti per tante mani, per le quali codeſte Mercanzie vanno paſſando.

A queſte conſiderazioni s'aggiunge la evidente cagione, che ha prodotto ſinora, ed in avvenire produrrà la eſtrazione delle Monete di Milano, ancorchè foſſero inferiori nel loro valore.

Il Commercio di queſto Stato conſiſte più conſiderabilmente nella eſtrazione de' Riſi, e de' Grani.

Il primo ſi è rovinato per il nuovo Dazio de' Veneziani.

E quello de' Grani per la diviſione di tante Provincie di queſto Stato aggregate al Piemonte, mentre quel Prencipe ha ſtudiato tutte le agevolezze per attrarre a sè il commercio de' Genoveſi, e de' Svizzeri, riducendo le Tratte ad un dolciſſimo prezzo per eſitare i Grani di Lumellina, Val di Seſia, ed Aleſſandrino, che ſi conſideravano come i Granai più abbondanti dello Stato di Milano.

A queſto danno ſi potrebbe rimediare non ſolamente con l'agevolare in tutte le poſſibili maniere la conceſſione delle Tratte, ma anche con togliere tutti gli abuſi, ed angarìe, che ſi trovano introdotte in tante moltiplicate Officine, per dove debbono paſſare a far le ſpedizioni i Trafficanti, ſentendo troppo a ſoggezione il patire tante replicate reviſioni per tanti Uffizj, che non laſciano di portargli intereſſe, volendo la ingordiggia di quegli Uffiziali qualche agevolezza conſeguire.

La ſmembrazione delle mentovate Provincie ha portato, e porterà ſeco inevitabilmente la mancanza delle Monete dello Stato di Milano a miſura di tutte le contribuzioni, e pubblichi Dazj, che ivi portavano pria il denaro, ed ora lo tramandaro in Torino.

Buona parte delle entrate delle Perſone nobili, ricche, e cortigiane paſſarono nella Capitale di Piemonte, in vece di Milano, per il biſogno, che le perſone di conſiderazione tengono di aſſiſtere, e di mirare il Prencipe, di cui oggidì ſi trovano Sudditi.

Credono alcuni, o piuttoſto vogliono credere, che il danno dell'eſtrazione della Moneta di Milano non provenga ſolamente da' motivi ſopraccennati per l'obbligo di pagare il proprio debito contratto con le compre delle robe di altri Paeſi; ma che ſia prodotto ancora dal cambiamento con le Monete ſtraniere d'inferior prezzo, e finezza, applicandoſi alcuni a queſta mercatura di comprar la moneta con moneta, ove fra quelle, diverſità nel prezzo ſi trova.

Ma biſogna dire, che queſta ſia una falſa ſuppoſizione, ſe vero ſia; che nello Stato di Milano ſi trovi ſtabilito il valore delle Monete ſtraniere, e permeſſo il loro corſo, e cambiamento nel commercio a ragguaglio della Moneta Provinciale fatta con li dovuti ſaggi, e prove de' Periti la proporzione de' riſpettivi valori.

Imperciochè chiaramente ſi conoſcerà, che fatta tal proporzione, alcuno Straniere non verrà in Milano a comprar la Moneta di quello Stato per la ſua bontà, quando aveſſe da sborſare maggior ſomma con le proprie Monete, non potendoſi credere, che ridotti per eſempio in Milano, nel corſo del commercio a ſpenderſi 100. lire di Savoja per 90. di Milano, voleſſe il Savojardo comprare con le ſue 100. lire 90. Milaneſi, che traſportate poi nel Piemonte ſi ridurrebbero al valor delle ſteſſe 100 da lui sborſate, imperciochè reſterebbe in perdita delle ſpeſe, e del riſchio, e tutto il ſuo diſegno ſarebbe vano.

Non vi è più chiara prova di queſta, tenuta per prova reale da tutti gli Autori *de Monetis fol.* 119 così ſi ride di tal motivo dell' eſtrazione della Moneta buona: „ Che la Moneta „ ſia fuori portata, e rifatta per eſſer troppo „ buona non ci è pericolo, concioſiacoſachè „ la buona Moneta a chi fuori la porta non ſi „ dona, ma le coſta per buona, e laſciavi, „ come ſi dice, il ſuo pelo, e la rifatta cattiva per cattiva ſi prende, e cambia. Cento „ lire Fiorentine ſi cambiano a 106. delle Luccheſi: Chi torrà in Firenze a cambio 100. „ lire, avrà affaticato in vano.

Ma ſe mai queſta providenza non ſi trovaſſe baſtantemente eſeguita dopo tante Gride, non vi ſarà coſa più facile a poterſi fare per evitare il danno della compra di Moneta con Moneta.

Si potranno far ſaggiare nuovamente dalle Perſone più ſperimentate, e pratiche le Monete,

te, che da altri Paeſi in Milano s'introducono, per ſtabilirſi il prezzo a ciaſcheduna nel corſo del commercio, che foſſe proporzionato al vero valore della buona Moneta di Milano.

Queſta providenza deve crederſi data come propoſta dal Fiſco di queſto Conſiglio nel ſuo Voto ſopra la Conſulta del Governadore dell' anno 1720. accennata ancora nell'ultima, ed ordinata ſi vede da V. M. ſopra la Conſulta di queſto Conſiglio in quel tempo, ed anche in varie occaſioni.

In tutte le Piazze d'Europa ſi permette il corſo alle Monete ſtraniere, quando ſi vuole, che ſi ſpendino nel commercio colla ſola proporzione del valor di metallo.

Non è dunque ſano ſpediente, perchè alcune confinanti Provincie le Monete inferiori abbiano fabbricate, e fabbrichino, che ſia peggiorata quella di Milano; poichè la bontà ed il valore, in cui queſta le altre avanza, gli deve venir pagata, o con la permuta di Moneta a Moneta, o colla Lettera di Cambio.

Anzi per maggior riputazione deve ſempre ferma mantenerſi la noſtra Moneta, acciochè a' Popoli non rieſca d'inganno la mutazione, e ſcandalo, o danno gli rechi.

Paſſiamo al terzo Punto dell'intereſſe, che ſi ſuppone, potrebbe riſultare alla Camera di Milano, fabbricando la nuova Moneta con l'antico valore intrinſeco, e finezza per tanti Secoli oſſervato, e monetato in quella Zecca.

Suppone il Governadore, ed il Magiſtrato accreſciuto il prezzo del metallo dell'argento, e perciò crede il danno della Camera. quando a tal proporzione non ſi diminuiſce il valore, ed il fino intrinſeco della nuova Moneta.

Queſto Punto fu rappreſentato come certo dal Governadore nella ſua Conſulta de' 12. Ottobre 1720., ed arrivò a credere tale alterazione nel prezzo dell'argento il Fiſcale, ed il Conſiglio, ſulla certezza rappreſentata, che avendo fatte molte diligenze riſerbate, il Governadore per comprare Paſte di argento in Genova, aveſſe trovato accreſciuto il prezzo da quello, che ſi ſoleva altre volte comprare per le fabbriche della precedente Moneta.

Si potrebbe molto diſcorrere ſopra la variazione del prezzo dell'argento, come ſi è eſaminato tanto tempo in Sicilia, prendendo anche lumi dall'Olanda, e dall'Inghilterra; Ma per quanto ſuccintamente ſi puole, ſi deve credere ciò, che tanti Autori, o Pratici nella Mercatura fondatamente riferiſcono, che la vendita del metallo dell'argento, ed oro non venga regolata, come le vendite delle altre robe, che mutanſi di giorno in giorno nel valore, ma che ſia propriamente una permuta del metallo in natura, con un'altro lavorato in Moneta, contentandoſi chi vende il primo, di ricevere in iſcambio tanta Moneta, che corriſponda al peſo e purità del venduto, rimanendo col ſolo profitto del di più che avanza per la ſola manifattura chi compra il metallo; poichè il Venditore reſta col benefizio di mettere nel corſo del commercio, o delle eſpenſioni il metallo, che non monetato non poteva commerciarſi.

L'argento, e l'oro continuando in ſe ſteſſo a traſportarſi dall'Indie nella loro pura ſoſtanza, e qualità, non poſſono conſiderarſi, che or vagliono più, or meno, quando nella Moneta, con cui ſi cambiano, alterazione non ſi faccia, perciochè tanto in ſe ſteſſo vagliono i ſuddetti due prezioſi metalli, quanto in Moneta allo ſteſſo peſo ſi riducono, dedotta la manifattura. *Gabriel. Biel. in Theſaur. de Monet. verſ. 2 Nola Aqui de Monet. cap. 4. Fab. de Monet. cap. 1. Larr. diſp. 12. §. 34. & 35.* Perciò tanto diceſi valere la Moneta, quanto peſa quella ridotta ſenza forma, oltre l'accreſcimento, che la prima riceve a proporzione della ſpeſa del coniare: *Larr. loc. cit.* „ Nummus non debet excedere valorem ipſius maſſæ rudis & Metalli; & ſolùm illud ſupercreſcere communi eſt juſta conſuetudine permiſſum, quod circa laborem, & artificium cudendi fuerit expenſum. „ *Gobb. de Monet. qu. 2. num. 23. ibi*: „ Pondus denique, in quo ſubſtantiatur juſtitia, eidem Monetæ legitimum eſt, ſi ſit tale, quod tantam affert utilitatem in forma, quantam, ſi Moneta redigeretur in maſſam.

E quantunque vuole il Mercante, che vende queſti metalli, trovare, che la Moneta riducendoſi in maſſa, corriſponda al peſo, che elli in ſoſtanza commuta, ſi contenta ricever meno; perchè quella menomiſſima parte, che corriſponde alla manifattura, gli viene compenſata col comodo d'eſſerſi a lui reſo commerciabile il metallo per la mercatura, ed altri uſi, che l'umana ſocietà al negozio richiede, quali difficilmente col metallo in Maſſa adempir ſi potrebbono: Eſſendo giuſtizia, che ſi paghi il Monetagio, che rende al metallo l'agevolezza di ſpenderlo, e negoziarlo in guiſa, che ſi paga a' Vaſſellami il lavoro.

Queſta varietà ſi conoſce dal conſiderare, che l'argento, e l'oro ricevono il prezzo variabile ſecondo la varietà delle Monete delle Provincie, dove ſi vendono.

In

In Sicilia una libra d'argento ſi vende 10. Scudi, perchè queſta quantità di Moneta ſegregata dall'impuro ed eſtraneo della Liga, e ridotto in maſſa, è corriſpondente ad una libra d'argento nel peſo.

In Napoli una libra d'argento ſi vende 12. Ducati in circa, perchè tanta quantità di Moneta contiene il peſo d'una libra d'argento puro.

In Roma, ed in Firenze ſi vende tanti Scudi meno, quanto quelle Monete ſuperano le altre di Napoli, e Sicilia nell'intrinſeco valore e peſo.

E così poſſiamo dire di Milano, Genova, ed altri Paeſi; onde ſi comprende, che la variazione delle Monete, e la minor qualità, e peſo regolano il prezzo degli argenti ne' riſpettivi Paeſi.

Da Sicilia ſi è mandata una Fede originale per moſtrare, che ne' tempi moderni dall'anno 1680. fino all'anno 1697. con libre 48961. Scudi 489610. ſempre ſullo ſteſſo Stato, e valore di Scudi 10. a libra: E dall'anno 1680. fino all'anno 1697. ſi ſono ſtampati undeci millioni ſeicento quaranta nove mila e cento quaranta Scudi, ſenza menoma variazione.

E' vero, che in Iſpagna, come riferiſce il Conſiglio nell'accennata Conſulta del 1720 potrà eſſer variato il prezzo dell'argento in maſſa; ma queſta variazione non ſi troverà, quando ſi vorrà comprare l'argento in maſſa con Doppie antiche, che ancora ſi conſervano in quel Regno nell'antico valore e finezza.

Si praticherà queſta alterazione, quando ſi voleſſe comprare l'argento non con li pezzi da otto antichi di tanta perfezione, ma con quelli nuovamente fabbricati in pezze, pezzette, e quartiglj, che ſono notabilmente inferiori.

Ecco dunque un palpabile argomento, che il prezzo dell'argento ſi accreſce, quando le Monete, con cui ſi compra, ſono diminuite; onde diviene la variazione, e conſiſte nella Moneta, con cui ſi compra, che fa credere creſciuto l'argento, che ſi vende.

S'avvide il Governadore della falſa ſuppoſizione, ed in un altra ſua Conſulta de' 9 Ottobre 1722. confeſſa, che in Genova, dove la Moneta non era alterata, nè diminuita, aveva poi ſaputo, che il prezzo dell'argento in paſta non era alterato dell'antico, ma trovavaſi ſolamente qualche variazione nel Cambio.

Queſta variazione di Cambio, che dipende dagli accidenti del Commercio, non può ſervire per dar regola alla fabbrica delle Monete, altramente biſognerebbe ſtamparle, e riſtamparle, accreſcendo, e diminuendo il peſo a proporzione del Cambio, o almeno mutando giornalmente il valore eſtrinſeco.

E ſopra queſto punto s'aggiunge un altra conſiderazione, che non patiſce replica alcuna, d'eſſere affatto inutile la diminuzione della Moneta nuova, a proporzione del prezzo accreſciuto dell'argento; mentre chi vende oggi l'argento con Moneta di Milano, che ſi trova ſtampata col valore intrinſeco di denari 11. gr. 10. di finezza, quando sarà diminuita la nuova Moneta gr 10 per libra nel ſuo fino valore, creſcerà il prezzo dell'argento a proporzione, e nelle ſeguenti ſabbriche monetato l'argento di prima compra, non troveranno da comprare altre paſte del medeſimo prezzo, e biſognerà a proporzione far nuova diminuzione nel valor intrinſeco, ed accreſcere l'eſtrinſeco: inconveniente, che mille confuſioni produce; poichè i Popoli per la novità delle Monete, o de' prezzi, che le coſe miſurano, diventano nella ſua Patria foraſtieri, e non meno confuſi, che ſe veniſſero alterate le miſure, ed i pubblici peſi ne' viveri.

E crede qualcuno, che queſto male potrebbe rimediarſi, ſe vi foſſe un Capitale da comprare oggidì due millioni di paſte per poter ſervire alla fabbrica della Moneta, che dovrà ſtamparſi diminuita.

Ma ne meno ſi eviterebbe l'inconveniente, perchè ſe foſſe vera queſta ideata alterazione di prezzo preſente, che ſi ſuppone di argento, e ſi trovaſſe la comodità di poter tanto metallo comprare al prezzo preſente, che ſi ſuppone alterato, biſognerebbe eſitar da Milano due millioni di Moneta giuſta antica, e così ſi perderebbe la ſteſſa quantità di Moneta buona, e perfetta, quanta ſarebbe l'inferiore, che dovrebbe fabbricarſi.

Non ſi accreſcerebbe la copia del contante nello Stato, ma ſolamente ſi ridurrebbe la buona in cattiva moneta per il ſolo fine d'evitarſi la eſtrazione, che non ſi potrà mai adempire, come ſopra ſi è detto.

Quando ſi è voluto provedere in qualche Regno alla penuria delle Monete, non ſi è creduto mai profittevole il rimedio di comprare l'argento in maſſa con Moneta, che uſciſſe dallo ſteſſo Paeſe, mentre ciò non accreſcerebbe il contante, nè ſupplirebbe alla penuria della Moneta in quel Paeſe. Si è praticato bensì da' Prencipi qualche rimedio ſuperiore di trattar la permuta di tanti generi in Cadice, o Portogallo, e che in permuta de' frutti di quel Regno, tanto argento ſi ſia introdotto per monetarlo.

Vo-

Voleſſe Iddio, che ne' tempi moderni ſi poteſſe praticare il rimedio tanto lodevolmente uſato in alcune parti delle Repubbliche ſavie di far lavorar nelle Zecche tanto argento vecchio di utenſiglj, ed inutiliſſimi vaſſellami, che il moderno luſſo ha fatto creſcere in tanta copia, ed ha cagionato la povertà de' Paeſi, e la penuria delle Monete, arrivando in alcune parti non ſolamente all'applicarſi per uſo degli Argentieri, ed Orefici tutti i metalli in maſſa, che ſi comprano da fuori, ma ancora a liquefarſi da' medeſimi le monete buone della Provincia per conſeguir il benefizio delle loro manifatture, e lavori, a tanta delicatezza, e pregio arrivati, che val più l'opera, che la materia, come ſi riferiſce di due bicchieri d'argento intagliati da Mentore, e da Lucio Craſſo Oratore comprati con due mille e cinquecento Fiorini d'oro, che poi non bevè mai con eſſi.

E per perſuaderſi maggiormente con l'eſempio di Milano, baſta conſiderare, che l'ultima fabbrica d'un millione, e ſeicento mille Filippi ſi ſia fatta in quello Stato pochi anni addietro ſull'antico valore e finezza d'oncie, o ſiano danari 11. gr. 10.

Da quel tempo in oggi non è accaduto in Europa accidente alcuno per mancanza di traſporto d'argento dalle Indie, che abbia cagionato la ſuppoſta alterazione nel prezzo.

Reſta a diſcorrere del quarto Punto circa gl' inconvenienti, e pregiudizj, che potrebbe portare al Pubblico, ed al Serviggio di V. M. l'alterazione delle Monete così d'argento, come d'oro, propoſta dal Governadore con molte condizioni, accordate all'Impreſario in parte col parere del Magiſtrato, ed in parte maggiore, ſuperando le difficoltà conſiderabili, che dal Magiſtrato ſteſſo, e dalla Congregazione della Zecca gli furono propoſte.

Sono evidentiſſimi gl' inconvenienti, e li pregiudizj, che porta al Pubblico la diminuzione del valor delle Monete, quali qui brevemente s'accenneranno.

Li Padroni delle rendite ricaveranno tanto meno da' Cenſi, che loro ſi pagano da' frutti delle Caſe, e dalle Gabelle de' proprj Fondi, ritirando tanto meno nella ſoſtanza dell'argento, quanto importa la diminuzione della Moneta, mentre il conto, che ognuno fa, è di avere in ſua caſa non tanti marchi di Moneta col valor ideale, ma tante libre d'argento, delle quali poſſa far capitale, quando ne averà biſogno per la Mercatura, e compra di robe fuori dello Stato.

Li Generi, che ſi debbon comprare per il Pubblico ſoſtegno aumenteranno nel prezzo a proporzione della mancanza della Moneta, nè gioverà farſi Legge, o Editto in contrario. Nel Teſto della *L. 2. Cod. de veter. numiſ. poteſt. lib.* 11. ſi dice: *pro imminutione, quæ in æſtimatione Solidi forte tractatur, omnia quoque practicè ſpecietur decreſcere oportet. Gonzal. ſuper Decium lib. 2. tit. 24. cap. 18. n.* 10.

Le Comunità patiranno notabiliſſimo intereſſe nel ſupplire alle loro ſpeſe, che ſi aumenteranno per i contratti a proporzione del minore valore delle Monete.

Fanno queſte fondate rifleſſioni uniformemente tutti gli Autori, che di Moneta trattano: *Brunem. ad d. L. 2. C. de vet. numiſ. poteſt. lib.* 11. *Moneta de Regalib. fol.* 80. *n.* 10.

Queſto danno lo patirebbero egualmente così i ricchi, come li poveri: per la proviſione de' generi i ricchi, ed i poveri per il minor pagamento delle loro fatiche nella ſoſtanza dell'argento, quando queſte non ſi voleſſero aumentare a proporziorne.

Le liti ſarebbero infinite nel pagamento de' Cenſi, e nella reſtituzione delle Doti, e de' Preſtiti con cambj fatti finora ſopra lo ſtabilimento del valore intrinſeco delle antiche Monete, che verrebbero a pagarſi, riſcattarſi, e reſtituirſi col minor peſo, e minor valore della nuova Moneta ribaſſata riſpetto al prezzo, e valore, che trovavaſi nel tempo de' contratti. La giuſtizia vuole, come in molte parti ſi conviene eſpreſſamente ne' contratti, che la Moneta, che deve reſtituirſi, ſia numerata e ponderata per far ſeguire la reſtituzione col giuſto peſo, che ſi era avuta: così inferiſcono, eſſere ſtato ordinato dal Parlamento di Scozia, e dal Conſiglio Reale di Caſtiglia ne' caſi occorſi di aumento, o diminuzione di Moneta ſulla ragione, che la giuſtizia de' contratti debba eſſere regolata dal vero valore del metallo, e non del prezzo eſtrinſeco, che il Prencipe di ſua autorità gli voleſſe ſtabilire.

Don Pietro Cubero nella ſua relazione della peregrinazione del Mondo al cap. 41. fol. 279. fa una rifleſſione, che ſarebbe molto neceſſariâ alla polizia vera delle Monete di riceverſi, e riſtituirſi a peſo per evitar le frodi, e gli inconvenienti, che poſſono naſcere dalla mutazione delle Monete: *Theſaur.* nel ſuo Trattato *de Monet. part. 1. n. 12. fol.* 625.

S. Tommaſo fa le ſteſſe conſiderazioni per diſciplina della coſcienza de' Prencipi, acciò non faceſſero alterazione nella Moneta. *D. Thom. de Princ. reg. lib. 2. cap. 13. verſ. und. tradunt.*

E ſe ſi farà una Legge in contrario di coteſti antichi Creditori, ſarà riputata ingiuſta, obbligandoli a conſeguir minor ſoſtanza di quell' argento, che hanno sborſato ne' loro Cambj, coſtituzioni di Cenſi, Livelli, e Doti.

Larrea *diſp.* 11. *n.* 38. riferiſce, che ſi ſia rivocata una Legge fatta a Caſtiglia, dalla quale veniva ordinato, che non oſtante la diminuzione della Moneta, non ſi alteraſſero i prezzi delle Merci, e de' Viveri colle ſeguenti parole: „ Experti fuimus, ut cum rumor mutationis Monetæ veræ affirmationi non adæquarit, omnium pretia maximè exigerentur, „ cui malo adhibita medela nova Conſtitutione „ pretiorum, quam Princeps noſter, & ejus „ Supremum Caſteliæ Conſilium pro Regni ſalute decrevit, uſque quo damna, quæ ex „ fraudibus & malitiis vendentium experta, „ Legis derogationem induxerunt.

Non ſono queſte ragioni ſpeculative, ed ideali, ma pratiche, comprovate dall' oſſervanza, come riferiſcono tutti i ſavj Scrittori lungamente addotti dal *Gobbio* nel ſuo Trattato delle Monete *qu.* 12. *num.* 96.

Li Banchi pubblici, ed i Depoſitarj patiranno il pericolo di rimaner sbancati, e falliti, perchè al ſuſſurro della diminuzione delle Monete nel loro valore procurerà ognuno ritirare li ſuoi Depoſiti, pria d'uſcir la nuova Moneta, per evitar il danno d'eſſergli fatta la reſtituzione col minor peſo della ſoſtanza dell'argento, e dell' oro.

Queſto inconveniente portò tante conturbazioni in Roma nel tempo, che il Papa Clemente XI. volle accreſcere il valore eſtrinſeco d'un ſolo, o due Quattrini al Teſtone, che vedendo imminente la decozione de' Banchi, de' Mercanti, e de' pubblici Depoſitarj, biſognò disfare all' iſtante la Legge di tale ideato accreſcimento.

Li Cambj, che continuamente ſi fanno co' Negozianti ſtranieri, riceveranno immediatamente una conſiderabile alterazione a proporzione del ribaſſo delle Monete.

Queſto male, oltre venir conſiderato da tutti i celebri Scrittori, ce l'ha inſegnato l'eſperienza, mentre in tempo, che in Sicilia ſi era permeſſo il corſo abuſivo delle Monete di Napoli ſullo ſteſſo prezzo delle Monete di Sicilia, ſubito i Cambj delle quattro Fiere di Genova, che ſogliono ordinariamente praticarſi da Carlini 40. ſino a 42. poco più, o meno per ogni ſcudo di Marca, ſi aumentarono ſino a Carlini 48. per il timore conceputo da' Genoveſi, che foſſero pagate le loro Lettere di Cambio con la Moneta di Napoli, mancante nell' intrinſeco valore con diverſità del 12. e mezzo per cento.

Per evitare queſto inconveniente fu introdotta da tempi tanti in quà l'invenzione dello Scudo di Marca, che è una Moneta ideale, che regola i Cambj delle quattro Fiere, che ſi fanno ogni anno, acciò ſi dia il valore, che corriſponda in ogni Regno, e Provincia a proporzione delle Monete provinciali, dove le Lettere di Cambio dovranno eſſer pagate; onde ogni variazione, che ſiegue nelle Monete, fa variare queſto Scudo di Marca, in danno di quelle Provincie, che debbono il Cambio ſoddisfare.

L'eſpreſſioni di queſte ragioni, per iſpiegarne tutta la loro forza, ed efficacia, ſi renderebbe troppo lunga, e tedioſa, ſe ſi voleſſe maggiormente diſtenderla: Ma ſi leggano con maggior vigore, e vivezza le accennate rifleſſioni appreſſo tutti i ſacri Giuriſperiti, e Politici: *Gio. Bond. de Rep. lib. 6. cap.* 3. *Salz. de Reg. Princ. lib.* 2. *diſc.* 28. *num.* 108. *Lope. de Bra. de reg. ration. lib.* 3. *fol.* 15. *Davanzat. nella Relazione delle Monete impreſs. nel lib. cont. mat. Garr. deciſ. Granat.* 12. *&* 13. *Klock. de Ærar. lib.* 2. *cap.* 84. *num.* 15. *Gobb. de Monet. qu.* 30. *num.* 34. *Larr. de Donat. reg. tom.* 1. *lib.* 2. *cap.* 25. *num.* 18. *Antunec. dè Donat. reg. lib.* 2. *cap.* 25.

Il danno del Regio Erario non ſarebbe inferiore a quello del Pubblico, perchè a proporre del mancamento della Moneta, verrebbero diminuite le pubbliche Rendite, Gabelle, e Contribuzioni, che ſi eſigono in minor valore della ſoſtanza dell' argento.

Se ſi alterano nello Stato di Milano li Generi provinciali, e de' Viveri, per ſoſtegno delle Truppe, ſarà obbligato il Regio Erario fare un nuovo ſtabilimento per l'impreſa della ſuſſiſtenza militare.

Quando non creſceſſero i Generi dello Stato, il che non ſi crede, creſceranno indubitatamente gli ſtranieri, che ſervono per il veſtiario, per l'armi, ed altri utenſiglj del Soldato, e per le Monizioni da guerra, che non ſi provedono nello Stato ſteſſo, e queſta alterazione di prezzo porterà l'aumento del Fondo aſſegnato alla Caſſa Militare.

Queſto danno non ſarà temporale, ma ſucceſſivo: *Davanzat. cit. fol.* 118. dove dice: „ E qui ſi vede, quanto danno fanno i Prencipi a loro medeſimi, che guadagnano quel „ peggioramento togliendo a' Poveri una volta, „ e lo perdono qualunque volta le loro entrate

ri-

„ riſcuotono in Moneta peggiore.

Da tutte queſte rifleſſioni, che ſono fondate ſopra prove fiſiche, e reali, ne riſulta, con la diminuzione delle Monete, il diſconſuolo de' Sudditi, e poſſono naſcere delle conturbazioni contro la tranquillità dello Stato.

Sminuita la ſoſtanza delle contribuzioni, e de' pubblici ſovvenimenti, che al Prencipe ſi pagano, non potrebbe evitarſi il loro accreſcimento, per ſupplire al biſogno delle Truppe, che cuſtodiſcono lo Stato, e lo difendono dagl' inſulti, ed aggreſſioni de' Nemici: lo che non potrà effettuarſi ſenza doloroſi sforzi, e compaſſionevoli lamenti de' Popoli, che commovono il Pubblico diſconſuolo.

In ſomma rimarrebbono allo ſteſſo tempo debilitate le ſoſtanze, e le forze de' Sudditi, e del Prencipe medeſimo.

Ed in fine in tutti li Paeſi, e Principati governati con prudenza, ſi ſono ſtabilite le Monete col giuſto valore intrinſeco, per evitare l'avidità de' Monetarj, i quali non ſarebbero ſimile delitto, ſtampando furtivamente Monete buone per il loro poco utile, che ne ricavarebbono. Ma quando le Monete ſono mancanti nel valore, ſi animarebbero maggiormente per il maggior utile, e queſto male durerà molto, e non poco tempo diverſamente dall' altro della Moneta falſificata con liga, e metalli eſtranei, che al primo corſo nella eſpenſione facilmente ſi arriva a conoſcere dagli Argentieri, e Negozianti, e ſi taglia, e ſi rifiuta.

Il vizio poi nella finezza del metallo, quanto meno viſibile, tanto più vien creduto da' Popoli come un doloſo artifizio per defraudarli nella loro ſoſtanza, ſenza avvederſene.

Toſto che ſarà ſcoperto nelle Provincie ſtraniere, produrrà una pernicioſa ſoſpenſione nel Commercio, appellandoſi col nome di mancanza alla fede pubblica, che tanto ne' Regni loro tutti i Prencipi cuſtodir debbono: darà un continuo ſoſpetto nell' animo de' Trafficanti di poter eſſi loro nelle Mercature rimaner deluſi da un giorno all' altro con ſimiglianti alterazioni, ed ingannate crederanno le ſperanze in quell' oneſto utile da loro ideato ſull' antico valore delle Monete per l'addietro diverſamente corſo, e raggirato nel commercio delle compre, e vendite ne' Cambj particolari, ed in quello delle quattro Fiere dell' anno.

Tutti i Popoli, e V. M. medeſima vedrà un giorno, che queſto rimedio creduto efficace ad impedir la eſtrazione delle Monete, ſarà piuttoſto un veleno corroſivo, inſinuato nelle viſcere del Commercio, che in breve lo ridurrà all' ultimo ſterminio, ed un tarlo, che attaccato alle private ſoſtanze de' Sudditi, e delle pubbliche rendite del medeſimo Prencipe, continuamente lo roderà.

Ed oh qual diſcredito non apporterà alla Regia Zecca di Milano, ed al Governadore, come che gli appartiene la cura di conſervar la buona fede, e di tener lontano qualunque ſoſpetto d'inganno dall' animo degli Stranieri! *Davanzat. loc. cit.*

Tutti i Giuriſti, e Teologi, che ſcrivono ſopra il ben regolato, e giuſto governo de' Prencipi ne' loro dominj, avvertono fortemente i Conſiglieri, ed i Miniſtri a non conſultar mai a Prencipi loro l'alterazione della Moneta una volta ſtabilita, e maggiormente quando lo ſtabilimento abbia avuto un'oſſervanza di lungo tempo per i pregiudizj notabili, che porterebbe la innovazione.

L'*Oſtienſe* riferito dal *Gobbio* nella *qu.* 3. al *num.* 32. avverte in primo luogo i Prencipi con queſte parole: *Caveant ergo Principes mutantes Monetam, nam apud Deum, & in Foro pœnitentiali adſtringuntur.*

Il Morale *Balluga* nel ſuo Trattato *Spec. Princ. de Monet. num.* 12. avverte li Conſiglieri così: *Cave ne conſulas Principi Monetæ mutationem, quia non eris conſiliarius, ſed deceptor.*

Il *Gobbio* nel luogo riferito al *num.* 33. eſclama contro i Miniſtri, che conſigliano tale alterazione: *Unde Conſiliarii hoc ſuadentes, tamquam improbi, & deceptores ſunt rejiciendi.*

L'Autore incerto impreſſo nella Raccolta de' varj Trattati di Monete di Gaſpare *Theſaur.* impreſſo in Torino nell' anno 1609. rapporta le parole del Teſto nel cap. 4., e ſoggiunge in avvertimento de' Prencipi, e Miniſtri: *Viderint ergo omnes, quod agunt Principes, dum ſubinde pecuniam dilucidiorem, & leviorem cudunt; ſic enim contra ſe ipſos, & vires Regni ſui, quas auxerunt, moliuntur. Viderint Conſultores, ſeu potius Deceptores, quos merito ſic vocat Text. in cap.* 4.

Il Re Filippo IV. avendo ſentito nell' anno 1635., che nel monetar gli argenti voleva ſtabilirſi in Sicilia una nuova Legge di liga nella maſſa del metallo con minor finezza di quella per avanti praticata fino dall' anno 1610., ed in contrario degli Ordini dati dal Re Filippo III. di lui Padre, che preſcritto aveva dell' argento la vera finezza, ordinò egli regnante Figlio, con la ſavia Conſulta del Supremo Conſiglio d'Italia, compoſta allora da' più celebri

lebri e ſperimentati Miniſtri di quelle Provincie, che nulla s'innovaſſe nel monetar l'argento sì riſpetto al peſo, che all'intrinſeca finezza.

Con parole pregnanti giunſe ad iſpiegar ſuccintamente al Vice-Re di quel tempo, che mal conſigliato tal novità propoſto gli aveva, tutti gl' inconvenienti, che di ſopra diſteſamente conſiderati ſi ſono.

Sono degne da traſcriverſi le premure della Regia Lettera ſpedita in Madrid l'anno 1635. a' 23. Settembre.

Lettera Reale del Sereniſſimo Re Filippo IV. data in Madrid l'anno 1635. 23. Settembre: eſeguita in Sicilia l'anno 1636. 14. Aprile.

„ Y Porque dexis con veſtra carta, que ſe „ ha eſtablecido, que la onza de Plaſta „ cavvada de la liga vicia paſſe a diex tari, „ y medio, y de la liga nueva a onze tari, „ y eſto ſupone, que he de haver liga nueva, „ y de minor liga, y el Rey mi Senor, y Padre reſolvio acerca de eſte punto, en dica „ carta de dos de Febraro 1610. que tuda la „ Moneda, que ſe cunnaſſe de nuevo y por „ conſeguentia la Plata taviette la verdadera „ ley, y peſo, que tenia la Moneda que hixieran fabricar Ivan de Vega, y el Duque „ Medinaceli, y en conformidad d'eſſe orden „ ſe eſeguia en tiempo de los Duques de Eſcalona, y Oſſuna, conviene non haver novedad, en lo que le mando cerca de eſto, porque de lo contrario ne ſeguirian muchos inconvenientes aſi en los precios de los vittovalles, y otras coſas como en los intereſos „ de los Cambios.

Onde dagli accennati tempi fin oggi giammai non ſi è permeſſa in Sicilia alterazione ancorchè menomiſſima nelle Monete, avvegnachè alcune volte taluni poco accorti Miniſtri, che queſta materia, come in ſe foſſe, ſaggiato non avevano, qualche diminuzione conſultato aveſſero, ingannati dal medeſimo apparente motivo, che la bontà delle Monete l'eſtrazione cagioni.

E ſi vede da' Regiſtri di quella Zecca, ſecondo una Fede originale, che il Fiſco nel Conſiglio ha prodotta, di eſſerſi coniati dall'anno 1610. fino al 1697. ſulla medeſima bontà, finezza, di eſſerſi di peſo di libre un millione cento ſeſſanta quattro mila, novecento quattordeci, che alla ragione di tari 10. l'oncia, e dieci Scudi la libra, che di oncie 17. ſi compone, hanno importato in Moneta undici millioni ſeicento quarantanove mila cento quaranta Scudi, ciaſcuno de' quali, ſenza menoma differenza, al valore di due Fiorini di Germania corriſponde.

Da ciò pare ſi comprenda, che la Moneta di Sicilia vaglia ancor qualche coſa di più di quella di Milano, qual oggi per la mal concepita ragione di ſua gran bontade, con minor finezza riconiar ſi vuole, perchè dallo Stato non ſi eſtragga.

Ed il Fiſco crede, che ſe ſi rivolgeſſero i Regiſtri delle Regie Ordinanze de' Sereniſſimi Regnanti Auſtriaci, che nella Cancellaria di Milano ſi conſervano, le ſimili alle già dette riſpoſte per Sicilia, di rinvenir ſarebbe facil coſa circa la fabbrica delle Monete.

Per confermare e con eſempj, e con ragione quanto fin qui ſi è dimoſtrato, ſarà da conſiderarſi ciò, che ne' Regni d'Aragona accadde circa l'anno 1210.

Pietro II. Re d'Aragona per ſovvenire alle ingentiſſime ſpeſe di quella tanto pia e giuſta guerra intrapreſa dal Re Alfonſo di Caſtiglia, cui egli ſi era confederato per l'eſtirpazione de' Mori, ſi laſciò perſuadere a fabbricare da qualche tempo le Monete di quel Regno con una diminuzione dall' intrinſeco valore, e peſo.

Ma conoſciuti poſcia i graviſſimi pregiudizj, che ſi eran fatti per l'addietro a quei Popoli, ſcemando dalle ſoſtanze loro quanto di valore alla Moneta ſi era detratto, volendo reſtituirla al giuſto peſo e finezza, credette eſſerle biſognevole l'aſſoluzione dal giuramento, che in contrario già aveva fatto.

Ed Innocenzo Papa III. con un ſuo Reſcritto li fece del giuramento la nullitade, come caduto ſopra una coſa illecita, e che conteneva del Popolo, e de' Sudditi la dettrazione, e la frode.

Sgridò queſto ſapientiſſimo Zelante Pontefice contro i Conſiglieri, appellandoli ingannatori del proprio Principe. *Decretal. Cap. quanto de jurejur.*

Quanto ſi contiene in queſto Decret. qui appreſſo verrà in buona parte traſcritto, non già per contribuire a' paſſi qualche autorità ſopra la ſuprema Regalìa de' Principi circa il diritto legittimo loro competente ne' proprj Dominj nel monetar i metalli, ma ſolamente per far comprendere ad ognuno i ſentimenti d'un Papa tanto giuſto, e ſcienziato ſopra la conſervazione della Moneta nel vero peſo e valore, per lo ſcandalo, che la mutazione produrrebbe ne' Popoli, e per il pubblico e graviſſimo de-

detrimento, che la diminuzione cagiona.

Giudicò un Papa illecita la conſervazione delle Monete, che ſi erano nel peſo e valore defraudate, e fu toccato da pungentiſſimi ſcrupoli un Re tanto pio e giuſto, avvegnachè non foſſe ſtato lui l'innovatore, ma ſolo aveſſe giurato di doverſi tal diminuzione continuare, con tutto che la cauſa foſſe ſtata tanto pubblica ed urgente, quanto ſi era la piiſſima intenzione di ſcacciare i Saraceni dalle Spagne, di purgare quei Regni dalla infezione dell' empietade, di togliere le contribuzioni alla Religion Cattolica, e di ſottrarre tante Chieſe profanate, e diſſipate dall'empio giogo degl' Infedeli: Ecco le pregnanti eſpreſſioni delle Decretal. „ Ex tenore ſiquidem literarum „ tuarum, & plurium Prælatorum, necnon „ aliorum multorum in tuo Regno conſiſtentium nobis innotuit, quod, cum adversùs „ inimicos Chriſtianitatis, qui præ magnitu- „ dine ſuæ potentiæ Terram Hiſpaniæ tunc „ temporis occupabant in auxilium Chariſſi- „ mi in Chriſto Filii noſtri Caſtellæ Regis il- „ luſtris cum armatorum multitudine feſtina- „ res, quidam Conſiliarii Tui, quinimmo po- „ tius deceptores, tuam animam induxerunt, „ ut jurares irrequiſito aſſenſu Populi uſque „ ad certum tempus Patris tui conſervare Mo- „ netam, quæ circa mortem ejus fuerat le- „ gitimo pondere defraudata. Quoniam autem „ eadem Moneta eſt adeo diminuta, & mino- „ ris valoris effecta, quod grave propter hoc „ in populo ſcandalum generatur, Tu quod „ geſſeras indiſcretè, cupiens revocare, ac ne- „ ceſſitati Populi ſatisfacere, ab obſervatione „ juramenti præſtiti, ex quo tibi, & Regno „ tuo metuis grave periculum imminere, po- „ ſtulaſti ſuppliciter a Nobis abſolvi. Super „ quo diligens indagator potuiſſet veritate „ comperta facile intueri, quod non tam erat „ abſolutio neceſſaria, quam interpretatio re- „ quirenda, quoniam cum juramento feciſti, „ Monetam aut falſam (quod de Regni Sere- „ nitate non credimus), aut legitimam eſſe „ credebas: Si falſam, juramentum fuiſſet il- „ licitum, & nullatenus obſervandum, & pro „ eo eſſet tibi pœnitentia injungenda, cum ju- „ ramentum non ut eſſet iniquitatis vinculum, „ fuerit inſtitutum. Si verò ipſam legitimam „ eſſe credebas, juramentum licitum fuit, & „ uſquequo ſervandum: Et ut irreprehenſibi- „ liter obſervetur, conſulimus, & mandamus, „ ut reprobata Moneta, quæ a legitimo pon- „ dere fuerat defraudata, alia ſub nomine Pa- „ tris Tui Moneta cudatur, quam ad legiti- „ mum pondus reducas ſecundum ejus ſtatum, „ quem tempore Patris Tui habuit meliorem, „ ita quod antiqua Moneta, quæ ab illo ſtatu „ falſata non fuerat, cum ea pariter expenda- „ tur, per quod & diſpendium vitari poterit, „ & juramentum ſervari: Veruntamen ſi fortè „ Monetam ipſam in præſtatione juramenti cre- „ debas a legitimo pondere diminutam, ... „ ſuper hoc ſcribimus, tuum humiliter confi- „ tere reatum, & ſatisfactionem, quam indi- „ xerit tibi pro illicito juramento, devotè „ ſuſcipias, & ſtudeas adimplere.

L'Imperador Valeriano con una ſua Legge preſcrive, che non ſolo le Monete nuove, ma le antiche e ſpendere, ed ammettere ſi doveſſero nel commercio, quando ſi trovino conſiſtenti nel giuſto peſo, e nella ſua qualità, ivi: *Modo ut debiti ponderis ſint, & ſpeciei probæ L. 1. C. de pond. & aur. illat. Goffre. ſpec. de mut. merc.*, ed il Gloſatore ſoggiunge ſopra la probità del metallo: *quod non deterior altera ſit res*.

L'Imperador Coſtantino conoſcendo tanto chiaramente, che conſiſta la giuſtizia delle Monete nel contenere il peſo, e ſoſtanza corriſpondente al metallo monetato, così ſcrive ad Eufraſio Razionale di tre Provincie: *Aurum quod infertur a collatoribus ſi quis ſolidos voluerit, aut materiam apprehendere, æqua lance, & libramentis paribus ſuſcipiatur*.

Ciò, che fa vedere più comprovata la verità di ſopra ſcritta, che il prezzo corriſpondente dell'argento, ed oro alle Monete, e di queſte a quelli conſiſter debba in dover fra di loro agguagliarſi nel peſo.

Leone il Filoſofo laſciò ſcritto in una ſua Novella §. 2. *Ea propter numiſmatis omne genus, quod quidem formam materiamque non adulteratam, & plerumque pondus habeat*. E Caſſiodoro ricordò, per il decoro del Prencipe, quanto con la ſua ſaviezza penſar potè *Lib. 2. Epiſt. 32. omnino Monetæ debet integritas quæri, ubi vultus noſter imprimitur, & generalis utilitas invenitur*.

Ed in vero, qual pregiudizio non ſeguirebbe al decoro della Moneta di un Imperadore de' Romani tanto provido e giuſto, e di clementiſſimo amore verſo i ſuoi Vaſſalli ripieno, e che pur troppo vive del pubblico Commercio amante, ſe uſcendo fuori la Moneta, che nuovamente ſi vuole ſtampare in Milano con la menzionata diminuzione del ſuo prezioſo, ed antico valore, veggendola li Stranieri col ſacro nome, e figura di Ceſare impreſſa nell' atto d'eſigere da' Milaneſi i giuſti loro crediti,

gl'interrogaſſero con le parole dell'Evangeliſta: *Oſtendite mihi Nummiſma cenſus; cujus eſt imago hæc?* Matth. Cap. 22.

Per comprovare in fine il Fiſco quanto ha veduto neceſſario rappreſentare al Conſiglio, ſarà pur utile, anzi preciſo, di raſſegnare umiliſſimamente a V. M. tutte le antecedenti Conſulte, e del Conſiglio, e del Governadore di Milano, e le ſupreme determinazioni ſopra le medeſime finora cadute, facendone qui ſotto per quanto ſi può un breviſſimo rammemoramento con le ſeguenti ſpecificazioni.

L'anno 1720. 12. Ottobre il Governadore di Milano con la ſua Conſulta rappreſentò a S. M. la penuria delle Monete in quello Stato, la neceſſità di coniarne di nuovo, la mancanza degl' Impreſarj conoſciuta dopo tanti Proclami, e Cedole invitatorie, che le difficoltà proveniſſero dall'accreſcimento del prezzo del metallo di argento, ed oro in natura, che obbligavano a doverſi monetare con qualche diminuzione riſpetto al peſo, ed intrinſeca finezza degli antichi Carli, o ſiano Filippi; ſoggiungendo, che perciò ne' preſenti tempi i Carli anticamente monetati ſul prezzo di lire 7. per ciaſcuno, foſſero accettati nel corſo dell'eſpenſione, e commercio delle Provincie ſtraniere, e confinanti con due ſoldi di più dell'antico valore, e prezzo.

Che conſiderata tal bontà delle antiche Monete per comprare queſte s'introduceſſero in Milano le Monete foreſtiere, e particolarmente i Teſtoni, che al valor de' Carli, e Filippi non corriſpondono.

Soggiunſe, che eſaminato queſto affare col Magiſtrato, Congregazione di Zecca, Camera de' Mercanti, e col Regio Fiſco, abbia conſultato quel Magiſtrato, che conveniſſe mantenere le antiche Monete di Milano nella prima bontà di finezza, e peſo, e ſolamente accreſcervi il prezzo eſteriore in due ſoldi, acciò queſto accreſcimento, quello delle Paſte d'oro ed argento compenſar poteſſe, ed indi ſi evitaſſe il male dell'eſtrazione.

E che ciò ſi foſſe in altri tempi praticato, come egli aſſeriſce, e che in queſto regolamento abbiano riformate le loro fabbriche di Monete le Zecche più principali d'Italia, ed in particolare quella di Genova, che a ſuo ſentimento deve dar la legge per il gran commercio, che quella Repubblica maneggia.

Perchè profittevol ſi rendeſſe coteſto eſteriore accreſcimento, propoſe il Governadore doverſi proporzionare alle Monete di Milano tutte le ſtraniere, che ivi ſi introducono, ed anche a quelle di argento le altre di oro, acciò l'inconveniente non ſiegua di mercantarſi Monete con Monete, comprandoſi la migliore con l'infima.

Avendo eccitato ſopra un Punto tanto importante le Camere de' Mercanti di Drappi di Lana, Seta, ed Oro, per ricevere da' loro ſentimenti, lumi più chiari, avviſa il Governadore, eſſerſi preſentata da Franceſco la Porta un' offerta per fabbricare i Carli con la mancanza nell'antico peſo di 7. lire, di gr. 4. per ciaſcheduno, e con altre condizioni diverſe da quelle per l'addietro praticate, volendo anche diminuito il Fitto della Zecca.

Che convocata una Giunta de' Miniſtri ſi ſia rigettata l'Offerta propoſta ſul motivo, che mancandoſi gr. 4. per Carlo dell'antico valore, ſi diſcreditaſſe la Zecca, e che ne meno tal diminuzione ſarebbe per togliere l'inconveniente d'uſcir le Monete dallo Stato, mentre che ſe foſſe vero l'accreſcimento del prezzo de' metalli, il valor de' quattro grani diminuito non faceva eguagliare ne' Carli, e Filippi il valore intrinſeco delle Paſte di detti metalli, e perciò oltre di fabbricarſi una Moneta ingiuſta, e ſproporzionata ſenza la dovuta eguaglianza, continuarebbe ſempre il male di traſportarſi altrove le Monete nuove di Milano.

E ſebbene conſultarono que' Miniſtri, aveſſe offerto l'Impreſario la Porta di voler ſtampare i Carli con qualche proprio danno, purchè ſe gli permetteſſe coniare in eccedente quantità Monete di rame, per compenſare l'utile di queſte col danno delle prime, gli foſſe ſtata rigettata da' Miniſtri tal pernicioſa convenzione per il graviſſimo danno, che allo Stato riſultarebbe dalla evidente quantità delle Monete di rame, tanto inferiori a quelle d'argento, ed oro.

E ſi dice aver conchiuſo que' Miniſtri, che le Monete nuove a proporzione del prezzo dell'argento, ed oro coniar ſi doveſſero, eguagliandoſi alle provinciali le foreſtiere.

Ed al parere ſuddetto uniformoſſi il Governadore, ſoggiungendo nella rappreſentazione, che la pratica di alcune compre, che riſervatamente in ſuo nome ſi eran fatte in Genova aveva veramente trovato vero ciò, che ſe gli era ſuppoſto, d'eſſerſi ne' preſenti tempi accreſciuto il prezzo dell'argento.

Nella medeſima rappreſentazione propoſe il Governadore, che riſultaſſe di maggior ſervigio a S. M. la ſtampa della Monete in Economìa a carico del Magiſtrato, come ſi oſſerva negli altri Dominj della M. Sua, e di tutti i Pren-

Prencipi per la maggior ſicurezza, e decoro della tanto eminente e riſervata Regalìa, che non ſarebbe decente metterſi in affitto.

Soggiunſe poi, che per trovare i mezzi di ſovvenire alle ſpeſe, poteſſe il Magiſtrato valerſi di denaro Camerale, ancorchè applicato a' Creditori, ed altri ec., non riſultando a queſti alcun pregiudizio, facendoſi la reſtituzione, immediatamente ſeguita la ſtampa.

Il Conſiglio credendo vera ſu le eſpreſſioni del Governadore l'alterazione del prezzo nel metallo dell'argento, e ſupponendolo ſcreſciuto ne' Regni di Spagna, da dove in Italia dirama, e che ancora tutte le Zecche abbiano ſu tal motivo da qualche tempo in quà le Monete variato del metallo a proporzione, conſultò alla M. V. eſſere più a propoſito lo accreſcimento di due ſoldi ad ogni Carlo nel prezzo eſteriore, che il diminuirſi dell'intrinſeca finezza le Monete per mantenerſi in decoro, e credito della Zecca di Milano, e per non produrre la moſtruoſità, trovandoſi due Monete di argento, l'antica, e la nuova diverſe nella loro intrinſeca finezza.

Conſultò ancora, ſtabilirſi un proporzionato prezzo nella Moneta d'oro di Milano, che corriſponda all'accreſcimento di due ſoldi, che ſarebbe per iſtabilirſi in quella d'argento.

E che alle Monete ſtraniere nel corſo del pubblico commercio ſi doveſſe uniformare il prezzo con giuſta corriſpondenza a quello delle Monete provinciali.

Ed in fine, che foſſe molto conveniente al decoro della M. Sua, e della ſua ſuprema Regalìa la fabbrica delle Monete in Economìa.

A viſta delle accennate rappreſentazioni, e Conſulte del Conſiglio, ſi compiacque V. M. uniformarſi al parere del medeſimo, aggiungendoſi ſolamente, poterſi anche accreſcere l'eſterior valore in ogni Carlo ſino a tre ſoldi, ove da ciò ſi conoſca, che alcuno inconveniente non riſulti.

E preſcritta ſi legge in queſto Ceſareo e venerato Decreto la continuazione della Zecca in Economìa a carico del Magiſtrato per tutti i tempi ſucceſſivi.

Si ſpedì in tal forma il Real Ceſareo Diſpaccio il giorno 2. Aprile 1721., e con altro all'iſteſſo tempo ſpedito, fu ordinato al Governadore, e Magiſtrato di dover praticare le poſſibili diligenze per poter comprare co' maggiori vantaggi, e riſparmj le Paſte dell'argento in Genova, ed in altre Piazze di commercio.

L'anno 1721. 10. Marzo ravvedutoſi il Governadore di Milano degli errori, che ſe gli erano fatti credere ſul variato prezzo dell'argento, ed altre circoſtanze pria da lui rappreſentate in riſpoſta alli Diſpacci Ceſarei, rappreſentò nuovamente a Sua Maeſtà, che eſſendo ceſſato il biſogno di correr la fabbrica delle Monete a partito, dovendoſi effettuare in Economìa, ſi ſarebbero potute riſparmiar molte ſpeſe ſovverchie introdotteſi per ſolo abuſo nella Zecca, e comprandoſi le Paſte d'argento con tutte le diligenze, poteva conſeguirſi l'intento di continuare la ſtampa delle Monete ſull'antico peſo, ed intrinſeca finezza con tutta uniformità agli antichi Carli, e Filippi, ſenza nulla alterarſi, ne meno aggiungervíſi ad ogni Carlo i due Soldi nell'eſterior valore, come per avanti ſi era propoſto.

Tenutoſi dal Conſiglio un nuovo eſame, e fatte le più ſerie rifleſſioni ſopra le nuove rappreſentazioni del Governadore, ne paſsò con una riverente Conſulta de' 26. Maggio 1721. le notizie a V. M., raſſegnandole il ſuo umiliſſimo parere di dover aſpettare l'eſito delle diligenze dal Governadore promeſſe, perchè nella nuova ſtampa non ſeguiſſe novità alcuna, e che doveſſe perciò incaricarſi allo ſteſſo Governadore, che teneſſe preſente il pregiudizio dell'eſtrazione delle Monete da lui propoſto nelle prime Conſulte.

A tutto ciò eſſendoſi degnata uniformarſi clementiſſimamente la M. V., furono ſpediti gli Ordini uniformi, acciochè il Governadore informaſſe ciò, che foſſe ſeguito delle premeditate diligenze, imponendoſi però al medeſimo nello ſteſſo Ceſareo Diſpaccio, che prima di dar diſpoſizione alcuna, e di mettere in effetto la monetazione in Economìa, doveſſe dar conto alla Maeſtà Sua, per aſpettar le ſue ſupreme riſoluzioni.

Ed il Governadore con la ſua Carta de' 7. Luglio 1721. ſcrive, che non aveva ancor potuto riſpondere a quanto ſe gli era impoſto, mentre ancora ſtava ſu le diligenze per render quanto prima informata la M. V.

L'anno 1722. 9. Gennajo fu rieſaminato dal Conſiglio queſto importantiſſimo affare, e ponderate le nuove ragioni rappreſentate diffinitivamente con ſommo zelo, e ragionevoli fondamenti dal Regente Provinciale Conte Pertuſati, ed uniformandoſi il Conſiglio al di lui Voto, umigliò nuovamente alla M. V. l'uniforme e poſitivo parere, ſopra la provvidenza da darſi per evitar gl'inconvenienti dell'eſtrazione della Moneta di Milano con ordinare la ri-

rinovazione delle antiche Gride per doverſi proporzionare nel corſo del Commercio il prezzo delle Monete foreſtiere al vero valore, e peſo delle Provinciali, e che non foſſe giammai conveniente al pubblico e Ceſareo Servigio l'introdurſi novità alcuna nella fabbrica della nuova Moneta, ſia riſpetto alla finezza, ed intrinſeco valore, che nell'eſterior prezzo, come ſi era propoſto, con l'accreſcimento de' due conſaputi Soldi.

Raſſegnò il Conſiglio alla ſuprema intelligenza di V. M. i giuſti motivi d'aver mutato dal primo dettame, perchè ſaputo aveva non eſſer vero, che nelle Provincie convicine i Carli, ed i Filippi di Milano foſſero ricevuti, e cambiati con Soldi due di più del proprio valore ſtabilito in quello Stato, e che in tutte le Fiere pubbliche, e trattati di Commercio venivano valutati al prezzo delle ſole ſette lire ſtabilito come vero e proporzionato nella loro antica ſtampa.

Ecco dunque diffinito con tanti replicati ed eſatti eſami il punto tanto geloſo della perniciosiſſima variazione delle Monete di Milano con un ſupremo Decreto di V. M., che interamente all'ultimo Voto del Conſiglio ſi compiacque conformarſi, facendo con ciò vedere al Mondo tutto, quanto ſappia governare con giuſtizia, e con clementiſſimo e paterno amore i proprj Sudditi.

Ha creduto il Fiſco aggiungere a quanto ſopra aveva diſcorſo, ſecondo i dettami del ſuo oſſequioſiſſimo zelo, queſta breve Relazione di tutte le precedenti riſoluzioni, affinchè ſi conoſca come dall'anno 1722 fino ad oggi ſiano rimaſti ſopiti tutti i diſcorſi pria tenuti ſopra l'alterazione delle Monete, e per far comprendere alla M. V., come ora ſenza nuove rappreſentazioni, ne col ſuggerimento d'altri nuovi motivi, che foſſero più rilevanti de' primi, abbia proceduto il Governadore con una poſitiva contravenzione di fatto agli Ordini ſupremi di V. M. arrogandoſi l'uſo della più alta e geloſa Regalìa riſervata al ſolo Prencipe d'introdurre novità, e diminuzione delle Monete, che hanno ricevuto il loro prezzo, e ſtima in tutto il Commercio d'Italia per il corſo d'immemorabile tempo con tanto credito della Zecca di Milano, e con quelli dovuti riguardi al giuſtiſſimo Governo di V. M., e de' ſuoi Predeceſſori Monarchi Auſtriaci, che fin' ora inalterate le hanno mantenute.

Che abbia obbligato quel Magiſtrato ad entrare, non volendo, nell'eſame della nuova ideata Impreſa, non oſtante che da quei Miniſtri gli ſia ſtato fatto un poſitivo rammemoramento delle ſupreme determinazioni di V. M. per doverſi continuare la ſtampa delle Monete in Economìa; Paſſando il Governadore ancora a convenire patti inſoliti, condizioni improprie, e pericoloſe alla monetazione, ſino a diſpenſare le ſolennità tanto neceſſarie, e da tutte le Leggi preſcritte, dell'aſſiſtenza Fiſcale, ed in ſomma ſino a contrattar con effetto il partito propoſto dal nuovo Impreſario, ſenza che alla M. V. notizia alcuna ne aveſſe data, e le ſue ſuperiori determinazioni aſpettaſſe.

Maraviglia tanto grande non hanno recato al Fiſco i procedimenti del Governadore, vedendolo od ingannato, o da inſuſſiſtenti, e mal fondate ragioni perſuaſo, per traboccare con impulſi di zelo a voler ſovvenire alla penuria delle Monete, in cui Milano ſi trovava, benchè con l'abuſo di una autorità, che giammai ſe gli era comunicata, e che a niun Governadore, o Vice Re competer puole, come riſervata perſonalmente al Sovrano.

Stupore però grandiſſimo, non che maraviglia gli ha cagionato la traſgreſſione ineſcuſabile del Magiſtrato.

Egli diede eſecuzione agli Ordini di un Governadore direttamente oppoſti alle ſupreme Riſoluzioni di V. M., ſenza rappreſentarle con vigoroſe Conſulte per iſcritto le contravenzioni a' Ceſarei Decreti per aſpettare dal Governadore gli Ordini replicati, con la Clauſula tanto neceſſaria del *non oſtante*.

Avrebbe dovuto penſare il Magiſtrato, che repplicando anche la ſeconda volta al Governadore ſopra un punto tanto geloſo, e delicato toccante la più alta regalìa delle Monete, niuno giudicato avrebbe ſovverchioſe, o poco riverenti le iterate rappreſentazioni, ma piuttoſto plauſibili, e lodevoli per dar tempo, che poteſſero aggiungere, anche con un eſpreſſo alla Corte, le notizie di tanto pericoloſa novità.

Contentoſſi il Magiſtrato d'un *non oſtante* comunicato a bocca dal Governadore al proprio Preſidente Conte Modegnani, ſenza riflettere, che ſimili Ordinanze ſi debbon dar per iſcritto in ſimil maniera conſultarſi, e ſoſpenderſi l'Eſecuzione, finchè per iſcritto un nuovo Ordine gli imponeſſe con premura l'adempimento.

Si ſarebbe forſe aſtenuto il Governadore di devenire all' eſtreme riſoluzioni di contrattare il partito, e di farne ſtipular lo ſtromento imperciocchè l'Opera di queſta Manuezione

non

non era da adempirſi con un atto preſente, che non patiſce dimora, e forſe non ſarebbe mancato qualche Miniſtro ben inteſo di queſto affare di Monete per far entrare il Governadore (per altro di animo giuſto e zelante) negli adequati ſentimenti di raſſegnar tutto al Sovrano intendimento di V. M. ad aſpettarne le ſupreme determinazioni.

Quanto fin quì ſi è detto, fa diſcernere con troppa evidenza, che non convenga al pubblico, e Ceſareo ſervigio qualſiſia diminuzione nelle Monete di Milano, e per conſeguenza neceſſario non ſia l'entrar in eſame dei patti accordati al nuovo Impreſario.

Ma per conoſcerſi pure gli enormi pregiudizj, che da molti patti accordati riſultano, il Fiſco per non mancare in nulla all' obbligo del ſuo oſſequioſiſſimo zelo, ſi è accinto ad eſaminarle di parte in parte.

Il primo patto contenuto nell' offerta del ſuppoſto Partitario Andreoli riguarda la quantità del Fitto, che egli pria voleva pagare in ſomma di 40Vo lire Imperiali alla Regia Camera, perchè rimaneſſe in ſuo utile la ſolita ſcarſigia, che dalla monetazione dell' argento ed oro riſulta, e di voler reſtringere la contribuzione delle coſtumate Onoranze dei Miniſtri del Magiſtrato, ed altri Uffiziali, a quei che attualmente le Cariche occupano eſcludendo gli altri, che poteſſero eſſervi aggiunti, e con l'eſcluſione delle ſolite Medaglie toccanti per coſtume ai Miniſtri, alla Congregazione dei Saggiatori ed altri Uffiziali.

Queſto primo Capitolo fu contradetto per iſcritto dalla Congregazione della Zecca, e dal Magiſtrato. Fu dall' Impreſario moderato aggiungendo nella nuova offerta l'accreſcimento al Fitto fino alla ſomma di F 5375. nella precedente locazione convenuto, e con l'obbligo di contribuire le ſolite onoranze e Medaglie, ſecondo la nota ſegnata dall' Uffiziale Ignazio Branvilla, benchè con la reſtrizione a ſoli Miniſtri, ed Uffiziali attuali: fu conſiderato tuttavia non adequato il Fitto, ne corriſpondente all' indeterminata facoltà di monetare, mentre tal ſomma fu accordata al precedente Impreſſario a proporzione della quantità preſcrittagli della ſtampa d'un millione, e ſeicento mille Filippi, qual ſomma potrebbe molto evadere il nuovo Partitario, che la facoltà volle accordata di poter monetare oltre la valuta di ſette millioni di lire in otto anni, tutta la maggiore quantità, che egli deſideraſſe a ſuo arbitrio.

Il Governadore ſenza entrar a rifleſſo di queſta ſproporzione gl' accordò il patto a tenore dell' ultima moderazione.

Ed il Fiſco giudica leſivo il Fitto convenuto: Imperciochè non miſurandoſi quello col commodo del ſolo materiale ed utenſile della Zecca, ma coll' utile, che ſi ricava dalla ſolita ſcarſiggia, dovea eſſer accordato almeno a proporzione del di più dei ſette millioni di lire, di cui il Partitario con la permiſſione a ſuo arbitrio, e con corriſpondenza al di più, che tanto notabilmente avvanzarebbe nella ſcarſiggia con la ideata diminuzione nell'intrinſeca finezza dell' argento ed oro.

Il ſecondo Patto, perciochè riguarda il tempo di otto anni, ne quali deve adempirſi la Fabbrica della mentovata ſomma, non contiene punti ſoſtanziali da eſaminarſi, ma per quanto concerne le diverſe ſpezie di picciole Monete, che l'Impreſario vuol conjare, egli contiene il conſiderabile pregiudizio propoſto dalla Congregazione della Zecca al Governadore per iſcritto, poichè ſi vogliono coniare 15. mille ſcudi all' anno in Marca di F. 6., dieci mille in F. 3. ed il complimento di 40. mille Scudi ogni anno in Moneta di ſoldi 20. 10. e 5., alterazione di ſpecie, che unita a quella del valore delle antiche Monete vien conſiderata dalla Congregazione molto pregiudiziale, e per lo che produce di geloſia a tutti li Trafficanti nel Commercio, e viene eſpoſta troppo alla viſta de' Popoli.

Il Magiſtrato però venne ad accordar ſimile patto, credendo, che queſto inconveniente foſſe molto minore alla moſtruoſità, che riſulterebbe, ſe colla ſoſpetta diminuzione nell' intrinſeco valore ſi ſtampaſſero Carli, dal che ſi vedrebbe più moſtruoſo il corſo con la diverſità del valore nelle Monete dell' iſteſſo Marco.

Ed il Governadore perſuaſo dai ſentimenti del Magiſtrato accordò all' Impreſario il patto convenuto.

Il Fiſco oltre la conſiderazione fatta dalla Congregazione della Zecca aggiunſe, che la ſtampa delle Monete in Marche minute, quando non vi ſia un eſtremo biſogno, che la richiegga, vien da tutti giudicata pregiudiziale ai Mercanti, ed al Commercio, dovendo per neceſſità tanto manco corriſpondere nell' intrinſeca ſtima e prezzo, quanto contiene il ſoprappiù delle ſpeſe prodotte da tante minute impreſſioni di piccioli Marchi a confronto di una grande impreſſione di un Carlo, che a tante e tante picciole Monete col ſuo valore ſi uguaglia.

Sul fondamento di queſta meccanica ragione viene ſpeſſe volte nelle lettere di Cambio, che ſi diſpacciano dalle pubbliche Fiere, e Banchi di negozio, preſcritta nei pagamenti la eſcluſione delle Monete minute, onde, ove il caſo arrivi, come frequentemente pur troppo per la mala ſorte dello Stato di Milano arrivar ſi vede, di mancarſi l'eſtrazione dei proprj frutti, e di rimanere in obbligo lo Stato di pagare in contanti il debito delle Marche ſtraniere, l'eſtrazione della Moneta più prezioſa e ſtimabile ſeguirebbe col pagamento in Carli e Filippi, rimanendo nello Stato al di dentro le inferiori, e picciole Monete, che, come ſi è detto, proporzionatamente ſono nella ſoſtanza mancati.

Pare poi al Fiſco poco penſata la rifleſſione del Magiſtrato, che non riſulti nelle Monete la moſtruoſità, quando il diverſo valore ricade nelle ſpecie diverſe, mentre ogni uomo ben inteſo di queſto affare, ben conoſce, che la Moneta, come un corpo univerſale conſiderar ſi debba, di tante parti formato, quanti ſono li Marchi, e la ſpecie delle grandi e picciole, in cui ſi divide, e che pur troppo tanta moſtruoſità riſulti riſpetto al tutto, quanta particolarmente frà le parti, che la compongono, ſi conſidera.

Non v'è ſtato mai Prencipe, o Repubblica che ſul fondamento di queſta Maſſima non abbia regolato con conſonante armonìa tutte le parti, che formano tutto il corpo integrale della Moneta, accordando fra ſe medeſimi tutti i Marchi d'argento piccioli, e grandi, ma anche a queſti quelli dell'oro, con una corriſpondenza, ed eguaglianza di valore a valore, altrimente ſarebbe quaſi viſibile il male, che la parte migliore ſarebbe dalla inferiore aſſorbita, e cambiata, ſia del groſſo marco d'argento dalle minute dello ſteſſo metallo, o da queſte amendue quella d'oro, ſe in qualche bontà ſi conſideraſſe migliore.

Anzi qualunque volta per inavvedutezza, o ſia ſtraordinario accidente tal moſtruoſa diverſità ſi è introdotta per qualche tempo in un Paeſe, toſto ha fatto vedere la ſperienza, che ſi ſian naſcoſte, e teſaurizate, o mandate fuori le Monete de Marchi groſſi, per non volerle cambiare i Padroni con quelle de' minuti Marchi inferiori, o naſcoſta, ed eſtratta quella d'oro, quando a quella di argento foſſe ſuperiore.

Qual confuſione avrebbe cagionato queſta moſtruoſità, o qual penuria delle buone Monete nello Stato di Milano, lo potrà bene con la ſua alta comprenſione la M. V. diſcernere.

Il terzo Punto, che il Fiſco conſidera, riguarda la facoltà, che l'Impreſario vuole accordata di poter coniare in oro la metà de' ſette millioni di lire.

Dalla Congregazione della Zecca fu richieſta ſolamente la ſpiegazione della quantità delle Doble, che in ciaſcuno degli otto anni ſtampar ſi voleſſe.

Il Magiſtrato nulla diſſe ſu queſto Punto. Ed il Governadore accordò all'Impreſario la facoltà richieſta, moſſo dalla ſola ragione, che egli crede la Moneta d'oro più utile, e comoda al pubblico Commercio.

Ma il Fiſco ommetter non puole queſta coſtante conſiderazione da tutti approvata, che per il commercio delle Provincie interno, ſi ſia trovata ſempre più comoda la Moneta d'argento, anzi più facile a conſervarſi nel medeſimo Stato, e manco ſoggetta alle furtive eſtrazioni, che in ogni Provincia ſono bandite, vedendoſi colla pratica, che la Moneta d'oro teſaurizzata dalle ſole perſone ricche, e potenti non compariſce con tanta franchezza nel corſo del Commercio.

Non ſi deve credere, che ſi trovi preſſo la baſſa gente, e quando in penuria quella d'argento ſi trovi, non la ſoglieva nelle minute compre delle vittovaglie quella dell'oro, anzi gli reca difficoltà nel cambiamento, e ſpeſſe volte diſcapito nell'agio.

E comecchè la Moneta d'oro è meno peſante, e non occupa grandi ſpazj di Caſſe, ſi rende più facile ad uſcirſi furtivamente dalle Provincie, e ne' Paeſi ſtranieri vien più facilmente ricevuta in commercio, che l'altra d'argento, della quale, eccettuando le antiche pezze da otto di Spagna, non ſi vedeva facilmente permeſſo il corſo nell'eſpenſione dall'una all'altra Provincia, ſe non che col riputarſi per puro materiale col diſcapito della manifattura.

Il quarto Punto è creduto dal Fiſco molto conſiderabile, volendo l'Impreſario accordata la facoltà di coniare ogni anno dieci mille Scudi di rame.

A tal permiſſione ſi fece in contro con valide oppoſizioni la Congregazione della Zecca, imperciocchè queſta picciola Moneta ſempre fu riputata al pubblico Commercio pregiudiziale, e di diſcapito a' medeſimi Popoli, quando ſia accreſciuta la ſtampa, oltre quel puro biſogno di uſarſene la baſſa gente nelle minute compre delle vettovaglie: la rifiutano ordinariamente i Mercanti, e come la Congregazione aſſeriſce in una conſimile occaſione, ne par-

parlò una pubblica querela al Governadore la Camera de' Negozianti di Milano.

Aggiunſe la Congregazione, che nel precedente Partito, nel quale ſu convenuta la ſtampa di un millione, e ſeicento milla Filippi, fu riſtretta al Partitario la permiſſione di 10m. Scudi in rame, anzi che nella precedente Impreſa continuata ſino all'anno 1702. fu riſtretta la monetazione del rame alla ſola quantità di 6m. Scudi ogni anno, compreſi i due mille Scudi ſoliti coniarſi nelle Feſte natalizie.

Il Magiſtrato proteſta gl'iſteſſi inconvenienti nella ſua Conſulta.

Ma gli uni, e gli altri furono rigettati dal Governadore, accordando all'Impreſario la ſtampa di 10m. Scudi in rame ogni anno.

Il Fiſco trova molto ben fondati i ripari della Congregazione, e del Magiſtrato, baſtanti a dover far contenere il Governadore ne' limiti de' 6. mille Scudi per cadaun anno, come quantità proporzionata al minor importo di ſette millioni di lire, riſpetto al millione, e ſeicento mille Filippi, che avanzano le prime più d'una terza parte.

Anzi il Fiſco crede, che ſia proprio della giuſtiſſima provvidenza di V. M. di non ammettere ne' ſuoi Dominj monetazione di rame ove un gran biſogno del minuto commercio non lo richieda, imperciocchè inviſibilmente ſi conoſce, che queſta Moneta d'un tanto inferior metallo ſi aſſorbiſce le fine Monete d'oro, ed argento nel cambiamento, e quando queſti negato foſſe, naſcono delle confuſioni, de' diſordini, e delle riſſe nelle pubbliche Botteghe, e Mercanti.

I maligni diranno, che la Camera di Milano coniar voglia queſta Moneta di rame per metterla in corſo nelle pubbliche Piazze cambiandola con tanta Moneta d'argento, pregiudicando al Pubblico con ſimile cambiamento, che non conſiderandoſi biſognevole ſarà riputato con pubblico mormoramento come illecita mercatura.

Un' altro patto riguarda la riduzione del valor intrinſeco della Moneta d'argento ſul fino d'oncie undici per cadauna libra con Soldi dieci meno dell' antico ſtato, aggiungendo, che nel Marco di Soldi venti entrar doveſſero ſeſſanta Monete, ed in quello di Soldi dieci da cento venti, ſiano a cento ventidue, come ſinora ſi aſſeriſce praticato.

Il Magiſtrato rappreſenta nella ſua Conſulta al Governadore, che un Marco conſiſtente di oncie 7. denari 15., e grani 18. corriſpondere debba a ſole Monete 60. di Soldi venti, e che con tal proporzione doveſſero corriſpondere a Monete 120. gli altri di Soldi dieci.

Il Governadore riſolvette ſecondo la dimanda del Partitario principalmente ſul motivo, che con una Conſulta del Magiſtrato di 2. Settembre 1723. ſi era propoſto di continuarſi in quella Zecca a monetar i Marchi di Soldi 20., e Soldi 10. col ſolo fino, e valore intrinſeco d'oncie undeci, producendo per ragione, che a tal finezza ſi erano ritrovate corriſpondere dopo i Saggi fatti in Milano le Monete di Savoja, e Bologna, benchè nell'accennata Conſulta ſi foſſe propoſto, che per ciaſcun Marco di Soldi dieci doveſſero entrare ſolamente cento venti Monete a proporzione delle ſeſſanta, che nel Marco di Soldi 20. erano ſempre entrate.

Il Fiſco divide queſto patto in due Punti.

Il primo riſpetto alla riduzione del valore intrinſeco, che ſi pretende introdurre in queſte nuove Monete, e non rimanendogli maggior altra conſiderazione a quelle, che ſopra ſi ſono diffuſamente ſpiegate, ſolamente raſſegna al Conſiglio, e con umiliſſimo oſſequio a V. M. le ſue viviſſime iſtanze, perchè ſi dia l'ordine al Magiſtrato di giuſtificar i motivi, che l'induſſero a fabbricare le Monete di dieci, e venti Soldi ſul fino d'oncie undici, ſcemando i grani dieci per avanti praticati, con oſſervanza giammai non interrotta in quella Zecca, ſenza conſiderare, che non vi ſia Magiſtrato, Governadore, o Vice-Re, a cui ſia permeſſo d'ingerirſi nell'uſo di queſta ſuprema Regalìa di riduzione di Moneta a maggiore, o minore prezzo.

Come non ſi ſia conſiderata la inſuſſiſtenza del motivo nella riferita Conſulta accennata, da i Saggi fatti delle Monete di Savoja, e Bologna, che mai regolar dovevano il valore delle Monete Provinciali, ma piuttoſto venire da queſte regolate.

E come non abbia ne men conoſciuto il Magiſtrato la moſtruoſità, che dalla diminuzione de' Soldi riſulta con tanta diverſa corriſpondenza alla intrinſeca finezza degli antichi Carli, e Filippi, maggiormente, che nell' anno 1722. a' 2. Settembre, quando tal riſoluzione con tanto abuſive autorità ſi ſuppone preſe, era nota al Magiſtrato la ſuprema riſoluzione di V. M. nel ſuo venerando Decreto caduto ſopra la Conſulta de' 9. Gennajo 1722., in cui ſi era affatto proibita qualunque novazione delle nuove ſtampe di Monete, anche quella dell'accreſcimento eſteriore di due Soldi per ciaſcun Carlo, che precedentemente propoſto

dal

dal Governadore, era ſtata da V. M. approvato a viſta delle Conſulte umigliatele dal Conſiglio ſulle erronee ſuppoſizioni contenute in quella del Governadore.

E conſiderando il Fiſco, che in tempo della menzionata diminuzione nella Moneta de' Soldi, governa lo Stato di Milano il preſente Governadore, attribuiſce ancora a lui una notabile traſgreſſione verſo l'ultimo Decreto diffinitivo di V. M., nel quale qualſiſia diminuzione ſi era proibita, ſia nell'eſteriore accreſcimento di due Soldi, o ſia nell'ammanco dell'intrinſeca finezza.

Il ſecondo Punto concernente la facoltà accordata all'Impreſario Andreoli di far entrare nel mazzo di Soldi 10. da cento ventiuna, fino a cento ventidue Monete, ſi conoſce evidentemente pregiudicialiſſimo, mentre le due Monete di più del numero di 120. nel mano ſuddetto per antichiſſimo coſtume di quella Zecca, apportano un ſolo utile all'Impreſario, ed un danno al Pubblico.

Il ſettimo patto contiene una ſimile, anzi maggior innovazione, che allo ſteſſo Pubblico pregiudizio produce, mentre vuol l'Impreſario, che in ciaſcun Marco di rame le ſia permeſſo farvi entrar da' 152. ſino a 154. quattrini.

Anzi che obbligato non foſſe di tempo in tempo eſibire le coſtumate fedi del prezzo del rame a roſetta, che correrà nella Piazza di Milano pendente in tempo della ſtampa.

Fece valide oppoſizioni il Magiſtrato ſopra amendue le circoſtanze, atteſtando nella ſua Conſulta l'antichiſſima pratica di quella Zecca di farvi entrare ſolamente in un Marco di rame 144. quattrini.

E che ſempre ſiano ſtate prodotte da tutti gl'Impreſarj di ſei meſi in ſei meſi le menzionate Fedi.

La Congregazione della Zecca nella Conſulta preſentata al Magiſtrato proteſta l'iſteſſo.

Ed il Governadore tutto il contrario riſolvette non ſolamente circa il maggior numero di 10. quattrini per ogni Marco, ma anche circa all'obbligo di produrre le Fedi del valore del rame a roſetta, adducendo la ſola ragione, che il primo accreſcimento di Monete non foſſe conſiderabile, e che inutile l'eſibizione delle Fedi ſi rendeſſe per la facilità, che poſſono gl'Impreſarj avere di conſeguirla da quegli Uffiziali, a'quali ſi appartiene far ſimile atteſtato, credendo anche, che poteſſe darſi il luogo alle falſità.

Il Fiſco crede del tutto leſivo il patto accordato in ambedue le parti contro le rappreſentazioni del Magiſtrato, e della Congregazione, e molto più ſenza un Ordine eſpreſſivo di V. M., imperciocchè l'entrarvi dieci quattrini di più per ogni Marco, ſempre coſtumato dividerſi in 144, era un evidente permiſſione di ſpenderſi nel Pubblico dall'Impreſario con tanto pregiudizio de'Popoli, l'iſteſſo Marco di rame dell'antico peſo con l'utile di dieci quattrini di più, che venivano ſottratti a ciaſcun particolare, o che le vettovaglie vendeſſe, o che le altre Monete d'argento con queſti quattrini cambiaſſe.

Ed il diſpenſarſi all'Impreſario l'obbligo ſempre ſtipolato ne' precedenti Partiti di dover produrre di ſei meſi in ſei meſi le Fedi de' Regj Uffiziali ſul prezzo corrente del rame a roſetta produce un evidente pregiudizio di continuarſi ſempre le ſtampe di rame ſopra un prezzo fiſſo, non oſtante, che di tempo in tempo poſſa trovarſi notabil variazione, che dovrebbe attribuire utile alla Regia Camera, e non all'Impreſario.

Il pericolo poi conſiderato dal Governadore di poterſi commettere delle falſità dagli Uffiziali, che rendono nelle Fedi ſuddette la loro giurata atteſtazione, poteva laſciarſi di rappreſentare, eſſendo una pura imputazione del maggior delitto, che nell'uffizio loro poteſſero gli Uffiziali Regj commettere, ed i Miniſtri d'un Magiſtrato tanto Supremo tollerare; Eſſendo pur troppo pubblica e manifeſta a tutti, nè da ignorarſi da un Magiſtrato tanto Economico la variazione, che il prezzo di rame può avere di ſei meſi in ſei meſi nello Stato di Milano.

L'ottavo Capitolo concerne alla fabbrica delle Monete d'oro; volendole ſtampare l'Impreſario ſull'intrinſeca finezza di carrati 21., e grani 21., con la deduzione di gr. 3. per la coſtumata ſcarſiggia.

Furono rigoroſe le Oppoſizioni della Congregazione della Zecca ſu queſto importantiſſimo punto della diminuzione del fino ne' carrati dell'oro. Atteſta ella nella ſua Conſulta, che per un Secolo corſo fino all'anno 1710. la intrinſeca finezza della Doppia ſiaſi ſempre regolata a carrati 22., da' quali dedotti grani 3. per la ſcarſiggia, riſulterà il limpido e vero fino de' carrati 21., e grani 21.

Aggiungendo, che per non alterarſi tale invecchiata pratica, ſi era conſiderato, che la ſcarſiggia in Doppie 36. compreſe in un Marco riſulterà ſolamente in grani otto.

Produſſe la Congregazione, per ciò provare mani-

manifeſtamente gli atteſtati de' Saggi fattiſi in quella Zecca da' più zelanti, e ſperimentati Reciſori, e Saggiatori.

Nell'anno 1669 2 Agoſto di Virgilio Maſara: Nel 1672. di Carl' Antonio Civaſta: Nel 1683. di Girolamo Peragno: Nel 1686. di Antonio Moſſa: e nel 1699. di Gio. Agoſtino Bruſaſoni.

Uniforme fu la rappreſentazione del Magiſtrato toccante queſto importantiſſimo Punto.

Ma dal Governadore fu riſolto il contrario, facendo poco caſo della moſtruoſità rappreſentata dalla Congregazione, e dal Magiſtrato, che riſultarebbe dalla nuova ſtampa, veggendoſi due Monete d'oro in un tempo ſteſſo diverſe nella intrinſeca finezza, e valore.

La ragione, per cui ſi moſſe il Governadore ad accordare all'Impreſario una tanto pregiudiziale diminuzione, fu quella da lui ſpiegata, d'eſſerſi fatta in ſua preſenza, con la intervenzione d'alcuni Miniſtri il ſaggio d'una Doppia dell'antica forma, e ſtampa, e che ſia riſultato ſul fino di carrati 21. e grani 6.

E che eſſendoſi di ſua commiſſione fatta la ſteſſa prova in Amſterdam, ſi era trovata la finezza di una Doppia di Milano a carrati 22. grani 8. di Olanda, che corriſpondono a carrati 21., e grani 16. e mezzo di Milano.

Aggiunſe poi per ſua rifleſſione, che mantenendoſi la fabbrica delle Monete d'oro ſull' intrinſeco valore, e finezza di carrati 21., e grani 21. dovrebbe darſi per una proporzionata eguaglianza alle Monete d'argento per evitare quell' inconveniente pregiudiziale a' Popoli di poterſi comprare con l'inferiore Moneta d'argento l'altra d'oro in ſe ſteſſa più prezioſa.

Cominciando il Fiſco da queſta ultima conſiderazione, non può laſciare di manifeſtar la ſua ammirazione, vedendo queſta moſtruoſità conſiderata dal Governadore ſopra queſto ſolo punto, eſſendoſi ſcordato di conoſcerla nei più importanti punti di fabbricarſi le nuove Monete d'argento con tanta diminuzione, riſpetto alle antiche dell'iſteſſo metallo, ed anche dell'oro, o di nemeno penſarla, come troppo evidente riſulterebbe nella ſteſſa ſpecie di Monete d'oro fra le antiche, e nuove Doppie, che ora ſi vogliono ſtampare.

Non replica il Fiſco i graviſſimi diſordini, che partorirebbe tal diminuzione nella finezza dell'oro, il diſcredito della Zecca di Milano, i danni de' Popoli, e delle pubbliche rendite di V. M, ed i pregiudizj del Commercio, imperciocchè ſopra ſi è diffuſamente ſcritto.

Ma ſolamente conſidera, che un ſolo ſaggio, e prova fatta alla preſenza del Governadore non può diſtruggere l'antico regolamento riſultato da tanti replicati Saggi fattiſi in varj tempi nella Zecca di Milano, potendo ben eſſere accaduto, o che la Doppia ſaggiata ſia ſtata in ſe falſa, e non regolata al giuſto valore delle altre, eſſendo ben facile, che o nelle medeſime Zecche, per traſcuraggine, accader poſſa qualche particolar variazione in quelle Monete, o che qualche falſificatore l'abbia introdotta nel corſo del Commercio.

Ben ſa ogni uomo pratico di queſto affare, come poſſa eſſer ſtato facilmente ingannato il Governadore, ed i Miniſtri intervenuti o dalla malizia, o dalla negligenza de' Saggianti con la diverſità del carbone, e del fuoco, con l'accreſcimento del piombo, o con la diverſità inſenſibile d'alcuni meſtrui, che per far la ſeparazione dell'oro ſi adoperano.

Nè doveva farſi conto per un nuovo regolamento, che tanto importa agl'intereſſi del Pubblico, e del Prencipe, ed alla buona opinione della Zecca di Milano, e di un ſolo Saggio fatto in Amſterdam, nel quale non entrandovi intereſſe di quella Repubblica, potrà crederſi uſata poca diligenza, nè richieſta l'intervenzione de' pubblici Saggiatori, e Reviſori, che agli affari delle Monete di quelle Provincie ſono deſtinati.

E finalmente crede il Fiſco, che ſu le contradizioni del Magiſtrato, e della Congregazione della Zecca di Milano verſo il patto richieſto dall'Impreſario, non poteva, o non doveva coſtituirſi Giudice il Governadore per determinare un punto di tanta pubblica Economìa, tanto importante, e tanto riſervata alla Sovrana autorità del Monarca.

Nel nono capo richiede l'Impreſario la facoltà di fabbricare Ungari ſimili a quelli della Germania con la finezza, ed intrinſeco valore de carrati 23., e grani 18., e con la medeſima ſcarſiggia di gr. 3., e che il peſo riſponda a due denari, e gr. 20., con la ſcarſiggia praticata in ogni Marco per le Doppie.

Dimandò unitamente la pubblicazione di nuova Grida, perchè gli Ungari nel corſo dell' eſpenſione foſſero valutati a lire 14. per ognuno.

Il Magiſtrato rappreſentò gl'inconvenienti, che riſultavano dalla fabbrica degli Ungari con diverſità dell'intrinſeco valor delle Doppie, dovendo tutte le Monete eſſere fra ſe medeſime proporzionate.

Ma dal Governadore furono ſuperate le conſide-

ſiderazioni del Magiſtrato, e fu permeſſa all' Impreſario la ſtampa degli Ungari con la eguaglianza a quelli della Germania, e ſi fecero di fatto le Gride, che gli antichi Ungari doveſſero ſpenderſi per lire 12., e che tale debba eſſere il corſo di quelli della nuova ſtampa, che ſi pretende, non oſtante che dalle precedenti Gride ſi foſſe ſtabilito nello Stato di Milano il corſo degli Ungari di Germania a lir. 13. e 15. ſoldi, ſulla ragione, che il Governadore ſuppone, che preſentemente nel Commercio non ſolo praticaſi la eſpenſione a lir. 14., ma anche abuſivamente con ſoldi 10. di più.

Il Fiſco conſidera, che niun utile, o comodo al Pubblico di Milano apporti la ſtampa di queſta nuova Moneta, nè la copia dell'oro in quel Paeſe accreſca, imperciocchè facendoſi una ſtampa di Moneta con l'impreſſione di quella di Germania, e con l'eguaglianza al peſo, ed al valore, riſultarebbe piuttoſto, che la conſervazione dello Stato di Milano, una evidente agevolezza di mandarſi fuori.

Che moſſi da queſte ragioni tutti i Prencipi, e Repubbliche per evitar queſto danno di eſtrazione abbiano uſato de' proprj Marchi, ed impreſſioni diverſe, e di tutte le altre diſuguaglianze, per impedire quanto più ſi può il corſo delle proprie Monete nelle ſtraniere, che nelle proprie per conſeguenza la mancanza produce.

Non ſa poi conoſcere il Fiſco, come dopo un pubblico ſtabilimento del corſo degli Ungari in Milano ſopra lire 13. e 15. ſoldi, in vigore de' Saggi, che con tutta eſattezza ſi devono credere fatti in quella Zecca, ſiaſi potuto alterare queſto eſtrinſeco valore in 5. ſoldi di più con tanto evidente pregiudizio delle perſone, che ora gli avranno da ricevere in pagamento, ed utile degli altri, che gli ſpendono, per ſoddisfare con tale accreſcimento i loro debiti.

Queſto accreſcimento non produce un ſolo male, ma molti, e preciſamente il far mercantare agli induſtrioſi ſtranieri le Monete antiche di Milano col prezzo abuſivo degli Ungari, portandoſi le prime fuori per l'utile, che ne ricavano.

Sopra queſto punto il Governadore aveva già rimeſſo a V. M. fin dell' anno 1723. 29. Maggio la Conſulta, che il Magiſtrato gli aveva fatto a' 28. detto Meſe; onde non doveva laſciare di conſiderare pria di pubblicarſi le nuove Gride con l'accreſcimento di ſoldi 5. ad un Ungaro, e pria di accordare all'Impreſario la ſtampa degli Ungari ſu la ſcienza di ſopra eſpreſſa tutto ciò, che il Magiſtrato rappreſentato gli aveva, che alcun utile allo Stato di Milano da ſimile ſtampa non riſulti, e che negli ultimi Saggi il Ducato, o ſia Ungaro di Germania ſi era ſperimentato in carrati 23. e 12., onde il peſo riſultar anche doveſſe a denari 22. e gr. 20. con la ſcarſiggia di gr. 8. per Marco, del che il Magiſtrato conchiudeva, che riſultando il valore degli Ungari di Germania a lire 13. e 15. ſoldi, doveſſero ſtamparſi eguali quelli, che nuovamente ſi vogliano fabbricare.

Ed il Conſiglio nella ſua Conſulta di 27. Luglio 1723. rappreſentò con l'oſſequio del ſuo z lo a V. M. ſopra queſto punto, che pria di effettuarſi la ſtampa degli Ungari ſi praticaſſero dal Governadore le diligenze di comprar in Iſpagna, e Portogallo le Paſte d'oro a minor prezzo di lire 118. per oncia, e che poi faceſſe una nuova prova, e ſaggio per la ſtampa degli Ungari, anche ſenza ritenerſi nella ſtampa la Zecca i grani 3. del fino per la ſolita ſcarſiggia, acciocchè ſi poteſſero rendere uniformi a' Ducati di Germania ſulla finezza di carrati 23. gr. 15., conoſcendo eſſer meno inconveniente di perdere la Camera queſta ſcarſiggia, che il diſcreditarſi la Zecca di Milano fabbricando gli Ungari con diſuguaglianza a quei di Germania nella finezza, o nel peſo, che poi gl'impedirebbero il loro corſo.

Soggiungendo il Conſiglio, che ſi degnaſſe V. M. ordinare al Governadore di dovere diffinitivamente informare, pria che veniſſe all'eſecuzione.

Da tutto ciò comprenderà la Sovrana intelligenza della M. V. la diſapprovazione, che meritano le procedure del Governadore, e che tanto ulteriormente avanzoſſi fino all' ultimo ſegno di contrattar l'Impreſa.

Richieſe il Partitario la permiſſione d'introdurre nella Zecca qualche perſona pratica di ſua ſoddisfazione ſul motivo, che non foſſe ſufficiente il numero degli antichi Operarj continuandoſi la monetazione a Torchio, ed a Martello.

Si oppoſero la Congregazione, ed il Magiſtrato all'introduzione di ſimil perſona per i pregiudizj, che riſultar poſſono in una fabbrica di tanta gelosìa, dell' intervenzione di perſone affezionate, e dipendenti dall' Impreſario.

Ed il Governadore non oſtante, che ſi foſſe convenuta la fabbrica a Torchio con eſcluſione del Martello, dal quale non ſolamente la Mo-

Moneta non può riſultare con perfetta rotondità, ma vien troppo tormentato il Martello, e più facilmente col maneggio viene a patire diminuzione, concedette all'Impreſario la permiſſione di una perſona, che dall'iſteſſo Governadore foſſe conoſciuta.

Convenzione, che il Fiſco anche ne' termini di darſi la Zecca a partito (del che ſempre ſi ſentì) crede pur troppo pericoloſa, e pregiudiziale per i motivi dal Magiſtrato accennati.

La più pregiudiziale però fu l'altra Convenzione d'eſſerſi contrattato il Partito ſenza le neceſſarie ſolennità dell'Aſta Fiſcale, eſſendoſi innoltrato il Governadore a rigettare la Conſulta del Magiſtrato, replicandole l'Ordine di ſtipularſi l'Iſtromento del Fitto, con la Clauſula *non oſtante*, che non ſi è giammai praticata nelle Regie Camere per diſpenſarſi a'Proclami, alle Subaſtazioni, ed all'accenſione della Candela, da' quali ſempre la ſperienza ha dimoſtrato, o che il maggior utile al Regio Fiſco riſulti, od almeno, che ſia evitato il danno della leſione, che cader potrebbe ne' contratti, che con un ſolo Offerente ſi ſtipulano.

Il Governadore nella penultima ſua Lettera de' 16. Dicembre rappreſentata alla M. V. per motivo d'eſſer devenuto a ſimile ſtraordinaria diſpenſa aſſegnò la certezza, in cui egli ſi ritrovava di non rinvenire altro Offerente, oltre l'Impreſario Andreoli, per le tante diligenze da lui uſate.

Ma queſta ragione non è baſtante a diſtruggere tante Leggi poſitive, comuni, e municipali, e le pratiche di tutte le Camere de' Prencipi, che le ſolennità dell'iſteſſa tanto preciſamente preſcrivono per isfuggire tutte le colluſioni, i monipolli, ed i doloſi maneggi di coloro, che s'accingono a contrattar col Fiſco per poterſi ſovverchiamente utilizzare.

Si conobbe dall'effetto, che non era impoſſibile di poter altro Offerente comparire, che gl'intereſſi della Regia Camera miglioraſſe, avendo pochi giorni dopo del Partito deliberato all'Andreoli, preſentato il Magiſtrato al Governadore una nuova offerta col benefizio della ſteſſa parte, che potrebbe in appreſſo tirar delle altre più vantaggioſe anche ſul punto principale della diminuzione delle Monete.

Scrive il Governadore in detta ſua Lettera, che non crede per niun conto reſcindere un Contratto già ſtipulato per il ſolo miglioramento della ſola parte del Fitto, perſuaſo per un motivo, che egli adduce come foſſe cagione, che eſſendoſi da lui diſpenſato alla ſolennità della ſteſſa, ſia anche diſpenſato da ciò, che in conſeguenza riſultar poteſſe da queſti ſimili miglioramenti di ſeſto, che la ſteſſa frà certo tempo ammetter puole.

Ma come che queſta ragione troppo inſuſiſtente da ſe medeſima compariſce, eſſendo anzi un ſecondo inconveniente aggiunto al primo: Il Fiſco umiglia le ſue viviſſime iſtanze, acciocchè dal Conſiglio ſiano oſſequioſamente rappreſentate a S. M. per avvertirſi cogli ordini opportuni, e premuroſi il Governadore di non abuſarſi in ſimili caſi della ſua autorità imperciocchè queſta diſtender non ſi deve ſino a diſtruggere le Leggi poſitive, e le oſſervanze giammai non contravenute, che le ſolennità della ſteſſa preſcrivono in tutte le vendite, Impreſe, e Locazioni, che dal Fiſco ſi contrattano, e che ſia in ſua Podeſtà, e nelle di lui mani, il diſpenſare anche alla leſione, che da ſimili vendite, o locazioni può riſultare, alla quale l'iſteſſo Prencipe conſiderato dalle Leggi comuni come Pubblico, e reſtituibile, renunciar non ſuole, ove eſpreſſamente non ſi dichiari di volerne fare una grazioſa donazione.

Ora quì conviene aggiungere qualche coſa dal Fiſco conſiderata ſopra l'ultima rappreſentazione fatta dal Governadore di Milano ſotto il dì 23. del paſſato Decembre.

Rappreſentato egli, che avendogli quel Magiſtrato fatto ſentire, d'aver incontrato un nuovo Offerente per la conſaputa fabbrica di Monete col miglioramento del ſeſto ſopra quanto con l'Andreoli ſi era contrattato, avea richieſto al Magiſtrato la nuova Offerta per poterla rimettere a V. M., e ſentire le ſue ſupreme determinazioni; Ma che ciò non abbia potuto fare a motivo, che nella medeſima veniva riſtretto dall'Offerente il termine dell'accettazione per tutto il giorno 22. del ſuddetto Meſe di Dicembre. Onde per il pericolo di poterſi perdere ambedue le Offerte, il Governadore ſcrive, che preciſato dalla neceſſità, credette ſpediente di ſentire il parere del Gran Cancelliere a viſta delle ſcritture, che gli avea fatte comunicare, ed avendolo il medeſimo informato per iſcritto, rimette a V. M. la di lui informazione.

In una breviſſima Conſulta de' 23. dello ſteſſo Dicembre dice il Gran Cancelliere, eſſere più conveniente laſciar in ſuo vigore il partito convenuto con l'Impreſario Andreoli, e non diſtruggerlo per il poco utile, che dalla nuova Offerta riſultar poteſſe.

Ben

Ben ſi comprende dalle deboliſſime ragioni da codeſto Miniſtro conſiderate nel corſo ſpazio di poche ore, in cui egli dice aver eſaminato queſto importantiſſimo affare, che non abbia avuto luogo di riflettere maturamente ſulle ſoſtanze, e graviſſimi pregiudizj, che ſi farebbono a quel Popolo e Pubblico, ed al ſerviggio di V. M. con una tanto ſenſibile alterazione di Monete, mentre nulla ſu queſto principaliſſimo punto diſcorre, come avrebbe dovuto, eſſendoſi caduta l'occaſione, ma ſolamente ſi riſtringe a conſiderare ſuſiſtente la Offerta del Partitario Andreoli, giacchè ſi era divenuto ad accettarla doppo fattone un pieno eſame, diſpenſandoſi dal Governadore alle formalità dell' Afta Fiſcale.

Si veggono chiaramente le inſuſſiſtenti ſuppoſizioni del Gran Cancelliere, imperciocchè egli ſuppone, ſenza diſcorrere, che la nuova fabbrica di Monete colla nuova diminuzione nel ſuo intrinſeco valore e finezza ſia ſtata utile al Pubblico di quel Paeſe, ed all'intereſſe di V. M talmente che ſia ſtato conveniente diſpenſare alle accennate ſolennità.

Anzi che eſſendo ſtata contradetta molti anni addietro una ſimile fabbrica di Moneta in Milano, non oſtante gli Editti, e Gride publicate per la riduzione del valore delle Monete ſtraniere a corriſpondenza di quelle di detto Stato, non ſi era finora potuto evitar l'abuſo d'eſſer quelle ricevute e ſpeſe nel corſo del Commercio a maggior valore.

E volendo egli dire, benchè non ſpieghi, che da ciò forſe riſulti la dannoſa eſtrazione delle Monete Provinciali, e che ſenza la minorazione di queſte nel ſuo valore altri nuovi Editti, e Gride in nulla giovaſſero, deduce poſcia la conſeguenza, che il piccolo utile del ſeſto offerto dal nuovo Partitario, perſona ſottomeſſa dal *Biancano*, e *Vaniti*, eſſer non debba di impedimento all' effettuazione della Fabbrica accordata con Andreoli, poichè l'urgenza del ſervigio di V. M., e l'utile di quel paeſe alcun ritardo non permetta.

Queſto, e nulla di più dice, o diſcorre il Gran Cancelliere, ma credendo di aver detto molto, e con gran fondamento, veniva a dire, che alle ragioni da lui conſiderate riſpondere non ſi poſſa, ſe non che trovandoſi ugual ſicurezza nei nuovi Offerenti, che nel primo ſi pone. Ma che non volendo egli entrare a ponderare le diverſità frà gli uni, e l'altro per non pregiudicar niuno e rammemora al Governadore, che molti abbiano fatto nel paſſato tempo ſimili propoſizioni di monetare, che abbiano convenuto, e ſiano entrati nella Zecca, ma ſenza poi adempire all' obbligo preſoſi.

Conſidera poi oltre la notoria abilità dell' Andreoli a poter adempire il convenuto, quanto ſia avvantagioſa al Paeſe la condizione dal medeſimo eſibitogli di far venir da fuori i Metalli d'oro, e d'argento, ſenza comprarli con Monete dello Stato, ma bensì col prezzo dei generi Provinciali, che manderà in altri Paeſi.

Ed aggiunge in fine, che riſultarebbero da ciò molti benefizj, che egli (il Gran Cancelliere) ſuppone altre volte aver rappreſentati al Governadore.

Or cominciandoſi ad eſaminare tutte le ragioni, che in queſta breviſſima conſulta più toſto concepute, che ſpiegate avea coteſto Miniſtro, forſe ſupponendole altre volte ſuggerite e laſciate poi di repplicare per il breve tempo di poche ore, in cui egli proteſtaſi d'aver ſcritto, ſi vede il Fiſco coſtituito nell' obbligo d'umigliare a V. M. i ſuoi oſſequioſiſſimi ſentimenti, che il Gran Cancelliere di Milano non ſia del tutto ſcuſabile, eſſendoſi accinto a voler conſultare in poche ore ſopra un punto, che tanto profundo eſame, e ſerie riflesſioni richiede, ſenza conſiderare tutte quelle ragioni, che per obbligo della ſua carica ſuggerir dovea circa la pernicioſiſſima alterazione della Moneta.

E quel che più importa, laſciando di fare un ricordo al Governadore delle ſupreme ed ultime diffinitive riſoluzioni da V. M preſe con le tanto clementiſſime, ed altre ſue premeditazioni ſulle ſerioſe e ben peſate Conſulte del Conſiglio, che di ſopra il Fiſco ha diſtintamente menzionato, e che non potevano da quel Miniſtro tanto vicino, ed aderente alla perſona del Governadore in alcuna maniera ignorarſi.

Il Fiſco crede, che la principale iſpezione di tal Miniſtro ſia di ſuggerire, e far preſenti ai Governadori le antiche Regie Ordinanze, come tutte le Ceſaree diſpoſizioni di V. M. per non contravenirvi, e che l'obbligo ancor foſſe, quando il biſogno le richiedea, a farſi per iſcritto vive rappreſentazioni.

Non è da ponderarſi nuovamente in queſto luogo la inſuſſiſtenza delle ragioni dal Gran Cancelliere accennate, che non foſſero baſtanti a toglier gli abuſi, gli Editti, e le Gride per ridurſi le Monete ſtraniere al giuſto valore, che alle Provinciali e corriſponda, imperciocchè queſta, che da lui ragion ſi crede, ſi è

ſi è una pura innoſſervanza de' medeſimi Editti tanto provvidamente pubblicati, e che ancora a lui toccarà d'inſinuare continovamente al Governadore di farli eſeguire ed oſſervare con ordini premuroſi, per toglier l'eſpenſione abuſiva, e per punirſi le perſone, che contraveniſſero, mentre ogn' uno ſa, che l'abbaſſo, e la contravenzione ragione alcuna non produce, nè forza diminuiſce alle Leggi, ed Editti.

Ha ben conſiderato la M. V. con la eminentiſſima intelligenza, che ſia maſſima incontrovertibile accettata da tutti i prattici, e ſavj Uomini, che di Monete ſcrivono, comprovata dalla ſperienza in tutte le Piazze del Mondo, che regolato il corſo alle Monete ſtraniere col valore corriſpondente alle Provinciali non poſſa giammai riſſultare la dannevole Mercatura di comprare Moneta con Moneta, e di tirar fuori la migliore.

Dalla maniera poi, con cui ha dedotta la conſeguenza l'accennato Miniſtro, che non ſi debba conſiderar il poco utile del Seſto nuovamente offerto a confronto del maggiore, che tanto evidente egli riſultare crede al Pubblico, ed al Ceſareo ſerviggio di V. M non ſa il Fiſco veramente concepire la forza, nè può altro riſpondere, che dalle premeſſe inſuſſiſtenti, ed appoggiate a non vere ragioni, non può dedurſi una conveniente conſeguenza, anzichè ella riſulti a queſte ſimili ripiene degli ſteſſi errori, che eſſe contengono.

Ma comunque ella ſia d'eſſer caduto il Gran Cancelliere nel primo errore di non ben penſare il principaliſſimo pregiudizio, che la diminuzione delle Monete a' Sudditi, ed al medeſimo Prencipe egualmente produce; non doveva però giammai confermare il Governadore nella opinione di poter diſpenſare alle ſolennità dell' Aſta fiſcale, e per conſeguente non doveſſe dar luogo alla nuova offerta, paſſando nel ſuo informe a denominar formalità, le cotanto neceſſarie, e ſoſtanziali neceſſità, che alla ſteſſa vengon preſcritte.

Un Miniſtro Giuriſperito ben ſaper doveva che non ſono queſte da conſiderarſi come formalità eſteriori, ma come requiſiti eſſenziali per poter validare le vendite, e le locazioni delle coſe fiſcali, e che non era in potere d'un Governadore il diſpenſare alle Leggi comuni, ed alle pratiche inveterate di tutte le Camere, che non permettono la mancanza delle ſubaſtazioni, e gli eccitamenti co' pubblici Proclami, per invitar gli Offerenti, acciò non rimanga circonvenuto, e leſo il Regio Fiſco co' privati contrattempi.

Molto meno conſiderò il Gran Cancelliere conſultando, rigettarſi la nuova offerta col miglioramento del Seſto, che queſto ſia un punto in ragione da doverſi terminare da' Miniſtri Giuriſperiti del Magiſtrato, come una lite, che verte fra due Offerenti, ed il Regio Fiſco, che alle parti dell'uno aderiſce, e lo ſoſtiene.

Doveva egli anzi ricordare al Governadore, che chi governa le Provincie, non puole ingerirſi a determinare punti di Giuſtizia, di cui la iſpezione, e l'autorità a' riſpettivi Magiſtrati hanno comunicata i Monarchi: E perciò doveva viviſſimamente ſuggerire, che con Decreti della Segretarìa ſimili punti deffinire non ſi poſſono ſenza contravenire a tante Regie, e Ceſaree Ordinanze, che negli Archivi di Milano regiſtrate ſi trovano.

L'eſſerſi fatti ne' paſſati tempi ſimili offerte, e ricevute d'alcuni Impreſarj gli obblighi della ſtampa delle Monete in Milano, ſenza eſſerſi poi adempiuti, non era da conſiderarſi come buona ragione, imperciocchè dove i Magiſtrati ſono providi, ed accurati, non divengono giammai a contrattar partiti Camerali ſenza le baſtanti plegerìe, che ſicuro ne rendono l'adempimento.

E ſe mai ſi foſſe mancato in parte a compire la fabbrica precedente del millione, e ſeicento mille Filippi, non doveva addurſi ora un inconveniente, ed una traſcuratezza per dar ragione al divenirſi ad una nuova Impreſa con tanti patti diſconvenienti e dannevoli, e particolarmente con quella perniciosiſſima condizione di diminuirſi nel ſuo intrinſeco valore la Moneta di Milano traſmutandola nella ſoſtanza, e finezza per tanti Secoli cuſtodita, con la buona opinione del giuſtiſſimo Governo di tanti Regnanti Auſtriaci, e di V. M., e col credito mantenutoſi a quella Zecca in tutte le Provincie d'Italia, e ancora fuori.

Ed in fine la circoſtanza tanto vantaggioſa conſiderata ſopra l'eſibizione fatta dall' Impreſario Andreoli, di voler l'oro e l'argento comprare, ſenza uſcire il contante da quello Stato, ma i ſoli generi, e frutti mandati fuori, oltre che dal Fiſco non ſi era ancora letta in niuna delle due offerte, dal Governadore rimeſſe, neppure è ſufficiente a far rigettare di fatto il miglioramento del Seſto, ma più toſto laſciarſi alla conſiderazione del Magiſtrato, che la Sentenza proferire doveva, e vederſi ancora, ſe altri Offerenti commoſſi dal calore dell' Aſta a tal condizione ancora ſi obbligaſſero.

Soggiunge il Fiſco, che tale eſibizione non ſia baſtevole a diſtruggere le fondamentali ragioni umigliate a V. M. per mantenere le Monete nel ſuo antico valore, e finezza, mentre il Governadore, ed il Magiſtrato potrebbe facilmente trovare i modi, che Andreoli propone, ed uſar le medeſime diligenze di mandare fuori del Paeſe tanti generi, che produce, per comprarne col loro prezzo l'oro, e l'argento, come il Fiſco di ſopra ha propoſto per unico rimedio alla penuria de' contanti in Milano.

Evacuate le ſuppoſte ragioni del Gran Cancelliere, crede il Fiſco, che rimangono tali le conſiderazioni del Governadore, che alle prime ſi appoggiano.

Ma ſe maggiormente riſponder ſi voleſſe a quanto il Governadore ſoggiunge, che ſia poco conſiderabile l'utile riſultante dalla nuova Offerta, mentre ſuppone, che il vantaggio del Seſto ſi riſtringa alla ſomma di 900. lire l'anno, e dalle due condizioni, che nuovo Offerente propone di fabbricare maggior quantità di Monete d'argento, ed oro, e di reſtringere quella di rame, e crede il Fiſco, che non verrebbe a riſultare un picciolo benefizio alla Camera, ed al Pubblico, come giudica il Governadore, eſſendo ſtate ſopra umigliate a V. M. le evidentiſſime dimoſtrazioni del pregiudizio, che al Pubblico reca la copioſa Moneta di rame, e di poca proporzione, che nella ſomma del fitto propoſto dall' Andreoli riſulta, quando ſi paſſi a fabbrica d'argento, ed oro in maggior quantità.

Nulla poi riglieva la conſiderazione del Governadore di non doverſi vulnerare un Contratto da lui ſtabilito, per non render difficile in ſimili occaſioni il ritrovarſi degli Offerenti; imperciocchè la vulnerazione de' Contratti validamente ſtipulati dal Fiſco eccitar ſi deve, non già degli altri, che ſenza la ſubaſtazione, e forme eſſenziali dell' Aſta ſi convengono, ed accordano: ſapendo bene ognuno, come notoria coſa a tutto il Mondo, che in tal forma il Fiſco vende le Gabelle, anzi ſi può veramente dire, che dall'omiſſione delle ſubaſtazioni riſulti più toſto la mancanza degli Offerenti, che per ordinario da' Proclami, ed eccitatorie vengono invitati.

Sopra una Legge univerſalmente all' Aſta Fiſcale ſtabilita, e dappertutto impreteribilmente oſſervata, non ſarà neceſſario tenerſi più a lungo il diſcorſo, eſſendo ſempre ſtate diſapprovate le contrarie riſoluzioni, che pure il Fiſco crede eſſere ſtate rariſſime volte preſe da i Vice-Re, o Governadori.

Non ha motivo perciò di dolerſi il Governadore contro il Magiſtrato, per aver ritardato la eſecuzione al Contratto accordato con Andreoli, ne ciò attribuire come pregiudiciale all' autorità de' Luogotenenti, che tanto da V. M. conſervar ſi deve, mentre non potevano i Miniſtri Camerali, dopo aver aderito alle prime riſoluzioni, che le forme dell'Aſta fiſcale diſtruſſero, preterire ancora il punto ſoſtanziale della Legge, che la nuova offerta dimoſtra.

Sarebbe ſtato anzi molto riprenſibile il Magiſtrato, ſe foſſe caduto in ſimile omiſſione. Il non aver poi migliorato il nuovo Offerente in altri punti la condizion del Fiſco ſopra il valor intrinſeco delle Doppie ſtabilite finora alla ragion di carrati 21. e gr. 21., o di minorar nella ſtampa de' Marchi de' 10. Soldi il numero delle minute Monete, che all'Andreoli furono permeſſe da' 121. fino a' 122., le altre utilità di ſopra ſpiegate non eſclude; anzi la medeſima conſiderazione del Governadore fa ben comprendere, che ſe il caſo foſſe d'ammetterſi le ſtampe con la ſuppoſta diminuzione, dove s'aggira l'importantiſſimo punto di queſto affare, potrebbe ſperarſi dal calor dell'Aſta, che alcun Offerente l'obbligo di monetare ſi addoſſi ſenza tal diminuzione.

Ma tutte queſte condizioni, e patti ſi proteſta di nuovo il Fiſco eſſer entrato a diſcorrere, ed eſaminare per far ſolamente comprendere, quanto ſia diſcapito, e danno alle Camere il contrattarſi ſenza ſolennità, col traſgredimento delle forme ſoſtanziali, che all' Aſta fiſcale ſi preſcrivono, e per far conoſcere, quante agevolezze ſi ſiano uſate all'Impreſario Andreoli, fino a farlo utilizzare con un fitto, che ſol corriſponde al precedente Partito, di una tanto eccedente ſcarſiggia, che riſulta dalla notabiliſſima, e non men pernicioſa diminuzione nella finezza dell'oro, ed argento.

Onde dopo tante ragioni umigliate a V. M. paſſa il Fiſco a raſſegnarle l'oſſequioſiſſimo ſuo Voto con quei dettami, che dal proprio ſomminiſtrati gli vengono.

Primieramente, che non debba permetterſi da V. M. la propoſta alterazione di Monete, dovendo la incomparabile giuſtizia, e paterno amore, con cui V. M. clementiſſimamente governa i Popoli a ſe ſoggetti, far ſopir affatto ſimili diſcorſi d'innovazion di Monete col peggioramento nel ſuo valore, continuandole a mantenere nello ſtato, come per tanti Secoli l'hanno mantenute li ſuoi Predeceſſori Regnanti Auſtriaci, come coll' ultime ſupreme riſoluzioni

tanto

tanto giuſte , provide , ed eſemplari la M. V. ha dichiarato, che ritireranno da commercianti ſtranieri le comuni collaudazioni , ed applauſi, ed umiliſſimi encomj , e rendimento di grazie da' ſuoi fedeliſſimi Popoli coll' univerſal accreſcimento di lodevoli voci verſo il glorioſiſſimo nome di V. M.

Che come inutile la monetazione dell'oro a rimediare la penuria de' contanti nello Stato di Milano, quando ſarà il tempo opportuno di comprarſi i metalli in altre Provincie , ſenza uſcir contanti da quel Paeſe, ſi degnaſſe V. M. ordinare ſolamente la ſtampa delle Monete di argento , che rendono maggior comodo al commercio interno dello Stato di Milano , e non ſoggiaciono tanto facilmente al male dell' eſtrazione furtiva , come quella dell'oro.

La fabbrica degli Ungari , che per ora non ſia preciſa allo Stato di Milano , producendo piuttoſto utile a quel commercio , agevolezza a tramandarſi altrove , fabbricandoſi con eguaglianza a' Ducati della Germania .

Ma quando credeſſe V. M. tal fabbrica doverſi effettuare , che ſi degnaſſe eguagliarne il valore a proporzione delle antiche Monete d'oro , ed argento di Milano , continuando il corſo de' detti Ungari a lir. 13. e 15. Soldi , ſecondo le precedenti Gride colà pubblicate dopo i Saggi , che in quella Zecca ſi ſuppongono fatti colla dovuta eſattezza , o facendoli nuovamente fare coll' aſſiſtenza de' più accorti zelanti Miniſtri .

Che ſi compiaccia a V. M. in conſeguenza all'antedetto diſapprovare le ultime Gride fatte pubblicar dal Governadore ad iſtanza dell' Impreſario Andreoli di permetterſi l'eſpenſione degli Ungari al prezzo di lir. 14. per evitare il graviſſimo danno di poterſi comprare le antiche Monete d'argento , ed oro di Milano cogli Ungari della Germania , o con quei , che nuovamente ſi pretendono fabbricare per l'utile , che il compratore ne ricaverebbe de' cinque Soldi abuſivamente accreſciuti colle nuove Gride .

Che non ſi paſſi a monetar Moneta di rame, come ſuperflua per il danno , che produce al Pubblico con una Moneta tanto inferiore, che contiene notabil diſuguaglianza a quella d'argento , ed oro , e ſolamente è ſtata introdotta e permeſſa, ove il gran biſogno lo richieda per il comodo del minuto commercio de' Popoli.

Ed in fine , che dovendoſi continuare ſul giuſto ed antico valore , come la giuſtizia richiede , la fabbrica delle Monete d'oro , ed argento , queſta ſiegua ſempre in Economia a carico del Magiſtrato , a tenor dell'ultime ſupreme determinazioni di V. M. per non fidare alle mani degli Impreſarj una tanto geloſa , e delicata Regalìa .

Dio guardi l'Auguſtiſſima Real Perſona di V. C. C. M. per felicità , e ripoſo della Criſtianità , e de' ſuoi fedeliſſimi Sudditi .

Vienna 29. Dicembre 1724.

Queſta Conſulta ritrovaſi MS. nella copioſiſſima Raccolta di materie provinciali fatta dal Sig. Conte Gabbriele Verri , ora Senatore in queſto Eccellentiſſimo Senato di Milano .

CONSILIUM
GALEATII VICECOMITIS
DE ARAGONIA
VICARII PROVISIONUM MEDIOLANI
CONTRA APPARATUM
AUGENDI PRETIUM MONETARUM,
ITERUM PRÆLO COMMISSUM.

CONSILIUM

CONTRA APPARATUM

AUGENDI PRETIUM MONETARUM.

POTENTISSIME REX.

Diuturnis laceſſito Bellis Mediolani Statu, partim etiam variis incurſionibus devaſtato, rurſus partim in tributum coacto, creſcentibus in dies oneribus in exceſſum hactenus inauditum, villeſcente rerum pretio, nempe ſerici, atque tritici, & ſimilium, quibus tanquam unico præſidio pars honeſtior Status pro neceſſitate gravaminum, & alimentorum paſſim utitur, urgentibus undique tot aliis infortuniis, ideo ſilentio prætereundis, quia notoria ultrò ſunt, & quia partium enumeratio mœrorem, & prolixitas tœdium augerent; Ecce noviſſimum apparatum augendi pretium Monetarum, & introducendi pecunias hactenus exilio profligatas: etenim tali methodo quidam exterus pollicetur ſequuturam in hunc Statum introductionem majoris quantitatis nummorum, atque ſucceſſurum ingens compendium pro Camera M. V., atque pro commodo devinctiſſimi fœderis, atque ſanguinis jure Chriſtianiſſimi Regis, & ſignantèr pro ſtipendiis Turmarum auxiliarium ſuppleturo pecuniariam ſubſtantiam, valore extrinſeco ſecundùm indicendam nummorum æſtimationem, & tandem pro ingenti totius Reipublicæ beneficio.

Congregationi Patrimonii hujus Metropolis, atque ſeorſim Congregationi Banci S. Ambroſii, & deinde Congregationi totius hujus fidiſſimi Status, Magiſtratus Reddituum Ordinariorum æternum commendabili zelo, literas exaravit excitatorias, & pro majori notitia tranſmiſit exemplaria precum, quas Principi Moderatori porrexit prædicti adinventoris ingenium, nec non & exemplaria reſponſorum Congregationis Regiæ Siclæ, & Cameræ Nummulariorum, quæ per eundem Magiſtratum excitatæ fuerant, porrectæque per eumdem auctorem replicationis, noviſque literis communicavit tenorem aliarum precum ejuſdem exteri Auctoris eidem Principi porrectarum.

Vicarius Proviſionum omnia præmiſſa, convocatis prædictis Aulis, illico patefecit, & de Conſilio Patrimonii per Typographum parari juſſit plures alias copias dictarum precum, & reſponſorum, ut celerius poſſent fieri certiores Deputati Piorum Locorum inſigniorum, & aliæ præcipuæ Mercatorum Claſſes, quoniam communis hujus intereſſe magnam partem abſorbent. Et quia repetitæ literæ, vivæque vocis inſtantiæ nullas moras admittere videbantur, ideò reſponſa Civitatis (auditis ejuſdem Sindicis) & deindè alia reſponſa Congregationis Status celerrimè recollecta ad Magiſtratum remiſit; ſed interim circumfertur, illum exterum nimis eſſe ſollicitum in obtundendis auribus benigniſſimi Moderatoris, & quamvis ille ſuis poſtremis precibus futura damna (forſan etiam invitis, ut ajunt, dentibus) fateri cogatur, nihilominus eloquio ſtudioſiſſimo componit, tam egregie detrimenti modicitatem, & ad nonnullos tantum particulares convertit, & deindè ſuper inducit meditatum obſequium erga geminas fæderatas Chriſtani firmamenti Coronas, ut conſtantes quoque viros non deſerat timor, ne perſonata boni ſpecies, frequentibus, aut etiam importunis commitata delinimentis aliquid obripiat, novas ærumnas huic fidiſſimo populo pariturum.

Itaque Civitas pro ſummo tutiſſimoque remedio ſtatuit ſuis precibus adire veritatis, & Juſtitiæ ſolem ad effugandas quaſcunque ingerit malitia tenebras, ſcilicet ad Oraculum V. M. confugere, ut opportuna conſultatione (prout in negotiis tanti momenti, alias dignata eſt) paterna Senatus caritas cauſam populi, quæ ſemper a cauſa Principis dici debet inſeparabilis, illuminet, quo regitur Dei ſpiritu.

Hinc breviter ſubjiciuntur argumenta reprobandi prædictam propoſitionem, & primo.

I.

I.

A Cauſa impulſiva .

PRoponit enim itinerum impedimenta prohibitura tranſmiſſionem pecuniarum a Galliis, & Hiſpaniis . Verum apud eos , qui notitiam itinerum profitentur, non procedit ſuppoſitum; etenim quo ad tranſitum e regione Genevæ , toto Curſu labentis hyemis docuit experientia nullum feciſſe nives obſtaculum , & de præſenti *redeunt jam gramina Campis, arboribuſque comæ* , prout experti ſumus non obſtare Sabaudiæ motus , immò reputatur tamquam impoſſibile , tam reſpectu vaſtitatis circuitus , quam reſpectu difficultatis , & habendæ rationis eorumdem locorum , ut (quidquid audeat hoſtis) ullum umquam impedimentum valeat interponi . Quo verò ad tranſitum ſuper territorio Januenſi prorſus idem concluditur , atque ſecuriori fundamento , quia de præſenti minus immineant ſaltibus hoſtiles copiæ , quam contigerit de præterito . Veruntamen quatenus ſupponamus, tales auſus in hoſtium animis vigere , atque ſemper eſſe cavendum , ex vulgato : *Quis in hoſte requirat ? An dolus an virtus?* Nihilominus conſiderandum eſt , quam facile tolli poſſit impedimentum virtute noſtrorum militum , ſublatis de medio , vel in fugam, vel etiam in poteſtatem redactis metipſis impedientibus . Rurſus verò , quamvis hactenus hoſtes , præliorum progreſſu , nihil umquam obtinuerint hujus Provinciæ , prout numquam (ſi Deus aderit) obtinebunt , quidquid excurſionibus ſupponere velimus , morem gerendo Promotori alterationis nummorum , ut etiam impediri poſſint prædicti pecuniarii commeatus , adhuc ponderandum eſt , procedere ſuppoſitum , non ex cauſa præſentanea ſupponente , ſed tantum ex cauſa de futuro poſſibili, & poſſibili magis phiſice, quam moraliter, per ea quæ mox ſuperius dicta ſunt . Propterea nulla ratio dictat ut ea , quæ magis ad non eſſe , quam ad futurum eſſe referuntur , tantopere timeamus , & quam adhuc non ſentimus , nec etiam in cute , moleſtiam , eam a nobis metipſis intra viſcera ingeramus, ſcilicet propter abſtractum ægeſtatis nummorum dubium , adhibeamus intempeſtive medicinam , metipſo morbo deteriorem , media pecuniarum alteratione paritura malos effectus , de quibus infra , & tanto magis quatenus admitti contingat pecunias reprobas , & prohibitas . Quod autem magis urget; circumfertur, totam hanc machinam eſſe in ſubſtantia commentitiam , atque reduci ad privatum Promotoris compendium , quia præcavendo , prout aſſolet providiſſimus , & prudentiſſimus Coronæ Gallicæ Jupiter , opportunas pecunias pro Caſtris , & aliis quibuſcunque bellorum uſibus jam tranſmiſerit ; canentibus in obſequium Populis carmina Comiti ſacrarum largitionum olim dicata (1) .

Hinc ſacræ mandantur Opes , orbiſque tributa
Poſſeſſi quidquid fluviis evolvitur auri
Quidquid luce procul , venas rimata ſequentes
Abdita pallentis fodit ſolertia Beſſi .

Minus autem a remotioribus futuris contingentibus objectum fieri poterit , ſcilicet ut caveamus pro ſequentibus annis etiam quia bellorum eventus dicendi ſint dubitabiles ; etenim omnes cauſæ debent habiles intelligi ad producendum cauſatum , nempe cauſam impulſivam dicere , quæ nos impellit ; non autem intelligere pro cauſa impulſiva cogitationes potentiæ futuri impulſus præcipuè incerti , atque excitati vaticinio judicii particularis, & in puncto non deveniendi ad alterationem Monetarum , niſi urgeat magna , & inevitabilis cauſa (2) tum quia prædicti timoris panici propoſitio non arridet probatiſſimæ virtuti Gallorum , neque cordi , & fidei Indigenarum , quos conſtat , dato caſu neceſſitatis (quem Deus avertat) præbituros ſuo Principi aurum , & argentum , & quidquid habent bonorum . Præterea non eſt incipiendum , ut ſuperius , a vulneribus noſtra manu præcordia propria ferituris , & fiducia divinæ miſerationis , quæ nos hactenus ab invadentibus ſervavit incolumes , ſpondet , ut Victorias , & Triumphos ſperemus , atque magis illam; quæ divinum potius , quam hominum opus eſt , conſtantiſſimam pacem , inter omnes Chriſtiani nominis inſulas .

II.

A Cauſa finali .

PRæcipuum Cauſæ finalis objectum in eo fundat Promotor alterationis nummorum, quia fa-

(1) *Claud. in Conſ. Manl.*
(2) *Larrea deciſ. 12. num. 42., ac num. 48., & aliis infra .*

facilius erogabuntur ſtipendia Turmis Auxiliaribus. Veruntamen argumenti fallaciam quis non percipit? Aut enim erogabuntur ſtipendia nummis aureis, vel argenteis redactis ad majorem valorem, & tanto minus recipiet auxiliarius miles, quantum capiet diſtantia valoris intrinſeci, ad valorem imaginarium. Aut procedet ſolutio pecuniis vetitis, & noviter introducendis, & tunc planum eſt, futuram deteriorem conditionem Militum, quia non aurum, aut argentum, ſed ligas, & mixturas recipient, atque confuſa metalla gravatura, vel etiam laceratura crumenas, ſed alioqui inefficacia pro functione nummorum. Certiſſimum vero eſt, toties augeri rerum pretia, quoties Monetarum æſtimatio recipit incrementum (3), atque etiam magis quando permittuntur commercia Monetarum inferioris conditionis; etenim hoc exigit neceſſitas negotiorum, ut venditor lucrum aliquod capiat, & per conſequens, damnum evitet. Propterea quia Miles, ad emendum obſonia, vel indumenta, vel alia ſibi placita, debebit perneceſſe, præcipue in exteris regionibus, refundere majorem quantitatem pecuniarum, ideo concludendum eſt; ſequuturum contrarium effectum primariæ propoſitionis, quam extollit prædictus novitatis Promotor, quia legiones auxiliares tanto minus recipient, atque contra mentem (ut credere dignum eſt) Chriſtianiſſimi Regis. Quo vero ad alias partes cauſæ finalis, idem prorſus occurrit; etenim ad argumentum introductionis majoris quantitatis nummorum non percipit ſenſati ſenſus, quomodo proponat Promotor, præcluſis paſſibus, impedimenta pro pecuniis legitimis auroque vel argento cudendis, & tamen pro diverſis pecuniis, quæ longe majorem molem exigunt, faciliorem introductionem intelligat? Et quatenus in ſenſu Promotoris propoſitio non dirigatur ad pecunias introducendas a Regionibus, quibus fœderata Sceptra feliciter imperant, ſed ad alias minorum Principum, & finitimorum; tunc ſequitur non proponi negotium ipſorum Regum, ſed eorumdem præjudicium ceſſurum in alienam utilitatem, atque etiam Hoſtium. Itaque concludendum eſt multo magis fuiſſe jam diu tranſmiſſas pecunias erogandas Turmis auxiliaribus, & meditari pecuniarum bannitarum introductionem, ut redimant majori pondere, non ſubſtantia pecunias optimas, & per conſequens evadat locupletior diſtributor; equidem fænore diſtributivo tradendo militibus non pecunias ſibi creditas, ſed earumdem inane pretium. Interim vero ſpoliabimur pecuniis bonis, & replebimur ære gravoſo, noſtrique fructus, & merces celerrimè tranſmigrabunt ad Exteros, evidenti diſcrimine, quin reducemur ad extremas illas ærumnas, quibus affecit Hiberniam artificio metipſo noſtram exoſa fidem Eliſabetha Regina (4). Quod autem Promotor autumat de beneficio Cameræ M. V. pariter reducitur ad commentum, quia præter ſubditorum damnum, accedit aliud peculiare ejuſdem Cameræ præjudicium; Aut enim Publicani Gabellarum, aut Datiorum Salis, & ſi qui ſunt alii, recipere debebunt pecunias ad regulam incrementi, & pecunias adhuc vetitas, & tunc erit habenda ratio Publicanorum in ſolutionibus, ne cogantur ad diſſimilem Nummorum ſpeciem, & Camera tanto minus recipiet; Aut Publicani reſpuent dictas pecunias, quod eſt fere impoſſibile, ſaltem quo ad res minimas, pro quibus Gabella minima ſolvitur, & ita tali caſu fiet locus clamoribus pauperum propter recuſationem pecuniarum, quas pro mercede laborum, & ſimilibus eſſent cogendi recipere. Pars autem iſta pertinet ad oculatiſſimos M. V. Magiſtratus, evidentiam melius, & latius ſignificaturos. Interea verò cum non videatur cogitabile aliquod erga Coronas compendium, ideo concludendum, propoſitionem Promotoris etiam in hac parte corruere.

III.

A principiis Juris.

Quæſtionem illam non ingredimur, an valor Nummorum magis referri debeat ad auctoritatem Principis, an potius ad valorem intrinſecum, quia notorium eſt, non poſſe cogi creditores, & venditores ad recipiendum in ſolutum auri, vel argenti Maſſas, etiam ſi teneantur recipere pecunias, ſecundum æſtimationem a Principe præfixam, quamvis etiam notorium ſit, ipſos creditores, & venditores facilius fore recepturos Maſſam auri, vel argenti, quam pecuniam, quamvis decoratam imagine Principis, quando non concur-

(3) *De Ponte de Poteſtate Pro-regis tit. 4. num. 39. Larrea deciſ. 11. ſub num. 40., & deciſ. 12. ſub num. 65. & eſt, Text. in l. 2. C. de vet. num. poteſt. lib. 11.*

(4) *Larrea deciſ. 12. num. ....*

rit valor intrinſecus ; Sed reſolutione concludimus , pecunias eſſe debere correſpondentes valori intrinſeco , præcipuè hoc tempore, quo Populi non ignorant valorem auri , atque argenti , ſed utriuſque promiſcuam contrectationem exercent , ut quotidie fulgere videmus veſtimentis , & aliis apparatibus domeſticis , & externis . Procedit autem aſſumptum , de jure divino , quo determinata legitur juſtitia Siclorum , & de Abraham , qui ut ſepeliret Saram uxorem ſuam , emit agrum , & erogavit *quadraginteos Siclos argenti probatæ Monetæ publicæ* (5) . Item de Jure naturali , ſive gentium , quo juſtitia pretiorum ſubrogatur Juſtitiæ permutationum (6) . Tum etiam de Jure Canonico (7) , & denique de Jure Civili , quia ad ſupplendam antiquam, & difficilem rerum permutationem *electa materia eſt , cujus publica ac perpetua æſtimatio , difficultatibus permutationum , æqualitate quantitatis ſubveniret* (8) ; Unde Conſtantinus ait : *ita tradi , & ſuſcipi ab ementibus , & diſtrahentibus jubemus , ut nihil omnino refragationis* (ideſt recuſationis) (9) *oriatur modo , ut debiti ponderis ſint & ſpeciei probæ* (10) Ratio vero maximi momenti concurrit , quia Monetæ præferunt imaginem Principis , tamquam teſtimonium valoris, & veritatis (11), prout ex verbis Theodorici : *Omnino Monetæ debet integritas quæri , ubi & vultus noſter imprimitur , & generalis utilitas invenitur , quid enim erit tutum , ſi in noſtra peccatur effigie* (12) ? Propterea Promotor exterus libenter confugit ad aliam Juris ſpeciem , quam appellat rationem Status , atque cognitionem tantummodò pertinentem ad Principes , & perceptibilem mentibus ſublimibus , non autem mentibus demiſſis , & humilibus .

Aptantur autem verba , quæ referuntur de Nerone : *Quia ſpeciem Juſtitiæ inducere non poterat, ad viam Dominationis* convertit (13), & alibi , *Titianus , & Proculus , ubi Conſiliis vincerentur ad jus Imperii tranſibant* (14) ; Verum quoad hanc partem : *Son meneſter muchos requiſitos , paraque el alvedrio en los Caſos de Eſtado y Govierno nó degenere y tuerza de la Juſtitia* (15) . Etenim iſta ratio Status , quæ alias eſt periculoſæ diſputationis (16) ſaltem dicenda eſſet prudentia ſtatus , quæ *aliud non eſt , quam prudentia Civilis quæ a virtutibus moralibus numquam recedit* (17) . Et quia tandem occurrit reſponſum digniſſimum Chriſtianis Principibus ex Caſſiodoro : *Quanquam Poteſtati noſtræ , Deo favente , ſubjaceat omne , quod volumus , voluntatem tamen noſtram metimur , ut illud magis æſtimemur elegiſſe, quod cunctos dignum eſt approbare.* Neque caſus iſte Monetarum reputatur tanti momenti , ut ad vocabulum perdifficile rationis ſtatus pertineat diſputatio .

IV.

A Doctorum auctoritatibus.

TAntum unius Doctoris Promotor exterus auctoritatem adducit , nempe Jo Franciſci de Ponte de Poteſtate Proregis in cap. 4. num. 37. ad effectum probandi, convenire Proregi , ſive Moderatori augere Monetarum æſtimationem , quando imminet dubium futuræ pecuniarum ægeſtatis. Prædicti vero auctoris verba ſunt : *licet alias poſſit Rex fieri facere Monetam minoris aliquantulum valoris , quam ſit metallum , ſed non multum , quando tamen indiget , ſed debet intra Regnum , & non extra* expendi : ſiquidem occurrit primò verbum illud *poſſit* , quo facultas Proregis , non

(5) *Exod. cap. 30. Ezechiel. cap. 45. Geneſ. cap. 23. Larrea deciſ. 11. ſub num. 40.*
(6) *L. ex hoc ff. de Juſt., & jure l. 1. ff. de contrah. empt. Gob. de Monetis qu. 2. num. 1.*
(7) *C. quanto de jurejurando .*
(8) *L. 1. ff. de contrahenda empt. facit Textus in l. 1. C. de Ponderatoribus , & auri illatione lib. 10.*
(9) *Gloſs. hic litt. D.*
(10) *L. 1. Cod. de vet. num. poſs. lib. 11. Scaccia de Commerc. & Camb. §. 1. qu. 1. num. 67.*
(11) *P. Marques Guber. Chriſt. lib. 2. cap. 39. pag. 396. litt. D. Antunez de Donationibus Reg. lib. 2. cap. 26. ſub num. 32. , Gobbius de Monetis quæſt. 2. num. 31.*
(12) *Caſſiodor. lib. 7. cap. 32., Larrea deciſ. 12. num. 35.*
(13) *Tacit. in Annal. lib. 15.*
(14) *Idem lib. 1. Hiſt.*
(15) *Bobadilla in Politic. lib. 2. cap. 2. num. 82.*
(16) *Giurba Conſ. 1. num. 1.*
(17) *Giurba ibidem .*

non autem muneris implementum, & auctoris Conſilium ſignificantur. Rurſus vero notanda ſunt alia verba ibi: *aliquantulum*, & inferius ibi; *ſed non multum*, etenim datur intelligi quidam minimus, & fere inconſiderabilis exceſſus valoris intrinſeci (18), & quia reſtringit propoſitionem, ut expendatur intra Regnum, ſed non extra, de quo puncto aliqua dicenda erunt inferius. Verum ſecurior, atque receptior concluſio illa eſt, ut quantum fieri poteſt cavendum ſit a prædicta Monetarum variatione (19). *Quia nil gratius Populo, quam ſua naturali* æſtimatione conſtare Monetam, nec aliquid acerbius, quam declinationem ſuſtinere (20). Hinc Hiſpanus, *y ſi pudieſſe haver induſtria, que cerraſſe totalmente la puerta à eſte temor, no ſe podria deſear coſa de magor beneficio de los Regnos, por que no la ay, que mas aquexe el pobre pueblo, que falſearle las Monedas, o mudarle el curſo dellas de que pobres y ricos reciben increible danno, y ſon innumerables los inconvenientes, que reſultan por menudo, aſſi de la mudanca, como de la falſedad* (21), prout de incommodis prædictæ variationis fere omnes concludunt (22). Hinc patet, facultatem Proregis reſtringi ad caſum neceſſitatis, de qua ſupra. Verum in caſu neceſſitatis pariter fere omnes concurrunt, requiri conſenſum majoris partis populi, ſcilicet Decurionum (23). Concluditur, non excuſari Principes a labe peccati, & eorum Conſiliarios graviſſimè increpari, niſi cudi faciant Monetas probas, & legitimi ponderis (24). *Pondus denique, in quo ſubſtantiatur juſtitia ejuſdem Monetæ legitimum eſt, ſi ſit tale, quod tantam afferat utilitatem in forma, quantam ſi Moneta redigeretur in Maſſam, prout erat in Moneta antiqua* (25). Alibi vero *Princeps igitur ad ſubditorum ſalutem, Populi utilitatem, & commerciorum augumentum, ad ſemper ſtatuat, ut publicæ pecuniæ æſtimatio non excedat nimis valorem Metalli, ſed ad ipſum proportione quadam reſpondeat, quod æquitati, & optime Regnandi arti congruat* (26). Quidquid enim æſtimatio pendeat ab auctoritate Principis. = *Moneta debet* tantum pendere, quantum valeret, & penderet materia ejuſdem quantitatis (27).

V.

Ab Exemplo.

PRopoſitionem ſuam Promotor exterus pluribus exornat exemplis, & præcipuè Chriſtianiſſimi Regis, cujus immortales gloriæ perpetuum erunt exemplum, & admiratio futuris omnibus ſceptris; quæ vero leges in Regnis Gallicis emanaverint circa rem Monetariam, Mediolanenſes in comperto non habent, Nummulariis forſan exceptis, occaſione cambiorum. Verum retinendum eſt, non procedere argumentum ab exemplis, quando non concurrunt eorum identificæ circumſtantiæ (28), & ſi non ageretur de exemplo ſupra aleam exemplorum, diceremus, non eſſe judicandum exemplis, ſed rationibus (29). Porro patens diverſitas intercedit, quia propter vaſtitatem Gallici Regni Monetarum alteratio non

(18) *P. Marquez Gubern. Chriſt. d. cap. 39. pag. 397. litt. A., Gobbius de Monetis qu. 2. n. 44.*

(19) *Gob. de Monetis quæſt. 30. ſub num. 30. videndus Kitzel de Monetis, Claud. 1. Theorema 9. ſub litt. 3. ubi latè.*

(20) *Larrea deciſ. 12. ſub num. 50.*

(21) *P. Marquez Guber. Chriſt. lib. 2. cap. 39. pag. 407. litt. B.*

(22) *Gob. de Monet. dict. qu. 3. num. 34. Larrea deciſ. 11. num. 40. & ſeqq. videndus & deciſ. 12. num. 61.*

(23) *De Ponte de Poteſt. Proregis tit. 4. num. 21., & 22. Gob. de Monet. quæſt. 3. num. 23., ubi plurimi, & num. 39. Luc. de Penna in rub. C. de vet. num. poſſeſs. nu. 4. Cabedo deciſ. Luſitan. 45. n. 6. par. 2.*

(24) *Gob. de Monet. qu. 2. num. 40. ac ſeq., & qu. 3. num. 43. De Luca de regal. diſc. 126. num. 5. Antunez de Donat. Reg. lib. 2. cap. 25. num. 26., & num. 44. Cabedo deciſ. Luſitan. 45. num. 4. par. 2.*

(25) *Gob. de Monet. quæſt. 2. num. 33., & ſeq. ubi plurimi. Curt. Sen. de Monetis in princip. num. 2.*

(26) *Larrea deciſ. 12. num. 59., ubi plurimi.*

(27) *Cabedo deciſ. Luſitan. 45. ſub num. 3. par. 2.*

(28) *Gob. Conſ. 116. num. 50.*

(29) *Barboſa axiom. 86. num. 3. Gob. conſ. 116. num. 50.*

non niſi minorem inferre poteſt perturbationem, quia commercium non egreditur confinia, præſenſque detrimentum unius Subditi compenſatur lucro alterius, & deinde ſucceſſivis contrectationibus ſequitur æqualitas inter omnes; nec enim aliter in conceptum admittitur, ut eximia Regnandi peritia permiſerit alterationem, quæ pareret tranſmigrationem pecuniarum optimarum ad exteros, & intruſionem reproborum nummorum (30). Mediolani vero non eſt practicabilis iſta regula; quia perneceſſe, atque quotidie, ut ita dicamus, oportet cum finitimis ad commercia devenire propter reſtrictos Regionis confines, & expendi pecunias, atque recipi, adeo ut admiſſis pecuniis æroſis perneceſſe media refuſione pecuniarum de præſenti currentium, debeamus ad earumdem inopiam devenire; Quæ vero vidimus, & tetigimus excludunt rationem Exempli, ne dicamus etiam veritatem. Si enim eſſent in Commercio Galliarum pecuniæ deteriores, ſaltem aliquas ob acceſſum exercitus numeroſiſſimi vidiſſemus. Verum conſtat, hactenus expenditas ab ipſis fuiſſe pecunias aureas, & argenteas, & correſpondentes intrinſeco valori noſtrarum pecuniarum, prout non eſt perceptibile, ut maximus Aloyſius, Aloyſias minus honeſtas imperet expendendas, ſcilicet fucatas æſtimatione imaginaria; non autem intrinſeca bonitate præditas, & correſpondentes æſtimationi. Quo verò ad alia exempla practicatæ monetarum alterationis, quæ dictus Exterus didicit ab ipſo de Ponte de Poteſtate Proregis *ad cap.* 4. *num.* 37. opponi poſſent alia plura exempla perturbationum ſequutarum apud Turcas, Scotos, atque etiam Hiſpanos, & Gallos (31), ipſaſque alterationes contigiſſe temporibus extremarum neceſſitatum, ut exercitus degentis in Caſtris deſperato ſubſidio, vel obſidionis, ut Annibalis ad mœnia Romæ, & ſimilibus, (32) quando contigit expendi Corium, & ſimilia, quæ tamen non expendebantur, ut moneta, ſed tamquam ſignum, & fidejuſſio Monetæ (33), quia Princeps in omni caſu ſemper remanet obligatus ad emendationem damni erga receptores (34). Cæterum reſpectu noſtri Mediolani Status non verificantur ea, quæ de Comeſtabili Caſtellæ refert (de auditu tamen) idem de Ponte *ſub d. num.* 37., quia revolutis proclamatibus illius temporis nullum reperitur hujuſmodi tenoris edictum, & idem dicitur de omnium Moderatorum proclamatibus automatis per dictum Promotorem alterationis, ut breviùs expediamur; etenim è contra patet omnem omnium Proclamatum conatum fuiſſe directum, ut expellerentur Monetæ reprobæ, atque ut Monetæ bonæ currerent, ad normam intrinſeci valoris, tam noſtrates, quàm aliæ aliorum Principum. Placet autem exemplo tam antiquiſſimo, quàm moderniſſimo patefacere, quid evenerit Mediolani propter alterationem Monetarum, ut argumento dictorum temporum tamquam extremorum ſequatur præſumptio medii temporis, quatenus acciderit aliqua variatio ſimilis. Etenim de tempore Joannis Galeatii Vicecomitis, qui primus in hoc Dominio Ducalem titulum explicuit, alteratis anno 1400. pecuniis ob immenſas expenſas Principis totius Italiæ Dominium, (ut Hiſtorici referunt) appetentis, *evenit quod perſonæ ſpernebant denarios, & nolebant recipere ipſos aliquo modo a ſuis debitoribus, imò fugiebant a facie eorum, & poſt paululùm fuit tam magna neceſſitas denariorum, quod parvi inveniebantur, immo & nulli, & gentes undiquè anxiabantur, & duravit hæc neceſſitas per plures annos ſubſequentes.* (35) Patet autem, idem infortunium in Hiſpaniis contigiſſe, ubi quamvis rigoroſa lege pretia comprimi juſſum fuerit, nihilominus majus malum ſequutum eſt, quia *omnis Mercator merces ſuas recuſavit vendere, major unde caritas, inopia, & ſeditionis properatio* (36). Nuperrimè verò cum in hac Regia Sicla cuderentur quidam aſſes, ſive Solidi facilis imitationis, quidquid a principio non carerent (ut dicebantur) valore intrinſeco; tandem ſequuta eſt tam ingens copia depravatorum eorumdem aſſium, malitia, tam exterorum, quàm noſtratum, ut neceſſe fuerit eos redu-

(30) *Altograd. controv.* 91. *num.* 10.
(31) *Larrea dicta deciſ.* 12. *a num.* 51. *ad* 54. *Gob. de Monet. qu.* 3. *num.* 35.
(32) *Larrea deciſ.* 12. *ſub num.* 21. *Muta in conſuet. Panor. cap.* 85. *num.* 4.
(33) *De Ponte dicto cap.* 3. *ſub num.* 36., *& ſub num.* 38. *De Luca de regal. diſcurſ.* 126. *num.* 7. *Antunez dicto lib.* 2. *cap.* 25. *num.* 21. *P. Marquez Gubern. Chriſtian. cap.* 39. *pag.* 402.
(34) *Gob. de Monet. dicta qu.* 3. *num.* 32. *Cabedo deciſ. Luſitan.* 45. *num.* 8. *lib.* 2.
(35) *Galvan. Flam. in Chron. Manip. Flor. in exequiis Duciſs. Cor. aliqua in anno* 1350.
(36) *Larrea deciſ.* 11. *num.* 40.

reducere ad ſemiſſem, & deinde diſtributis Equitibus per Parochias hujus, & aliarum Civitatum, & Status eos redimere pecunia Principis, intercedente diſpendio duplicis millioni quo ad Regiam Cameram, & per conſequens æqualis jacturæ quoad Subditos (37). Et notorium eſt, paulò ante, nempe anno 1674 fuiſſe obauditam quandam propoſitionem mutationis pecuniarum minutarum. Et hic quoque poſſet adduci recens exemplum Hiſpanicum, immani introductione Monetæ, vulgò *Villon.*

V I.

Ab Effectibus.

QUamvis partem iſtam expleverit totus harum precum contextus, & præcipuè in Capitulo cauſæ finalis; nihilominus, quia nulli verius dolorem exprimunt, quam dolentes, ideò, quæ peculiaria ſunt, oportebit peculiariter exprimi, & hoc præcipuè ad Vicarium Proviſionum pertinere videtur, impetrata facilius excuſatione moleſtiæ, quia de more clamores omnium ad eundem Vicarium paſſim confluunt. Nempè dolent hujus Hoſpitalis magni Rectores, quia recepturi proventus in pecuniis alteratis, vel reprobis erunt cogendi redimere majore pretio comeſtibilia, veſtes, culcitras, & alia, quæ paſſim ſubminiſtrat infirmis illud admirandum (& abeſt verbis jactantia) totius Orbis miraculum. Accedet augendum Medicorum Salarium, & Chirurgorum, atque aliorum, qui ſerviunt, plurimarumque nutricum, tum etiam fabrorum, & aliorum etenim *mutilari certe non debet, quod laborantibus datur, ſed a quo fidelis actus exigitur compenſatio imminuta præſtatur* (38); nec enim quiſquam contentus erit pecuniis alteratione majoribus, quia vires expeditionis, aucto communiter pretio, ſuſtinere nequibunt; Quinimò diſcrimen feretur etiam præter Aras, etenim eleemoſynæ Miſſarum non ſufficient Sacerdotibus ad emendum eodem pretio, quo nunc emunt, quo indigent, atque, ut loquamur, clariſſimè viginti aſſes non implebunt vigeſimam quartam partem unius Duplæ, neque ſeptimam Philippi argentei, prout hactenus. Pertinet autem ad M. V. hoc præcipuè ponderare, quia Locus ille piiſſimus ingentem numerum infirmorum militum excipit, atque ſuſtinet. Noſtri verò Templi Maximi ſtructuram, alteram invidiam Orbis, dignata eſt admirari M. V. tempore ſui feliciſſimi in hanc Urbem adventus, ſacramque delubri magnificentiam ſæpe ſæpius colere tanta pietate, ut nos, eximiæ Religionis exemplo moniti, Principis adhuc adoleſcentis, quadam amoris violentia præ gaudio ad lacrymas cogeremur:

Sic pius Æneas artes, quibus altus Apollo
Præſidet, horrendæque procul ſecreta Sybillæ,
Antrum immane petit, magnam cui mentem, animumque
Delius inſpirat Vates, aperitque futuræ. Virgil.

Nunc dolent Præfecti Fabricæ, quia ex redditibus per Anteceſſores Principes Divino cultui deſtinatis (ut de Magno Xenodochio diximus) longè minus recipient, plus inſument. Talis autem conſideratio proficiſcitur per omnes Piorum Locorum appellationes, quibus abundat hæc Patria, & per conſequens convertitur in pauperrimos. Rurſus concurrunt ad prædictas querelas cunctæ Mercatorum claſſes, ſive Univerſitates. Scilicet Nummularii, ratione Commerciorum, quia currentibus ad valorem intrinſecum pecuniis, & ad regulam ponderis, nullam his annis viginti nuper elapſis controverſiam paſſi ſunt, quando frequentiſſimæ lites ante prædictam regulam occurrebant, aliiſque de cauſis ad eorum peritiam pertinentibus, quas ipſi ſerioſius expoſuerunt Magiſtratui. Mercatores auri, argenti, & ſerici, quia pecuniis alteratis quoque pretium argenti, & auri elaborati veniet ad incrementi ſequelam, & propterea tranſibit ad exteros negotiatio, quippe facilior pretio. Pannorum, & aliarum mercium, quæ veniunt ab exteris Regionibus, carior erit emptio, quia non admittent Exteri valorem imaginarium, neque pecunias eroſæ mixturæ. Quo verò ad comeſtibilia major eſt difficultas. Scilicet Piſtores, ſive Piſtrinarii, qui frumentum bonis pecuniis, & currentibus, redemerunt (quia pertineat eorum lucrum magis ad horrea, quam ad furnos, ut notorium eſt) nequeunt panem vendere ſupra taxam, ſive metam, quæ præſcribitur a Vicario Proviſionum ſingulis hebdomadis, habita ratione pretii, quo triticum juxta tempora venditur.

Itaque quia Monetarum alteratio præſeferet apud particulares incrementum pretii ejuſdem tritici; nec enim ipſis aliqua taxa, ſive meta

(37) *Tom. V. Ordin. ad Magiſt. Ord. pag.* 244., *& Tom. VI. pag.* 32.
(38) *Caſſiodor. var. lib.* 1. *cap.* 10.

præſcribitur, niſi in caſibus ingraveſcentis penuriæ; ideò unum de duobus ſuccedere neceſſe eſt. Aut ipſos Piſtrinarios debere pati jacturam incrementi prædicti, & paulatim decoquere, & Piſtrinos deſerere, aut concedi metam panis, non modo correſpondentem pretio, quod paſſim prope meſſes aliquod incrementum recipit, ut hactenus experientia docuit, & tantò magis quatenus immineat aliquis timor ſterilitatis, ſive alterius cauſæ penuriam inferentis, ſed etiam ipſum pretium augeri ad normam curſus monetarum, nec enim juſtitia quidquam diverſum permittit.

Hinc verò clamores ignari Populi, quoniam notorium eſt, numquam augeri vel in minimo panis pretium ſine querelis, ſaltem miſerrimæ plebis. Veritatem hanc M. V. perſpicaſſima providentia tempore dicti ſui feliciſſimi adventus ultrò percepit, quia Regiæ benignitatis exemplo æternis laudibus commendando Gabellam Regiam ab Anteceſſoribus impetratam liberaliſſimè donavit huic fidiſſimo Populo. Nunc autem proponitur repugnantia diametralis prædictæ benigniſſimæ largitionis. Quæ diximus de Piſtoribus pertinent ad Farinarios, atque Laniones, & ad vocabula omnia Victualium, quibus meta præſcribitur, præcipuè iis, quos ad exteras Regiones confugere neceſſe eſt.

Rurſus verò notorium eſt, quæri debere ab aliis Regionibus Saccarum, Aromata, Oleum, Caſeum, Salſos piſces, & alia plurima, quibus nulla taxa, ſive meta præſcribi ſolet. An verò venditores præſumi debeant immemores ſui lucri, quin ad regulam monetarum regulent etiam nimis abundè compendium crumenarum, quiſque cogitet (39). Bone Deus! quæ non proferet infirma mendicitas, quæ non aliter quàm quæſtu quotidiano miſerrima ventris ſolatia redimit, quando minimis cumulatis quadrantibus, venditor denegabit obſonium, eo pretio, quo ſolebat? Denique verò conſiderandum eſt, agi de novitate, quam non admitti debere, niſi concurrat evidens utilitas, admonemur (40). *Inexpectata plus aggravant, novitas adjicit calamitatibus pondus* (41). Propterea Vicarius & Conſervatores Patrimonii fidiſs. M V. Vaſſalli (habitis ſenſibus fere omnium Locorum Piorum, & Univerſitatum communitèr execrantium hanc novam propoſitionem) ad eandem confugiunt;

Humilitèr exorando, dignetur intercedere paternæ dilectionis humanitate, hancque novam perturbationem avertere, quoniam abſque ut fiat locus recentioribus, jam ſatis, & ultra vires, ærumnarum, & timorum moleſtias quotidiè experimur.

Galeatius Vicecomes de Aragonia J.C.C.
Vicarius Proviſionum Mediolani 1704.

(39) *Larrea deciſ.* 12. *num.* 18.
(40) *Vulpian. in l.* 2. *ff. de Conſtitut. Principum.*
(41) *Senec. lib.* 14. *epiſt.* 92. *Valenzuola de ratione Status, ac Belli par.* 2. *conſid.* 12. *nu.* 8.

SCRUTINIUM
JURIDICO-POLITICUM
PRO REGIMINE DANDO
IN RE MONETARIA
PARMÆ, ET PLACENTIÆ
ANNO MDCCXXXVIII.

ITALICE EDITUM,

ET NUNC DENUO TYPIS TRADITUM.

DISAMINA IN MATERIA DI MONETE,

E Sentimenti pel loro regolamento in eſecuzione del Decreto ſotto li 20. Maggio 1738. abbaſſato all'Anzianato della Comunità di Piacenza da Sua Eccellenza il Sig. Conte D. GIAN-BATTISTA TROTTI *Conſigliere Intimo di Stato di S. M. C., e C. Preſidente del Sacro Supremo Conſiglio di Giuſtizia, Luogotenente, e Vice-Governadore dei Ducati di Piacenza, e Parma.*

ECCELLENZA.

LA Diſamina dalla benignità di Voſtra Eccellenza a queſto Anzianato incaricata per il rimedio a por freno all'avanzato corſo delle Monete in queſti Stati, che chiama la vigilanza, e zelo ſempre commendabile dell' Eccell. V. per accertarne, e porvi le opportune provvidenze, richiede indagine di cauſe, iſpezione d'effetti, ed idea di temperamento, che non produca conſeguenze peggiori del male inteſo di rimediarſi.

E' ſentenza ricevuta da tutti li Dottori, che hanno ſcritto in materia di Monete, che l'alterazione in minor fino, o peſo delle Monete minute, o ſieno eroſe, cagiona alterazione di maggior valore eſtrinſeco nelle groſſe, o ſia in quelle d'Oro, e d'Argento (1), ſtando che le groſſe ricevono la loro eſtimazione, ed il loro valore eſtrinſeco dalle minute (2), dimodochè ſi debba ſempre ſenz' altra prova preſumere provenuto l'aumento delle groſſe dall' adulterazione delle minute (3).

Ed è ſentenza egualmente da tutti accettata, che cauſa anche alterazione in aumento di valore eſtrinſeco nelle groſſe la battuta delle minute, o ſia eroſe in quantità troppo eccedente il biſogno del minuto giornale commerzio, a cui ſono deſtinate, ancorchè il loro valore intrinſeco corriſponda all' eſtrinſeco delle groſſe, perchè per il tedio nel numerale, per l'incomodo di conſervarle, e per la ſpeſa di traſportarle, ci obbligano a comperare con maggior prezzo le groſſe (4).

Onde ragion vuole, che ſi attribuiſca la prima cauſa, e la prima moſſa dell' aumento del valore eſtrinſeco delle Monete d'Oro, e d'Argento in queſti Stati alle battute delle Monete picciole eroſe, riſpetto ad alcune ſpecie in minor peſo delle antecedenti, e generalmente in eccedente grandiſſima quantità, ſeguite negli Anni 1722., e ſeguenti, come conſta negli Atti dell' abolito Ceſareo Ducale Magiſtra-

(1) *Theſaur. de Augm. Mon. p.* 1. *num.* 27. *Chriſtoph. Beſold. diſt. polit. de Ærar. publ. cap.* 6. *num.* 2. *verſ.* Quod Aureæ, *& verſ.* Quæ proportio. *Tondut. de Penſ. Eccl. cap.* 40. *num.* 16. *Incert. Auctor. de Augm. Mon. quæſt.* 11. *num.* 29. *Kloch. Vot. Cameral.* 60. *num.* 37 *Gob. de Monet. quæſt.* 3. *num.* 9.

(2) *Regnaud. de Monet. num.* 10. *Beſold. ibid. verſ.* Cum enim majores. *Lother. de re benef. lib.* 1. *quæſt.* 39 *num.* 203. *Gob. Conſult. deciſ.* 33. *num.* 6. *tom.* 2, *& de Mon. dict. quæſt.* 3. *num.* 8. *Rot. deciſ.* 149. *num.* 8 *verſ.* Præcipuè *part.* 2. *recent.*

(3) *Ant. Sol. de Mon. Caſ.* 7. *num.* 4. *Surd. conſ.* 368. *num.* 8. *Beſold. dict. cap.* 6 *num.* 2. *verſ.* Quod non alia cauſa, *& dict. verſ.* Quæ proportio. *Theſaur. dict. nu.* 27. *Lother. de re benef. lib.* 1. *qu.* 39. *n.* 205. *Gob. dict. qu.* 3. *n.* 10. *Buratt. deciſ.* 790. *n* 1.

(4) *Rener. Budel. de Mon. & Re Monetar. cap.* 16. *num.* 13. *& ſeqq. Theſaur. dict. p.* 1. *num.* 30. *Beſold. dict. cap.* 6. *num.* 2. *verſ* Quæ proportio. *Corazzar. de Augm. Monet. art.* 3. *num.* 52. *Gob. de Mon. quæſt.* 7. *num.* 41., *&* 42.

ſtrato, a' quali ci rimettiamo.

Ed abbenchè le Monete da ſol. 10., dette Buttalà, e quelle da ſol. 20 di Parma, che ſono ſol. 16. den. 8 di Piacenza, alterate in minor peſo nell' Anno 1722., e ſeguenti, non ſieno della minima ſpecie delle minute, che dà veramente il valore a tutte le altre (5), ma ſieno ſolamente minute riſpettivamente alle più groſſe, e propriamente inſieme con quelle da ſol 5., da ſol. 33. den 4., e da ſol. 40 di Piacenza ſieno Monete eroſe, che ſono medie tra le Monete d'Oro, e le Monete d'Argento (6), ed anche medie fra la Moneta groſſa, e la Moneta più piccola (7), ad ogni modo la loro alterazione in intrinſeco di minor peſo con la permanenza dello ſteſſo valore eſtrinſeco ha fatto alterare in aumento eſtrinſeco anche le groſſe; ſtantechè le Monete col ragguaglio dell' eſtrinſeco all' intrinſeco ſi danno il valore fra di loro, ed una dà ſtima all'altra, e l'altra all' altra (8).

Per ciò più alto, che *dall' Anno 1729. tragge il ſuo principio il noſtro aumento*.

Succedette poi, e tuttora, ſecondo l'aſſerzione dell' Univerſità de' Mercanti di Milano, dura l'aumento del prezzo alle Paſte d'Oro, e d'Argento, o ſia Grana, quale aumento di prezzo è ſempre ſtato la principal cauſa dell' aumento delle Monete d'Oro, e d'Argento (9); ed eſſendoſi, a proporzione del detto aumento del prezzo delle Paſte, alterato in aumento anche il valore delle Monete nelle altre Piazze, come nella Cronologìa degli aumenti data alla lettera A. ſi vede ſeguito in Milano dal 1723. al 1737., è convenuto anche a quelle di queſti Stati per la neceſſità del commerzio, che è ſempre ſtata anch'eſſa una cauſa dell'alterazione (10), il ſecondarlo.

Sicchè, unitaſi queſta cauſa alla prima, ebbe tale avanzamento il valore eſtrinſeco delle Monete d'Oro, e d'Argento fra noi, che fu ſtimato ſpediente di fermarne, ſe foſſe ſtato poſſibile, il proſeguimento con Grida pubblicata li 22. Dicembre 1732.

Per verità, ſe, nel dare il valore eſtrinſeco in detta Grida alle Monete groſſe, foſſe ſtata ſervata la proporzione col valore intrinſeco delle minute, o ſia eroſe di queſte Zecche, la quale ſi moſtra mancante nel Calcolo, che ſi dà alla lettera B.

Se foſſe ſtata ſervata la proporzione tra le ſteſſe Monete d'Oro, e tra le ſteſſe Monete d'Argento, dimodochè tanto quelle d'Oro, quanto quelle d'Argento non foſſero reſtate, come reſtarono, nelle loro ſpecie in ſproporzione parte in più, parte in meno tra di loro, come ſi moſtra col Calcolo alla lettera C.

Se non foſſe continuata l'alterazione nelle altre Piazze, che rendeva ſempre più il valore eſtrinſeco delle Monete in ſproporzione con quello delle noſtre, come ſi moſtra col Calcolo, che ſi dà alla lettera D.

Se foſſe ſtato poſſibile d'uniformare a tutte le Piazze la noſtra proporzione tra l'Oro, e l'Argento, per la cui varietà tutte le Monete d'Oro, o tutte quelle d'Argento d'una Piazza guadagnano ſempre riſpettivamente, o perdono nell' altra, in cui ſia diverſa.

Se non foſſero ſtate introdotte in queſti Stati groſſiſſime ſomme d'eſtere viliſſime Monete eroſe, per la di cui introduzione creſcono ſempre in eſtrinſeco valore le Monete groſſe (11), e della cui introduzione ne conſta dalla Grida del Bando fattone il dì 9 Maggio 1737.

Se non foſſero accadute a queſti Stati le inondazioni d'Eſerciti, fatti d'Arme, e l'affluenza di tante calamità, ed anguſtie, per le quali non ſolamente creſce ſempre il valore eſtrinſeco alle Monete, ma li Prencipi ſteſſi ſono forzati a condeſcendervi (12).

Certamente ſarebbe ſtata la Grida valevole ad ottenerne l'intento, ed a renderlo permanente, e coſtante.

Ma dall' impulſo di tante cauſe sì forti riſpettivamente, e giuſte per l'alterazione, come poteva mai fermarſi l'avanzamento del valore eſtrinſeco alle Monete groſſe, ſino che quello non arrivaſſe al centro della proporzione con il

(5) *Brun. de Mon. limit.* 1. *num.* 4. *verſ.* Et hoc ideò eſt pro pecunia taliter minuta. *Beſold. dict. cap.* 6. *num.* 2. *verſ.* Cum enim majores.
(6) *Theſaur. de Augm. Mon p.* 1. *num.* 17.
(7) *Idem Theſaurus p.* 2. *num.* 30.
(8) *Theſaur. p.* 1. *num.* 17. *verſ.* Et propterea.
(9) *Andreol. contr.* 319. *num.* 11. *Antunez de don. reg. lib.* 2. *cap.* 25. *num.* 21. *Sixtin. de regal. lib.* 2. *cap.* 7. *num.* 60. *ad* 61. *Gob dict. qu.* 3 *num.* 7.
(10) *Theſaur. dict. p.* 1. *num.* 32. *Gob. dict. qu.* 3. *num.* 12.
(11) *Theſaur. dict. p.* 1. *num.* 31. *Gob. de Monet. qu.* 3. *num.* 8
(12) *Ant. Sol. caſ.* 7. *num.* 8. *Theſaur. dict. p.* 1. *num.* 32. *Gob. dict. qu.* 3. *num.* 12.

il corſo delle altre Piazze, con l'intrinſeco valore delle eroſe di queſte Zecche, e con l'eſtrinſeco a ragguaglio dell' intrinſeco tra di loro?

Anzi ne pure con queſto raggiungimento avrebbero le Monete ritrovata la loro quiete, ſendo che dalla riferita con le altre Piazze diverſità di proporzione tra l'Oro, e l'Argento ſaranno ſempre mantenute in moto perpetuo d'alterazione.

Fu pubblicato ſotto il dì 21. Giugno dell' Anno 1737. Avviſo, che fino a nuovo provvedimento limitò il valore delli Zecchini di Venezia, Firenze, e Genova, e del Filippo all' ivi eſpreſſo prezzo, in cui dette Monete vengono ricevute in queſta Ceſarea Ducale Teſorerìa, il qual' Avviſo, benchè dicaſi pubblicato ad altro fine, che per fiſſare il valore alle Monete, certo è, che anch' eſſo ha autorizzato il corſo alle ivi eſpreſſe, e che porta ſeco anche quello delle altre in proporzione (13), dimodochè li Popoli non avrebbero potuto, anche volendo, ricuſarle.

Ciò ſtante riconoſciamo bensì il paſſato, e preſente avanzato corſo delle Monete per abuſivo, ed eceſſivo relativamente, e con riſpettività alle Gride del 1715., e 1732., ma lo vediamo altresì, al chiaro lume di tante cauſe, in tutti li ſuoi tempi neceſſario, forzato, e non per anche giunto al compimento della ſua giuſtizia; reſtando tuttavia le Monete nel valore dell' ultimo Avviſo in ſproporzione tra di loro, come dal Calcolo, che ſi dà alla lettera E., e non ancora in totale proporzione col valore intrinſeco delle minute, come ſi moſtra col Calcolo, che ſi dà alla lettera F., a' limiti della quale ſolamente reſtano giuſti li valori eſtrinſeci delle Monete groſſe, che ricevono la ſtima dalle minute (14).

Come però lo vediamo nelle ſue cauſe neceſſario, forzato, ed all' incirca della proporzione giuſto, così lo riconoſciamo anche nell' eſiſtenza legittimo, ſtando che vi concorſe a formarlo non ſolamente l'univerſale conſenſo de' Popoli, quale ſolo può talmente dare il valore alle Monete, che prevalga all' Editto di minor Taſſa del Prencipe (15), ma vi concorſe anche la notoria oſſervanza del Prencipe ſteſſo fattane in uſo col miniſterio de' ſuoi Teſorieri, per cui reſtano abrogati li ſuoi Editti per il minor valore (16), e vi concorſero le Leggi ſteſſe del medeſimo Prencipe con la Grida provviſionale de' 22 Dicembre 1732., e l'Avviſo di limitazione delli 21 Giugno 1737.

E quanto l'abbiamo riconoſciuto nella ſua eſiſtenza legittimo, altrettanto lo comprendiamo innocente ne' ſuoi effetti, fra' quali noi non abbiamo ſaputo rinvenire, come parci ſia ſtato ſuppoſto all' E. V., che *con queſto venga alterata quella per l'addietro ſempre oſſervata proporzione, e ragguaglio, che paſſava fra la lira di Milano, e quella riſpettivamente di Piacenza, e Parma*, ritrovandoſi anzi in fatti non eſſerſi mai oſſervata fra le noſtre Gride, nè eſſervi mai paſſata alcuna individua, determinata, coſtante, geometrica proporzione tra le lire di Milano, e quelle riſpettivamente di Piacenza, e Parma.

Lo dimoſtra tanto l'Avviſo pubblicato in Piacenza li 21 Giugno 1737., in cui ſi legge: *Eſſendo ormai intollerabile l'eceſſivo diſordine, che le Monete d'Oro, e d'Argento giornalmente creſcendo nella loro valutazione*, E SENZA ALCUNA PROPORZIONE AL CORSO DELLE PIAZZE CIRCONVICINE, quanto la Grida pubblicata li 22. Dicembre 1732, in cui ſta eſpreſſo: *L'eceſſivo diſordine, che le Monete d'Oro, e d'Argento reſtino valutate a dettame de' Privati, e non in corriſpondenza del vero valore, e del corſo proporzionato* A QUELLO DELLE PIAZZE CIRCONVICINE.

Lo comprova quella delli 10 Luglio 1709, ove diceſi: *E ſtimando perciò eſpediente* (parlando del Sovrano) *per buon governo, che venghi queſto* (parlando del corſo delle Monete) *regolato ſecondo il corſo, che hanno le Monete in altre Piazze d'Italia*, e SPECIALMENTE DI QUELLE, DELLE QUALI SI HA PIU' FREQUENTE COMMERZIO.

Lo rende evidente il confronto, che ciaſcheduno può fare nella Cronologìa delle Tariffe fatte

(13) *Theſaur. p.* 1. *num.* 17., *&* 69. *verſ.* Quia licèt.
(14) *Brun. de Monet. præſup.* 1. *num.* 10. *Theſaur. dict. p.* 1. *num.* 27. *Beſold. dict. cap.* 6. *verſ.* Cum enim majores; *& verſ.* Quæ proportio. *Gob. de Mon. quæſt.* 2. *num.* 33. *&* 39.
(15) *Incert. Auct. de Mon. qu.* 10 *num.* 17., *&* 18., *& qu.* 11. *num.* 53. *Erneſt. Cothman. reſp.* 36. *num.* 175., *&* 186. *Gob. de Mon. qu.* 2. *num.* 17. *Merlin. deciſ.* 97. *num.* 9.
(16) *Colleg. Papienſ. in conſ. in mater. Augm. Monet.* §. Nec nos monet. *num.* 13. *Budel. de Mon. cap.* 20. *num.* 7., *& ſeqq. Theſaur. dict. p.* 1. *num.* 69.

fatte alla Dobla in Milano con quelle fatte in Piacenza dall' Anno 1594 fino al 1737., che ſi è data alla lettera A, dal quale riſulta non eſſere mai ſtata oſſervata alcuna coſtante geometrica proporzione tra le loro lire.

Ne rileva, che dall' Anno 1690. fino all'Anno 1715. ſi leggano ſempre le Tariffe di Piacenza, e quelle di Parma nella uniforme riſpettiva proporzione geometrica con quelle di Milano.

Poichè, eſſendo ſtate in tutto il detto tempo dalle replicate Gride frenate ſempre le Monete nel corſo, in cui furono poſte nell' Anno 1690., e non eſſendo mai in tutto lo ſteſſo tempo ſtato alterato ſoſtanzialmente il corſo, che con varia geometrica proporzione avevano le Monete tanto in Milano, come ſi vede in detta Cronologìa, quanto nelle altre Piazze d'Italia; non vedeſi per qual ragione poſſa, e debba dirſi la lira di Piacenza riſpettivamente, e di Parma proporzionata più con la lira di Milano, che con quella delle altre Piazze.

Noi non abbiamo ritrovato alcun diſordine in ſe nelle Monete, quale unicamente potrebbe eſſere, ſe coll' avanzato corſo ſi foſſero reſe nel valore eſtrinſeco in ſproporzione di minore intrinſeco delle eroſe (17), ma anzi le abbiamo dimoſtrate non per anche totalmente giunte alla giuſta proporzione.

Noi non ne abbiamo potuto ritrovare fuori di ſe *alcuno influente di male alle ſoſtanze de' Privati, e del Pubblico, e ne meno all' Erario del Noſtro Auguſtiſſimo Sovrano*; poichè per le ſoſtanze de' Privati.

O ſi riguardino li frutti, e generi del Paeſe, queſti non hanno riportato alcun detrimento dall' aumento delle Monete, anzi devono eſſerſi con tutt' altro aumentati di valore eſtrinſeco di prezzo a proporzione dell' aumento eſtrinſeco di quelle (18).

Ed abbenchè ſieno ſtati da alcuni Anni indietro a vile prezzo li noſtri generi, e li noſtri frutti, e non ſieno creſciute in quantità eſtrinſeca le penſioni de' Terreni, che ſi calcolano ſul ragguaglio del valore de' frutti (19), ciò però non deve attribuirſi all' aumento delle Monete, che produce anzi di ſua natura effetto contrario, ma bensì alla pur troppo notoria rottura de' commerzj de' Grani, e del Vino. Date poi le opportune provvidenze per l'eſtrazione de' Grani, ſi viddero ſubito creſciuti li prezzi, come ſono ſempre, ſecondo le circoſtanze de' tempi, proſeguiti.

O ſi riguardi la negoziazione de' Mercanti, e queſta pure non ha ricevuto alcun cattivo influſſo dall' aumento delle Monete, avendo ſempre li Mercanti a ragguaglio del corſo di eſſe regolati li prezzi attivi, e paſſivi delle loro merci: E ſe qualche danno, o incomodo aveſſero riſentito tanto eſſi, quanto in generale il Commerzio, ciò non ſarebbe provenuto dall' aumento, dopo che è ſtato di tempo in tempo formato, e fiſſato, ma dall' incertezza di eſſo nel formarſi; ed eſſendo detta incertezza conſiſtita ſempre in qualche parte d'aumento provenuto dall' aggio dato in particolare da loro ſteſſi alle Monete (20), eſſi ſoli ſarebbero in colpa del proprio, e dell' altrui pregiudizio.

O ſi riguardino li Crediti prima dell' aumento delle Monete, ed anche in antichiſſimo tempo ſtipulati in ſpecie, queſti debbono eſſere ſtati ſoddisfatti, o dovranno ſoddisfarſi nella ſteſſa ſpecie, o nel ſuo corrente valore nel tempo del pagamento (21), e perciò dall' aumento non può eſſere riſultato, nè riſulterà danno alcuno ai Creditori. Riſpetto poi agli ſtipulati in Moneta generica, ed immaginaria, o ſia in quantità, queſti devono bensì eſſere ſtati ſoddisfatti, o dovranno ſoddisfarſi con Monete eſiſtenti, che formino la Moneta immaginaria a ragguaglio del loro valore corrente nel tempo del pagamento, ſenza verun riguardo all' aumento, o decremento intrinſeco, od eſtrinſeco delle medeſime dal tempo della ſtipulazione (22).

Sì

(17) *Ant. Faber. de var. num. debit. ſolut. cap.* 1. *in principio verſ.* Sivè ut hodie. *Alleg. Gob. qu.* 2. *num.* 39., & 42.

(18) L. 2. *C. de vet. num. poteſt. lib.* 11. *Kloch. vot. Cameral.* 60. *num.* 38. *Bolognet. conſ.* 11. *num.* 49. *Sol. de Mon. caſ.* 7. *num.* 6. *Larrea deciſ.* 11. *num.* 40. *deciſ.* 12. *num.* 65. *Gob. dict. tract. in addit. qu.* 3. *num.* 59.

(19) *Caroc. de loc. tit. de reſcind. locat. num.* 14. *Pacion. de loc.*, & *conduct. cap.* 19. *num.* 4.

(20) *Theſaur. de Augm. Mon. p.* 1. *num.* 22. *verſ.* Et ita variatur; & *n.* 47. *verſ.* Et ideò.

(21) *Sol. de Mon. caſ.* 27., & 28. *Theſaur. de Augm. Mon. p.* 2. *num.* 16. *Gob. de Mon. q.* 6. *num.* 4, & 5. *Addent. ad deciſ.* 67. *num.* 35. *p.* 9. *recent.*

(22) *Ciarlin. contr.* 9. *num.* 78. *Cenc. de cenſ. p.* 2. *cap.* 2. *qu.* 4. *art.* 4. *num.* 25. *Gob. dicta qu.* 6. *num.* 7., & *ibi DD. lungo ordine relat.*

Sì perchè, preſa la Moneta immaginaria in aſtratto, è un' Ente di ragione incapace delle paſſioni dell' eſſenza fiſica, e conſecutivamente d'eſſere ſoggetta ad alcuna mutazione, od alterazione (23); e preſa in concreto non cade ſotto il ſenſo, ſe non nell'atto del pagamento, e così in quell' iſtante, in cui ceſſa d'eſſere del Debitore, e diventa di dominio del Creditore, e però quando non è più dovuta (24).

Sì perchè, quand'anche nell' ipoteſi della noſtra Moneta immaginaria ſi voleſſe prima dell' atto del pagamento conſiderare quella in concreto, ciò non potrebbe farſi, ſe non col rapporto d'eſſa alla Moneta eſiſtente, a cui ſi riferiſce; e riferendoſi la noſtra immaginaria degli Scudi, o d'altra ſpecie fantaſtica alle lire immaginarie (25), e le lire immaginarie a ſoldi eſiſtenti, da cui ſono coſtituite, ed apprezzate (26), ſiccome le Monete immaginarie formate di così piccola Moneta non creſcono mai, nè decreſcono nel loro valore intrinſeco, od eſtrinſeco (27), perchè non creſce mai, nè decreſce di valore, quand'anche foſſe alterata nell' intrinſeco, la Moneta così picciola del ſoldo (28), per non poter queſta in individuo ſecondo la comune opinione de' DD. eſſere ſtimata dalle groſſe, abbenchè tutte le più groſſe ſieno da eſſa ſteſſa apprezzate (29); così non eſſendoſi in intrinſeco, o in eſtrinſeco dal 1715. ſino al 1738., in cui è ſeguito l'aumento delle groſſe, alterata mai realmente la Moneta del ſoldo eſiſtente in queſti Stati, che forma l'immaginaria, molto meno può dirſi alterata l'immaginaria anche preſa in concreto con la Moneta, da cui reſta compoſta.

Sì perchè, eſſendo in arbitrio del Debitore di Moneta immaginaria di pagare il ſuo debito con quelle Monete groſſe, o piccole, che ſono di ſuo maggiore aggradimento, e profitto (30), non può più conſiderarſi in tal caſo la bontà intrinſeca, od eſtrinſeca della Moneta, con cui paga, baſtando ſolamente, che la paghi ſecondo il valore, che ha nel tempo del pagamento (31).

Sì perchè tale è la notoria conſuetudine in queſti Stati, anzi tale è la Legge Statutaria nel Parmigiano di pagarſi la Moneta immaginaria ſenza alcuna conſiderazione all'aumento eſtrinſeco delle Monete (32), dalla quale conſuetudine non può dipartirſi (33).

Ma non per queſto ſarà riſultato, o riſulterà danno alcuno a' Creditori, poichè ſebbene diceſſero, che ſe ad eſſi foſſero ſtati, o foſſero pagati i loro Crediti di Moneta immaginaria, e generica con Monete eſiſtenti ſenza l'aumento, avrebbero potuto avere, o avrebbero più Monete eſiſtenti di quelle, che hanno avuto, o avranno coll' aumento queſto preteſo danno per l'aumento delle Monete eſiſtenti, che ſono in facoltà di pagare l'immaginaria dedotta in obbligazione, ſi riſolve in lucro ceſſante, che non deve averſi in alcuna conſiderazione di dan-

(23) *Surd. conſ.* 335. *num.* 13. *Ventur. conſ.* 25. *num.* 30. *verſ.* Quia cum ſub tali. *De Luc. de alienat. diſc.* 10. *ſub num.* 3. *Gob. dicta qu.* 6. *num.* 11. *Rot. deciſ.* 230. *num.* 10. *p.* 16. *recent.*

(24) *Faber. de var. num. debit. ſolut. cap.* 5. *poſt tract. diverſ. de Mon. fol.* 791. *verſ.* Sicut & ſi poſtridiè. *Gob. dicta qu.* 6. *num.* 12.

(25) *Andreol. contr.* 319. *num.* 20. *Gob. de Mon. qu.* 1. *num.* 53. *Rot. deciſ.* 311. *num.* 3., & 4 *part.* 15. *recent.*

(26) *Brun. de Mon. lim.* 1. *num.* 4. *Budel. de Mon. cap.* 2. *num.* 7 *Theſaur. p.* 1. *num.* 24. *verſ.* Communiter autem. *Gob. de Mon. dicta qu.* 1. *num* 29., & 54.

(27) *Brun de Mon. dicta lim.* 1. *num.* 4. *verſ.* Et pariter. *Theſaur. p.* 2 *n.* 46. *verſ.* Unum quod tale. *Alleg. Card. de Luc. de alien. diſc.* 10. *num.* 3.

(28) *Brun. de Mon. dicto num.* 4. *verſ.* Sed æſtimatio.

(29) *Idem Brun. eodem num.* 4. *verſ.* Et hoc ideò eſt. *Theſaur. p.* 2. *num.* 47. *verſ.* Nec eſt quod dicatur. *Beſold. dicto cap.* 6. *num.* 2. *verſ.* Auri magnus honos.

(30) *Brun. de Mon. in* 2. *præſuppoſ. num.* 11. *Cenc. de cenſ. dict. qu.* 4. *art.* 4. *num.* 15. *Gob. dicta qu.* 6 *num.* 13.

(31) *Budel. cap.* 5. *num.* 6. *verſ.* Eodem ſenſu, *in fine*. *Surd. conſ.* 335. *num.* 11., & 12. *Theſaur. de Augm. Mon. p.* 1. *in fine*. *Gob. dicta qu.* 6. *num.* 14.

(32) *Sacc. conſ.* 41. *num.* 23. *Gob. de Mon. qu* 5 *num.* 32.

(33) *Brun. de Mon. in* 2. *præmiſs. num.* 16 *in fine*. *Budel. cap.* 15. *num.* 17. *Theſaur. de Augm. Mon. p.* 1. *num.* 73. *Gob. dicta qu.* 6. *num.* 9.

danno (34); ſtando che l'aumento, e decremento delle Monete eſiſtenti, che ſono in facoltà di pagare l'immaginaria dedotta in obbligazione, cede a comodo, ed incomodo del Debitore (35); ed eſſendo la Moneta immaginaria per le ragioni ſopra addotte inalterabile, ed avendo li Creditori avuto, o dovendo avere con le Monete eſiſtenti aumentati d'eſtrinſeco valore tutti per intiero i loro Crediti nella quantità, e quiddità di Moneta immaginaria ſtipulati, non poſſono per il detto aumento eſtrinſeco delle Monete eſiſtenti, che ſono in facoltà di pagare l'immaginaria, armare alcun pregiudizio, o danno intrinſeco nella ſtipulata immaginaria Moneta, di cui furono, o ſono Creditori.

Anzi che il Debitore può dirgli ciò, che ſi legge nel Vangelo: *Amico, io non ti faccio ingiuria, perchè ti dò quello, che hai patuito meco* (36); ed il Creditore deve incolpare ſe ſteſſo d'avere dedotta in contratto, forſe perchè di valore inalterabile, la Moneta immaginaria, e di non avere con ſtipulazione di Moneta ſpecifica eſiſtente provveduto meglio a' proprj vantaggi per l'aumento delle Monete, che ſono in facoltà di pagare l'immaginaria (37).

O ſi riguardino i Crediti ſtipulati dal principio dell' aumento fino alla ſua auge. Per queſti, riſpetto agli ſtipulati nel tempo dell' auge, non vi ſi deve fare conſiderazione alcuna di danno, perchè per relazione a queſto aumento tanto reſterà d'intrinſeco, o eſtrinſeco valore ne' pagamenti, quanto ne fu poſto nelle ſtipulazioni; riſpetto agli ſtipulati dal principio dell' aumento fino all' auge eſcluſivamente per quello, che reſterà meno d'intrinſeco nel pagamento, di quello potrà ſembrare poſto nelle ſtipulazioni, militano le ſteſſe ragioni già addotte per li Crediti di Moneta immaginaria ſtipulati prima dell' introduzione dell'aumento.

O ſi riguardino finalmente li Capitali, che ciaſcuno ſi ritrova avere preſſo di ſe, e li poſſeſſori non ſolo non ne ſentono alcun pregiudizio, ma ne riſulta anzi a loro dall' aumento del valore eſtrinſeco un apparente vantaggio.

Riſpetto alle ſoſtanze del Pubblico, conſiſtendo queſte tutte, o quaſi tutte in Redditi ſtipulati in Moneta generica, ed immaginaria, e per la maggior parte ſtipulati anche ſull' auge dell' aumento, per queſti, o non ſi può rilevare alcun pregiudizio dall' aumento delle Monete, o ſi riſolve riſpettivamente in lucro ceſſante da non averſi in conſiderazione.

Riſpetto poi per ultimo all' Erario dell' Auguſtiſſimo Noſtro Sovrano, anche per queſto, o ſi conſiderino li Redditi degli Allodiali conſiſtenti quaſi tutti in Terre, e Caſe, o ſi conſiderino li Redditi giuriſdizionali parte di ſpecie, parte di Moneta generica, ed immaginaria, ſtipulata per la maggior parte anch' eſſa nell' auge dell' aumento, per riconoſcerli immuni di pregiudizio dall' aumento delle Monete, ricorrono tutte le ragioni, e conſiderazioni comprovanti le immunità delle pubbliche, e private ſoſtanze.

Siccome però, per qualunque parte abbiamo potuto diriggere le noſtre rifleſſioni, non abbiamo ritrovato pregiudiziale in alcun' effetto, ma bensì innocente a queſti Stati l'avanzato corſo delle Monete, così l'abbiamo riconoſciuto di più per benefico, e vantaggioſo a' medeſimi.

La ſperienza maeſtra delle coſe (38) ce ne fa indubitata prova nel ritorno di ſufficiente quantità di Monete d'Oro, e d'Argento, già prima quaſi tutte, per l'eſtera alterazione del loro valore eſtrinſeco, da queſti Stati traſportate.

Nella maggiore facilità dell' eſtrazione de' noſtri generi, e de' noſtri frutti, e delle merci de' noſtri Mercimonj, unica ſorgente di denaro per la picciola circonferenza di queſti Stati, alla compera de' quali dall' apparente vantaggioſo corſo delle Monete fu, ed è allettata, e ſpinta l'economìa degli Eſteri.

Nel notorio ſoſtentamento, e riſpettivamente aumento delle penſioni de' Dazj, delle Impreſe, delle Regalìe, ed altro tanto del Prencipe,

(34) *Brun. part. 5. num. 6. verſ.* Nam ſi debeo; *& limit. 1. num. 4 Surd. conſ. 335. n. 8. Theſaur. part. 1. num. 52. verſ.* Quæ ratio. *Deciſ. Senat. Mant. 16. Maji 1665. poſt Gob. de Monet. qu. 5. num. 42.*

(35) *Sol. de Monet. caſ. 1. Incert. Auct. de Mon. qu. 3. num. 68. verſ.* Et in commodum. *Theſaur. dicto num. 52. verſ.* Sed illud. *Pignant. ad Stat. Ferrar. tom. 2. rubr. 132. num. 47, & 52.*

(36) *Theſaur. p. 2. num. 39. Addent. ad deciſ. 69. num. 36 p 9. recent.*

(37) *Idem Theſaur. dicta p. 2. num. 40, & 47. verſ.* Reſpondetur ulterius; *& n. 47. verſ.* Secundò quia.

(38) *C. quam ſit de elect. in 6. Viv. commun. opin. 516. num. 61. verſ.* Etenim docet.

cipe, quanto del Pubblico a cauſa della maggior' affluenza di merci sì di tranſito, come di permanenza negli Stati, e della maggiore uſcita delle medeſime, e de' noſtri generi provenienti dal vantaggio, che vi riconoſce il Commerzio nel minore intrinſeco valore de' pagamenti de' Dazj, Gabelle, Regalìe, ed altro derivante dall' aumentato corſo delle Monete.

Nella permanenza del reſiduo del Popolo minuto già in buona parte diſertato, quale anche da quella ſuſſiſtenza del Commerzio, e de' Mercimonj, che deriva dall'aumentato corſo delle Monete, può, e potrà (quando ceſſino, e ſi moderino le altre cauſe della diſerzione) trarre più facilmente il modo di procacciarſi con le Arti, con le fatture, e con le opere li neceſſarj ſuoi alimenti; dal che ne proviene il maggior' eſito del Sale a minuto, principale Rendita del Noſtro Auguſtiſſimo Sovrano, il maggior ſpaccio de' noſtri generi, e de' noſtri frutti entro gli Stati, il maggiore ſoſtentamento dello ſteſſo Commerzio per il maggior' eſito delle merci entro gli Stati ſteſſi, per cui circola ſempre più in eſſi il denaro, il maggior Soldo Militare alla Caſſa di S. M. C C, il maggiore provento alle Impoſizioni per la Macina, e tant' altro, che maggior' è ſempre, quanto è maggiore la popolazione degli Stati.

Nel vantaggio, che per ragion de' contrarj hanno avuto, ed hanno per loro diritto i Debitori di Moneta immaginaria ne' pagamenti de' loro Debiti con minore quantità di ſpecie, o ſia con minore intrinſeco valore, e ſpecialmente nell'adempimento de' Legati pii, ed altre pie volontà de' Defunti, e ne' pagamenti de' Livelli, che in tanto numero in queſti Stati, e ſpecialmente nel Parmigiano da' poveri Laici, o ſia dagli attuali Sudditi di S.M.C.C. ſi pagano agli Eccleſiaſtici.

Ed abbenchè poſſa forſe, in ipoteſi di Livelli Eccleſiaſtici, di Legati pii, ed altre pie volontà de' Defunti, fare ribrezzo queſto vantaggioſo effetto per i Debitori di Moneta immaginaria proveniente dall' aumento del valore eſtrinſeco delle Monete, quaſi che in tale ipoteſi abbia apparenza d'ingiuſto per i Creditori, ad ogni modo per l'aumento dal 1715 a queſta parte in realtà non è tale, ſtante che, come ſi è già pienamente dimoſtrato, proviene dalla natura de' Contratti, e quaſi Contratti, co' quali ſono ſtati coſtituiti, ed ordinati li debiti, ſicchè lo poſſono per proprio diritto anche in ipoteſi di Cauſa pia con tutta giuſtizia godere li Debitori.

Anzi che, ſe un tale effetto vantaggioſo a' Debitori per Cauſe pie non fece, ancorchè lo doveſſe fare, ribrezzo ne' paſſati tempi, ne' quali fu coll' alterazione della Moneta del ſoldo, che coſtituiſce l'immaginaria, alterata l'immaginaria ſteſſa, molto meno lo deve fare nel noſtro aumento dal 1715 al 1738, in cui già dicemmo non eſſere ſeguita nel ſoldo alterazione di ſorte alcuna.

Nel 1594, come ſi ha dalla Grida de' 9. Marzo la Moneta da ſol. 5. di Piacenza era d'Argento alla bontà del Ducatone, e le Monete da ſol. 10., e da ſol. 20. di Parma, che ſono ſol. 8 den 4, e ſol. 16. den 8 di Piacenza, erano d'Argento alla bontà de' Paoli, o ſiano Giulj Romani, ed eſſendo allora proporzionalmente tutte le altre Monete piccole d'Argento, deve preſumerſi foſſe d'Argento anche quella del Soldo, che coſtituiva allora la Moneta immaginaria, e fantaſtica. Sicchè allora lir. 100. di Moneta immaginaria, ſull' eſtrinſeco del Ducatone valutato lir. 6, contenevano intrinſecamente Ducatoni $16\frac{2}{3}$

Quanto poi dal 1594 al 1715. ſieno ſtate in intrinſeco alterate le dette Monete picciole d'Argento ſi ſcorge dal vederſi negli allegati Calcoli riſultare le medeſime di viliſſima lega, a proporzione delle quali deve preſumerſi alterata anche quella del Soldo, ſpecialmente, che nel 1674 fu battuta con ſola mezz' oncia di fino per libbra; dimodochè nel 1715. lire cento di Moneta immaginaria, ſull' eſtrinſeco del Ducatone valutato allora lir. 15., non contenevano intrinſecamente più di Ducatoni $6\frac{2}{3}$

E pure non oſtante, che per ſentenza d'alcuni Dottori, quando reſta alterata quella Moneta picciola, come è la noſtra del Soldo, che coſtituiſce l'immaginaria, dovrebbe ne' pagamenti averſi riguardo all' aumento eſtrinſeco delle groſſe, che ſono in facoltà di pagare l'immaginaria (39), fu ſempre, com' è notorio, anche in ipoteſi di Cauſa pia, ſervato in queſti Stati l'uſo, e la conſuetudine di non avervi riguardo alcuno.

Onde, ſe ciò non fece mai tanto di ribrezzo ne' paſſati Legislatori, che gl' induceſſero a riprovare anche in ipoteſi di Cauſa pia per in-

(39) *Brun. de Mon. limit.* 1. *num.* 5. *verſ.* Quia eſto. *Theſaur. p.* 2. *num.* 49. §. Denique. *verſ.* Et ipſe D. Sola, ſi benè advertatur.

ingiuſto un tale uſo, ed una tale conſuetudine, che ſi mantenne anzi ſempre coſtante anche nell'alterazione della Moneta del Soldo, che alterò l'immaginaria, molto meno lo deve fare nell'ipoteſi del noſtro aumento, in cui non è ſeguita alterazione alcuna della Moneta del Soldo, che coſtituiſce l'immaginaria, e con tutta giuſtizia poſſono i Debitori godere del vantaggioſo effetto dell'aumento.

Niente dovendo premere, che alcune Meſſe quotidiane, ed alcune altre Opere pie per l'intrinſeco, che coll'aumento dell'eſtrinſeco delle Monete va continuamente mancando nell'immaginaria, poteſſero renderſi ineſeguibili, e che i redditi in livelli d'alcuni Beneficj poteſſero ridurſi per la medeſima mancanza inſufficienti per il ſoſtentamento del Beneficiato.

Perchè queſto riſultarebbe in colpa di quegli ſteſſi, che coſtituirono, e riſpettivamente ordinarono i Livelli, le Limoſine per le Meſſe, e gli aſſegnamenti per le altre Opere pie, quali avrebbero dovuto coſtituirli, ed aſſegnarli in Moneta ſpecifica, e non in Moneta immaginaria, o aſſegnare riſpettivamente alle Meſſe, ed alle altre Opere pie fondi ſtabili non ſolamente di reddito netto, ſufficiente per l'adempimento, ma di reddito duplo, o triplo più del ſufficiente per tutti gli accidenti, e varietà di coſe, che aveſſero potuto nella perpetuità de' tempi accadere: E come appunto viene, ſecondo la conſuetudine de' Luoghi, e delle Chieſe, preteſo, e voluto da chi aſſume per via di contratto l'obbligo perpetuo di far celebrare Meſſe, o di far adempire altre pie Opere (40).

E finalmente la ſperienza ſuddetta ce ne fa pure indubitata prova in tant' altro, che ſarebbe quì troppo lungo l'enumerarlo.

Se dunque è ſtato neceſſario, forzato, ed all'incirca della proporzione giuſto, ed innocente, anzi benefico ne' ſuoi effetti l'avanzato ſin quì corſo delle Monete, dovendoſi ora frenarlo, acciò col troppo avanzamento le Monete groſſe non veniſſero in ſproporzione di minor valore intrinſeco con le minute, e di giuſte diveniſſero ingiuſte; e ſapendoſi, che due ſoli ſono i rimedj più obvj per frenare l'avanzato corſo alle Monete, cioè, o di levare l'aumento coll'abbaſſamento del valore alle Monete ſteſſe, o di fermarlo con determinata Taſſa all'incirca dello ſtato, in cui ſi ritrova.

Primo noſtro ſentimento in nome dell'Anzianato ſi è, che il levare l'aumento coll'abbaſſamento del valore eſtrinſeco delle Monete ſarebbe irregolare, implicante, e per ragione de' contrarj nocente, e di ſommo pregiudizio, e peſſime conſeguenze agli Stati.

Fa fronte inconcuſſa prima di tutto contro l'abbaſſamento l'oſſervanza, e conſuetudine non ſolamente più, che centenaria, ma che vedeſi ſempre coſtante per tutto il tempo, di cui può averſi cognizione, delle Gride ſopra tale materia, di non eſſere mai ſtato il valore eſtrinſeco delle Monete abbaſſato al diſotto del valore, o fiſſamente taſſato, o provvigionato, o tollerato nell'ultima antecedente immediata Grida, come ſi ha dalle Gride fatte dal 1594. fino a quella del 1737 poſte nella Cronologìa, che ſi dà ſotto la lettera A., qual valore anzi per lo più vedeſi ſempre fermato, e fiſſato in quel grado, in cui tra l'una, e l'altra Grida era aſceſo l'aumento, non oſtante che in minor tempo ſia proporzionalmente ſeguito maggior' aumento del preſente, ſtantecchè dal 1673. fino al 1685. ſi vede creſciuto il valore della Dobbla di Spagna da lir. 36 15. a lir 46., e così lir 9. 5., quale aumento ſeguito in anni dodici riſultando a ragguaglio del maggior valore intrinſeco, che portava allora ſeco l'eſtrinſeco delle Monete più di lir. 12 1. $3\frac{1}{2}$ del valore d'oggi, è pochiſſimo diſtante dal preſente aumento di lir 13 10. ſeguito in anni ventitrè dall'anno 1715 fino al 1738. alla medeſima Dobbla; ed in oltre ſul proporzionale delli detti anni ventitrè darebbe lir. 23. 2. 6, come dal Computo, che ſi dà alla lettera G.

Anzi, che in ſoli anni cinque, e meſi quattro, dalli 3. Agoſto 1680. fino alli 6 Dicembre 1685., ſi vede creſciuta la Dobbla ſteſſa lir. 6., che ſarebbero del valor preſente più di lir. 7. 16. 6, quali ſul proporzionale degli anni ventitrè, darebbero lir. 33. 13 11., come dal Computo della detta lettera G.

Da queſta conſuetudine, ed oſſervanza non può, nè deve recederſi, per eſſere in materia di Monete di gran forza la conſuetudine (41).

Tanto più, che la noſtra è fondata ſul ſenti

(40) *Card. de Luc. de donat. diſc. 24. num. 9.*

(41) *Antunez. de donat. reg. lib. 2. cap. 25 num. 13. Sixtin. de regal. lib. 2 cap. 7. num. 91. & ſeqq. Larrea diſp. 12. num. 8. Gob. de Mon. qu. 2. num. 16. qu. 6. num. 9. Viv. deciſ. 208. num. 4.*

timento, ed avvertimento, che danno li DD., che gli Editti per fermare, o frenare la variazione, ed aumento del corſo delle Monete, devono farſi con temperamento, e matura deliberazione, nè deve permetterſi, che a poco a poco le Monete s'avanzino a notabile eccesſo di differenza del valore dato loro nell' ultimo Editto, per ridurle poi con nuovo Editto alla primiera legge di valore (42): Ed è ſentimento de' DD., che non debba mai venirſi all' alterazione delle Monete, ſe non per grande inevitabile cauſa (43).

Riuſcirebbe in oltre di niun profitto l'abbaſſimento, perchè, oltre quello ſi dirà in avanti, non è da perſuaderſi, che coll' abbaſſamento del valore eſtrinſeco delle Monete non doveſſero diminuirſi d'eſtrinſeco quantitativo, ma bensì aumentarſi d'intrinſeco quiddicativo valore li prezzi de' noſtri frutti, e de' noſtri generi, e conſecutivamente ancora le penſioni a loro corriſpondenti; imperciocchè prendendo le coſe eſtimazione dalla Moneta, e non la Moneta eſtimazione dalle coſe, per eſſere la Moneta la miſura di tutte le coſe (44), ſiccome dalla creſciuta del valore eſtrinſeco delle Monete creſce proporzionalmente il valore alle coſe, così queſto deve diminuirſi nell' eſtrinſeco, o ſia nella quantità con la diminuzione di quello delle Monete (45).

E ſiccome non è da perſuaderſi queſto vantaggio nel prezzo de' frutti, e de' generi, e delle penſioni a quelli corriſpondenti, così non ſono da perſuaderſi nè anche gli altri, che poteſſero figurarſi per altri capi, come dedurraſſi da ciò, che andremo rilevando in avanti.

Lo renderebbe non permanente, anzi momentaneo la tutt' ora ſuſſiſtente ſteſſa alterazione, e lo ſteſſo ſuſſiſtente aumento nelle altre Piazze, quale per la neceſſità del Commerzio ſarebbe forza di ſecondare.

E produrrebbe in fine realmente effettivi diſordini, implicanze, e peſſime conſeguenze, e danni conſiderabili agli Stati.

Noi abbiamo conſiderato queſto abbaſſamento tanto nelle ſole Monete d'Oro, e d'Argento, quanto nelle ſole Monete eroſe, come altresì nelle Monete d'Oro, e d'Argento, ed eroſe inſieme. In tutti li caſi v'abbiamo preveduto li predetti diſordini, implicanze, e danni rimarcabili agli Stati.

Certamente, ſe ſi abbaſſaſſero le ſole Monete d'Oro, e d'Argento, ſi ritornerebbero queſte a quella primiera ſporporzione d'eccedente valore intrinſeco con le eroſe, da cui con l'aumento eſtrinſeco le vindicò giuſto eſtimatore il Commerzio, e con ciò ſi darebbe di nuovo cauſa al loro totale traſporto, o alla loro alterazione.

E, ſe ſi abbaſſaſſero le ſole eroſe, ſi renderebbero per lo contrario al preſente le ſteſſe d'Oro, e d'Argento in tale ſproporzione di minor valore intrinſeco con le eroſe, che ſarebbero, ſe non per altro, ad effetto di fonderle, aſportate tutte le eroſe; il che cauſerebbe la morale impoſſibilità d'adempire il Commerzio giornale, e minuto entro gli Stati.

Potrebbeſi bensì ſervare la proporzione, ſe ſi abbaſſaſſero contemporaneamente le une, e le altre; ma queſta ſervata proporzione a che gioverebbe mai in confronto delle implicanze, e delle peſſime conſeguenze, e danni deplorabili, che dall' abbaſſamento dell' une, e delle altre ne proverrebbe alle ſoſtanze del Pubblico, e delli Privati, e dell' Erario ſteſſo dell' Auguſtiſſimo noſtro Sovrano?

In fatti, non eſſendo le Monete minute, o ſia eroſe di queſti Stati traſcorſe nella valutazione, con la quale furono dal Principe al Popolo diſtribuite, l'abbaſſamento, che inſieme con quello delle Monete d'Oro, e d'Argento ſi proponeſſe da farſi delle eroſe, ſenza prima ritirarle alla Zecca, e pagarne a poſſeſſori il valore, con cui furono diſtribuite, non potrebbe ſembrare proprio all' Auguſta Pietà di S. M. C. C. noſtro Clementiſſimo Sovrano (46).

In oltre, eſſendo la Moneta da ſol. 10., det-

(42) *Theſaur. dicta p.* 1. *num.* 34. *& alii ab eo allegat.*

(43) *Larrea dec.* 12. *num.* 42. *&* 48. *Sixtin. de regal. l.* 2. *num.* 58. *&* 59. *cap.* 7. *Gob. de Mon. q.* 3. *num.* 31. *& ſeqq.*

(44) *L. nummis ff. de in lit. jur. L. ſi ità ff. de Fidejuſs. Theſaur. dicta p.* 1. *num.* 32 *in fine.*

(45) *L.* 2. *C. de vet. num. poteſt. lib.* 11. *tit.* 10. *Ant. Faber. de var. num. debit. ſolut. conc.* 18. *in fine. Kloch. Vot. Cameral.* 60 *num.* 38.

(46) *Theſaur. dicta p.* 1. *num.* 36 *Maſtrill. de Magiſtr. lib.* 3. *c.* 10. *num.* 157. *&* 158. *Gob. de Mon. q.* 3. *num.* 20. *&* 41.

detta Buttalà, e da ſol. 20. di Parma, che ſono ſol. 16 den 8. di Piacenza, in tale ſproporzione tra di loro, che lir. 100. in tanti Buttalà hanno di fino lir. 17 5. 6. di più, che lir. 100 in tanti da ſol. 20. di Parma, o da ſol. 16 den. 8. di Piacenza, come dal Computo, che ſi dà alla lettera H

Perciò, ſe ſi faceſſe l'abbaſſamento ſenza prima ritirarle alla Zecca, e pagarne a' poſſeſſori il datole valore, o biſognerebbe, per renderle tra loro proporzionate nell' eſtrinſeco a ragguaglio dell' intrinſeco valore, abbaſſare in eccesſo con ſmiſurato danno a poſſeſſori le Monete da ſol. 20. di Parma, che ſono ſol. 16 den 8. di Piacenza, o col ſolo abbaſſamento proporzionato al preſente loro eſtrinſeco valore laſciarle nella nativa loro primiera ſproporzione.

Con il danno de' poſſeſſori concorrerebbe l'implicanza, perchè eſſendovi in alcune Monete eroſe di queſti Stati, come ſogliono fare molti Principi, acciò ſia certo, e noto il valore delle Monete (47), iſcritto il valore di ſol. 5., ſol. 10., ſol. 40., lo ſpenderle poi, dopo l'abbaſſamento, per meno del valore loro iſcritto, contradirebbe al valore ad eſſe dato nella iſcrizione, e defrauderebbe la fede pubblica dovuta all' impreſſione, che ſtà come teſtimonio della verità, della giuſtizia, e del valore della Moneta (48).

Al danno de' poſſeſſori, ed all' implicanza s'aggiugnerebbe la difficoltà di Commerziare, e con eſſa l'evidente pericolo d'ingannarſi, o d'eſſere ingannati nello ſpenderle, ſtantecchè per la proporzione dell' abbaſſamento, che dovrebbe eſtenderſi fino alli ſoldi, ed alli ſeſini (quando non doveſſero queſti creſcere di prezzo nel tempo ſteſſo, in cui ſi abbaſſaſſe quello delle altre Monete) eſſendo inevitabili in eſſe li rotti degli intieri, che comprendono, non potrebbero che ſeguire diſordini, e continue diſcrepanze, e conteſe, perchè tutti, fino li più idioti, ſanno ben numerare li ſeſini, li ſoldi, le Monete da ſol. 5., da ſol. 10., da ſol. 40., ma non così ſaprebbero contare eſſe Monete, quando, alterate nel loro eſtrinſeco valore, abbiſognaſſe far conti per ragione de' rotti.

Dopo il danno, l'implicanza, e la difficoltà del Commerzio, ne riſulterebbe conſecutivamente a queſte due ultime la mancanza del fine, per cui furono coniate le Monete eroſe, poichè eſſendo queſte ordinate per il Commerzio più minuto giornale, e popolare del Paeſe, e per permutare le Monete groſſe, e compire li groſſi pagamenti (49); perciò ſi veggono tanto in queſti, come in altri Stati per lo più coniate le Monete picciole eroſe col valore d'intieri per l'eſeguibilità del Commerzio, a cui ſono deſtinate, onde riſultandovi de' rotti coll' abbaſſamento, ceſſerebbe il fine, per cui ſono ſtate coniate col valore d'intieri.

Oltre tante peſſime conſeguenze dell' abbaſſamento delle Monete eroſe, quanto mai ſarebbero fondate, giuſte, e degne della commiſerazione univerſale le querele, che con clamore ineſplicabile ſi ſentirebbero per ogni lato dal miſero Popolo, e ſpecialmente da' più poveri, che ne compongono la maggior parte, ſe queſto nell' atto della Grida dell' abbaſſamento delle Monete eroſe, ſi ritrovaſſe in danno di più d'un mezzo millione, o di un millione di lire, come vi ſi troverebbe, ſe per eſempio con l'abbaſſamento di uno, o di due ſoldi per ogni dieci ſoldi, che vale la Moneta addimandata Buttalà, e con l'abbaſſamento proporzionato per le altre, gli mancaſſero lir. 100000, o 200000. per ogni millione di lire di Moneta eroſa, la cui quantità eſſendo riuſcita nella battuta del 1674, e degli anni ſuſſeguenti di lir. 1687500, può ben perſuaderſi, che con le ſuſſeguite groſſe battute degli anni 1696., 1701. 1702, 1708., 1712, e 1727., e de' ſucceſſivi, ne' quali continuarono, oltrepaſſi di molto in oggi anche il valore di cinque millioni.

Nè gioverebbe a calmare il moto della giuſta paſſione del Popolo il riflettere, che l'abbaſſamento del valore eſtrinſeco non leverebbe niente affatto d'intrinſeco valore alle Monete eroſe, e che dovendoſi a proporzione dell' abbaſſamento del valore eſtrinſeco della Moneta abbaſſare anche il valore delle coſe (50), perciò altrettanto potrebbe il Popolo avere con

(47) *Decian. practic. crim. c. 23. num 2. Theſaur. d. p. 1. num. 19. in fine.*

(48) *L. 1. C. de vet. num. pot. l. 11. Theſaur. p. 1. num. 13. Inc. Auct. q. 11. num. 47. Gob. q. 2. num. 30.*

(49) *Budel. c. 16. num. 22. Theſaur. dicta p. 1. num. 31. verſ.* Cum illa. *Guttier. pract. q. 179. num. 1. l. 2. Gob. q. 7. num. 43.*

(50) *Alleg. Ant. Faber. dicta concl.* 18. *in fine.*

con la Moneta abbaſſata in eſtrinſeco valore, quanto poteſſe averne con la Moneta dell' eſtrinſeco valore preſente.

Perchè (oltre a ciò, che in avanti nella Diſamina degli effetti dell' abbaſſamento delle Monete groſſe inſieme con quello delle eroſe, marcheremo di pregiudizio nei pagamenti di debiti di Moneta immaginaria già contratti, quale pregiudizio ſin d'addeſſo lo proteſtiamo comune anche all' abbaſſamento delle eroſe), perchè, dicemmo, queſta proporzione d'abbaſſamento di prezzo delle coſe, non potrebbe ſeguire immediatamente all' iſtante della Grida dell' abbaſſamento del valore eſtrinſeco delle Monete eroſe, nè in così breve tempo, che nello ſpazio intermedio per l'indifferibile, ed indiſpenſabile giornale popolare minuto Commerzio, per il vitto, veſtito, opere, fatture, giornate, ed altro, non ſoggiaceſſe il Popolo ad una gran parte del danno; anzi riſpetto alli più poveri, che ne formano, come ſi è detto, il maggior numero, e ne' quali ſi ritrova diſtribuita in poca parte per ciaſcheduno la maggior quantità della Moneta eroſa, non ne riportaſſero, prima della proporzione de' prezzi, tutta la loro porzione del danno.

Per eſcludere queſto grande inevitabile danno, biſognerebbe certamente con la taſſa dell' abbaſſamento delle Monete taſſare unitamente con pena l'abbaſſamento de' prezzi a Vittuali tanto camerali, quanto di prezzo arbitrario, e convenibile, alle minute merci, alle opere, e fatture di prezzo reſpettivamente, e di mercedi pure convenibili, ed arbitrarie: Il che quanto foſſe malagevole, per non dire moralmente impoſſibile a praticarſi, non accade d'inſinuarlo.

Dal ſin quì per noi riflettuto, parci, che reſti impraticabile l'abbaſſamento del valore eſtrinſeco delle Monete minute, o ſieno eroſe di queſti Stati, ſenza del quale ci perſuadiamo, non poterſi fare quello delle Monete groſſe, o ſia d'Oro, e d'Argento, perchè eſſendo le groſſe in vicina proporzione con l'intrinſeco delle minute, ſi renderebbero le groſſe col ſolo loro abbaſſamento in quella primiera già marcata ſproporzione, che fu la prima cauſa, e la prima moſſa dell' alterazione data loro in aumento eſtrinſeco dal Commerzio.

Ma quand' anche per falſo ſuppoſto non oſtaſſe all'abbaſſamento delle groſſe la rimarcata ſproporzione coll' intrinſeco delle piccole, o foſſe per qualunque altra cauſa praticabile l'abbaſſamento delle groſſe inſieme, e delle piccole, quanti altri inconvenienti, e danni, oltre li già eſpoſti per tutte, e per le ſole piccole, ne ſeguirebbero dall' abbaſſamento delle groſſe, e minute inſieme?

Creſcerebbero intrinſecamente coll' abbaſſamento univerſale delle Monete tutti li Dazj, le Impoſte, ed il Dado, o ſia Tariffa per le Mercanzie.

Queſto farebbe ceſſare affatto il tranſito di eſſe per queſti Stati, conoſciuto più vantaggioſo per altre parti, ove per il permanente valore eſtrinſeco delle Monete reſterebbero tutti li Dazj, le Impoſte, ed il Dado di minore intrinſeco valore.

Farebbe ſminuire, anzi ridurrebbe all' ultimo eſtremo il Commerzio attivo, e paſſivo, ed il Mercimonio tutto de' medeſimi Stati, perchè a' Negozianti non tornerebbe l'introdurre eſtere merci, che doveſſero loro reſtare ineſitabili per cauſa del prezzo, con cui maggiore, che nelle altre Piazze, dovrebbero contrattarle per la creſciuta intrinſeca delli Dazj, delle Impoſte, e del Dado, che dovrebbero ſopraporre al prezzo loro conſueto; ed agli eſteri non tornerebbe pure provvederſi del loro occorrente nelle noſtre Piazze, quando, a cauſa della detta creſciuta intrinſeca per l'uſcita, lo poteſſero con loro migliore vantaggio avere in altre.

Ed abbenchè ne' paſſati tempi, in cui la Moneta fu di minor valore eſtrinſeco del preſente, e conſecutivamente furono di maggior valore intrinſeco li Dazj, le Impoſte, ed il Dado, non ſeguiſſero gli inconvenienti, che prevediamo, e prediciamo al preſente:

Ciò fu per la proporzione geometrica, che avevano in detto minor valore eſtrinſeco le Monete in tutte le Piazze, quale proporzione portava anche la geometrica proporzione dell' intrinſeco valore de' Dazj, delle Impoſte, e del Dado, il che ceſſerebbe al preſente, ſe, diminuendoſi quì il valore eſtrinſeco delle Monete, reſtaſſero queſte nel loro eſtrinſeco aumento nelle altre Piazze.

Ceſſerebbe l'eſtrazione de' frutti, e de' generi del Paeſe, come anche la provvigione delle picciole merci, ſolita farſi dagli eſteri confinanti in queſti Stati, perchè dovendo gli eſteri ſpendere la Moneta a minor valore del conſueto, e ſenza quella per altro inutile apparenza di vantaggio, diverſirebbero altrove le loro provvigioni, e reſterebbe precluſa l'entrata del denaro in queſti Stati, che ſuccede con l'uſcita de' noſtri frutti, e de' noſtri ge-

generi, e reſtandone poi impoſſibile sì per la mancanza del denaro, come per il ringorgo, che ſi farebbe d'eſſi, a farne tutto l'eſito entro a medeſimi, ne ſuccederebbe loro viltà tale di prezzo, che renderebbe miſeri li Ricchi ſteſſi.

E mancando per una parte a' Ricchi il denaro da ſomminiſtrare in tante maniere per alimentarſi a poveri, e languendo per l'altra il Mercimonio, che dà anch' eſſo col lavorìo, e manifatture tanto da guadagnare a' medeſimi, queſti non potendoſi procacciare co' loro ſudori i neceſſarj alimenti in queſti Stati, porterebbero altrove il loro ſoggiorno, con che ne ſeguirebbe la ſpopolazione, con tutte quelle calamità, e miſerie, che queſta laſcia negli Stati.

Oh! quanto meno ſi caverebbe da Terreni, Proprietà, Caſe, ed Edificj; quanto meno ſi affitterebbero li Dazj, le Impreſe, le Gabelle, Regalìe, ed altro del Sovrano, e del Pubblico; quanto meno riſulterebbe l'eſito del Sale a minuto; quanto minore ſarebbe l'eſigenza del Soldo Militare, che ſi paga da più poveri del Popolo; quanto meno in ſomma ne provenirebbe dalle entrate tutte sì del Pubblico, e de' Privati, come dello ſteſſo Sovrano noſtro Auguſtiſſimo, anche per l'impoſſibilità ne' ſuoi fedeliſſimi Sudditi di pagare il dovutogli.

E come mai potrebbero i poveri Comuni del Contado pagare le loro Taſſe, quando li frutti de' loro ſudori appena poteſſero loro mantenere gl' indiſpenſabili alimenti?

Torna ben meglio a queſti di pagare le Taſſe in ſpecie coll' aumento delle Monete, e cavare ciò, che cavano al preſente dal loro, che pagarle in Moneta abbaſſata, ſenza avere con che pagarle; con il di più, che per l'abbaſſamento delle Monete dovrebbero pagare le Taſſe di quantità con maggiore intrinſeco valore di quello, che le pagano al preſente.

Eſſendoſi in oltre in tanto tempo di approvato, ed autorizzato aumento in buona fede raggirata ſul corſo, e preſente valore delle Monete tanta quantità di Commerzio, e maggiore forſe di quello, che poſſa figurarſi, quanto diſcapito, e danno provenirebbe mai a poveri Debitori di Moneta immaginaria per le Compere con fede di prezzo, e per loro frutti recompenſativi; per li Capitali de' Cenſi ſteſſi; per la reſtituzione de' mutui, e delle Doti; per li Capitali dati, e ricevuti per negoziare; per le ſomme molte dovute a negozj ſteſſi; per le generali reſtituzioni delle impreſtanze nelle Locazioni, e Maſſareggi, e per tanti altri titoli, co' quali ſono ſtati ſtipulati i debiti, e per ſoddisfare a' quali dovrebbero a cauſa dell' abbaſſamento dell' eſtrinſeco valore delle Monete, dare i Debitori molto più d'intrinſeco valore, che non ſono tenuti nelle loro ſtipulazioni?

E deveſi avere in ſomma conſiderazione queſto danno de' poveri Debitori.

Sì perchè queſti devono ſempre eſſere più benignamente trattati, che i Creditori (51).

Sì perchè, ſiccome il pregiudizio, che riſulta a' Creditori per l'aumento non ſi conſidera, perchè è lucro ceſſante, così deve bene conſiderarſi quello, che per la diminuzione provenirebbe a Debitori, perchè per ragion de' contrarj ſarebbe danno emergente (52).

Sì perchè, trattandoſi di diminuzione del valore delle Monete piccole, che danno il valore alle groſſe (53), e di diminuzione ancora delle groſſe per conſecutivo della diminuzione delle piccole (54), che tanto di rado accade, che ſi reputa miracolo (55), non è veriſimile, che le Parti contraenti abbiano nel tempo del contratto penſato alla poſſibilità di tale diminuzione; ſicchè ſi poſſa dire compreſa nell' incomodo della diminuzione delle Monete eſiſtenti, che ſono in facoltà di pagare l'immaginaria, a cui in virtù della ſtipulazione di Moneta immaginaria dovrebbe ſoggiacere il Debitore (56).

E la medeſima conſiderazione merita l'altro gra-

(51) *Theſaur. p. 2. num. 46. verſ.* Qui majori. *& num.* 48. *verſ.* Denique in damno. *Corazzar. art. 5. num.* 134. *verſ.* Quænam æquitas.

(52) *Incert. Auct de Mon. q. 3. num.* 68. *verſ.* Et ſic debitor. *Theſaur. p. 1. num* 52. *verſ.* Nam durior.

(53) *Bart. in l. Paulus num.* 8. *ff. de ſolut. Paul. de Caſtr. in ead. L. num.* 4. *Gob. de Mon. q. 4. num.* 43. *Rot. deciſ.* 149. *num.* 8. *verſ.* Præcipuè *p. 2. recent.*

(54) L. 2. *C. de vet. num. pot. l.* 11. *tit* 10.

(55) *Rener. Budel. de Mon. c. 2. num.* 29. *verſ.* Atque illud eſt. *Inc. Auct. de Mon. q. 3. num.* 59 *& q. 11. num.* 91. *Gob. de Mon. q. 3. num.* 4 *ad* 5.

(56) *Bald. conſ.* 590. *col. 3. vol. 2. Ant. Sol. caſ.* 28. *num. 5. fol.* 559. *Gob. q. 6. num.* 100.

grave danno, che a Debitori di Moneta immaginaria ſtipulata avanti dell' aumento, ed anche in antichiſſimo tempo, e così anche delli moltiſſimi livelli, che i Sudditi Laici di S. M. C. C. pagano agli Eccleſiaſtici, ne provenirebbe dall' abbaſſamento; perchè eſſendo già li Debitori, per l'aumento a poco a poco con l'univerſale conſenſo de' Popoli, e con l'approvazione, ed autorità del Sovrano formatoſi alle Monete, in legittimo, e giuſto godimento, e poſſeſſo del comodo di pagare minor ſomma di ſpecie, e così minor valore intrinſeco, milita la ſteſſa ragione, per cui non ſieno tenuti ricadere nell' incomodo di pagare maggior ſomma di ſpecie, o ſia d'intrinſeco valore coll' abbaſſamento.

In ſomma, a dir tutto in breve, l'abbaſſamento delle Monete leverebbe tutti li benefici influſſi dell' aumento, e produrrebbe tutti li malefici di ſe ſteſſo; e quel, che è più, ſenza miſtura di benefici, che foſſero di tale quiddità, ed attività da far compenſo a malefici.

A dir vero, per far compita queſta Diſamina, non abbiamo ommeſſo di farvi anche per queſti tutte le a noi poſſibili rifleſſioni, ma non ci è ſortito di rinvenirne pur' uno.

Per le ſoſtanze de' Privati abbiamo ritrovato ſolamente ne' Creditori di Moneta immaginaria un' effimera apparenza di profitto dall' abbaſſamento delle Monete, ma però a coſto del danno emergente de' poveri Debitori, che nella conſiderazione devono preferirſi a Creditori (57), e con il contrappunto di tant' altre peſſime conſeguenze, e rilevantiſſimi pregiudizj, che loro riſulterebbero dall' abbaſſamento, li quali al confronto renderebbero un nulla il profitto nei crediti immaginarj.

Per le ſoſtanze del Pubblico, che ſono tutte, o quaſi tutte in rendita di Moneta immaginaria, ci fece maggiore impreſſione il profitto, che ci appariva dall' eſigerle in Moneta abbaſſata; ma abbenchè queſto vantaggio del Pubblico morale, quand' anche foſſe ſtato vero vantaggio, non ci avrebbe, ſul rifleſſo dell' eſterminio del Pubblico fiſico, indotti nel ſentimento d'abbaſſare il corſo alle Monete, ad ogni modo l'abbiamo ritrovato anch' eſſo di mera apparenza; perchè, eſſendo la ſortita dei redditi del Pubblico morale per la maggior parte anch' eſſa determinata, aſſegnata, e ſtipulata in Moneta generica, ed immaginaria, con lo ſteſſo maggior valore intrinſeco, che gli eſigeſſe, con lo ſteſſo biſognerebbe, che ſenza alcun ſuo profitto li ſpendeſſe, ed in oltre, che ſoccombeſſe alle deplorabili contingenti conſeguenze dell' abbaſſamento.

Per l'Erario del noſtro Auguſtiſſimo Sovrano, incominciando dai redditi degli Allodiali, non ſolo non v'abbiamo ritrovato alcun profitto, che gli proveniſſe dall' abbaſſamento delle Monete, perchè a proporzione dell' abbaſſamento s'abbaſſerebbero le penſioni, ed il valore de' frutti, ma vi abbiamo preveduto anzi contingibile la diminuzione delle medeſime penſioni, anche al diſotto della proporzione dell' abbaſſamento delle Monete.

Per li redditi Giuriſdizionali in ſpecie, ſiccome non vi può eſſere alcun vantaggio per l'abbaſſamento, così vi abbiamo riconoſciuto il pregiudizio della contingibile difficoltà dell' eſigenza per la mendicità, in cui potrebbero coll' abbaſſamento ridurſi li Debitori.

Per li redditi di quantità, o ſia di Moneta immaginaria, a primo aſpetto ci è ſembrato, che ſarebbe per quelli vantaggioſo l'abbaſſamento, ma rifletrendo a quelle quote di redditi corriſpondenti all' uſcita di quantità determinata, ed aſſegnata, certamente ne pure per queſte abbiamo potuto conoſcere, che foſſe per reſtare alla Ceſarea Ducal Caſſa alcun vantaggio, perchè con lo ſteſſo maggior valore intrinſeco, che entraſſero, con lo ſteſſo ne ſortirebbero.

Sicchè tutto l'apparente profitto ſi ridurrebbe a quel di più di valore intrinſeco, che dall' abbaſſamento, che o più, o meno ſi faceſſe delle Monete, riſultaſſe nelli redditi reſiduali.

Siccome però ſappiamo, che incontrereſſimo la ben giuſta indignazione di S. M. C. C., ſe foſſimo capaci, a viſta del giuſto timore della deſolazione di queſti Stati, e di queſti ſuoi fedeliſſimi Sudditi, d'ideare, e proporre alla piiſſima Auguſta ſua Mente, per freno al corſo delle Monete, l'abbaſſamento delle medeſime a ſolo oggetto del profitto, che ne poteſſe provenire alla Ceſarea Ducale ſua Camera, tanto dalle Leggi, e da

(57) *Theſaur. d. tract. de augm. Mon. p. 2. num. 40. Dec. Mant. diei 17. Februarii 1646. poſt Gob. de Mon. q. 6. num. 117. Rot. dec. 221 num. 1. & dec. 217. num. 9. poſt Cenc. de Cenſ.*

DD. unicamente riprovato (58);

Così ne anco ſiamo capaci d'idearlo, e proporlo, quando in vece del profitto in quel reſiduo di redditi abbiamo anzi riconoſciuto il veriſimile diſcapito della diminuzione in tutta l'entrata, che le potrebbe provenire dalle riferite contingibili conſeguenze dell' abbaſſamento.

Evacuato il primo noſtro ſentimento, che per frenare l'avanzato corſo alle Monete non ſarebbe innocente, e benefico, ma anzi irregolare, implicante, e di peſſime deplorabili conſeguenze il levare coll' abbaſſamento l'aumento del corſo delle Monete.

Eſponiamo ſucceſſivamente all' E. V. il ſecondo, che ſia di neceſſità il fermarlo con determinata Taſſa del loro valore, acciò col troppo avanzarſi d'eſtrinſeco non eccedeſſero la proporzione dell' intrinſeco, e di giuſte non diveniſſero ingiuſte (59); ma che ſia anche di neceſſità fare queſta determinata Taſſa con epicheja, e con quelle pratiche rifleſſioni, che la rendano al poſſibile equa, fondata, e permanente.

Al diſotto dell' immediata antecedente tolleranza non ſi è mai, come già ſi è eſpoſto, abbaſſato il valore delle Monete.

Il valore delle Monete d'Oro, e d'Argento nell' ultima antecedente immediata tolleranza delli 21. Giugno dello ſcorſo anno 1737, toltane la ſproporzione, che tra eſſe ne riſulta già dimoſtrata alla lettera E, e datone alle eroſe ſopra l'intrinſeco il valore della ſpeſa del conio, per conſuetudine ormai univerſale, e per ſentenza comunemente ricevuta, dovutole (60), reſta in vicina proporzione con l'intrinſeco delle Monete da ſol 10 dette Buttalà, e da ſol 16 den. 8. dette Sedici, e mezzo, computato però inſieme il valore d'una ſpecie col valore dell' altra, come dal Computo, che ſi dà alla lettera I.

Se poi ſi prendono ſeparatamente nella ſola loro ſpecie le dette eroſe, certo è, che

Quella da ſol. 16 den. 8 di Piacenza reſta anche con le ſpeſe della Zecca in qualche piccola ſproporzione di minor valore intrinſeco con l'eſtrinſeco delle groſſe, come riſulta dal Computo, che ſi dà alla lettera L, ma però da tollerarſi, come inſufficiente a far forza per l'aumento dell' eſtrinſeco valore d'eſſe groſſe; poichè, ſe la ſproporzione del valore di più di ſol. 4. den. 1, che paſsò tra il minore intrinſeco della medeſima ſpecie di Moneta da ſol 16. den. 8 battuta negli anni 1702., e ſeguenti, e l'eſtrinſeco delle groſſe, come ſi ha dal Computo alla lettera M, non ebbe forza da ſe ſola d'alterare l'eſtrinſeco delle groſſe, il quale nella Cronología delle Tariffe data alla lettera A ſi legge alla Dobbla ſempre lo ſteſſo nel 1702, 1709., e 1715., molto meno lo potrà avere queſta tanto inferiore ſproporzione della ſteſſa Moneta ridotta al preſente a ſoli ſol 1. den. 10., come dal detto Computo alla lettera L, ſpecialmente quando ſia aſſiſtita da replicate Gride, colle quali deve ſempre frenarſi il corſo alle Monete (61).

Nulla rilevando, che la ſproporzione, con cui queſta Moneta sortì dalla Zecca negli anni 1721., e ſeguenti, ſia appunto ſtata la cauſa dell' aumento ſuſſeguito delle groſſe.

Sì perchè tanto manca ora a queſta Moneta di forza, quanto le ha l'avanzato corſo delle groſſe levato di ſproporzione.

Sì perchè queſta non operò da ſe ſola, ma di compagnía della ſproporzione pure di minore intrinſeco, con cui contemporaneamente sortì dalla Zecca anche la Moneta da ſol 10., e con l'ajuto di tante ſopraeſpreſſe altre cauſe, che la rendettero anche oltre il proprio ſuo naturale vigoroſa, quali cauſe ora in parte ſono mancate, in parte mancheranno nelle giuſte proporzioni, che ſi oſſerveranno nella Tariffa.

Quella da ſol. 10., detta Buttalà, reſta ora con le ſpeſe della Zecca in ſproporzione di qualche maggior valore intrinſeco con l'eſtrin-

(58) *Theſaur. p. 1. num. 34. Sixtin. de regal. l. 2. c. 7. num. 52. & 53. Larrea diſp. 12. num. 50. Gibellin. de hum. negot. lib. 2. cap 4 art. 13. num. 2. verſ.* Quæro & nunc tertio. *Sacc. reſp. 40. num. 6. & 7. Gob. q. 3. num. 31. & ſeqq.*

(59) *Faber. de var. num. debit. ſolut. c. 1. in principio. Verſ.* Injuſtam alteram. *Gob. q. 2. num. 39.*

(60) *Biel. de Mon. in 2. notab. Gob. q. 2. num. 36., & alii ab eo adducti.*

(61) *Theſaur. de augm. Mon. p. 1. num. 33. Larrea diſp. 12. num. 59. Gob. qu. 3. num. 40.*

l'eſtrinſeco delle groſſe, come dal Computo, che ſi dà alla lettera N, ma queſta potraſſi, ſempre che piacerà al Sovrano noſtro Auguſtiſſimo, ſenza ſuo menomo diſcapito proporzionare a quella di ſol. 16. den. 8., con riconiarla in maggior numero per libra, che gli compenſi anche la ſpeſa del riconio.

Se ſi conſiderino poi di più le Monete da ſol. 40 di Piacenza, dette Quarantani, e quelle da ſol. 40 di Parma, che ſono ſol 33. den. 4. di Piacenza, dette quì Trentatrè, queſte, ſe eſiſteſſero, ſarebbero in qualche ſproporzione di qualche maggior' intrinſeco di più dell' eſtrinſeco valore delle groſſe; ma eſſendoſi queſte, a cauſa del loro maggiore intrinſeco di più, che hanno ſenza aumento d'eſtrinſeco a ragguaglio delle altre groſſe di nuovo coniate con alterazione d'intrinſeco ſenza diminuzione d'eſtrinſeco valore, ormai quaſi tutte perdute, non deve per eſſe, quaſi come eſtinte, e di mezzo affatto levate, averſi conſiderazione alcuna (62).

Perciò non potiamo, ſe non eſſere in ſentimento in nome dell' Anzianato di queſta Comunità, che il valore delle Monete d'Oro, e d'Argento ſi debba frenare, e fermare a ragguaglio del loro valore tollerato in detto Avviſo delli 21 Giugno 1737., ma che ſi debbano tra di loro rendere giuſtamente proporzionate a ragguaglio o del valore di lir. 17. ivi dato al Filippo, o del valore delle lir. 34. 10. dato ivi al Zecchino Veneto, ſecondo che da Computi riſulterà più vantaggioſo per l'equità, ſuſſiſtenza, e maggiore inalterabilità della Tariffa, abbenchè dovrebbeſi ſenz' altro prendere la proporzione a ragguaglio dell' Oro, il quale, come Metallo più prezioſo di tutti, deve regolare tutti gli altri Metalli, e dal di lui prezzo devono regolarſi i prezzi degli altri (63); e che ſi debba praticare nella Taſſa una proporzione tra l'Argento, ed Oro, che s'uniformi alla proporzione praticata da più Piazze, che abbiano Commerzio con queſte.

Per proporzionarle poi giuſtamente tra di loro ſtimiamo neceſſaria una previa accertata cognizione di tutte le bontà, e di tutti li peſi delle Monete, perchè circa la bontà non ne abbiamo veduto ne pur' una marcata nelle ultime Gride di Milano, ed in quelle di queſti Stati v'abbiamo riconoſciuto della diverſità tra l'eſpreſſo in una, e l'eſpreſſo in altra.

E circa li peſi abbiamo oſſervato della diverſità tanto frà le noſtre Gride, quanto frà le noſtre, e quelle di Milano.

Per la proporzione tra l'Oro, e l'Argento abbiamo fatto la prova della quindecima praticata in Milano, e ſul ragguaglio delle lir. 17 di valore del Filippo, ci è riſultato quello del Zecchino Veneto di ſole lir. 33. 7. 7. come dal Calculo, che ſi dà alla lettera O, quando al preſente quì ſi raccolgono li Zecchini non ſolamente col prezzo del valore tollerato di lir. 34. 10., ma anche con maggior prezzo; ſegno evidente, che in qualche altra Piazza ſi pratica o in Taſſa, o in corſo proporzione tale trà l'Oro, e l'Argento, che divariando da quella di Milano, rende colà in maggior prezzo le Monete d'Oro.

E come in fatti abbiamo riconoſciuto in corſo la proporzione dell' Oro all' Argento in Genova quaſi come $15\frac{2}{5}$ a 1., in Bologna più del $15\frac{3}{11}$ a 1., ed in Venezia più del $15\frac{9}{20}$ ad 1., ſecondo riſulta dal Computo, che ſi dà alla lettera P.

E tanto deve premere queſta proporzione tra l'Oro, e l'Argento nella Taſſa delle Monete, quanto deve premere di non reſtare con le ſole Monete d'Argento, perchè quelle d'Oro ſarebbero dall' altrove vantaggioſa proporzione tutte traſportate.

Anzi, ove ſi tratti ſi deludere l'altrui malizia per l'attrazione delle Monete, entra la forza di dare maggior valore del loro proporzionato alle medeſime (64).

Perchè però, data anche la giuſta proporzione delle Monete fra di loro nella Taſſa di queſti Stati, e quella più praticata tra l'Oro, e l'Argento, ciò non oſtante a cauſa di qualche non giuſta proporzione, o per qualche non

(62) *Viv. com. opin.* 516. *num.* 61.
(63) *Gregor. Agricol. l.* 1. *de præt. Metall. Theſaur. de augm. Mon. p.* 1. *num.* 42. & 69. *verſ.* Tamen quia ex eo.
(64) *Faber. c.* 1. *§.* 1. *verſ.* Expedit enim aliquando. *Antunez. de donat. reg. c.* 25. *num.* 25. *Gob. de Mon. q.* 3. *num.* 61.

non uniforme proporzione tra l'Oro, e l'Argento, o per il maggior valore, che negli Stati eſteri vi ſi deſſe per attraerlo, qualcheduna per anche guadagnerebbe, o perderebbe in Commerzio; perciò ſtimiamo anche neceſſaria una forte eſecutiva proibizione degl' Incettatori delle Monete, e che da chi che ſia non ſia mai dato alcuna ſorte d'aggio alle medeſime, perchè queſto è ſempre ſtato una forte cauſa della loro alterazione (65).

Ed in fine, ſe non ſi batteranno in queſte Zecche le Monete groſſe Provinciali ſolite di Teſtoni, Scudi, Ducatoni, Dobble, ed altre, per la mancanza delle quali preme ſempre la neceſſità o di comperare le Monete eſtere in queſti Stati per rimandarle ſecondo le contingenze del Commerzio ad altri, o di dare aggio alle medeſime in queſti Stati ſteſſi per attraerle, ſiamo di ſentimento, che riuſcirà inefficace qualunque provvidenza per il buon Regolamento del corſo delle Monete.

E ſiccome fermamente crediamo, che ſenza l'eſecutiva delle eſpoſte pratiche rifleſſioni non ſi poſſa fare una Taſſa equa, fondata, e permanente delle Monete, così ci luſinghiamo d'avere con queſta ultima noſtra eſpoſizione dato compimento all' incombenza dell' Anzianato di queſta Comunità dal medeſimo a noi con ſua deputazione addoſſata.

Ma ſe mai da qualcheduno de' più preciſi del Popolo ſi marcaſſe,

Che potevanſi anche annoverare altre cauſe dell' aumento delle Monete, per dimoſtrarlo ſempre più neceſſario, forzato, e non per anche giunto al totale compimento della ſua giuſtizia:

Che non mancavano ancora altre ragioni per giuſtificarlo ulteriormente nella ſua eſiſtenza legittimo:

Che molto più poteva rilevarſi per riſalto della di lui innocenza nelle ſoſtanze del Pubblico, del Privato, e nell' Erario del noſtro Auguſtiſſimo Sovrano:

Che diverſi altri vantaggi provenuti, e provenienti dal medeſimo aumento, oltre i già riferiti, ridondano, da' quali a dovizia ſarebbeſi la di lui beneficenza per le dette ſoſtanze del Pubblico, e de Privati, e per l'Erario del Sovrano noſtro Auguſtiſſimo aumentata ſempre più nella cognizione di tutti:

Che non ſianſi eſattamente eſpoſte tutte le implicanze, li diſordini, li ſoſtanzialiſſimi danni, e le contingibili peſſime conſeguenze, che, ſenza miſtura di benefiche atte a far compenſo alle malefiche, ne provenirebbero alle medeſime ſoſtanze, ed al medeſimo Ceſareo Ducale Erario dall' abbaſſamento del valore delle Monete, ſulle quali s'appoggia il negativo noſtro primo ſentimento dello ſteſſo abbaſſamento per rimedio a por freno all' avanzato loro corſo.

E che in fine co' ſopra eſpoſti pratici rifleſſi non potrà renderſi permanente, ed inalterabile la Tariffa, che ſi faceſſe delle Monete, per fermarle a tenore dell' affirmativo noſtro ſecondo ſentimento nel valore dell' immediata ultima tolleranza dell' Avviſo dello ſcorſo anno 1737., ſtantecchè, quand' anche la proporzione, che ſi uſaſſe quì tra l'Oro, e l'Argento foſſe la praticata dalla maggior parte delle Piazze, che hanno Commerzio con queſte, ciò non oſtante, potendo eſſere o dell' una, o dell' altra, o d'amendue le Paſte difforme tra le medeſime Piazze il valore, sì per le differenti diſtanze di queſte da quelle, d'onde ſono derivate, che accreſce al primo prezzo la differente ſpeſa della condotta, e de' Dazj, sì per la differenza, che paſſa ne' prezzi tra le coſe preſe in prima, e quelle preſe in ſeconda mano, e tra le coſe pagate in Moneta effettiva, e quelle pagate con Cambj, queſta difformità di valori delle Paſte renderà virtualmente difformi anche le uniformi proporzioni, e cauſerà ſempre l'alterazione delle Monete nelle noſtre Piazze.

Ci perſuadiamo riſpetto a queſto ultimo rimarco, che ſi rifletterà ancora, che noi ci ſiamo dovuti eſſere inteſi di morale, e non fiſica permanenza, ed inalterabilità del valore, che ſi ſtabiliſce nelle Monete, e che, ſiccome abbiamo ſopra avvertito, che per la difformità della proporzione nelle Piazze tra l'Oro, e l'Argento, ſaranno ſempre le Monete mantenute in perpetuo moto d'alterazione, così lo ſteſſo deve avvenire, ſe data anche detta uniformità, queſta reſa foſſe virtualmente difforme dalla difformità del valore de' medeſimi Metalli, a' quali inconvenienti non ſolamente a noi non dà l'animo di rinvenire l'adequato da indicarſi provvedimento, ma ſiamo anzi di fermo ſentimento, che ſia fiſicamente impoſſibile a ritrovarſi, e che vi ſi poſſa ſolamente accorrere con la forza delle frequenti replicate Gride.

E ri-

(65) *Theſaur. d. p. 1. num. 22. in fine & num. 47.*

E riſpetto a tutti gli altri rimarchi, che ſi rifletterà pur' anche per una parte alla fecondità delle materie ſotto la Diſamina cadute, per cui ſarebbe ſtato anzi neceſſario di ſolamente delibare, e per l'altra all' onore, che abbiamo avuto di parlare alla gran Mente di V. E, per la cui ſublime comprenſione non avreſſimo dovuto niente più, che indicare. Ma eſſendo noi ſtati nella dura neceſſità di ſoddisfare in qualche parte a cadauno di tanti diverſi genj, che poſſono fluttuare in un Popolo, la di cui cauſa ci è ſtata con la Diſamina del preſente affare delle Monete incaricata, ſupplichiamo la benigniſſima generoſa ſofferenza dell' E. V. a condonarci quel di più, che relativamente al ſuperiore intendimento di V. E. poteva ommetterſi, e che non ſi è ommeſſo, per non incorrere preſſo li più idioti nella taccia d'aver noi con l'ommiſſione tradita la cauſa del Pubblico; E con profondiſſimo oſſequio ci inchiniamo

Di V. E.

Piacenza 28. Luglio 1738.

Sottoſcritt. Umiliſs., ed Oſſequioſiſs. Serv.
Franceſco Maria Tedaldi)
Carlo Maria Perleti) Condeputati.

DISAMINE
ARITMETICHE
ORDINATE COME SEGUE.

A. *Cronologia degli Aumenti in valore eſtrinſeco fatti dalla Dobbla di Spagna dall' Anno* 1594. *inſino al preſente.*

B. *Bontà del Buttalà, e della Lira di Parma battuti l' Anno* 1722., *e ſeguenti relativamente al Filippo da lir.* 16.

C. *Sproporzione fra li valori limitati alle Monete nella Grida dell' Anno* 1732. *relativamente alla loro ivi data bontà.*

D. *Corſo, che ſino nell' Anno* 1735. *avevano in Commerzio le Monete in diverſe Piazze, riſpettivamente maggiore di quello di detta noſtra Grida.*

E. *Sproporzione fra li valori limitati alle Monete d'Oro nell' Avviſo di Giugno* 1737.

F. *Bontà del Buttalà, e della Lira di Parma coniati nell' Anno* 1722., *e ſeguenti relativamente al Filippo da lir.* 17.

G. *Oſſervazioni intorno agli Aumenti in valore eſtrinſeco, che la Dobbla di Spagna ha fatto a Moneta di Piacenza dall' Anno* 1673. *all' Anno* 1738.

H. *Sproporzione di valore eſtrinſeco fra il Buttalà, e la Lira di Parma dell' Anno* 1722., *e ſeguenti relativamente al Filippo da lir.* 17.

I. *Bontà, e valore delli Buttalà, e delle Lire di Parma dell' Anno* 1722., *e ſeguenti relativamente al Filippo da lir.* 17. *preſi unitamente.*

L. *Bontà della Lira di Parma dell' Anno* 1722., *e ſeguenti, non compreſe, e compreſe le ſpeſe della Zecca.*

M. *Bontà della Lira di Parma battuta l' Anno* 1702. *relativamente al Filippo da lir.* 13. 7., *non compreſe, e compreſe le ſpeſe della Zecca.*

N. *Bontà del Buttalà coniato nell' Anno* 1722., *e ſeguenti relativamente al Filippo da lir.* 17., *non compreſe, e compreſe le ſpeſe di Zecca.*

O. *Valori proporzionali delle Monete d'Oro relativamente al Filippo da lir.* 17., *conſiderando l'Oro quindeci volte quanto l'Argento.*

P. *Valori preſentanei delle Monete in alcune Piazze con proporzione fra l'Oro, e l'Argento maggiori del* 15. *all'* 1.

A

CRONOLOGIA

Degli Aumenti del valore eſtrinſeco, che ha avuto la Dobbla di Spagna nelle Gride di Piacenza con li contrappoſti valori, che intorno agli ſteſſi tempi ebbe la Dobbla medeſima nelle Gride di Milano.

PIACENZA.					MILANO.		
	Dobbla di Spagna.	Lire.	Soldi	Anni.	Lire.	Soldi.	Dobbla di Spagna.
				1585.	12.	16.	26. Novembre.
	9. Luglio	14.	6.	1594			
				1602.	13.	10.	24. Maggio.
				1609.	13.	16.	30 Luglio.
				1611.	13.	16.	15 Aprile.
				1614.	13.	16.	24 Gennajo.
(*Tolleranza*)	6. Luglio	20.	5.	1616.			
				1619.	13.	16.	16 Marzo.
				1620.	13.	16.	17 Novembre.
(*Tolleranza*)	3. Gennajo	22.		1622.	13.	16.	2. Agoſto.
	8. Marzo	22.	10.	1628.			
(*Tolleranza*)	17 Luglio	27.		1635.			
				1637.	13.	16.	8. Gennajo.
	8. Giugno	31.		1644.			
(*Tolleranza*)	28. Dicembre	31.	10.	1650.			
				1658.	20.		18. Settembre.
	20. Dicembre	34.	15.	1661.			
	3. Novembre	36.		1668.			
				1672.	22.	10.	23. Settembre.
	21. Dicembre	36.	15.	1673.			
(*Tolleranza*)	7. Maggio	38.	5.	1678.	23.		2. Aprile.
				1679.	23.		15. Marzo.
(*Tolleranza*)	3. Agoſto	40.		1680.			
				1683.	24.		1. Febbrajo.
	6 Dicembre	46.		1685.			
	22 Luglio	46.	10.	1690			
	15. Febbrajo	46.	10.	1696			
	16. Marzo	46.	10.	1697.			
				1708.	24.		31. Agoſto.
	10. Luglio	46.	10.	1709.			
	22. Maggio	46.	10.	1715.			
				1723.	24.	16.	12 Giugno.
				1729.	24.	17.	11. Luglio.
	22. Dicembre	56.	13.	1732.			
				1737.	25.	3.	8. Ottobre.

21. Giugno 1737. Avviſo, il quale limitando il Zecchino Veneto al corſo di lir 34. 10. porta la Dobbla di Spagna proporzionata a lir. 61. 7. 9 $\frac{9}{17}$

IN-

B

INVESTIGAMENTO

Del valore intrinſeco delli Buttalà di Piacenza, e delle Lire di Parma, coniati nelle Zecche de' Sereniſſimi Farneſi negli Anni 1722., e ſeguenti, relativamente al Filippo in noſtra Grida dell' Anno 1732. taſſato lir. 16.

IL Filippo nella Grida delle Monete pubblicata in Piacenza li 22. Dicembre dell' anno 1732. è dato in peſo den. 22. gr. 18. a bontà d'onc. 11. den. 10. per libbra, donde viene ad avere di fino den. $\frac{12467}{576}$, eſſendo che, ſe onc. 12. hanno di fino onc. 11. den. 10., li denari 22 $\frac{3}{4}$ vengono ad avere di fino den. $\frac{12467}{576}$. Quando dunque nella Grida noſtra de' 22. Dicembre 1732. il Filippo fu valutato lir. 16., la Grana fina ſi venne a valutare per ciaſcheduna oncia lir. 17. ſol. 14. den. 9 $\frac{12141}{12467}$ di Piacenza; imperciocchè come den. $\frac{12467}{576}$ a lir. 16., così den. 24. a lir. $\frac{221184}{12467}$. Ciò premeſſo.

Buttalà.

LE Monete eroſe da ſol. 10. di Piacenza, e riſpettivamente da ſol. 12. di Parma, volgarmente dette Buttalà, furono negli Anni 1722., e ſeguenti coniate alla bontà d'onc. 2. per ogni libbra da onc. 12. di Marco, ed in peſo, che non giungea a den. 3 $\frac{1}{2}$ per ciaſcheduno di queſti Buttalà, mentre 83. d'eſſi peſarono una libbra di Marco in Zecca, come parlano li Regiſtri della Cancellería Camerale a noi moſtrati allora, che altra volta dovemmo parlare della ſteſſa materia; e perciò queſto Buttalà veniva a peſare den. 3. gr. 11 $\frac{23}{83}$

Le due oncie Grana fina di queſta lega, calcolate alla detta ragione di lir. 17. ſol. 14. den. 9 $\frac{12141}{12467}$, importano una minuzia meno di - - - - - - - -	lir. 35.	9.	8.
Valutando le onc. 10. Rame -	lir.	2.	18.
Una libbra di queſta lega verrà a moneta di Piacenza - - - - - - - -	lir. 38.	7.	8.

E ſe 83. Buttalà venivano ad avere di valore intrinſeco lir. 38. 7. 8., li Buttalà 32., che componevano le lir. 16. date di valore al Filippo, non avevano di valore intrinſeco lir. 14. 16.; imperciocchè come 83. a lir. 38. 7. 8., così 32. a lir. 14. 15. 11 $\frac{51}{83}$

Lire

Lire di Parma.

LE Monete eroſe da ſol. 20. di Parma, e riſpettivamente da ſol. 16. den. 8. di Piacenza, quì volgarmente dette Mezzi trentatrè, ed ivi Lire, furono in eſſi tempi battute alla bontà d'oncie 3., ed al numero d'88. per ciaſcheduna libbra di Marco, come ci fu parimenti permeſſo vederne altra volta le memorie nella detta Cancellería Camerale.

Le onc. 3. Grana fina di queſta lega, calcolata alla detta ragione di lir. 17. 14. 10. di Piacenza, importano - - - - - - - - - - - - - - - - - - lir. 53. 4. 6.
E calcolando le onc. 9. Rame - - - - - - - - - - - - - - - - - - lir. 2. 12. 3.

Una libbra di queſta lega veniva a moneta di Piacenza - - - - - - - lir. 55. 16. 9.

E ſe lir. 88. di Parma venivano ad avere di valore intrinſeco lir. 55. 16. 9., le lir 96. di Parma, che in Piacenza hanno valore eſtrinſeco di lir. 80., e però per la Grida dell'anno 1732 formavano l'equivalente eſtrinſeco di Filippi cinque da lir. 16 di Piacenza, non giugnevano alla bontà intrinſeca di lir. 61; imperciocchè come 11. a 12., così lir 55 16. 9. a lir. 60. 18. 3. $\frac{3}{11}$: Laonde per cinque Filippi pagando lir 96 di Parma, non ſi veniva a dare per ciaſchedun Filippo di valore intrinſeco lir. 12. 3. 8., eſſendo che queſte lir. 12. 3. 8. cinque volte preſe ſommeranno lir. 60. 18. 4.

C

CALCOLI

Per vedere ſe nella Grida de' 22. Dicembre 1732 le ſottonotate Monete ſieno valutate fra di loro a proporzione delli loro ivi dati peſi, e bontà; riſpetto all' Argento relativamente al valore dato al Filippo, e riſpetto all' Oro relativamente al valore dato al Zecchino Veneto.

Argento.

Valori della Grida

IL Filippo dato in peſo den. 22 $\frac{3}{4}$ a bontà d'onc. 11. den. 10. avrà di fino den. $\frac{12467}{576}$ e fu valutato - - - - - - - - - - - - - - - lir. 16.

La Genovina data in peſo den. 31 $\frac{1}{3}$ a bontà d'onc. 11. den. 11. avrà di fino den. $\frac{12925}{432}$ e valerà proporzionalmente lir. $\frac{827200}{37401}$, cioè - lir. 22. 2. 4 $\frac{1164}{12467}$ lir. 22.

Li Ducatoni d'Italia furono nella Grida dati delle ſolite bontà, e peſo, quali ſortono dalle loro Zecche; e però ſe ſi conſideri il Ducatone di Firenze nell' antecedente Grida delli 22. Maggio 1715. dato in peſo di den. 25. $\frac{3}{4}$ a bontà d'onc. 11 $\frac{1}{2}$ avrà di fino

den.

den. $\frac{2369}{96}$, e valerà proporzionalmente lir. $\frac{227424}{12467}$ cioè - lir. 18. 4. 10. $\frac{1234}{12467}$ lir. 18.

Gli altri Ducatoni d'Italia in detta Grida 1715. dati in peſo den. 26. a bontà d'onc. 11. den. 10., e così a bontà del Filippo, valeranno proporzionalmente lir. $\frac{1664}{91}$, cioè - - - lir. 18. 5. 8. $\frac{52}{91}$ lir. 18.

La Livornina data in peſo den. 22. gr. 2. a bontà d'onc. 11., avrà di fino den. $\frac{2915}{144}$, e valerà proporzionalmente lir. $\frac{186560}{12467}$ cioè - lir. 14. 19. 3. $\frac{5403}{12467}$ lir. 14. 13.

La Roſalina data in peſo den. 21 $\frac{1}{4}$, e della ſteſſa bontà, avrà di fino den. $\frac{935}{48}$ e valerà proporzionalmente lir. $\frac{179520}{12467}$, cioè lir. 14. 7. 11. $\frac{11315}{12467}$ lir. 14. 2.

Il Ducato Veneziano dato in peſo den. 18 gr. 14. a bontà d'onc. 9 den. 22. avrà di fino den. $\frac{26537}{1728}$, e valerà proporzionalmente lir. $\frac{424592}{37401}$, cioè - - - - - - - - - - - - - lir. 11. 7. --- $\frac{7252}{12467}$ lir. 11. 10.

Il Talero di Mantova vecchio dato in peſo den. 18. a bontà d'onc. 9. avrà di fino den. $\frac{27}{2}$, e valerà proporzionalmente lir. $\frac{124416}{12467}$, cioè - - - - - - - - - - - - - - - - - - - lir. 9. 19. 7. $\frac{1375}{12467}$ lir. 9. 12.

Li Teſtoni nella Grida 1732. furono valutati generalmente ſenza eſpreſſione di peſo, e bontà; ſe però ſi conſideri il Firentino, in detta Grida 1715. dato in peſo den. 7. gr. 6. a bontà d'onc. 11 $\frac{1}{2}$, avrà di fino den. $\frac{667}{98}$, e valerà proporzionalmente lir. $\frac{64032}{12467}$, cioè - - - - - - - - - - - - - - - - - - lir. 5. 2. 8. $\frac{8336}{12467}$ lir. 4. 17. 6.

Li Teſtoni Romani, e delle noſtre Zecche, in Grida 1715. dati in peſo den 7 gr. 12. a bontà d'onc. 11.. avranno di fino den. $\frac{55}{8}$, e valeranno proporzionalmente lir. $\frac{63360}{12467}$, cioè - - - lir. 5. 1. 7. $\frac{9127}{12467}$ lir. 4. 17. 6.

Oro.

IL Zecchino di Venezia dato in peſo den. 2. gr. 21. d'intiera bontà, avrà di fino den. $\frac{23}{8}$, e fu valutato - - - - - - - - - - - - - lir. 32. 18.

Dobbla di Genova, Luigi vecchj di Francia, Dobbla di Venezia, e di Firenze, Dobbla dal Vento di Piacenza, tutte date in peſo den. 5 $\frac{1}{2}$, a bontà den. 22., avranno di fino den. $\frac{121}{24}$, e valeranno proporzionalmente lir. $\frac{39809}{690}$, cioè - - - - - - lir. 57. 13. 10. $\frac{14}{23}$ lir. 55. 16.

La Dobbla del Sereniſſimo Signor Duca Franceſco Farneſe data in peſo den. 5. gr. 10. a bontà den. 21. $\frac{7}{8}$ avrà di fino den. $\frac{11375}{2304}$ e valerà proporzionalmente lir. $\frac{748475}{13248}$, cioè - - - - lir. 56. 9. 11 $\frac{91}{276}$ lir. 54. 3.

Altre Dobble d'Italia di varie Zecche date in peſo den. 5. gr. 10., ed a bontà in corpo di den. 21. gr. 18, avranno di fino den. $\frac{1885}{384}$, e valeranno proporzionalmente lir. $\frac{124033}{2208}$, cioè lir. 56. 3. 5 $\frac{39}{46}$ lir. 54. 3.

Il Zecchino Gigliato di Firenze dato dello ſteſſo peſo del Veneziano, ma a bontà di ſoli den. 23 $\frac{1}{2}$, valerà proporzionalmente al Veneto lir. $\frac{15463}{480}$, cioè - - - - - - - - - - - - lir. 32. 4. 3 $\frac{1}{2}$ lir. 32. 10.

Gli Ongari di Germania dati dello ſteſſo peſo del Zecchino, ed a bontà in corpo di den. 23 $\frac{1}{8}$ per oncia, valeranno proporzionalmente al Zecchino Veneto lir. $\frac{12173}{384}$, cioè - - - - lir. 31. 14. --- $\frac{1}{8}$ lir. 31. 13.

Tali riſultano li valori proporzionali delle Dobble ſuddette relativamente al valore dato in Grida al Zecchino Veneto in eſſa Grida eſpreſſo di peſo den. 2 gr 21, come parimente queſta Grida dà il peſo ſteſſo al Gigliato, ed all' Ongaro, il quale però ha quì ſervito di primo termine a trovare li valori proporzionali d'eſſe Dobble per ſecondare la Grida. Ma ſe il vero peſo di queſti Zecchini, ed Ongari doveſſe eſſere, come comunemente ſi fa, e ſi dà ancora dall' ultima Grida di Milano, di ſoli den. 2. gr. 20., maggiori riſulterebbero li valori proporzionali delle Dobble, e così

Valori della Grida

Le dette Dobble di Genova, Francia, Venezia, Firenze, e Piacenza dal Vento verrebbero a proporzionalmente valere - lir. 58. 10. 10. $\frac{4}{17}$ lir 55. 16.

Le dette Dobble d'Italia verrebbero a valere proporzionalmente - lir. 57. --- --- $\frac{15}{136}$ lir. 54. 3.

D

CORSO,

Che fino in Agoſto 1735. ſi trovavano ad avere in commerzio le Monete ſottonotate nelle riſpettive Piazze, ridotto a Teſtoni calcolati tanto al valore di noſtra Grida dell' Anno 1732., quanto al proporzionato valore, che eſſo Teſtone dovrebbe avere in eſſa Grida relativamente al Filippo ivi taſſato lir. 16.

DAl Calcolo dato ſotto la lettera C ſi ha, che, valutato il Filippo a lir. 16., il proporzionato valore del Teſtone Romano, e delle noſtre Zecche eſattamente ſarebbe di lir. 5. 1. 7 $\frac{9127}{12467}$, laddove noſtra Grida de' 22. Dicembre 1732. lo taſſa ſolamente lir 4 17. 6. Quì però lo conſidereremo in proporzionato valore del ſolo pagabile, il quale ſia lir. 5. 1. 6.

FI.

F I R E N Z E.

	lir. ſol. den.	Teſtoni.	a valori di noſtra Grida.	a valori proporzionali.
Teſtone.	2.	1.	4. 17. 6.	5. 1. 6.
Roſalino.	5. 16. 8.	2. $\frac{11}{12}$	14. 4. 4. $\frac{1}{2}$	14. 16. --- $\frac{1}{2}$
Livornino.	6.	3.	14. 12. 6.	15. 4. 6.
Ducatone.	7.	3 $\frac{1}{2}$	17. 1. 3.	17. 15. 3.
Zecchino Veneto.	14.	7.	34. 2. 6.	35. 10. 6.
Gigliato.	14.	7.	34. 2. 6.	35. 10. 6.
Dobble di 4. Stampe.	23 13. 4.	11. $\frac{5}{6}$	57. 13. 9.	60 1 1.
Dobbla di Spagna.	24.	12.	58. 10.	60. 18.

B O L O G N A.

Teſtone.	1. 10.	1.	4. 17. 6.	5. 1. 6.
Filippo.	5. 3. 6.	3. $\frac{9}{20}$	16. 16. 4. $\frac{1}{2}$	17. 10. 2. $\frac{1}{10}$
Ducatone.	5. 10.	3. $\frac{2}{3}$	17. 17. 6.	18. 12 2.
Genovina.	7.	4. $\frac{2}{3}$	22. 15.	23. 13. 8.
Ongaro.	10.	6. $\frac{2}{3}$	32. 10.	33. 16. 8.
Gigliato.	10. 7. 6.	6. $\frac{11}{12}$	33 14. 4. $\frac{1}{2}$	35. 2. --- $\frac{1}{2}$
Zecchino Veneto.	10 10.	7.	34. 2 6.	35. 10. 6.
Merlettone.	17. 10.	11. $\frac{2}{3}$	56. 17. 6.	59. 4. 2.
Dobbla d'Italia.	17. 10.	11. $\frac{2}{3}$	56. 17. 6.	59. 4. 2.
Dobble di 5. Stampe.	18.	12.	58. 10.	60. 18.

Teſto-

VENEZIA.

	lir. ſol.	Teſtoni.	a valori di noſtra Grida.	a valori proporzionali.
Teſtone.	3. 3.	1.	4. 17 6.	5. 1. 6.
Ducato Veneto.	8.	2. $\frac{34}{63}$	12. 7. 7. $\frac{3}{7}$	12. 17. 9. $\frac{1}{3}$
Filippo.	11.	3. $\frac{31}{63}$	17. --- 5. $\frac{5}{7}$	17. 14. 5. $\frac{1}{3}$
Ducatone.	12. 8.	3. $\frac{59}{63}$	19. 3. 9. $\frac{5}{7}$	19. 19. 6. $\frac{2}{3}$
Genovina.	14. 5.	4. $\frac{11}{21}$	22. 1. --- $\frac{6}{7}$	22. 19. 2.
Ongaro.	21.	6. $\frac{2}{3}$	32. 10. ---	33. 16. 8.
Zecchino di Genova.	21. 10.	6. $\frac{52}{63}$	33. 5. 5. $\frac{5}{7}$	34 12 9. $\frac{1}{3}$
Gigliato.	22.	6. $\frac{62}{63}$	34. --- 11. $\frac{3}{7}$	35. 8. 10. $\frac{2}{3}$
Zecchino Veneto.	22.	6. $\frac{62}{63}$	34. --- 11. $\frac{3}{7}$	35. 8. 10. $\frac{2}{3}$
Dobbla di Roma.	35. 10.	11. $\frac{17}{63}$	54. 18. 9. $\frac{5}{7}$	57. 3. 10. $\frac{2}{3}$
Altre d'Italia.	36.	11. $\frac{3}{7}$	55 14. 3. $\frac{3}{7}$	58. --- ---
Delle 4 Stampe.	37.	11. $\frac{47}{63}$	57. 5. 2. $\frac{6}{7}$	59. 12. 2. $\frac{2}{3}$
Di Spagna.	37. 10.	11. $\frac{19}{21}$	58. --- 8. $\frac{4}{7}$	60. 8 4.

MILANO.

Teſtone.	2. 5.	1.	4. 17. 6.	5. 1 6.
Livornino.	6. 15.	3.	14. 12. 6.	15. 4 6.
Pezza.	7.	3. $\frac{1}{9}$	15. 3. 4.	15. 15. 9. $\frac{1}{3}$
Filippo.	7. 10.	3 $\frac{1}{3}$	16. 5	16. 18. 4.
Genovina.	10.	4. $\frac{4}{9}$	21. 13. 4.	22. 11. 1. $\frac{1}{3}$
Ongaro.	14. 10.	6. $\frac{4}{9}$	31. 8. 4.	32. 14. 1. $\frac{1}{3}$
Gigliato.	15.	6. $\frac{2}{3}$	32. 10.	33 16. 8.
Zecchino Veneto.	15.	6. $\frac{2}{3}$	32. 10.	33. 16 8.
Dobbla d'Italia.	25.	11. $\frac{1}{9}$	54. 3. 4.	56. 7. 9. $\frac{1}{3}$
Dobbla Stampe.	25. 10.	11. $\frac{1}{3}$	55 5.	57. 10. 4.

Teſto-

G E N O V A.

	lir. ſol.	Teſtoni.	a valore di noſtra Grida.	a valori proporzionali.
Teſtone .	1. 18.	1.	4. 17. 6.	5. 1. 6.
Pezza .	5. 15.	3. $\frac{1}{38}$	14. 15. -- $\frac{15}{19}$	15. 7. 2. $\frac{1}{19}$
Filippo .	6. 4.	3. $\frac{5}{19}$	15. 18. 1. $\frac{17}{19}$	16. 11. 2. $\frac{10}{19}$
Ducatone .	6. 15.	3. $\frac{21}{38}$	17. 6 4. $\frac{11}{19}$	18. --- 7. $\frac{2}{19}$
Genovina .	8 10.	4. $\frac{9}{19}$	21. 16. 2. $\frac{4}{19}$	22. 14 -- $\frac{18}{19}$
Ongaro .	11. 18.	6. $\frac{5}{19}$	30. 10 7 $\frac{17}{19}$	31. 15. 8. $\frac{10}{19}$
Zecchino di Genova .	12. 10.	6. $\frac{11}{19}$	32. 1 5 $\frac{7}{19}$	33. 7 9. $\frac{3}{19}$
Zecchino Veneto .	12. 13.	6. $\frac{25}{38}$	32. 9. 1. $\frac{14}{19}$	33 15. 9. $\frac{6}{19}$
Gigliato .	12. 13.	6. $\frac{25}{38}$	32. 9. 1. $\frac{14}{19}$	33. 15 9. $\frac{6}{19}$
Dobble di Roma .	20. 4.	10. $\frac{12}{19}$	51. 16. 6. $\frac{18}{19}$	53. 19. 1 $\frac{5}{19}$
Altre d'Italia .	20. 12.	10. $\frac{16}{19}$	52. 17. 1. $\frac{5}{19}$	55. --- 5. $\frac{13}{19}$
Delle 4 Stampe .	21. 11.	11. $\frac{13}{38}$	55. 5. 10. $\frac{5}{19}$	57. 11. 2 $\frac{13}{19}$
Di Spagna .	21. 15.	11. $\frac{17}{38}$	55. 16. 1. $\frac{8}{19}$	58. 1. 10. $\frac{17}{19}$

E

C A L C O L I

Per vedere ſe le Monete d'Oro nominate nell' Avviſo dell' Anno 1737. ſiano fra loro limitate a corſo proporzionato alla bontà ad eſſe data dalle noſtre Gride .

NEll' Avviſo pubblicato in Piacenza li 21. Giugno 1737. fu per allora , e ſino a nuovo provvedimento , limitato il valore delle ſottonotate Monete al corſo , che avevano in queſta Ceſarea Ducal Teſorerìa , il qual corſo ſi legge ivi eſpreſſo , come ſegue

Zecchino di Venezia -	lir. 34 10.
Zecchino di Firenze -	lir. 34 5.
Zecchino di Genova -	lir. 34.
Ongaro -	lir 33.
Filippo -	lir. 17.

Per riconoſcere , ſe le dette Monete d'Oro , nel corſo quì detto , ſiano fra loro in valore eſtrinſeco proporzionale alla loro bontà , eſſendo che non è ſtato alle noſtre diligenze poſſibi-

le ottenerne più accertate notizie, è ſin' ora neceſſario attenerci alla bontà, in cui le noſtre Gride danno il Zecchino di Venezia, il Gigliato, e l'Ongaro, e di ommettere il Zecchino di Genova, come di bontà a noi ignota, e non mai nominato da noſtre Gride. Intorno al peſo delle trè ſpecie, che prendiamo a paragonare, ci baſta la ſicurezza, che queſto di ciaſchedune delle trè ſia lo ſteſſo, mercecchè poſta l'egualità del peſo in aſtratto, dalla bontà, a cui ſono coniate, e dal valore d'una di eſſe abbiamo li termini neceſſarj per l'operazione.

Valori dell' Avviſo.

Il Zecchino Veneto adunque, dato a bontà intiera, o ſia di 24. Caratti, fu limitato al corſo di - - - - - - - - - - - - - - - - - - - lir. 34. 10.

Il Zecchino di Firenze, dato a bontà di den. 23. $\frac{1}{2}$, ſarà in bontà al Veneto come 47. a 48.; e ſe 48. ha corſo di lir. 34. 10., il corſo proporzionale di 47. ſarà - - - - - - - - - - lir. 33. 15. 7. $\frac{1}{2}$ lir. 34. 5.

L'Ongaro, dato a bontà di den. 23. $\frac{1}{8}$, ſarà in bontà al Zecchino Veneto come 185. a 192.; e ſe queſto Zecchino ha corſo di lir. 34. 10., il corſo proporzionale dell' Ongaro ſarà - lir. 33. 4. 10. $\frac{1}{8}$ lir. 33.

F

INVESTIGAMENTO

Del Valore intrinſeco delli Buttalà di Piacenza, e delle Lire di Parma coniati nelle Zecche de' Sereniſſimi Farneſi negli Anni 1722., e ſeguenti, relativamente al Filippo limitato al corſo di lire 17.

IL Filippo in peſo den. 22. gr. 18. a bontà d'onc. 11. den. 10. ha di fino den. $\frac{12467}{576}$, e però allorchè nell' Avviſo de' 21. Giugno gli fu limitato il valore al corſo di lir. 17., come così ricevuto in queſta Ceſarea Ducale Teſorerìa di Piacenza, venne a valutarſi la Grana fina per ciaſcheduna oncia a Moneta di Piacenza lir. 18. ſol. 17. den. $\frac{1212}{12467}$ imperocchè come den. $\frac{12467}{576}$ a lir. 17., così den. 24. a lire $\frac{235008}{12467}$.

Buttalà.

QUeſte Monete da ſol. 10. di Piacenza, e riſpettivamente da ſol 12. di Parma, come ſi diſſe al foglio B., furono nell' anno 1722., e ſeguenti coniate alla bontà d'onc. 2., ed a num d'83. per ciaſcheduna libra di Marco.

Le due oncie di Grana fina di queſta lega calculate a lir. 18. 17. $\frac{1212}{12467}$ (le quali ſiano lir. 18. ſol. 17. den. $\frac{1}{2}$ di Piacenza) valeranno - - - - - lir. 37. 14. 1.

Calcolando le onc. 10. Rame di queſta libbra di lega a Moneta di Piacenza - lir. 3. --- ---

Una libbra di queſta lega valerà a Moneta di Piacenza - - - - - - - lir. 40. 14. 1.

E li Buttalà 83., che peſano queſta libbra di lega, avendo di valore eſtrinſeco - lir. 41. 10. ---

già

già ſi rende manifeſto, che il valore eſtrinſeco del Buttalà è tuttavia di ſopra dal ſuo valore intrinſeco ancora nel corſo di lir. 17. limitato al Filippo; ma per vederlo ſpecificatamente: Se dunque Buttalà 83. a ragguaglio del fino del Filippo limitato al valore di lir. 17. hanno di bontà intrinſeca lir. 40. 14. 1., li Buttalà 34., che equivagliono a tale valore del Filippo avranno di bontà lir. 16. 13. 5 $\frac{63}{83}$.

Lire di Parma.

LE Monete da ſol. 20. di Parma, e riſpettivamente da ſol. 16. den. 8. di Piacenza furono, come ſopra al foglio B, coniate nell' anno 1722., e ſeguenti alla bontà d'onc. 3., ed al num d'88 per ciaſcheduna libbra di Marco.

Le onc. 3. Grana fina alla ragione ſuddetta di lir. 18. ſol. 17. den. $\frac{1}{2}$, valeranno -	lir.	56.	11.	1.	$\frac{1}{2}$
Le onc. 9. Rame di queſta lega - - - - - - - - - - - - - -	lir.	2.	14	---	
Una libbra di queſta lega verrà a Moneta di Piacenza - - - - -	lir.	59.	5.	1	$\frac{1}{2}$
pel valore intrinſeco delle 88. lire di Parma, le quali calcolate a ſol. 16. den. 8 di Piacenza, loro valore eſtrinſeco avuto dalla Zecca, a Moneta di Piacenza importano -	lir.	73.	6.	8.	---

Dal che ſi vede, come il valore eſtrinſeco di queſte lire di Parma tuttavia ſupera la loro bontà, anche relativamente al Filippo limitato al corſo di lir 17. Per ſaperlo non per tanto nel valore d'un ſolo Filippo, ſi può conſiderare, che 102. di queſte lire di Parma fanno lir. 85. di Piacenza, e così il valore di cinque Filippi da lir. 17. di Piacenza, e però ſe lir. 88. di Parma hanno di bontà per lir. 59. 5. 1 $\frac{1}{2}$ di Piacenza, lir. 102. di Parma avranno di bontà per lir. 68. 13. 8. $\frac{1}{88}$ di Piacenza, le quali non giungono a dare per ciaſcheduno de cinque Filippi lir. 13. 15., eſſendo che il giuſto quoziente del partimento ſarebbe lir. 13. 14. 8 $\frac{353}{440}$

G

OSSERVAZIONI

Intorno agli Aumenti in valore eſtrinſeco, che la Dobbla di Spagna ha fatto a Moneta di Piacenza dall' Anno 1673. *al* 1738.

DAlla Cronología degli Aumenti in valore eſtrinſeco, che di tempo in tempo ha avuto la Dobbla di Spagna nelle Gride di Piacenza dal 1594. fino all' Anno 1715 data ſotto la lettera A, ſi ha, che in Grida de' 21. Dicembre 1673. la Dobbla di Spagna fu taſſata al valore di lir. 36. ſol. 15; che in Grida de' 3. Agoſto 1680. la ſteſſa Dobbla fu tollerata al corſo di lir. 40.; e che in Grida de' 6. Dicembre 1685. la medeſima Dobbla fu valutata lir. 46.

Intorno a queſti aumenti del valore eſtrinſeco di queſta Dobbla ci occorre quì notare: Che dunque la Dobbla di Spagna dall' anno 1673. all' anno 1685. crebbe di valore eſtrinſeco

lir.

lir. 9. 5, le quali ſono $\frac{37}{184}$ della Dobbla da lir. 46., e però equivagliono ad altrettanto fino d'una Dobbla di Spagna. Il che poſto.

Dalla Grida dell' anno 1715., in cui la Dobbla ſuddetta ebbe valore di lir. 46 10., eſſa Dobbla è giunta ad avere in oggi corſo di lir. 60., d'onde è creſciuta in valore eſtrinſeco lir. 13. 10., le quali ſono $\frac{9}{40}$ della Dobbla da lir. 60., e però equivagliono ad altrettanto fino della loro Dobbla: E ſe queſti $\frac{9}{40}$ fino della Dobbla di Spagna in oggi ſi fanno valere lir. 13. 10., li $\frac{37}{184}$ fino, a cui ebbe relazione la creſciuta di lir. 9. 5. fatta dall' anno 1673. all' anno 1685., in oggi valeranno proporzionalmente lir. $\frac{555}{46}$, cioè lir. 12. 1. 3 $\frac{15}{23}$: E ſe in anni 12. ſcorſi dal 1673. al 1685., la Dobbla crebbe lir. $\frac{555}{46}$, in ſpazio di tempo eguale agli anni 23. ſcorſi dalla Grida dell' anno 1715. a queſta parte, il di lei proporzionale aumento ſarebbe lir. $\frac{555}{24}$, cioè lir. 23. 2. 6.

Similmente ſi può notare, che dalla Grida de' 3. Agoſto 1680. alla Grida de' 6 Dicembre 1685, in Anni 5. Meſi 4 Giorni 3, la Dobbla di Spagna crebbe in valore eſtrinſeco lir. 6. Queſta creſciuta di lir. 6. riſulta $\frac{3}{23}$ della Dobbla da lir. 46., li quali nella Dobbla da lir. 60. importano lir. $\frac{180}{23}$, cioè lir. 7. 16. 6. $\frac{6}{23}$: E ſe, relativamente all' odierno corſo della Dobbla, Anni 5. M. 4. G. 3. diedero aumento di lir. $\frac{180}{23}$, l'aumento proporzionale di tanto tempo, quanto importano gli anni 23. ſcorſi dalla Grida de' 22. Maggio 1715. a queſta parte ſarebbe di lir. $\frac{21600}{641}$, cioè lir. 33. 13. 11 $\frac{233}{641}$.

Da queſte Oſſervazioni ſi comprende ad evidenza, che a proporzione di tempo, e di valore, la Dobbla di Spagna, ſia dall' anno 1673 al 1685., ſia dall' anno 1680 al 1685., fece maggiore creſciuta di quella, che abbia fatto dall' anno 1715. fino al preſente, quand' anche queſta paſſaſſe non di poco le lir. 60.

H

INVESTIGAMENTO

Della ſproporzione in valore eſtrinſeco, che hanno le Lire di Parma, e li Buttalà di Piacenza coniati nelle Zecche de' Sereniſſimi Farneſi negli Anni 1722., e ſeguenti, relativamente al Filippo limitato al corſo di lir. 17. di Piacenza.

DAl foglio F abbiamo, che, relativamente al Filippo limitato al corſo di lir. 17. di Piacenza, Buttalà 83. di queſte Battute hanno di bontà lir 40. 14. 1., e che lir. 88. di Parma hanno di bontà ſolamente lir. 59. 5. 1 $\frac{1}{2}$. Il che fa comprendere, eſſervi ſproporzione fra li valori eſtrinſeci di queſte due Monete taſſate dalla Zecca nel loro non mai alterato eſtrinſeco riſpettivo valore di ſol. 10, e di ſol. 16. den 8. di Piacenza.

Per riconoſcere pertanto più da vicino queſta ſproporzione, paragoniamo il valore intrinſeco di Buttalà 200 di queſte Battute, li quali formano lir. 100 di Piacenza, con il valore intrinſeco di lir. 120. di Parma di queſte Battute, le quali parimente formano lir. 100. di Piacenza,

cenza, e troveremo, che ſe, relativamente al Filippo limitato al corſo di lir. 17., Buttalà 83. hanno di bontà lir. 40. 14. 1., la proporzionale bontà di Buttalà 200 ſarà - lir. 98. 1. 7. $\frac{63}{83}$

troveremo, che ſe, relativamente al Filippo limitato al corſo di lir. 17., lire di Parma 88. hanno di bontà lir. 59. 5. 1 $\frac{1}{2}$, la proporzionale bontà di 120. lire di Parma ſarà - - - - - - - - - - - - - - - - - - lir. 80. 16. -- $\frac{21}{22}$

Quindi la differenza in valore intrinſeco, che paſſa fra lire 100. di Piacenza, che ſi paghino con queſte lire di Parma, e lire 100. di Piacenza, che ſi paghino con queſti Buttalà, ſi è di - - - - - - - - - - - - lir. 17. 5. 6 $\frac{1469}{1826}$

E per iſcoprire ancora di quanto queſta lira di Parma ſuperi in valore eſtrinſeco queſto Buttalà. Lire di Parma 88. hanno di bontà lir. 59. 5. 1 $\frac{1}{2}$ (vale a dire per il Calcolo lir. $\frac{28443}{480}$) e però una lira di Parma avrà di bontà lir. $\frac{28443}{42240}$; Buttalà 83. hanno di bontà lir. 40. ſol. 14. den. 1. (vale a dire per il Calcolo lir. $\frac{9769}{240}$) e però un Buttalà avrà di bontà lir. $\frac{9769}{19920}$: E ſe la lira di Parma in bontà $\frac{28443}{42240}$, ſi fa valere ſol. 16. den. 8. di Piacenza (e così lir. $\frac{5}{6}$), il Buttalà, in bontà lir. $\frac{9769}{19920}$, dovrebbe proporzionalmente valere lir. $\frac{4298360}{7082307}$. Ma queſto proporzionale valore del Buttalà ſi fa valere ſolamente ſol. 10. (e così lir. $\frac{1}{2}$); Adunque li ſol. 16 den. 8. (o ſia la lir. $\frac{5}{6}$) valore della lira di Parma, dovrebbero proporzionalmente rimanere lir. $\frac{7082307}{10316054}$, cioè ſol. $\frac{35411535}{2579016}$; vale a dire ſol. 13. den. 8 $\frac{164983}{214918}$.

Sicchè, avendo queſto Buttalà dalla Zecca il valore eſtrinſeco di ſol. 10; queſta lira di Parma al più poteva proporzionalmente valutarſi dalla Zecca ſol 13 den. 9.: ed eſſendo uſcita dalla Zecca con l'eſtrinſeco valore di ſol 16. den. 8. di Piacenza, ſi ſcorge valutata dalla Zecca almeno ſol. 2. den. 11. di più del ſuo vero valore proporzionale al Buttalà.

I

BONTÀ, E VALORE

Delli Buttalà, e Lire di Parma coniati nell' Anno 1722., e ſeguenti relativamente al corſo del Filippo limitato a lir. 17., conſiderati in corpo a fare riſpettivamente eguale pagamento.

VAlendo il Buttalà ſol. 10., e la Lira di Parma ſol. 16 den. 8. di Piacenza, queſte due Monete hanno avuto dalla Zecca proporzione vicendevole fra loro, come 5. a 3., e come 3. a 5., d'onde è, che qual' ora queſte due ſpecie ſaranno in un pagamento in queſta ragione, che le lire di Parma ſiano alli Buttalà come 3. a 5., e ſcambievolmente li Buttalà ſiano alle lire di Parma come 5. a 3, tanto le lire di Parma, quanto li Buttalà pagheranno ſomma eguale. Che unite in queſta proporzione abbiano queſte due ſpecie eguale eſtrinſeco valore, lo abbiamo veduto in pratica al foglio H: Riconoſciamo ora di quanto così unite eccedono in valore eſtrinſeco la bontà, in cui unitamente ſi ritrovano.

Vedemmo dunque al foglio H, che delle Battute dell' Anno 1722., e ſeguenti, relativamente al Filippo limitato al corſo di lire 17., lire 120. di Parma hanno di bontà per

- lir. 80. 16. --- $\frac{21}{22}$ ----

E che Buttalà 200. hanno di bontà per - - - - - - - - - - lir. 98. 1. 7 $\frac{63}{83}$ ----

La bontà per tanto di queſte 320. Monete ſomma - - - - - - lir. 178. 17. 8 $\frac{1303}{1826}$ ---

Buttalà 200 hanno di valore eſtrinſeco - - - - - - lir. 100. ---
Lire di Parma 120 hanno di valore eſtrinſeco - - - lir 100. ---
E così la ſomma del valore eſtrinſeco di queſte 320 Monete ſi è lir. 200. --- --- ---
Dalle quali ſottraendo la detta loro bontà, eſſe 320. Monete ſi trovano avere unitamente di valore eſtrinſeco più della loro bontà - - - lir. 21. 2. 3 $\frac{523}{1326}$

le quali diſtribuite alle medeſime 320 Monete, che unitamente formano le dette lir. 200.; ciaſcheduna d'eſſe 320. Monete viene ad avere di valore eſtrinſeco più dell'intrinſeco ſol. 1. den. 3 $\frac{97613}{116864}$, li quali ſembrano condonabili alla Zecca per le ſpeſe.

L

INVESTIGAMENTO

Del valore intrinſeco della Moneta da ſol. 20. di Parma coniata nell' Anno 1722., e ſeguenti, relativamente al corſo del Filippo limitato in lir. 17. non compreſe, e compreſe le ſpeſe di Zecca.

DAl foglio F abbiamo, che 88. delle Lire di Parma coniate nell' Anno 1722., e ſeguenti, relativamente al corſo del Filippo limitato in lir. 17., hanno di bontà lir. 59. 5 1 $\frac{2}{1}$:

Dividendo quì queſte lir. 59. 5. 1 $\frac{1}{2}$ per detto numero 88., troviamo diſtintamente, che la Lira di Parma di queſte Battute è in bontà di - - - - - - - - lir. --- ſol. 13. den. 5 $\frac{107}{176}$

Volendo poſcia ponderare in queſte Monete per intrinſeco valore ancora la ſpeſa in coniarle, e queſta ſpeſa alla ragione, che 110 rimanga 100; il num. 88 da noi uſato per diviſore nel ſopraddetto partimento, per queſta operazione ſi debbe ridurre ad 80., mercecchè come 11. a 10., così 88. ad 80.

Dividendo dunque le dette lir. 59. 5. 1 $\frac{1}{2}$ per 80., il giuſto quoziente ſarà ſol. 14. den. 9 $\frac{123}{160}$; imperciocchè, come 80. ad 1., così lir. 59. 5. 1 $\frac{1}{2}$ a lir. --- ſol. 14. den. 9 $\frac{123}{160}$.

Sicchè compreſe le ſpeſe di Zecca alla ſuddetta ragione, queſta lira di Parma relativamente al Filippo da lir. 17. avrebbe di valore intrinſeco - - - - lir. --- ſol. 14. den. 9 $\frac{123}{160}$

Ed

Ed avendo dalla Zecca valore eſtrinſeco a Moneta di Piacenza lir. --- ſol. 16. den. 8 ---

Viene a valere più del ſuo intrinſeco - - - - - - - - - - lir. --- ſol. 1. den. 10 $\frac{37}{160}$

M

INVESTIGAMENTO

Della bontà della Moneta da ſol. 20 di Parma coniata nell' Anno 1702. relativamente al corſo, che allora aveva il Filippo, non compreſe, e compreſe le ſpeſe di Zecca.

NEll' Anno 1702 furono battute Monete da ſol 20. di Parma, e riſpettivamente da ſol. 16 den. 8. di Piacenza, alla bontà d'onc. 3., ed a num. d'82. per ciaſcheduna libbra di onc. 12. di Marco. Nello ſteſſo tempo, e prima, e dopo, il Filippo aveva corſo in Piacenza di lir. 13. 7., e così di ſol. 267; ed avendo il Filippo di bontà più volte detta den. $\frac{12467}{576}$, la Grana fina veniva a valutarſi meno di lire 14 ſol. 16 den. 1. l'oncia, mercecchè, come fino den. $\frac{12477}{576}$ a fino den. 24. così lir. $\frac{267}{20}$ a lir. $\frac{922752}{62335}$, cioè lir. 14 16 -- $\frac{9312}{12467}$.

Per tanto le onc. 3 Grana fina a lir. 14. 16. 1. l'oncia valeranno - - -	lir.	44.	8.	3 ---
E facendo valere le onc. 9. Rame - - - - - - - - - - - - - - - -	lir.	2.	8.	9 --
Una libbra di queſta lega veniva ad importare - - - - - - - - - -	lir.	46.	17.	---

le quali diſtribuite alle Monete 82., che entravano in queſta libbra, danno a ciaſcheduna di bontà ſol. 11. den. 5 $\frac{5}{41}$.

Volendo aggiungere a queſta bontà anche le ſpeſe della Zecca alla ragione, che 110., per le ſpeſe, rimanga 100, troveremo, che il numero delle Monete, alle quali ſi dovranno diſtribuire egualmente le dette lir. 46 17. ſi è 74 $\frac{6}{11}$, imperciocchè come 11 a 10., così 82. ad $\frac{820}{11}$: E però dividendo le lir. $\frac{937}{20}$ per $\frac{820}{11}$ avremo in quoziente lir. $\frac{10307}{16400}$, o ſia ſol. $\frac{10307}{820}$, e così ſol. 12. den. 6 $\frac{171}{205}$ per giuſto valore di ciaſcheduna d'eſſe Monete ne' tempi ſuddetti, in cui il Filippo valeva lir. 13. 7.

D'onde riſulta, che queſta lira di Parma, compreſe ancora le ſpeſe di Zecca, era tuttavia in ſproporzione d'intrinſeco valore col Filippo da lir. 13. 7. per ſol. 4. den. 1 $\frac{34}{205}$.

VA-

N

VALORE INTRINSECO

Della Moneta da ſol. 10. di Piacenza coniata nell' Anno 1722., e ſeguenti, non compreſe, e compreſe le ſpeſe di Zecca, relativamente al corſo del Filippo limitato in lire 17.

VEdemmo al foglio F, che, relativamente al Filippo limitato al corſo di lir. 17. Buttalà 83 di Piacenza delle Battute dell' Anno 1722, e ſeguenti hanno di bontà lir. 40 14. 1 Diſtribuendo ora queſto valore intrinſeco alle dette 83. Monete, che lo contengono, troveremo il valore intrinſeco d'ognuno d'eſſi Buttalà in - - - lir. --- ſol. 9. den. 9 $\frac{58}{83}$

Ed avendo eſſo di valore eſtrinſeco - - - - - - - - - - - - lir. --- ſol. 10. den. ---

Il di lui valore eſtrinſeco ſupera l'intrinſeco di - - - - - - - lir. --- ſol. --- den. 2. $\frac{25}{83}$

Se però per eſſo ſi voleſſero conſiderare le ſpeſe di Zecca alla ragione, che 110. d'eſſi Buttalà, per il preſente Calcolo, ſi dovrebbero conſiderare ſolamente 75 $\frac{5}{11}$; imperciocchè come 11. a 10., così 83. ad $\frac{830}{11}$; quindi dividendo le dette lir. 40 14. 1. per 75 $\frac{5}{11}$ ſi troverà, che, compreſe tali ſpeſe di Zecca, ciaſcheduno di queſti Buttalà potrebbe in oggi valere ſol 10. den. 9 $\frac{389}{830}$; imperciocchè come $\frac{830}{11}$ a lir. $\frac{9769}{240}$, così 1. a lir. $\frac{107459}{199200}$: Talmente, che, compreſe le ſpeſe di Zecca alla ſuddetta ragione, che 11. rimanga 10., una libbra di queſta lega in oggi porterebbe Buttalà $\frac{107459}{1200}$, cioè Buttalà 89 $\frac{659}{1200}$; mercecchè queſti alla detta ragione di 11 a 10. reſterebbero $\frac{107459}{1320}$; cioè Buttalà 81 $\frac{539}{1320}$, li quali calcolati a ſol. 10. per ciaſcheduno importano giuſtamente le lir. 40. ſol. 14 den. 1.

O

INVESTIGAMENTO

Del proporzionale valore delle Monete d'Oro relativamente al Filippo limitato al corſo di lir. 17. conſiderando l'Oro in valore di quindici volte quanto l'Argento.

VAlutando il Filippo lir. 17 Un denaro di Grana fina viene a valutarſi lir. $\frac{9792}{12467}$; eſſendo che il Filippo, come vedemmo al foglio B ha di fino den. $\frac{12467}{576}$; e perciò come den. $\frac{12467}{576}$ a lir. 17., così den. 1. a lir. $\frac{9792}{12467}$. Se per tanto ſi voglia relativamente valutare il denaro dell' Oro quindici volte tanto, queſto verrà a valere lir. $\frac{146880}{12467}$.

A que-

A queſta ragione volendo vedere i valori, che riſulterebbono alle ſottonotate Monete, giuſta la bontà, in cui le danno le noſtre Gride; queſti ſono come ſegue.

Il Zecchino Veneto conſiderato in peſo den. 2. gr. 20. d'intiera bontà, ha di fino den. $\frac{17}{6}$; e però come den. 1. a lir. $\frac{146880}{12467}$ così den. $\frac{17}{6}$ a lir. $\frac{416160}{12467}$, cioè - - - - - - - - - - - - - - - - - - lir. 33. 7. 7. $\frac{5263}{12467}$

Il Zecchino Gigliato di Firenze dello ſteſſo peſo, conſiderato a bontà di den. 23 $\frac{1}{2}$ per oncia, valerebbe proporzionalmente al Zecchino Veneto lir. $\frac{407490}{12467}$, cioè - - - - - - - - - - - - - lir. 32. 13. 8 $\frac{6452}{12467}$

L'Ongaro dello ſteſſo peſo, ed a bontà in corpo di den. 23 $\frac{1}{8}$ per oncia, valerebbe proporzionalmente al Zecchino Veneto lir. $\frac{801975}{24934}$, cioè - lir. 32. 3. 3 $\frac{4227}{12467}$

Le Dobble di Genova, Luigi vecchj di Francia, Dobbla di Venezia, Firenze, e dal Vento di Piacenza, date in peſo den. 5 $\frac{1}{2}$ a bontà di den 22. per oncia, avendo di fino den. $\frac{121}{24}$, valerebbono proporzionalmente lir. $\frac{740520}{12467}$, cioè - - - - - - - - - - - - lir. 59. 7. 11 $\frac{7715}{12467}$

La noſtra Dobbla del Sereniſſimo Signor Duca Franceſco data in peſo den. 5. gr. 10. a bontà di den. 21 $\frac{7}{8}$ per oncia, avendo di fino den. $\frac{11375}{2304}$ valerebbe proporzionalmente lir. $\frac{2900625}{49868}$, cioè - - - lir. 58. 3. 3 $\frac{10647}{12467}$

Le Dobble d'Italia di varie Zecche date in peſo den. 5 gr. 10., ed a bontà in corpo di den. 21. gr. 18. per oncia, avranno di fino den. $\frac{1885}{384}$, e valerebbono lir. $\frac{1442025}{24934}$, cioè - - - - - - - - - - - lir. 57. 16. 8 $\frac{1040}{12487}$

P

V A L O R I

Preſentanei in corrente, cui hanno le ſottonotate Monete in Genova, Venezia, e Bologna, per Informazione avuta li 20. Giugno 1738. con alcune Oſſervazioni intorno alli medeſimi Valori.

G E N O V A.

Dobbla di Spagna di giuſto peſo	lir.	22.	5.
Dobbla di Genova, Firenze, e Venezia	lir.	21.	14.
Dobbla di Francia	lir.	21.	16.
Merlettone	lir.	20.	16.
Dobbla d'Italia d'ogni Stampa	lir.	20.	10.
Zecchino di Venezia, e Firenze	lir.	12.	14.
Zecchino di Genova	lir.	12.	12.

Ongaro d'ogni Stampa	lir.	12. 2.
Genovina con l'aggio riſulta	lir.	8. 14. 9.
Ducatone d'ogni Stampa	lir.	6. 16.
Filippo	lir.	6. 6.

Oſſervazioni .

PRima . Che il Filippo avendo in Genova corſo di lir. 6. ſol. 6. , ed i Zecchini Veneto , e Gigliato avendo corſo di lir. 12. ſol. 14. , tale Zecchino ha due ſoldi di più contra due Filippi .

Seconda . Che nel Filippo , il quale ha di fino den. $\frac{12467}{576}$, avendo queſto fino valore di lir. 6. ſol. 6. , un denaro di Grana fina viene a valutarſi ſol. $\frac{72576}{12467}$: Che nel Zecchino Veneto d'intiera bontà , ed in peſo grani 68. , o ſia den. $\frac{17}{6}$, queſt' Oro avendo valore di lir. 12. ſol. 14., un denaro d'Oro viene a valutarſi ſol. $\frac{1524}{17}$: Che queſti due valori ſono fra di loro , come 102816 a 1583309. , e così come 1. a 15. $\frac{41069}{102816}$. D'onde riſulta , che il valore dell' Argento ſia al valore dell' Oro quaſi come 1. a 15 $\frac{2}{5}$; imperciocchè quante volte l'oncia della Grana fina verrà a valere lir. 1. , altrettante volte l'oncia d'Oro puro verrà a valere proporzionalmente lir. 15. 7. 11 $\frac{1855}{2142}$.

BOLOGNA.

Dobble di Spagna , e Francia	lir.	18. ---
Dobble d'Italia	lir.	17. 10.
Zecchino di Venezia	lir.	10. 10.
Zecchino di Firenze	lir.	10. 7. 6.
Ongaro	lir.	10. ---
Filippo	lir.	5. 5.
Genovina	lir.	7. ---
Livornina	lir.	4. 15.
Ducato di Venezia	lir.	3. 12.

Oſſervazioni .

PRima . Che il Filippo avendo in Bologna corſo di lir. 5. ſol. 5. , ed il Zecchino Veneto avendolo di lir. 10. Queſto Zecchino vale quanto due Filippi .

Seconda . Che li den. $\frac{12467}{576}$ fino del Filippo pagandoſi lir. 5 ſol. 5. , la Grana fina viene a valutarſi per ogni denaro ſol. $\frac{60480}{12467}$: Che li den. $\frac{17}{6}$ fino del Zecchino Veneto pagandoſi lir. 10. ſol. 10 ; il denaro d'Oro ſi viene a valutare ſol. $\frac{1260}{17}$: Che queſti due valori della Grana fina , e dell' Oro ſono fra loro , come 816. a 12467. , e così come 1 a 15. $\frac{227}{816}$. D'onde il valore dell' Oro riſulta al valore dell' Argento più del 15 $\frac{3}{11}$ all' 1 ; imperciocchè quante volte l'oncia della Grana fina verrà a valere lir. 1. , altrettante volte l'oncia dell' Oro puro verrà a valere lir. 15. ſol. 5. den. 6 $\frac{13}{17}$.

VE-

VENEZIA.

Dobbla di Spagna	lir.	37. 10.
Dobble d'Italia	lir.	36. 10.
Zecchini di Venezia	lir.	22. 5.
Zecchini di Firenze	lir.	22. ---
Ongari	lir.	21. ---
Genovina	lir.	15. ---
Ducatoni di Venezia	lir.	12. 8.
Ducatoni d'ogni altra Stampa	lir.	12. ---
Filippi	lir.	11. ---
Livornine	lir.	10. ---
Ducati di Venezia	lir.	8. 2.

Oſſervazioni.

PRima. Che il Filippo avendo in Venezia corſo di lir. 11., ed il Zecchino Veneto avendolo di lir. 22. 5.; tale Zecchino contra due Filippi ha cinque ſoldi di più.

Seconda. Che li den. $\frac{12467}{576}$ fino del Filippo pagandoſi lir. 11., il denaro di Grana fina ſi viene a valutare ſol. $\frac{126720}{12467}$: Che li den. $\frac{17}{6}$ fino del Zecchino Veneto pagandoſi lir. 22. 5., il denaro d'Oro ſi viene a valutare ſol. $\frac{2670}{17}$: Che queſti due valori della Grana fina, e dell' Oro ſono fra loro, come 71808. a 1109563.; e così come 1. a 15 $\frac{32443}{71808}$. D'onde il valore dell' Oro riſulta al valore dell' Argento più del 15. $\frac{9}{20}$ a 1; imperciocchè quante volte l'oncia della Grana fina verrà a valere lir. 1., altrettante volte l'oncia d'Oro puro verrà a valere proporzionalmente lir. 15. ſol. 9. den. $\frac{647}{1496}$.

1387-762 v.2